VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 17 JUNI 2021

Onderwerp: Natuurvisie Haarlemmermeer 2040 (2021.0000462)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. A.L.M. den Elzen, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, dhr. W.G. Jansen, mw. G. Knikker, mw. A.P. Maat. dhr. E. Vermeulen, dhr. J.P.H. de Vries, mw. M. de Vries-Woolthuis

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: dhr. B. Dragtsma, mw. L. Rodenhuis

De VOORZITTER: Goedenavond, welkom allemaal. Dit is de sessie Natuurvisie Haarlemmermeer 2040. Ik heb net begrepen dat er twee insprekers zijn en die geven we eerst even het woord, dan mogen er wat verduidelijkingsvragen worden gesteld en daarna beginnen we met de sessie. Ik vraag of de bode de eerste inspreker kan helpen, mevrouw Lyda Rodenhuis. Goedenavond u komt inspreken, ik heb u reeds geïntroduceerd, uw naam is Lyda Rodenhuis. U krijgt vijf minuten en daarna mogen de raadsleden wat vragen stellen. Gaat uw gang.

Mevrouw RODENHUIS: Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Zoals u al hebt aangegeven is mijn naam Lyda Rodenhuis, en ik spreek namens de dorpsraad Nieuw-Vennep. De Natuurvisie stelt zich ten doel de biodiversiteit in onze gemeente te vergroten en dat is een goed streven. Wij als dorpsraad hebben twee exoten aangemeld die een bedreiging vormen voor deze biodiversiteit en wij vonden de reactie van de gemeente op de melding over deze twee exoten te afwachtend. De eerste exoot betreft de Japanse duizendknoop, dat is een exoot die enorm kan woekeren, die daarom de biodiversiteit verdringt en als de wortels dikker worden, kan hij schade veroorzaken aan funderingen, rioleringen en de hele infrastructuur. De gemeente Amsterdam heeft in 2020 € 8 miljoen gereserveerd ter bestrijding van deze plant. De plant zit nu in heel Amsterdam, terwijl hij een aantal jaren geleden alleen bij Sloterdijk en het Westerpark te vinden was. Deze plant is een aantal jaren geleden aangetroffen aan de Schoolstraat in Nieuw-Vennep, maar de gemeente heeft niets gedaan ter bestrijding ervan aangezien de plant groeit op een perceel van een projectontwikkelaar. Hier is geen beleid voor en kortgeleden kregen we bij navraag zelfs te horen dat de gemeente geen wettelijke gronden heeft om de eigenaar van het perceel op de Japanse duizendknoop te attenderen. Ik heb recent geconstateerd dat bij dit perceel de beplanting, inclusief de Japanse duizendknoop, is weggemaaid, waardoor de plant zich juist weer kan verspreiden. Snoeiafval van de Japanse duizendknoop moet namelijk verbrand worden en mag niet bij het groenafval. Twee jaar geleden is de plant ook ontdekt in de groenstrook bij basisschool De Boog en dat heeft de gemeente wel goed aangepakt, maar dat betrof dan ook eigen gemeentegrond. De andere exoot die we aanmeldden, is de halsbandparkiet. We zien de populatie halsbandparkieten vooral in Getsewoud, bij de groenstroken en in het Venneperhout ieder jaar toenemen. Het probleem bij dit vogeltje is dat het geen natuurlijke vijanden heeft, zodat de populatie in rap tempo groter wordt. We hebben hierover een brief aan de raad gestuurd en de gemeente heeft hierop gereageerd met dat die niet het bevoegd gezag is om de populatie eventueel aan te pakken, hiertoe zou de provincie opdracht moeten geven. Indien de gemeente het

met de dorpsraad eens is, lijkt het ons handig dat de gemeente deze wens doorgeeft aan de provincie. Wat wij als dorpsraad met betrekking tot de Natuurvisie verder aan u willen meegeven: neem een duidelijk standpunt in wat betreft de exoten. Er kan bijvoorbeeld een meldpunt Exoten aangemaakt worden, zodat de gemeente beter inzicht krijgt in de brandhaarden. Nu aanpakken of doorpakken kost nu geld, maar later aanpakken gaat een veelvoud kosten. Dank u wel voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Netjes binnen de tijd, dank u wel. Blijf nog even zitten, dan kijk ik even in de zaal. Mijnheer Beusenberg heeft een vraag.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u voorzitter. Dank u voor het inspreken en ook dank voor de waarschuwing. Ik heb geen vraag aan u, maar straks wel aan de wethouder.

De VOORZITTER: Mijnheer Jansen, GroenLinks.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter, voor mij geldt hetzelfde. Mevrouw Rodenhuis, bedank voor het inspreken, ik heb ook een vraag aan de wethouder en die wil ik graag in deze ronde stellen. Dank u.

De VOORZITTER: Anderen? Dat gaat lekker snel, Mijnheer Beusenberg stelt u uw vraag maar.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u voorzitter, een vraagje aan de wethouder. Als u deze signalen krijgt en er ook de onderbouwing bij wordt gegeven dat het veel geld gaat kosten als je niets doet, is er dan totaal geen mogelijkheid om de Japanse duizendknoop de nek om te draaien? Als je dit echt laat doorwoekeren, gaat dat straks in de papieren lopen en ik ben zeer nieuwsgierig of daar een mogelijkheid toe is en wat de parkieten aangaat, ik houd van vogeltjes, dat heb je met musjes ook, daar gaat het niet om. Dat was hem even voorzitter.

De VOORZITTER: Eerst de wethouder maar even.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voor het inspreken en dank u voor de vraag. Wat betreft die Aziatische exoot op eigen grond, die is kennelijk goed opgeruimd en dat is eigenlijk van mevrouw Steffens en dat is hartstikke goed gegaan. Wat betreft de Aziatische exoot niet op eigen grond, daar kunnen we natuurlijk wel iets aan doen, namelijk het gesprek met de projectontwikkelaar aangaan. Het is ook in zijn eigen belang want als je daar een huis neerzet en die plant intussen doorwoekert, vreet hij zich daar natuurlijk ook een weg door, misschien de fundering. Ik ga uitzoeken hoe dat zit. Misschien is er wel actie op uitgevoerd dat weet ik niet, dat ga ik navragen en als dat niet is gedaan, zorg ik ervoor dat we met deze projectontwikkelaar in gesprek komen. Wat de parkieten betreft, er zitten ook ongeveer twintig in mijn tuin en die vreten al mijn kersen op. Het is wel een vrolijk gezicht, maar ik begrijp ook wel dat mensen daar overlast van hebben. De provincie kan er iets aan doen, die kan inderdaad de opdracht geven om op ze te schieten, maar in de stedelijke omgeving is dat natuurlijk heel erg gevaarlijk en dat zal niet kunnen, dat betekent dat je ze moet vangen. Dat lijkt me toch een beetje een hachelijke kwestie want zo gauw je er tien hebt gevangen, komen er gewoon tien voor terug. Ik ben bang dat we hier gewoon mee moeten leven, dat is gewoon het verhaal.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja wat de parkietjes aangaat, schieten op vogeltjes zie ik al helemaal niet zitten, maar over de projectontwikkelaar en de Japanse duizendknoop. Is er een mogelijkheid om het juridisch in te dekken of in ieder geval juridische druk te voeren? Je praat over een mogelijke schadepost voor de samenleving en ik vind dat wij dat moeten voorkomen en anders maar een proefprocesje

daarover want het zou toch te gek voor woorden zijn om een plant die je nu nog kunt tegenhouden en die gaat woekeren zijn gang te laten gaan omdat hij toevallig op grond van een projectontwikkelaar groeit.

Wethouder SEDEE: Ja. Nog geen twee jaar geleden kon je hem nog gewoon kopen. Toen werd hij nog verhandeld op de veiling en kon je hem nog gewoon in een tuincentrum kopen, dat is nog maar 1,5 jaar geleden. Laten we eerst het gesprek met deze mensen aangaan alvorens we praten over een proefproces, dat kost veel geld en de meeste projectontwikkelaars zijn heel welwillend om met de gemeente in contact te treden en misschien kunnen we wel helpen. Laat ik dat eerst doen en zo gauw ik meer weet mijnheer Beusenberg, kom ik bij u terug

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de heer Jansen. Laten we proberen het een beetje kort te houden, we hebben maar een uur en we hebben nog een inspreker, dat gaat allemaal van de tijd af. We moeten even opletten dat we elkaar wel de ruimte geven.

De heer JANSEN: Dat gaat me lukken voorzitter want mijnheer Beusenberg heeft al zulke goede vragen gesteld. Het ging mij er ook om of er als ultimum remedium wettelijk iets mogelijk is en dan niet de mens een brief sturen waarin staat dat iemand erover gaat. Ik heb het antwoord net gehoord en daar wil ik direct bij aangeven dat wij met D66 een amendement op de Natuurvisie zullen indienen om wat beter naar exoten te gaan kijken. Dit is één voorbeeld, maar er zijn natuurlijk meerdere problemen. Dank u wel.

Wethouder SEDEE: Nog even een aanvulling als dat mag, daar is niet naar gevraagd maar ik doe het gewoon wel. Het verzoek van de inspreker was om een meldpunt in te stellen. We hebben al wel de mogelijkheid om die hele grote berenklauwen aan te melden en we gaan kijken of we daar een algemeen meldpunt van kunnen maken, voor zowel de Aziatische exoten, daar zijn drie soorten van, als de berenklauw, zodat die kan worden gemeld en we gericht kunnen kijken waar ze staan en wat we eraan kunnen doen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw antwoord, dank u wel voor het inspreken. Als u wilt opstaan, als u de deur uit bent, mag de volgende kandidaat zich melden. Dan komt de heer Dragtsma, lid van de natuurbeschermingscommissie Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland. Goedenavond, u krijgt vijf minuten, het mag ook minder natuurlijk, en dan mogen de raadsleden nog wat vragen stellen ter verduidelijking, maar ze mogen nog niet met elkaar in discussie gaan. Dank u wel, gaat uw gang.

De heer DRAGTSMA: Geachte raads- en collegeleden, mijn naam is Bernard Dragtsma en ik kom namens de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland inspreken over de Natuurvisie. U hebt daarover allen ook een brief van ons mogen ontvangen en ik hoop van harte dat die gelezen is, maar bij dezen een verkorte, wat aangepaste versie. Natuur en natuurbeleving begint met respect, waardering alsmede enige verdieping in alles wat groeit en bloeit. Pas als de intrinsieke motivatie daar is, kunt u als college en als raadsleden een positieve bijdrage leveren aan het goed uitvoeren van de Natuurvisie. De Natuurvisie zelf met als subtitel 'de verbinding maken naar meer biodiversiteit'. Het resultaat, waarbij de Vogelwerkgroep input heeft aangedragen, mag er zijn. Wat overdreven, maar toch zien wij tussen de regels door de Haarlemmermeer richting 2040 in een klein natuurparadijsje veranderen. Natuurinclusief denken en handelen en meer biodiversiteit krijgen de aandacht die ze waard zijn, bij dezen een groot compliment. Helaas is de praktijk altijd weerbarstiger. De Natuurvisie is zoals iedere visie nogal vrijblijvend, het is een voornemen in beleid met een bepaald streefbeeld en een concreet uitvoeringstraject en tastbare doelen ontbreken. Hierdoor dreigt de Natuurvisie in een door economische groei en sterk urbaniserende gemeente, waarbij industrieterreinen, kantoorparken en woonwijken om ruimte schreeuwen, toch het kind van de rekening te worden. Een papieren tijger, vooral als de al door mij

genoemde intrinsieke motivatie ontbreekt. Het halen van de gestelde doelen in acties, tijd en plaats middels een tastbaar uitvoeringstraject is onzes inziens een eerste vereiste om het kind niet met het badwater weg te gooien. De raad is anders ook niet in staat om enige toetsing te doen. Wij verzoeken u dan ook op de belangrijkste thema's nu al een uitvoeringstraject te laten toevoegen en deze stapsgewijs in te voeren. Voor de gemeente geldt hierbij zowel een uitvoerende, als grootgrondbezitter in de gemeente, als een initiërende en een controlerende rol die binnen alle geledingen actief moet worden opgepakt. We hebben wat speerpunten en de eerste is het ecologisch beheer van het openbaar groen. De gemeente beheert veel openbaar groen, parken, recreatiegebieden en bermen, samen ongeveer 600 hectare. Deze kunnen bij een goed ecologisch beheer een uiterst waardevol en fijnmazig netwerk tot in alle uithoeken van de gemeente vormen en zo een forse bijdrage leveren aan de zo gewenste biodiversiteit. Tot op heden wordt het in de Natuurvisie geschetste streefbeeld bij lange na niet gehaald en onzes inziens is er een concreet plan voor de komende jaren nodig om dit stapsgewijs in te voeren. Een goede eerste stap zonder meerkosten is altijd later maaien. In Spaarnwoude werd alles bij alle gemeentelijke wegen al op 12 april tot op 15 centimeter hoog weggemaaid. Het tweede speerpunt is natuurinclusief bouwen. Woningbouw en de bouw van kantoorpanden en bedrijfsterreinen zal nu en in de toekomst onverminderd doorgaan en het zo spoedig mogelijk invoeren van het in de Natuurvisie genoemde puntensysteem Natuurinclusief bouwen is dan ook een kans voor de gemeente, dat doet Den Haag ook al, om snel en daadwerkelijk te laten zien dat het de gemeente menens is met het uitvoeren van de Natuurvisie. Als voorbeeld wordt Landgoed Wickevoort erbij gehaald en dat vind ik persoonlijk niet zo'n succes, maar misschien kunt u daar vragen over stellen. Ten derde is er de regierol van de gemeente bij de totstandkoming van samenhang in het ecologische raamwerk van groenstructuren. Binnen de gemeente liggen, met name aan de westflank en centraal, PARK21 dat er grotendeels nog moet komen, nogal wat natuur- en recreatiegebieden die door verschillende organisaties worden beheerd, door de gemeente, Recreatie Spaarnwoude en Staatsbosbeheer. Een aantal van deze gebieden herbergt zeker bijzondere natuurwaarden en optimaal beheer waarbij natuurinclusief beheer het uitgangspunt is, lijkt de enige kans om op korte termijn tegenwicht te bieden aan de oprukkende urbanisatie van de gemeente. Het ook in de Natuurvisie genoemde versterken van NNN-functies middels het bevorderen van de samenhang van deze gebieden is onzes inziens een voorwaarde om een robuuste tegenhanger te vormen voor de oprukkende urbanisatie. Een goede zonering van recreatie en natuur vinden wij hierbij hard nodig om de natuur in deze gebieden een eerlijke kans te geven. De uitvoeringsprincipes die in de Natuurvisie worden genoemd, zijn echter bijzonder en de diverse beheerpartijen en de afhankelijkheid van de provincie Noord-Holland kunnen een belemmering vormen om tot een samenhangend ecologisch netwerk te komen. Een sterke en bovenal actieve initiërende rol van de gemeente is uiterst belangrijk om hier vorm aan te geven. Dank voor de aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie heeft er een vraag? De heer Den Elzen als eerste.

De heer DEN ELZEN: Ja, dank u wel mijnheer Dragtsma voor uw inspraak. Ik heb ook gezien wat u vorige week hebt ingestuurd en daarin pleit u er bijvoorbeeld voor om in mei niet te maaien, maar dit jaar liep de natuur een maand achter en betekent dat in uw visie dat we dan ook in juni niet mogen maaien en wanneer zouden we dan wel mogen maaien, hoe moet ik dat zien?

De VOORZITTER: Dank u wel. Gaat uw gang.

De heer DRAGTSMA: Je moet flexibel zijn en je moet zo laat mogelijk maaien, je moet begin juni of half juni voor de eerste keer maaien en niet al in april. Er moet eerst wat zaad worden gevormd en als je een beetje klepelt, geef je de voedingsstoffen terug aan de grond. Je kunt ook een beetje klepelen en een beetje afzuigen, maar dan zuig je alle muizen en vlindertjes mee. Laat maaien, laten drogen en dan afvoeren. Daar pleit ook de Natuurvisie voor, in 2040 moeten we daar met z'n allen in de ge-

meente al zijn, dus je moet nu stappen zetten en je moet niet het gras dat 12 centimeter hoog is nu al met de grond gelijk maken. Dan krijg je ook geen verschraling, anders moet je meer maaien omdat je de bodem verrijkt, het is een soort wedloop. Als je de bodem verschraalt, komen er vanzelf andere planten die bloeien en die veel waardevoller zijn en dan hoef je ook minder te maaien, het is ook een soort inhaalrace.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw antwoord, dan ga ik naar mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u wel voorzitter. De heer Dragtsma daagt de raad eigenlijk uit om een vraag over Wickevoort te stellen. Bij dezen.

De heer DRAGTSMA: Dat is een beetje op persoonlijke titel, ik heb namelijk 38 jaar in een dienstwoning op het terrein gewoond, maar ik ben daar weggegaan omdat er hele dure huizen komen die ik niet kan betalen. Dat was een redelijk paradijsje, de groene specht en de buizerd, alles zat in mijn achtertuin en noem maar op. Voor de start van Wickevoort zijn veel bomen gekapt en daar is tamelijk dicht op elkaar gebouwd. De tuinen zijn klein en er is een soort gezamenlijke plaats, maar ik vind dat eigenlijk een achteruitgang en geen vooruitgang.

De VOORZITTER: We gaan geen discussie aan. Het gaat om verduidelijkingsvragen.

De heer BEUSENBERG: Ja, maar dit heeft te maken met eigenbelang.

De heer DRAGTSMA: Nee, dat is niet waar want ik heb weer een eigen woning gekocht waar ik met plezier woon.

De VOORZITTER: Ik dank u voor uw vraag, u hebt een antwoord gekregen. Ik zie geen andere vragen, dan was u duidelijk. Dank u wel voor het inspreken en wij gaan verder want ik zie de tijd voortschrijden. Ik zie handjes en een nieuw handje van mijnheer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Voorzitter dank u, ik heb twee minuten, dus dit gaat in een razend tempo. Voorzitter, een ambitieus document en 2040 lijkt nog zo ver weg, er kan nog zoveel gebeuren, hoe zou het werkelijk zijn in 2040? Kent Nederland in 2040 wellicht officieel een tropisch klimaat omdat de onbetrouwbare wiebelstroom van zon en wind niet heeft kunnen voorkomen dat de fossiele verbranding ten opzichte van 2020 is verdubbeld? Is de palmboom dan misschien de meest voorkomende boom in het Haarlemmermeerse Bos en heeft de laatste vogel die nog rondvloog, wellicht een halsbandparkiet, zijn einde gevonden tegen de wieken van een windmolen in het vorige week door deze raad vastgestelde zoekgebied? We weten het niet. Zijn in 2040 in Zwanenburg de zonnepanelen tussen de A9 en het dorp weggehaald vanwege de aanhoudende stofstormen nu daar de bodem door jarenlang geen zonlicht te hebben gezien verstoken is van iedere vorm van leven? Het goede nieuws zal misschien zijn dat de aldaar aangeplante cactussen voor de helft lijken aan te slaan. Ook met een iets minder steile leercurve dan die van de fractieleden van Forza! zouden de raadsleden en bestuurders na ons wellicht het inzicht en de doortastendheid kunnen ontwikkelen om energie te willen opwekken door middel van kernenergie. In dat geval bestaat de mogelijkheid dat de aarde helemaal niet opwarmt. Maar goed, terug naar de maakbaarheidsgedachte. Er wordt een streefbeeld geschetst, het ideaalplaatje voor hoe de gemeente Haarlemmermeer er in 2040 uit zou kunnen zien. Voorzitter, de Natuurvisie Haarlemmermeer schetst een utopisch toekomstbeeld waar natuurlijk niemand tegen kan zijn, een aards paradijs waar het goed toeven is. Vanuit het optimisme dat Forza! zo eigen is, kunnen we ter afsluiting nog maar één ding zeggen: was het maar alvast 2040 voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdrage. Ik zag alle handjes tegelijk omhooggaan en ik maak het mezelf gemakkelijk, ik ga van rechts naar links en dan weet je ook wanneer je aan de beurt bent. Mevrouw Knikker van D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Investeren in natuur loont, de maatschappelijke baten overstijgen de kosten van aanleg en beheer met een factor 1,5 tot 2 en een omgeving waarin belang wordt gegeven aan biodiversiteit leidt tot een gezonde omgeving om in te wonen, te recreëren en te werken. Goed dus voor de waarde van ons vastgoed, voor het behouden van een aantrekkelijk vestigingsklimaat en uiteraard goed voor de landbouw waar een gezond bodemleven de basis vormt. Alles wat we als gemeente kunnen doen om de biodiversiteit te vergroten juicht D66 van harte toe en we onderschrijven de visie an sich met deze streefbeelden dan ook volledig. Er zitten prachtige beelden in die zo uit het verkiezingsprocesprogramma van D66 zouden kunnen komen. Veel aandacht voor educatie, groene schoolpleinen, natuurinclusief bouwen en natuurinclusief denken als centrale pijler van het beleid. Maar voorzitter, mooie ambitie zonder daadkracht blijven precies dat, mooie woorden. Vrijblijvend zonder enige vorm van een uitvoeringsagenda of een plan van aanpak met maatregelen is niet meer dan een streefbeeld, waarbij we als raad eigenlijk geen idee hebben hoe we dan van 2021 precies in 2040 bij die streefbeelden moeten komen. Het lijkt er in deze visie op dat het buiten onze macht ligt, we zijn afhankelijk van de markt en van derden. Dat vindt D66 toch wat vreemd want als we als gemeente niet bereid zijn om te investeren in de natuur, spreken we in feite onze eigen visie tegen, een visie die de afgelopen jaren tot stand is gekomen door een zeer zorgvuldig proces met goede participatie en dan zou je op zijn minst verwachten dat hieruit concrete maatregelen voortvloeien. We horen dus graag hoe de wethouder deze tegenstelling zou willen duiden. Wat D66 betreft ontbreekt in hoofdstuk 6 een doorvertaling met een concrete uitwerking en een financieel plaatje. Iets wat volgens ons nog wel in een eerdere versie zat, maar daaruit is geweven. Voorzitter, het is belangrijk dat NNN-gebieden gekoppeld worden en dat we bouwen met groen, dat heeft namelijk ook een positieve invloed op de businesscase. Onlangs was er in de MRA een bijeenkomst over de meerwaarde van groen bouwen. Ook voor agrarische ondernemers zijn er vanuit Europa veel fondsen beschikbaar als het gaat om een zogenaamde vergroeningsbetaling. Als wij als gemeente stimuleren dat boeren minstens 5% van het bouwland inrichten als ecologisch aandachtsgebied legt de Europese Unie daar subsidie voor neer. Dat kan de gemeente volgens mij heel simpel stimuleren en aanjagen om ervoor te zorgen dat onze ondernemers in de gemeente de kennis hebben die ze nodig moeten hebben. Voorzitter, het is jammer, het is een prachtig streefbeeld maar zonder uitvoering en een concrete agenda blijft het niet meer dan een visie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Maat, CDA, gaat uw gang.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter. Vanavond hebben we het over de Natuurvisie en het raadsvoorstel is een visie op de natuur tot 2040. Wat de heer Vermeulen van Forza! ook al zei, dat is nogal een tijd want in deze visie lezen we een ideaalplaatje over hoe de Haarlemmermeer er over bijna twintig jaar qua natuur en biodiversiteit uitziet. Rentmeesterschap, een van de waarden van het CDA, zien we dan goed terug in zo'n visie; het vooruitkijken, het plannen, maar ook de ambitie hebben om het al sneller concreet te maken. Natuurlijk met een nuchtere blik want we moeten wel realistisch blijven in wat kan en waar we naartoe gaan. De natuur en biodiversiteit zijn tegenwoordig belangrijker dan ooit, zeker met alle ambities die we in de gemeente verder nog hebben. Mijn vader liet mij afgelopen weekend een plaat van de oude gemeente Haarlemmermeer in de jaren zeventig zien en als je dan bedenkt tot welk aantal inwoners de Haarlemmermeer is gegroeid en hoe onze dorpen er nu uitzien, is dat zeker veel. We lezen veel positieve woorden, maar we moeten natuurlijk wel vanaf een beginpunt komen want we stellen onszelf doelen, maar waar komen we dan vandaan, gaan we voor- of achteruit met de biodiversiteit en hoe staat het met de parkieten in Nieuw-Vennep, de exotische mieren in Rijsenhout, de Japanse duizendknoop, die gekke rivierkreeften en ganzenoverlast? Wat wordt daar op

dit moment aan gedaan? Daarnaast blijft het maaien een heikel punt. We volgen een agenda, maar de natuur gaat haar eigen gang, periodes van droogte of van veel regen hebben allemaal zo hun uitwerking hierop. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we flexibel blijven? We zouden in de uitwerking van de visie graag indicatoren zien van waar we vandaan komen, zodat we weten waar we naartoe moeten gaan. We komen niet vooruit met zo in het luchtledige verdergaan want juist nu, en zeker als ik kijk naar mijn generatie, zijn het klimaat en de natuur zaken waarmee we ons bijna dagelijks bezighouden. We kunt niet op de oude voet doorgaan en daarom is er ambitie nodig, maar ook meetpunten zodat we bij een voortgangsrapportage kunnen kijken waar we over een tijd hopelijk staan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw De Vries, HAP.

Mevrouw DE VRIES: Dank u wel voorzitter. In de Omgevingswet zijn doelstellingen opgenomen voor biodiversiteit en het vergroten hiervan. We gaan in de aankomende jaren steeds meer woningen bouwen en natuurinclusief bouwen is dan ook van groot belang om deze doelstellingen te behalen. In deze Natuurvisie staan onze ambities als gemeente. Onze complimenten aan het college voor dit stuk. Wij zijn blij dat er zo goed is gekeken naar het belang van biodiversiteit, wat weer van belang is voor het in stand houden van ecosystemen die cruciaal zijn voor de gezondheid van mens, dier en onze aarde. Daarnaast hebben onze inwoners meer waardering gekregen voor hun directe leefomgeving door de tijd met corona. Dit hoorden we ook vandaag weer in de informatieve sessie over de Verdichtingsvisie. Ommetjes worden meer gewaardeerd en zijn nog belangrijker dan voorheen en ook daarom moeten we ervoor zorgen dat de omgeving verzorgd, divers en kleurrijk is. Ik zei het al, we gaan meer bouwen en het is dan ook goed dat we dat doen met oog voor natuur. Door meer biodiversiteit te omarmen, zijn er niet morgen ineens meer bijen, maar we kunnen wel in stand houden wat er nu is en dat kan helpen om verdere bedreigde plant- en diersoorten te behouden. Er is ook een rode lijst met dieren die in Nederland zijn verdwenen en deze lijst wordt alleen maar langer. Mijn fractie stelt voor dat we in de Haarlemmermeer naar het Utrechts model ook bij de bouw ingebouwde nestkasten voor vogels en vleermuizen een plek geven. De gebiedsgerichte ontheffing binnen de Wet natuurbescherming maakt het mogelijk om nestkasten in te metselen of vleermuizenkasten op te hangen. Dit vergt een kleine aanpassingen bij de bouw, het is voor onze inwoners en mijn fractie belangrijk en dat moet net zo belangrijk zijn voor projectontwikkelaars. Voorzitter, deze Natuurvisie is zeer praktisch en geeft uitvoerbare mogelijkheden om de biodiversiteit te vergroten in een zeer divers landschap van de Haarlemmermeer, van braakliggende grond tot sterk verstedelijkte gebieden. Toch is een visie alleen niet genoeg, we willen en moeten echt in de praktijk een verschil maken, maar er is geen uitwerkingsprogramma. HAP wil dan ook graag van het college weten hoe we deze visie concreet maken en in uitvoering brengen. Als laatste voorzitter, om deze o zo belangrijke doelstellingen te behalen, moet iedereen hieraan meehelpen. Deze visie ligt dus niet alleen in handen van de gemeente, maar ook in handen van alle inwoners, agrariërs, ondernemers, bedrijven en andere organisaties want alleen samen kunnen we echt iets veranderen en de biodiversiteit op meerdere vlakken vergroten. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij de heer De Vries, ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. We hebben het in de Duisenberggroepen en ook daarbuiten gehad over hoe we nu kunnen vaststellen of en zo ja in hoeverre de beleidsdoelen zijn gehaald. Nu kun je een doel een ambitie noemen, maar wat de fractie van de ChristenUnie-SGP betreft blijft het toch een doel. We lezen zes doelen, maar ik zal ze omwille van de tijd niet allemaal herhalen. In de Contourennota en de Structuurvisie is het doel van het vergroten van de biodiversiteit al genoemd en dat wordt in de Natuurvisie verder uitgewerkt. Er wordt gewerkt met streefbeelden en uitvoeringsprincipes, maar de ChristenUnie-SGP vindt die uitvoeringsprincipes nogal erg vaag. Ik heb ze hier voor me liggen en dan zie je dat het aantal woningen in verhouding tot de totale hoeveelheid groen

moet staan of 'waar dat mogelijk is, worden dorpsbosjes aangelegd', we stimuleren het inrichten van particuliere en private braakliggende gronden, we stimuleren… enzovoort. Hoe ga je monitoren in hoeverre deze mooie intenties ook zijn waargemaakt, wanneer en wat de nulmeting is? Hoe zorg je ervoor dat alle 160.000 inwoners van Haarlemmermeer zich willen inzetten voor het behoud van de natuur want dat is doel 2, we bereiken dat iedereen in de Haarlemmermeer zich wil inzetten voor het behoud hiervan. Wij vroegen ons het volgende af en misschien kan de wethouder daar antwoord op geven. In doel 5 staat 'in al ons functioneren' en we vroegen ons even af wat wordt bedoeld met 'ons', de gemeente of alle burgers. Omdat we het als raad regelmatig hebben over de meetbare doelen, zou ik het in de tweede termijn, als we daar nog tijd voor hebben, graag met de collega's hebben over de nulmeting en die effectindicatoren. Dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij mevrouw Van ’t Hull, VVD.

Mevrouw VAN ’T HULL: Dank u wel voorzitter. We hebben als gemeente nog geen Natuurvisie, maar als je kijkt naar wat er de afgelopen tijd al voorbij is gekomen, hebben we daar al wel een beeld bij. Kijk naar het datacenterbeleid, uniek in Nederland, de landschappelijke inpassingseisen en -wensen van het transformatiestation aan de Incheonweg, het beeldkwaliteitsplan Zonneakkers et cetera. Dit beeld zien we nu vertaald in de Natuurvisie 2040. Het college wil dat niet alleen als leidraad voor toekomstige plannen maar ook, zoals de heer De Vries ook al zei, om iedereen in de Haarlemmermeer zich mede-eigenaar van de natuur te laten voelen. Hoe dat laatste bereikt moet worden en wat het beoogde doel is, is mij op basis van dit stuk niet helder. Groene organisaties uit de Haarlemmermeer zouden hier wellicht een rol in kunnen spelen. De VVD was tijdens de vrijwilligersdag NLdoet bij een van deze organisaties. Voor deze Natuurvisie heb ik ook nog even contact gezocht en ik begreep dat de groene organisaties wel geconsulteerd zijn, maar verder niet betrokken zijn bij de uiteindelijke visie. Ik denk dat dit een gemiste kans is om meer handen en voeten aan deze Natuurvisie te geven. Hoe kijkt ons college daar tegenaan? Dit stuk biedt in ieder geval wel de ruimte die de Omgevingswet beoogt, een richting, geen kader, en dus ruimte. Een voorbeeld dat hier mooi op aansluit is in ieder geval een visie op exoten, we hebben het er al even over gehad. De dorpsraad van Nieuw-Vennep heeft niet alleen ingesproken, maar ook iedere fractie een manifest uitgereikt waarbij een van de speerpunten het exotenbeleid is, maar dan blijft wel de vraag hoe we dit en de andere geschetste beelden uit de Natuurvisie gaan realiseren en of dit niet alleen een stuk is dat in de papierla verdwijnt. Al mijn voorgangers hebben daar al vragen over gesteld en misschien lezen we het gewoon verkeerd. De Omgevingswet vraagt om behoud en herstel van biodiversiteit en het is goed om te lezen dat dit herstel de goede kant op gaat. Net als bij de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie geeft het college aan dit op een natuurlijk, laten we zeggen adaptief, tempo te doen en dat ondersteunt de VVD van harte.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij de heer Jansen, GroenLinks

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, we hebben een mooie gemeente, we hebben oud en we hebben nieuw, we hebben landschap van vroeger en we hebben landschap dat nog maar 170 jaar is. Laten we hier verdomd zuinig op zijn. Mijn voorgangers, behalve de heer Vermeulen, hebben stuk voor stuk gevraagd naar een uitvoeringsprogramma en het baart ons ook zorgen dat de Natuurvisie geen uitvoeringsprogramma heeft. GroenLinks ziet een paar mooie vergezichten, maar wat gaan we daarmee doen? Vrij weinig, geen planning, geen SMART geformuleerde doelen, maar een streefbeeld en dat ook nog eens voor € 0,00.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie. Eerst zag ik de hand van mevrouw Van 't Hull en daarna de heer Vermeulen.

Mevrouw VAN ’T HULL: Ja dank u wel. Misschien nog even ter verduidelijking. Wij hebben aangegeven dat we het niet heel erg concreet vinden, maar ik ben erg benieuwd naar het antwoord van het college voordat we het over een uitvoeringsprogramma gaan hebben.

De VOORZITTER: De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter dank u wel. Ik wil opmerken, en u moet me corrigeren als u het niet met me eens bent, dat een visie niets meer is dan een soort vergezicht naar de toekomst en dat uiteindelijk de weg om die visie uitgevoerd te krijgen in allerlei raadsvoorstellen naar u toekomt. Dat neem ik aan, denkt u dat ook? Ik was al bang dat ik geen vraag stelde en dat had ik jammer gevonden.

De VOORZITTER: Is het interessant om eerst mijnheer Beusenberg nog even het woord te geven?

De heer BEUSENBERG: Ik ben toch zo door mijn tijd heen. Ik heb een vraag aan mijnheer Vermeulen.

De VOORZITTER: Dan geef ik eerst mijnheer Jansen even het woord, anders wordt het te ingewikkeld.

De heer BEUSENBERG: Ik wil eigenlijk op de woorden van mijnheer Vermeulen inhaken. Er is een Natuurvisie, maar vind u niet dat in dezen een start belangrijk is?

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Zonder visie kun je nooit aan een start beginnen, dus de visie is het eerste wat er komt en daarna komt de start. Ik ben ervan overtuigd dat die er gaat komen.

De VOORZITTER: Dan geef ik nu het woord aan de heer Jansen.

De heer JANSEN: Dit is nog even het antwoord op de vraag van de heer Vermeulen. Ja, wij zijn heel blij met de visie, maar bij een visie hoort op een gegeven moment ook een uitvoeringsprogramma. Wij willen dat zo snel mogelijk en wij hadden graag in de visie teruggelezen dat er ook een uitvoeringsprogramma komt waarin staat hoe de visie wordt bereikt. Dat lijkt mij heel logisch, het een kan niet zonder het ander.

De VOORZITTER: Er is ook nog een vrij debat.

De heer VERMEULEN: Eén korte nabrander. Dan had het niet 'de visie' maar 'de uitvoering 2040' geheten.

De VOORZITTER: Mijnheer Jansen, gaat u verder met uw betoog.

De heer JANSEN: Ik wil daar toch op antwoorden. Een visie is natuurlijk heel mooi, maar in een visie kun je vervolgens ook een aankondiging doen dat er een uitvoeringsprogramma komt op al die doelen die je formuleert. Ik ga verder. Op pagina 11 staat een mooi grafiekje met opgaande lijnen, het lijkt de goede kant op te gaan met de biodiversiteit in de Haarlemmermeer, waar komt die informatie vandaan? Een vraag aan de wethouder. Er staat ook 'referentie 1945', maar het schijnt dat er toen net vijf jaar lang een enorme aanslag op mens en natuur was gedaan in de vorm van een wereldbrand en wij vinden dat geen referentie voorzitter. Een van de ecologische hotspots is de Groene Weelde waarin

we grote evenementen laten plaatsvinden, zelfs na een oproep om dit alsjeblieft niet te doen in het broedseizoen. Alles wordt uit de kast getrokken om evenementen toe te staan in NNN-gebieden, onze ecologische hotspot, PARK21 staat als het ware klaar om alle evenementen te huisvesten. Voorzitter, alsjeblieft niet. Even naar het streefbeeld 2040 voor het hoogstedelijke gebied, wat lezen we? Voldoende groen aanwezig voor ecodiensten, gebouwen zijn natuurinclusief ingericht, groene wanden en daken ontharden het hoogstedelijk gebied, kleine stadsbosjes, een robuust opvangsysteem voor water zoals wadi's en dan de foto erbij. Voorzitter geweldig, welke GroenLinkser heeft dit geschreven? Als we dit echt willen gaan doen, mogen we wel snel beginnen met het opvoeden van al die ontwikkelaars die nu de wijken in de pen hebben. Akkerranden worden ingezaaid en dat ziet er mooi uit, maar de bijen lusten het niet altijd. Bermen worden vaak te vroeg en te vaak gemaaid, bermen staan vol met allerlei wilde planten en kruiden en die zitten weer vol met insecten en dieren. Vanaf begin april gaan de aannemers met hun klepelaars op weg, het moet zo vroeg, efficiënt en snel mogelijk weg. Neem bijvoorbeeld gemeente Haarlem waar gedifferentieerd wordt gemaaid, ook hier zullen we samen met D66 een amendement over indienen. Ieder stukje gras heeft daar zijn eigen maaibeleid, niet te veel, maar ook niet te weinig maaien en we hebben ook een platform Groen nodig.

De VOORZITTER: Wilt u afronden?

De heer JANSEN: Ja. Ook hierover zullen we samen met D66 een amendement indienen. Een platform Groen dat gevraagd en ongevraagd advies geeft over bijvoorbeeld het maaibeleid. Voorzitter, de afdronk. Deze Natuurvisie lijkt een fictie, een mooie roman van een dromer als we geen serieus uitvoeringsprogramma hebben dat gekoppeld is aan deze visie. Dank u wel.

De VOORZITTER: Een kort puntje van orde. Ik weet niet of iemand van de techniek meekijkt of meeluistert, maar ik hoor van buiten dat het geluid heel zacht staat. Mijnheer Den Elzen, gaat uw gang.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter. De Natuurvisie Haarlemmermeer 2040, een mooi document met sfeerbepalende plaatjes die het ideaalbeeld in 2040 laten zien, een document waarin ik de bevlogenheid van de oude en de nieuwe polderecologen terugzie. Het raadsvoorstel verwijst onder andere naar de aanstaande Omgevingswet waarmee het in samenhang dient te zijn en het verwijst tevens naar allerhande al bestaande beleidsdocumenten zoals de Structuurvisie, Groenstructuurplannen, de LIOR en de DIOR. De PvdA verwacht nog wel dat er een nota van de wethouder komt waarin staat hoe het in de uitvoering richting 2040 gaat en wanneer al die losse beleidselementen zoals de DIOR worden besproken om de visie daar verder in mee te nemen. Hoe houden we zicht op het doel zoals de Omgevingswet dat vraagt, behoud en herstel van de biodiversiteit zoals omschreven in onze eigen Omgevingsvisie en Structuurvisie Haarlemmermeer 2030? Ik daag de wethouders dan ook uit om die hoe-vraag nader in te vullen en op termijn met een voorstel naar de raad te komen. Wat dat betreft houd ik mijn bijdrage nu kort. Ik zie deze visie als een hele mooie start en ik verwacht van het college eerdaags een tijdlijn met daarbij een nadere uitwerking van alle onderdelen om te komen tot die streefbeelden. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan krijgt de heer Khatab van EEN Haarlemmermeer het woord.

De heer KHATAB: Ja dank u wel voorzitter. Duurzaamheid is een schoon milieu, biodiversiteit in de natuur en een gezonde bevolking, maar ook goedwerkende sociale netwerken en maatschappelijk vertrouwen. Een van onze prioriteiten is het behouden van groen waar mogelijk, maar ook het verkennen en gebruiken van alternatieve energie oftewel duurzame energie, en alternatief bouwen waaronder ook natuur inclusief bouwen. EEN Haarlemmermeer wil daarom dat de gemeente zich proactief inzet om alternatief bouwen en energievormen te verkennen, misschien wel in de vorm van een pilot, maar ook de inzet op het creëren van bewustzijn, zowel bij nieuwe organisaties als misschien in het

onderwijs om ook de jongere generatie hierin mee te krijgen. Het klinkt best ambitieus om iedereen zich hier mede-eigenaar van te laten voelen, ons groen is immers wat ons onderscheidt van omliggende gemeenten en laten we hier ook op voor blijven. We lezen dat er participatie met direct betrokkenen zoals milieuorganisaties en Rijnland is geweest en we kijken uit naar hun input. Kunnen we naast natuurpartners ook andere sociaalmaatschappelijke partners hierbij betrekken om misschien iets in groen te initiëren? Deze visie voor 2040 is ambitieus, maar dat mag en we kijken uit naar de uitwerking.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan komen we bij mijnheer Beusenberg van Sociaal Rechts Haarlemmermeer.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, we hebben in de gemeente Haarlemmermeer maar 166 jaar op een Natuurvisie hoeven wachten. Het valt op, dat valt mij echt op en daar had ik het vanmorgen toevallig met iemand aan de telefoon over, dat de gemeente er door het huidige maaibeleid zo vrolijk en fleurig uitziet. Ik weet niet hoeveel bloemetjes, ik had ze nog nooit gezien en ik dacht 'waar ben ik terechtgekomen?', maar het was in de Haarlemmermeer. Is dat per ongeluk gegaan wethouder of hebt u door bezuinigingen het maaibeleid veranderd? Ik heb nog een vraagje. De heer Dragtsma sneed een heel mooi punt aan, hij sprak over het huidige maaibeleid en hij gaf ook een paar voorbeeldjes. Als je het dan anders doet, zou het beter voor de natuur zijn. Is dat bij u overgekomen? Ja? Nou, ik zou zeggen ga door met niet-maaien want ik vind het echt fleurig en het is ook leuk. Ik ben het alleen niet eens met de collega van de HAP over allerlei vogelnestjes. We hoorden net over die parkieten en we moeten niet nog een keer een zootje van die krijsende parkieten hier naartoe halen om ze onderdak te geven of zitten die niet in die huisjes die u voor ogen hebt?

De heer JANSEN: Er staat een bordje 'verboden voor parkieten 'op.

De VOORZITTER: Dat komt omwille van de tijd straks even. We hebben weinig tijd en de wethouders moeten ook nog. U geeft een korte toelichting op dit misverstand.

Mevrouw DE VRIES: Ze krijgen niet allemaal een huisje toegewezen en die huisjes zijn niet bedoeld voor parkieten.

De heer BEUSENBERG: Moet ik daar nog even op doorgaan voorzitter?

De VOORZITTER: Dat gaat allemaal van de tijd af.

De heer BEUSENBERG: Hoe weet die parkiet dat?

De VOORZITTER: We gaan nu door. Waarschijnlijk eerst mevrouw Sedee en daarna de vrouw Stevens.

Wethouder SEDEE: Laat ik beginnen met de participatie, dat was een heel zorgvuldig traject en van pagina 68 tot pagina 80 staan alle organisaties genoemd waarmee is gesproken en aan wie om een reactie is gevraagd. Ik heb zelf de aftrap voor deze Natuurvisie gegeven op een participatieavond, allerlei mogelijke organisaties en inwoners waren daar aanwezig en we hebben ook het stuk van de Vogelwerkgroep ontvangen. Over participatie gesproken, ik heb vorige week ruim een uur met mijnheer Dragtsma en een collega van hem van de Vogelwerkgroep gesproken over onder andere dit stuk. Vervolgens zijn er twee schriftelijke consultatierondes geweest en iedereen heeft meegegaan, ook de milieuorganisaties, om alsnog te kijken: wat vindt u van het stuk en hebt u nog op- en aanmerkingen? Daarbij wil ik het wel graag houden want hoe vaak moeten we nog meer vragen om een reactie? Als

je dat al driemaal hebt gedaan lijkt me dat wel afdoende. Dan begin ik met de kortste vraag, die was van mijnheer De Vries.

De VOORZITTER: U krijgt een reactie van mevrouw Van ’t Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ja dank u wel. Dat was denk ik in reactie op de vraag die ik ook stelde, hoe zit het met die terugkoppeling? Na de input op het stuk is het natuurlijk ook handig om te kijken hoe je daar verder mee kunt en ik vroeg me af of de betrokkenheid daarbij blijft.

Wethouder SEDEE: Er is eerst een avond geweest waar mensen in werkgroepen hebben gekeken: wat willen we nu precies, wat verstaan we onder biodiversiteit en hoe zou u iets in een visie opgenomen willen zien. Daarna zijn er nog twee consultatierondes op het stuk geweest. Dus als iemand zich benadeeld voelt en vindt dat hij niet genoeg heeft kunnen participeren, wil ik heel graag straks naam en rugnummer van u, dan nemen we contact op. U ziet zelf hoe het is gegaan, dat staat goed in het stuk beschreven, we zijn driemaal met elkaar in gesprek geweest over de Natuurvisie en dat lijkt me toch wel voldoende. De kortste vraag was van mijnheer De Vries: wat bedoelt u met 'ons'? Daarmee bedoelen we de gemeente, het ambtenarenapparaat, u en ik. Dan ga ik even naar het uitvoeringsprogramma, daar heeft iedereen over gesproken: wordt u nog concreter, komt er een uitvoeringsprogramma, komen er indicatoren, moet er een nulmeting plaatsvinden? Dat is allemaal voorbijgekomen. Er zijn geen middelen toegekend om tot een uitvoeringsprogramma te komen. U kent allemaal de financiële situatie van de gemeente en ik zie dat voorlopig nog niet gebeuren. Als u daar absoluut anders over denkt dan zie ik dat natuurlijk graag, als u met een zak geld komt, zorg ik voor een uitvoeringsprogramma. Als je het hebt over een nulmeting, de gemeente is 128 km² groot en als je dan een nulmeting moet doen, kost dat wel heel veel geld en dat lijkt mij niet wenselijk. Er is ook gevraagd: hoe kunt u zien dat de biodiversiteit is toegenomen? Dat kunnen we zien, wij hebben recreatiegebieden toegevoegd, wij hebben natuur toegevoegd, wij doen dat op een bepaalde manier met het beheer van onze eigen gronden, we zien het ook in het agrarisch beheer, daar wordt ook aan natuurbeheer gedaan, en we zien het ook aan de akkerranden die er nu met de bloemetjes prachtig uitzien. We proberen het ook altijd in bestemmingsplannen op te nemen, we hebben laatst weer een bestemmingsplan vastgesteld.

De VOORZITTER: Mag ik u even onderbreken.

Wethouder SEDEE: Ik was net in een flow.

De VOORZITTER: Ja daarom liet ik u ook uitpraten, maar dan gaat het toch te lang duren want mijnheer Den Elzen en mevrouw Knikker hebben een opmerking. Mijnheer Den Elzen, gaat uw gang.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter, ik stak mijn vinger eigenlijk al twee onderwerpen terug op. Toen ging het erover dat wij geen geld voor het uitvoeringsprogramma hebben en dat klopt, maar we kunnen natuurlijk met bestaand geld…, met oud kunnen we nieuw doen en daarom noemde ik ook bijvoorbeeld de DIOR en de LIOR. Op het moment dat we die gaan bespreken, kunnen we daar iets mee, wanneer staat dat soort zaken op de agenda? Ook dat is een stukje uitvoering.

De VOORZITTER: Dan geef ik even het woord aan mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Ja, dank u voorzitter, een beetje in het verlengde daarvan. In de brief van de Vogelwerkgroep stond dat in het conceptdocument wel degelijk zeventien concrete maatregelen stonden en dat daarin ook een beperkt budget was opgenomen. Dat is er nu uit en in uw oplegnotitie staat niet dat er in eerste instantie wel degelijk plannen waren om hier echt concreet mee aan de slag te gaan.

Nu hebben we een visie, maar welk tijdpad kunnen we dan van u verwachten, wanneer gaan we hier in de komende collegeperiode stappen in zetten?

Wethouder SEDEE: Bedoelt u de volgende collegeperiode of deze? Deze collegeperiode. We moeten natuurlijk ook een soort instrumentarium ontwikkelen over hoe we ermee omgaan, maar we zijn al hartstikke bezig met die biodiversiteit en de toename ervan, dat zei de VVD ook al. Ik noem de zonneparken, het beleidskader, maar natuurlijk ook hoe je dat aankleedt, de beeldkwaliteit. We doen het nu ook op bedrijventerreinen en als je kijkt naar de verdozing hebben we ook gezegd dat bij de landschappelijke inpassing naar de toename van de biodiversiteit moet worden gekeken. We nemen het ook op in bestemmingsplannen als er wordt gebouwd om te kijken of we op de akkerranden, door de bebouwde omgeving heen, toch een soort pad kunnen maken om ervoor te zorgen dat die biodiversiteit toeneemt. Ook in de Ringvaartvisie wordt gesproken over toename van biodiversiteit. We willen gewoon werk met werk maken, maar we hebben natuurlijk geen grote zak met geld waarmee we alles in een keer kunnen doen, dus het komt. Mijnheer Vermeulen zei net ook dat het een startdocument is en het is ook een streefbeeld van waar we naartoe willen. Het is al heel snel 2040 en we hebben ook wel haast, maar er wordt op alle fronten wel aan gewerkt. Als ik nog even een opmerking mag maken mijnheer de voorzitter. Ik was op 17 juni jl. in Rijsenhout, daar heeft onze welbekende SGN samen met de bewoners van Rijsenhout een groene strook aangelegd en daar wemelt het van de beestjes, de vlindertjes en alles wat noodzakelijk is voor de toename van de biodiversiteit. Het is prachtig en dat is in gezamenlijkheid gemaakt, overgenomen door de gemeente voor het beheer en onderhoud en we zullen er natuurlijk wel op toezien dat dit daar alleen maar zal toenemen. Het is echt prachtig.

De VOORZITTER: Even omwille van de tijd. Ik vraag de wethouder om kort haar termijn af te maken en ik laat nu geen vragen meer aan haar stellen omdat we dan in tijdnood komen. Mevrouw Steffens wil ook nog iets zeggen, daarna krijgen de laatste leden nog een kans en dan is het voorbij.

Wethouder STEFFENS: Voorzitter, ik kan kort zijn, mevrouw Sedee is klaar en ik vul even aan. Veel van wat u nu ziet, zit natuurlijk in de uitvoering bij beheer en onderhoud en daar ben ik verantwoordelijk voor. Het is ons gezamenlijke doel om deze visie werkelijkheid te laten worden, vooral met bestaand geld en dat doen we ook. Een van de voorbeelden die ik daarbij kan noemen, is datgene wat wordt gezegd over het maaien. Een aantal van u heeft daarnaar gevraagd, ook de insprekers hebben daar vragen over en we horen dat ook vanuit de samenleving. Als de nieuwe contracten worden besproken, nemen we al die uitgangspunten uit de Natuurvisie mee en dat is in 2021. Die contracten hebben over het algemeen een cyclus van twee of vier jaar en dat betekent dat we daarin eigenlijk al heel snel een aantal uitvoeringszaken kunnen opnemen, zeker waar het gaat over die gewenste verandering van maaien. We hebben hierin beschreven hoe we dat zouden willen zien en op sommige plekken mag het groeien, maar dat kan niet overal omdat sommige mensen van groene biljartlakens houden en het op sommige plekken beter is om het lekker kort houden. We hebben er de afgelopen zes tot zeven jaar veel aan gedaan om dat te veranderen en daarmee gaan we gewoon door, dan wordt het in de contracten opgenomen. Nog een ander voorbeeld, ik hoorde mijnheer Den Elzen vragen hoe het zit met al die uitvoeringsproducten, LIOR, DIOR of de herzieningen daarvan en u vroeg naar een concrete datum. Die heb ik niet voor u, maar we maken nu wel een plan van aanpak over wanneer dat naar u toe kan en welke elementen daarin zouden moeten zitten om die DIOR, Duurzame Inrichting Openbare Ruimte, aan te passen. Daar gaat u over en ook daar worden al deze elementen in gestopt. Mevrouw Sedee noemde net al een aantal beleidsdocumenten waardoor je in zijn algemeenheid met vergroening bezig bent, het aanleggen van linten, ommetjes en dat soort zaken. Wij nemen dat mee in onze reguliere beheerprocessen en we zijn er allebei van overtuigd dat je dan ook niet eerst moet meten hoe het nu is. U zei het al, met zoveel vierkante kilometer is dat bijna onbegonnen werk. We hebben het nagevraagd en vanmiddag hoorden we dat je voor een heel klein deeltje al € 20.000,00 kwijt bent. Dan bent u straks € 150.000,00 lichter en dan weet u hoe het nu is. We kun-

nen die € 150.000,00 ook inzetten om het nog beter en nog mooier te maken. Dat is waar we hard aan werken en als u een concreet uitwerkingsplan wilt, moeten we toch terug naar het college want daar zijn op dit moment geen middelen voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie kan ik het woord geven? Mijnheer Jansen, GroenLinks.

De heer JANSEN: Ja voorzitter, als ik de vraag over het uitvoeringsprogramma niet meer aan de wethouder kan stellen, dan stel ik hem aan de collega's. Ik hoorde mevrouw Sedee aangeven 'maar raadsleden, het staat in dit programma, het staat in dat programma allemaal keurig beschreven', maar misschien is dat nou net het probleem. Wij waren zo blij dat er een Natuurvisie is waarin concreet staat wat je wilt bereiken. Als nu voor het halen van doelstellingen wordt terugverwezen naar allerlei programma's, zijn wij het overzicht kwijt, dat is niet mogelijk, daar was die Natuurvisie nou juist zo mooi voor. Mijn vraag aan de raadsleden is of we het belangrijk vinden om toch een uitvoeringsprogramma te vragen om die coördinatie daarin wel te kunnen vinden en te kunnen bijhouden.

De VOORZITTER: Mevrouw Van ’t Hull, daarna mijnheer Vermeulen en dan mijnheer Beusenberg.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik heb ook goed naar de portefeuillehouders geluisterd en ik denk dat we deze visie kunnen interpreteren als een mooie onderlegger voor de Omgevingsvisie en dat een en ander concreet wordt in de programma's. Dat is denk ik hoe ik er tegenaan kijk, hoe dat wel concreet gemaakt wordt.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, dank voorzitter. Kijk, we hebben al die bestaande regelingen waar onze beide wethouders net al aan refereerden. Die zijn er, die kunnen we niet onder het tafelkleed vegen, die zijn niet ineens weg en die kunnen we niet vervangen door het door u zo gewenste uitvoeringsdocument want zelfs als dat document er wel zou zijn, hebben we nog steeds te maken met het maaibeleid en het groenbeleid. Het enige wat u kunt doen, is er een extra document naast leggen dat dan geen enkele toevoeging is op de documenten die we al hebben. Het zou echt wel prettig zijn als er een pad naar 2040 zou zijn, meer dan alleen de visie, maar als je geen geld hebt, kun je wel een visie hebben, maar dan heb je helaas geen uitvoeringsprogramma.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Het duizelt mij en ik ga toch nog een vraag stellen. Ik heb ook de inspreker horen zeggen dat er op verkeerde momenten wordt gemaaid en dat dit de biodiversiteit tegenhoudt, maar aan de andere kant hoorde ik ook dat het allemaal geld kost. Volgens mij kost het geen geld als je niet maait en komt die biodiversiteit door juist niet te maaien of hoe zit dat? Dan heb je geen geld nodig, sterker nog dan houd je in mijn optiek geld over.

De VOORZITTER: Het lijkt me nuttig dat de wethouder even het woord krijgt.

Wethouder STEFFENS: Daar kan ik heel kort over zijn. Er zijn verschillende manieren van maaien en vooral de maaifrequentie maakt uit. Ook waar u al die prachtige bloemen ziet, wordt echt gemaaid, maar in een andere frequentie dan op de plekken waar het biljartlaken ligt. Verder is klepelen, waar ook de inspreker het over had, maaien en dan weer afvoeren, veel duurder dan hoe we het op dit moment doen. Op verschillende plekken doen we het anders en daardoor ziet u op bepaalde plekken mooie stukjes natuur, maar we zorgen ervoor dat de bermen soms gemaaid zijn omdat dit verkeersveiligheid brengt, het kan gevaarlijk zijn als we dat niet doen.

De heer JANSEN: Voorzitter, een punt van orde alstublieft.

De VOORZITTER: Dat mag, zegt u maar wat u wilt.

De heer JANSEN: Volgens mij ging het over een onderwerp dat door GroenLinks is ingebracht en ik ben benieuwd wat de raadsleden gaan zeggen, maar dit is een heel ander onderwerp.

De VOORZITTER: Dat is ook zo, maar het kwam wel in elkaar… Nee, dat is waar, ik pak het even terug. U stelde een vraag aan de andere raadsleden over het uitvoeringsprogramma. Ik vind het overigens terecht dat andere raadsleden ook nog even het woord krijgen en niet u nu weer. Mijnheer Den Elzen, mevrouw Knikker en de heer De Vries staken ook al hun hand op en ik geef iedereen nog tien seconden het woord. Mijnheer Den Elzen gaat uw gang.

De heer DEN ELZEN: Ja dank u wel voorzitter, over de vraag van GroenLinks over dat uitvoeringsprogramma. Ik vroeg al naar die tijdlijn en wethouder Steffens heeft daar al een deel van beantwoord. Ze weet de precieze datum nog niet, maar er komt een datum aan en zo zijn er nog meer stukken die hieraan vastzitten en waar data of kwartalen aan vastzitten. Als dat op dit A4'tje staat, hebben we volgens mij een prachtige tijdlijn en weten we ook waar we met elkaar naartoe gaan.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Ja, dank u wel. Ja, bijval voor GroenLinks want de Natuurvisie is er juist voor bedoeld dat we alles integraal op een plek kunnen zien. We hadden het vanmiddag bij de Duisenbergmethode over hoe we in 2025 kunnen weten of we nog op de lijn van het streefbeeld voor 2040 zitten als je alles in verschillende documenten moet terugzoeken en D66 heeft daar wel degelijk behoefte aan.

De VOORZITTER: Mijnheer De Vries, ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Ik zoek naar een pragmatische oplossing. Dit is duidelijk een onderwerp voor de kwaliteit Fysieke leefomgeving en mijn fractie kan er ook mee leven als deze streefbeelden c.q. de uitvoeringsprincipes, in ieder geval allerlei zaken die hier als doelen en ambities genoemd worden, in begrotingen en jaarstukken van Fysieke leefomgeving terugkomen, zodat we daar kunnen bijhouden in hoeverre mensen op allerlei gebieden gestimuleerd zijn. Daarmee kan onze fractie leven, maar er moet in ieder geval wel iets gebeuren om het niet in een bureaula te laten verdwijnen.

De VOORZITTER: Ik heb een aantal raadsleden iets horen zeggen en ik wil de wethouder nu even op de sprekers tot nu toe laten reageren.

Wethouder SEDEE: Ik kan me voorstellen dat er bijvoorbeeld om de zoveel tijd een voortgangsbrief komt om duidelijk te maken wat er is gedaan en daar kun je ook bij zetten vanuit welk programma dat wordt gemaakt. Dan houd je het overzicht, bijvoorbeeld 'vanuit het maaibeleid hebben we dit en dat gedaan en vanuit de zonneakkers, het Beeldkwaliteitsplan, hebben we dit gedaan', maar dat doen we niet ieder halfjaar, daar heb ik gewoon geen mensen voor, u moet zich wel realiseren dat de ambtelijke capaciteit echt heel klein is. Als u denkt dat er een kwartaalbrief komt, dat gaan we echt niet doen. We moeten even kijken wat praktisch is en misschien moet je wel zeggen eenmaal per twee jaar, zodat je het wel kunt bijhouden. Dan heb je in 2040 heel veel brieven gehad.

De VOORZITTER: Ik ga afronden. Ik hoorde brede steun voor dit stuk bij de stemmingen over twee weken of over een week, dat weet ik niet uit mijn hoofd. Ik krijg een toezegging van de wethouder over een voortgangsbrief ten aanzien van de uitvoering. Ik heb twee of drie amendementen van GroenLinks die voortvloeien uit deze sessie en dan mag ik… U bent heel veel aan het woord geweest, vooruit nog één ordepuntje, maar daarna houd ik ermee op.

De heer VERMEULEN: Ik wil even in herinnering brengen dat ik in 2019 een sessie over het maaibeleid en het groenonderhoud heb aangevraagd, maar die is er vanwege corona nooit gekomen. Het is inmiddels halverwege 2021 en nu we hier met zijn allen bij elkaar zijn, vraag ik het presidium toch om die te agenderen want ik proef ook bij mijn collega's heel veel behoefte om daar toch een keer over door te praten.

De VOORZITTER: Het staat u vrij om de volgende keer in de raad uw punt te maken en als u een sessie aanvraagt, krijgt het gewoon de route die het behoort te krijgen. U hebt het hierbij aangekondigd, maar daar gaan we hier verder niet op in.

De heer VERMEULEN: De sessie is reeds aangevraagd.

De VOORZITTER: Ja, dat hebt u om u moverende redenen geparkeerd of ingetrokken. Dat komt wel goed, maar niet hier nu. Ik ga afronden.

Mevrouw MAAT: Voorzitter, ik denk dat we hier met z'n allen nog wel even over willen doorpraten. Er ligt nu voor de eerste keer een Natuurvisie en ik proef veel verschillende meningen. Ik heb zelf ook nog wat dingetjes waarbij ik benieuwd naar de mening van raadsleden, kunnen we hier nog een keer…. We hadden een uurtje.

De VOORZITTER: Nee het spijt me zeer, ik ga nu afronden. Ik heb u tot nu weinig om het woord horen vragen en dat kan ik niet toestaan. Deze sessie is nu klaar en ik ga deze sessie afronden. U had van tevoren kunnen weten dat dit maar een uur duurt en u hebt zich netjes aan de tijd gehouden, maar ik kan nu geen ander voorstel doen. Ik rond de sessie af en het komt de volgende keer op de stemmingenlijst. Dank u wel.