GEMEENTE HEERENVEEN

Schriftelijke vragen ex artikel 41

IBABS ID: 163

Van

GBH – Elly Bijlsma

Portefeuillehouder

Hedwich Rinkes

Behandeling ambtenaar

Saskia van der Sluis

Datum ontvangst vragen

04-01-2021

Vragen beantwoorden voor

01-02-2021

Bijstandsfraude

Er zijn door verschillende partijen reeds vragen gesteld over de gemelde gevallen van bijstandsfraude en hoe die die door de gemeente zijn behandeld. GB Heerenveen sluit zich aan bij deze vragen over de situatie(s) en wil ook graag weten of het incidenten zijn of dat dit het topje van de ijsberg is.

We vragen ons bovendien af wat precies de bedoeling is van de toegezonden brief van het college: enerzijds wordt aangegeven dat men de wet uitvoert, anderzijds blijft het college vaag over de eigen verantwoordelijkheid voor de uitvoering. Daarnaast wordt in een interview in de LC van 2 januari aangegeven dat het college het niet eens is met de uitvoering van de wet door de ambtenaren.

Wij hebben dan ook de volgende aanvullende vragen over deze kwestie:

---

1. Wat is eigenlijk het standpunt van het college over hoe de Participatiewet moet worden uitgevoerd op basis van het door de gemeente gehanteerde principe: werken vanuit de bedoeling?

De gemeente Heerenveen is er voor iedereen. Wij voelen ons verantwoordelijk al onze inwoners. De bijstand is daarbij het laatste redmiddel om (tijdelijk) in het levensonderhoud te voorzien. Hierbij blijven we met deze inwoner in gesprek en werken we met één contactpersoon die de stappen naar zelfredzaamheid (werk) begeleid, vragen beantwoord, meedenkt en adviezen geeft.

Bij het verstrekken van de bijstand, maken we voortdurend afwegingen. Hierbij maken we steeds gebruik van hoofd (de wet), hart (de menselijke maat) en de helpende hand (wij zijn er voor iedereen). Onze medewerkers zijn opgeleid om op deze manier te werken.

Wanneer iemand structureel (financiële) ondersteuning ontvangt, naast de bijstand, is dat bedrag niet meer noodzakelijk om van de gemeente te ontvangen.
Dit betekent echter niet dat we direct ingrijpen (korten) als iemand af en toe (incidenteel) ondersteuning krijgt vanuit het eigen sociaal netwerk. Denk hierbij aan mee-eten met ouders, boodschappen of de voedselbank. We stimuleren juist graag dat inwoners hun eigen netwerk inzetten.

---

2. Vanuit welke visie gaat men in de landelijk overleg opereren?

Er is contact met landelijke politici en de VFG om het aan de orde stellen. We vinden het belangrijk dat op landelijk niveau gesproken wordt over de hoogte van de bijstandsuitkering in relatie tot het kunnen voorzien in het levensonderhoud. Is de bijstand nog wel toereikend? En wat verstaan wij onder levensonderhoud, of leven op minimum niveau?

We zijn positief dat de discussie inmiddels ook landelijk gevoerd wordt en verschillende partijen met initiatieven komen om aanscherpingen aan te brengen in het (landelijke) beleid.

---

3. Welke mogelijkheden ziet het college om de rechtspositie van inwoners te versterken?

Rechtspositie is gewaarborgd is huidige Algemene Wet Bestuursrecht, de Participatiewet en de klachtenregeling. Daarnaast kan een aanpassing van het beleid (vrijlating tot een bepaald bedrag) helpen. De gemeente Amsterdam laat bijvoorbeeld jaarlijks €1200 aan giften vrij. We gaan graag met de gemeenteraad in gesprek of u deze ruimte ook zou willen creëren.
