

Onderwerp: Beantwoording van de op 6 oktober 2025 ingekomen vragen van de raadsfracties: Ons Kerkrade, Burgerbelangen, en Lokaal Alternatief.
Datum: 7 oktober 2025

Vraag fractie Ons Kerkrade commissie GEZ

Agendapunt 7.1 Ontwerpbesluiten TAM_IMRO Erpostraat-Holzstraat

1. Wordt door het tekort aan parkeerplaatsen een afkoopregeling toegepast? Waardoor deze financiën gestort zal worden in het mobiliteitsfonds.
2. Woonblok "A" treedt een overschrijding geluid op van de standaardwaarde als gevolg van gemeentewegen. Er worden geluidsbeperkende maatregelen overwogen om aan de standaard te kunnen voldoen. Hoezo overwogen? Indien er overschrijding wordt vastgesteld is het dan niet vanzelfsprekend dat dit aangepast moet worden?
3. Ecologisch onderzoek (vleermuizen)
Kunt u aangeven of de mitigerende maatregelen 100% toereikend zijn?

Antwoord:

Ad 1. De *Nota Parkeernormen 2024 Gemeente Kerkrade* is van toepassing. Vanwege het tekort van 4 parkeerplaatsen dient een afkoopsom in het Mobiliteitsfonds te worden gestort. Een en ander maakt deel uit van de anterieure overeenkomst die met HeemWonen wordt gesloten.

Ad 2. In de regels behorende bij het Tam-Omgevingsplan (opgenomen als bijlage 4 bij de raadsstukken) wordt in artikel 6.5.2 het onderdeel Geluid geborgd.

Artikel 6.5.2. luidt als volgt:

6.5.2 Geluid

Het gebruik van de gronden ter plaatse van de bestemming 'Wonen' is enkel toegestaan mits is aangetoond dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, of als er, waar nodig, geluidsreducerende maatregelen zijn getroffen.

Op het moment dat de initiatiefnemer een omgevingsvergunning aanvraagt wordt aan deze bepaling getoetst.

Ad 3. HeemWonen heeft een generieke ontheffing van de provincie Limburg (goedgekeurd door Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag). Volgens de hieraan ten grondslag liggende systematiek voldoen ze daarmee aan de geldende wet- en regelgeving.

Vraag fractie Burgerbelangen commissie GEZ

Agendapunt 7.1 Ontwerpbesluiten TAM_IMRO Erpostraat-Holzstraat

Onderwerp: Toekomst kloostermuur Ursulinepark / Erpostraat

Tijdens de omwonendenavond van 2 november 2022 is aangegeven dat de kloostermuur deels behouden zou blijven.

Vraag:

Wat gaat er gebeuren met de kloostermuur binnen het huidige plan?

Antwoord:

Zie hieronder het antwoord op de vraag van Lokaal Alternatief.

Vraag fractie Lokaal Alternatief commissie GEZ

Agendapunt 7.1 Ontwerpbesluit TAM-IMRO Erpostraat-Holzstraat

Naar aanleiding van de agendering van dit ontwerpbesluit hebben diverse omwonenden contact met onze fractie gezocht, waarbij zij met name duidelijkheid vroegen over het al dan niet behouden van de kloostermuur.

Op basis de diverse bijlagen behorende bij dit agendapunt is het onze fractie niet duidelijk wat er nu met de kloostermuur zal gaan gebeuren. In de brief die u als bijlage aantreft staat vermeld dat Heemwonen heeft beloofd dat de muur blijft staan en dat er alleen een doorgang in de muur gemaakt zal worden. In de diverse bijlagen is te lezen dat de kloostermuur deels gesloopt en deels behouden blijft, afhankelijk van de technische staat en de stedenbouwkundige integratie.

Kunt u duidelijkheid geven over de afspraken over de kloostermuur en hoe deze zich verhouden tot de belofte van Heemwonen?

Antwoord:

Op bladzijde 60 van de Toelichting van het Tam-omgevingsplan (opgenomen als bijlage 7 bij de raadsstukken) staat de volgende passage:

Tevens is er op 21 augustus nog een omgevingsdialoog²⁰ gehouden, hier is het aangepaste stedenbouwkundige plan op basis van de input van de omwonenden toegelicht. Tijdens de bijeenkomst is gepolst hoe de aanwezigen in de toekomst op de hoogte gehouden willen worden. De aanwezigen waren kritisch op parkeren en het verwijderen van een oude **kloostermuur**. In het aangepaste plan is dit aangepast om meer tegenmoet te komen aan de wensen van omwonenden. Het park wordt geopend, de muur wordt behouden en parkeren is aangepast. Aanwezigen hebben aangegeven het wenselijk te vinden om zowel schriftelijk (bijv. een nieuwsbrief) als via informatieavonden op de hoogte gehouden te worden. Concrete afspraak is gemaakt om voorafgaand aan de ter inzage legging nogmaals een informatie avond te organiseren.

Hieruit blijkt dat de kloostermuur behouden blijft.

De kloostermuur zal worden geïnspecteerd en zo nodig hersteld. In elk geval blijft de kloostermuur behouden. Wel worden er twee doorgangen gecreëerd.

De eerdere opmerking over een mogelijke sloop van de kloostermuur moeten gezien worden in de context van het proces: van het aanvankelijk plan voor sloop naar de nieuwe situatie van behoud van de kloostermuur.