Gemeente Geertruidenberg

Zaaknummer: 2022050492045

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	14 juni 2022
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij vragen over de aanvraag van een aanvullend krediet voor het project “het Nieuwe Inzamelen”
Vraag van	:	Keerpunt ‘74

Vragen Keerpunt ‘74

Naar aanleiding van het raadsvoorstel met daarin de aanvraag van een aanvullend krediet voor het project “het Nieuwe Inzamelen” heeft de fractie van Keerpunt ’74 een aantal vragen gesteld:

In de inleiding van het raadsvoorstel staat: *Uit de evaluatie na fase 1 (kern Geertruidenberg) blijkt dat het totale budget ontoereikend is.*

Vraag 1: **Kunt u deze evaluatie toevoegen?**
Antwoord: *Ja, de evaluatie (werkzaamheden Geertruidenberg + planning fase 2&3) is opgenomen in bijlage 1.*

Vraag 2: **Wanneer vindt er voor deze kern een evaluatie plaats op milieuresultaten (hoeveel wordt er gescheiden en wat is de kwaliteit van gescheiden afval)?**
Antwoord: *De overall resultaten van de inzameling worden alleen op gemeenteniveau geëvalueerd. Wel wordt jaarlijks een sorteerproef op het restafval uitgevoerd, waarbij de kernen elk een aparte steekproef met analyse kennen. Deze staat voor 2022 gepland in het najaar. De effecten van het Nieuwe Inzamelen zouden daar voor het eerst te zien kunnen zijn.*

In de argumentatie staat:
Streven naar een kleinere gemiddelde loopafstand (maximaal 250 meter) toegepast dan de gestelde maximale 500 meter. Hierdoor is het volledige aantal van 70 containers nodig.
Keerpunt74 heeft altijd gestreefd naar kortere afstanden. Het liefst 0 meter. Echter heeft een meerderheid van de raad (Lokaal+, Morgen, D66, VVD) de loopafstand bepaald op 500 meter.

Vraag 3: **Waar is dit afwijkende streven op gebaseerd?**
Antwoord: *Het streven is om de ondergrondse containers zo te plaatsen dat de inwoners niet te ver met hun afval hoeven te lopen. De genoemde 500 meter is de maximale loopafstand. Vanuit oogpunt van draagvlak en serviceniveau is een gemiddelde loopafstand van 250 meter gewenst. Daarnaast is het aantal containers ook afhankelijk van het afvalaanbod. Een groter aantal containers betekent ook een kleinere kans dat deze te snel vol zitten.*

Op 6 juli 2020 is besloten tot:
Over te gaan tot het verstrekken van vouchers voor aanrechtbakjes en composteerbare afvalzakjes met een maximale investering van € 41.000,- (excl. btw).
Achterliggende gedachte hierbij was de hoeveelheid etensreten (40%) in het restafval te verminderen.

Vraag 4: **Is dit gedaan? Zo ja, heeft het ook een meetbaar positief effect gehad?**
Antwoord: *Ja, dit is gedaan. Alle huishoudens hebben de mogelijkheid gehad een aanrechtbakje met een rolletje composteerbare zakjes op te halen. De respons was laag, maar vergeleken met andere gemeenten niet afwijkend. Er zijn ongeveer 450 bakjes uitgedeeld. Het is op dit moment niet mogelijk het specifieke effect van de bakjes te benoemen. De eerste indicatieve resultaten zijn wel hoopvol, er lijkt een verschuiving van GFT+e uit het restafval naar de groene container op te treden die substantieel is.*
Mogelijk is het uitdelen van aanrechtbakjes in de komende jaren nog een goede mogelijkheid voor een ondersteunende maatregel bij het Nieuwe Inzamelen

Op 6 juli 2020 is er een motie aangenomen met als dictum:

Te onderzoeken of er voor het beste resultaat (in kilo's) een onderscheid gemaakt kan worden tussen P en MD, met inachtneming van het win-win effect op ons straatbeeld.
Dit, met het besef dat we ons hiermee gaan onderscheiden in het afval scheiden en het college om innovatie en extra creativiteit vragen.

Vraag 5: **Wat is hiervan de status?**
Antwoord: *De motie ging verder dan genoemd. Het ging over ontvlechten van PMD naar P en MD, waarbij P via nascheiding wordt teruggewonnen uit het restafval.*
Nascheiden van P uit restafval kent een lager rendement dan bronscheiding. Het netto resultaat is dan ook minder afvalscheiding.

	Ton PMD	*Rendement*	*Netto*	*Vervuiling – Niet sorteerbaar*
Bronscheiding	*850*	*85%*	*720*	*130*
Nascheiding	*1.280*	*50%*	*640*	*640*

Het effect op het straatbeeld is door de wijzigingen in de afvalinzameling beperkt. De inzameling van PMD met zakken is vanaf 1 juli 2022 verleden tijd. De inwoners hebben voor het PMD een grijze container met oranje deksel ter beschikking gekregen.

In 2016 werd voorgesteld om over te gaan naar omgekeerd inzamelen + prijsprikkel middels het wegen per kilo. Omgekeerd inzamelen leidt (volgens de proefwijk) tot 125 kilo restafval p.p., het wegen per kilo zou dan verder resulteren in 85 kg restafval p.p..
2 jaar geleden werd er niet alleen extra bezuinigd op het aantal containers (verhogen loopafstand), ook ging er vanwege geldgebrek een streep door het wegen per kilo. En daarmee de doelstelling van 85 kilo.
Indien we met omgekeerd inzamelen alsnog de doelstellingen willen halen, zijn weegsystemen (per kilo) onontbeerlijk.

Vraag 6: **Wat zijn de (nog te maken) extra kosten voor de aanschaf van weegsystemen?**
Antwoord: *De aanschaf en implementatie van weegsystemen is niet aan de orde. In de laatste besluiten is alleen het Nieuwe Inzamelen in combinatie met een tariefprikkel genoemd.*
De extra kosten zouden neerkomen op aanschaf en plaatsing van weegsystemen in de 70 nieuwe containers plus het vervangen van de 70 bestaande "oude" containers voor nieuwe modellen die wel kunnen wegen. Hiervoor moet al gauw gedacht worden aan een bedrag van € 900.000 tot € 1.000.000.

Op 6 juli 2020 is besloten tot:
Over te gaan op aanvullend nascheiden onder voorbehoud van de juridische en aanbestedingsrechtelijke mogelijkheden binnen het contract met Attero.
De raad heeft besloten om voor zeer hoge kosten en heel veel dieselverbruik met al ons afval naar Wijster (Drenthe) te rijden, om daar machinaal een paar kilo extra plastic uit het afval te laten pulken.

Vraag 7: **Zijn we inmiddels in colonne met al ons afval naar Drenthe aan het rijden?**
Antwoord: *Nee, binnen de huidige overeenkomst bleek er geen mogelijkheid te zijn het ingezamelde restafval aanvullend te laten nascheiden.*

Zo ja:
Vraag 8: **Wat is het behaalde resultaat in kilo's?**
Antwoord: *Niet van toepassing*
Vraag 9: **Hoe is de kwaliteit van het gescheiden plastic, is er sprake van afkeuringen? (daar werd namelijk voor gewaarschuwd)**
Antwoord: *Tot op heden hebben wij nog geen afkeur gehad op het ingezamelde PMD afval. Ons afval blijft dus binnen de gestelde marges voor vervuiling van maximaal 15%.*
Vraag 10: **Wat zijn de extra kosten van vervoer, personeel en het laten nascheiden nu precies?**
Antwoord: *Niet van toepassing*

Gemeente
Geertruidenberg

De nascheidingsinstallatie in Wijster haalt niet alleen meer en kwalitatief beter plastic uit het restafval, ook organisch afval (GFT) wordt inmiddels gescheiden en omgezet in biogas.
Zie: https://www.attero.nl/nl/onze-locaties/wijster/

Vraag 11: **Plukken we inmiddels ook deze vruchten?**
Antwoord: *Niet van toepassing*

Op 6 juli 2020 is er een amendement (Lokaal+, Morgen, VVD, D66) aangenomen met als dictum:
Een tweejaarlijkse evaluatie van het afvalsysteem met de afweging of de dan beschikbare nascheidingstechnieken nog betere resultaten opleveren.
Het is bijna twee jaar later en gezien de vorige vraag lijkt het erop dat de nu beschikbare nascheidingstechnieken nog betere resultaten opleveren.

Vraag 12: **Vindt er binnenkort een evaluatie plaats?**
Antwoord: *Ja, de evaluatie van het huidige beleid zal plaatsvinden na afronding van stap 1 van "het Nieuwe Inzamelen".*

Zo ja:
Vraag 13: **Op wat voor termijn denkt u deze resultaten te kunnen terugkoppelen?**
Antwoord: *Deze terugkoppeling zal in de loop van 2023 plaatsvinden, wanneer de effecten van het Nieuwe Inzamelen op de inzamelcijfers duidelijk en over een voldoende lange periode zichtbaar zijn.*

Vraag 14: **Is het niet verstandiger om deze resultaten even af te wachten?**
Antwoord: *Het is niet helemaal duidelijk welke resultaten worden bedoeld in de vraag. In de evaluatie worden de resultaten van de afvalinzameling geanalyseerd, en mogelijkheden voor optimalisatie onderzocht. Daar worden ook de resultaten van andere/nieuwe sorteer- en verwerkingstechnieken in meegenomen.*

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
namens dezen,

A. De Jongh – plv. wethouder