

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Heerde
Postbus 175
8180 AD HEERDE

Heerde, 24 december 2021

Betreft: Zienswijze van ondergetekenden op ter inzage ingediend voorstel Bestemmingsplan Kommerseweg ongenummerd, Heerde, betreffende perceel tussen huisnummer 8 en 10 aan de Kommerseweg Heerde: kadastrale gemeente Heerde, sectie A, nummer 2215.

Geacht College,
Geachte Gemeenteraad,

Onlangs hebben wij een schrijven ontvangen met kenmerk 50139 waarin u aangeeft planologisch mee te werken aan de ontwikkeling van de nieuwe woning. Wij hebben kennis genomen van uw afwegingen en argumenten. Na bestudering van het voorstel Bestemmingsplan hebben wij nog steeds vragen over enkele punten van de mogelijke nieuwbouw. Graag willen wij als belanghebbenden en betrokken directe buurtgenoten met betrekking tot het huidig voorliggende ingediende bestemmingsplan betreffende perceel tussen huisnummer 8 en 10 aan de Kommerseweg Heerde onze zienswijze weergeven.

Bij onderstaande opmerkingen verwijzen we naar diverse passages uit het document 'Bijlage bij de regels 2. Meerwaardennotitie met inrichtingsplan'.

Passage 5.3.1 → Recreatieve toegankelijkheid

Genoteerd staat: 'Een pad vanaf het nieuwe perceel omsluit de boomgaard. Derden hebben via het pad toegang tot de boomgaard'.

- Kunt u bevestigen dat iedere wandelaar/voorbijganger te allen tijde toegang verkrijgt tot deze boomgaard?
- Zo ja, hoe gaat u garanderen dat de potentiële koper/bewoner dit pad altijd openbaar beschikbaar stelt? En wat zijn de consequenties voor de koper/bewoner wanneer dit niet gebeurt?
- Het openbare pad zal, indien ook zo regelmatig gebruikt, kunnen leiden tot overlast en schending van de privacy voor aangrenzende woningeigenaren. Hoe gaat u waken dat dit openbaar toegankelijk stuk terrein niet uitmondt in een hangplek of ongewenste speellocatie wat tot overlast voor de aangrenzende woningeigenaren kan leiden?
- Dit openbaar pad maakt geen deel uit van een verbinding/route en is dus in strijd met het beleid en de gebiedsvisie, zoals uiteengezet in hoofdstuk 3.3 van hetzelfde document. Hierin meldt u in de spelregels namelijk duidelijk dat bebouwing alleen gerealiseerd mag worden wanneer er een wandelroute- of verbinding gerealiseerd wordt.

Passage 3.3.4 → Spelregels

In dit hoofdstuk worden enkele spelregels genoemd die betrekking hebben op het 'kleinschalig ontginningslandschap'. Eén spelregel is dat doorzichten minimaal 25 meter breed moeten zijn. Kijkend naar het schetsontwerp is de afstand van de erfgrans (kommerseweg 10) tot de geplande bebouwing inderdaad 25 meter. Alleen is er binnen de 25 meter wel sprake van een haag die te ver gepositioneerd is binnen dit doorzichtgedeelte. Hierdoor concluderen wij dat er niet wordt voldaan aan de minimale vrije doorzichtbreedte van 25 meter, gezien vanuit de kant van de woning Kommerseweg 9.

Graag aanpassing/opheldering.

Passage 3.4 → Realisatiekosten borden/beplanting

Genoteerd staat: Er dient een investering van €50.000 te worden gedaan om de landschappelijke waarden van het Hoornerveen te behouden en te versterken.

De verdeling van deze €50.000 ziet men als volgt:

Realisatiekosten borden = €15.000

Realisatiekosten beplanting op perceel = €9.440

Terreinverharding = €5.850

Investering groenfonds = €19.810

Een substantieel deel (30%) gaat naar aanschaf van informatieborden en een ander substantieel deel (40%) gaat naar het groenfonds ten behoeve van 'landschappelijke investeringen'. Hierover hebben wij de volgende opmerkingen:

- Directe belanghebbenden, waaronder de bewoners van de Kommerseweg 9, worden zo niet gecompenseerd in de vorm van positieve landschappelijke impulsen voor hun 'last'. Een volgens ons disproportioneel gedeelte van dit groenfonds gaat naar recreatieborden die als doel hebben om recreanten een inzicht te geven in het gebied. Dit gaat volgens ons ten koste van het echte doel: investeringen in positieve, landschappelijke impulsen die ten goede komen aan de direct betrokken buurt waarvoor de toevoeging in het landschap van een nieuw bouwperceel gecompenseerd wordt.
- Potentiële kopers/bewoners van de nieuwe te realiseren woning zijn zelf verantwoordelijk voor het onderhoud van de borden waar alleen al een bedrag van €4.500 voor geoffreerd is. Wie gaat naleven of dit ook daadwerkelijk in het onderhoud wordt gestoken en wat zijn de consequenties wanneer dit niet gebeurt?
- Als belanghebbenden verwachten wij gedetailleerde informatie van het bedrag wat ten goede komt aan het groenfonds. Waar en wanneer gaan we de investeringen in het behouden/versterken van de landschappelijke waarden terugzien?
- Een idee voor het Groenfonds: De laatste jaren hebben veel gezinnen met jonge kinderen zich gevestigd op en rondom het Hoornerveen. Recreatie voor de jonge kinderen in de vorm van een speeltuin/speeltoestellen ontbreekt tot dusver. Kan de gemeente van het bedrag wat jaarlijks ten goede komt aan het groenfonds een stuk grond beschikbaar stellen ten behoeve van de recreatie van haar jongste bewoners?

Wij zijn bereid de inhoud van deze brief nader met u door te nemen en te bespreken.

Met vriendelijke groet,