

Afzender: Wijkraad Lent, GewaLent en Klankbordgroep Veur Lent

Contact: 5.1.2e E: 5.1.2e@upcmail.nl

Lent 6 maart 2026

Onderwerp: samengestelde reactie op verzoek van een Natuurvoogd van Wijkraad Lent, GewaLent en Klankbordgroep Veur Lent

Griffie Nijmegen

Aan de raadsfracties van de gemeenteraad en B&W Nijmegen

Geachte raadsfracties en B&W Nijmegen,

Tijdens de inspraakprocedure in de laatste week van februari hebben twee leerlingen van het Stedelijk Gymnasium Nijmegen hun aanvraag voor een natuurvoogd op Veur Lent aan u, gemeenteraadsleden, toegelicht. Daar zijn noch de bewoners van Veur Lent en Hoge Bongerd, noch Wijkraad Lent bij betrokken. Omdat het onderwerp komende week al in de raad wordt behandeld, ontvangt u deze brief.

Initiatief

Afgelopen maanden hebben deze leerlingen voor hun profielwerkstuk een onderzoek gedaan naar een juridische onderbouwing van de functie van een natuurvoogd. Voortvloeiend uit dit onderzoek hebben zij tijdens de gemeentelijke inspraakprocedure een verzoek gedaan voor een natuurvoogd op Veur Lent. Daarbij geven zij aan 100 handtekeningen te hebben verzameld.

Wijkraad Lent, en bewoners van Veur Lent en Hoge Bongerd zijn echter niet door deze twee leerlingen van het gymnasium en/of door hun ondersteuners van Nijmeegse natuurverenigingen of de Dierenpartij benaderd. Via artikelen in de Lentse Lucht en de Gelderlander werden de belanghebbenden op de hoogte gesteld van het verzoek een natuurvoogd op Veur Lent aan te stellen. Op 4 januari jl. heb ik namens Wijkraad Lent, GewaLent en de Klankbordgroep Veur Lent aan de initiatiefnemers gevraagd om met direct betrokken bewonersgroepen samen te werken. Dat werd op procedurele gronden door de initiatiefnemers geweigerd.

Procedure

Laten wij vooropstellen: Wijkraad Lent, GewaLent en bewoners van Veur Lent zijn niet tegen een natuurvoogd in Natura 2000 gebieden, maar wel tegen de procedure die gevolgd is voor Veur Lent en de niet onderbouwde motivatie om juist daar een natuurvoogd in te zetten.

Veur Lent is van oudsher bewoond en het kunstmatige eiland bestaat nu ongeveer 15 jaar. Bij de aanleg van de Spiegelwaal zijn veel woningen afgebroken en moesten meerdere Lentenaren worden uitgekocht en verhuizen. De nevengeul werd door bewoners (GewaLent) bedacht en omarmd door de gemeente Nijmegen en later ook door Rijkswaterstaat. Ook hebben wij als belanghebbende bewoners ons ervoor ingezet om het eiland niet verder vol te bouwen en van het niet meer bebouwde deel een Stadspark te maken, een sport- en recreatiegebied voor heel Nijmegen, maar met name voor het dichtstbevolkte Nijmeegse stadsdeel: Nijmegen Noord.

Burgerparticipatie in het kader van de omgevingswet

We zijn nog volop in de aanlegfase van het Stadspark Veur Lent en de bouw van 250 woningen in de Hoge Bongerd en het laatste bouwproject in Stelt Zuid. Daarbij is het wezenlijk dat samen met alle belanghebbenden de burgerparticipatie goed wordt vormgeven, zoals dat ook bedoeld is in de

Omgevingswet. We hebben als betrokken bewoners, tot nu toe bij de planvorming altijd rekening gehouden met de totale leefbaarheid in het gebied, zowel met de flora en fauna als met de behoefte aan recreatie en een fijn woonklimaat. Om nu, niet alleen in het natura 2000 gebied, maar ook op het bewoonde gedeelte van Veur Lent een natuurvoogd aan te stellen lijkt ons, zeker op dit moment weinig doordacht.

Belangenverstrengelingen

Tijdens de ontwikkelingen van het Stadseiland op Veur Lent zijn er meermaals klachten geweest over belangenverstrengelingen en de wijze van handhaving: geluidsoverlast en afval op de strandjes tijdens nachtelijke uren, de frequentie en geluidsoverlast van evenementen en horeca, het dealen van drugs, de bereikbaarheid voor brandweer en ziekenwagens, de belangen van watersportverenigingen, parkeerproblemen door bezoekers etc.

De huidige handhaving laat, mede door de versnippering van bestuurlijke verantwoordelijkheden (Gemeente, Waterschap, Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat) en menskracht te wensen over. Kan de gemeente als rechtspersoon niet van het nieuwe uitdaagrecht gebruik maken om het totale beheer van Waterschap, Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer van de andere overheden over te nemen, om eenheid in beleid te bewerkstelligen en het beleid effectiever te maken?

Nu ook nog een natuurvoogd aanstellen voor dit specifieke gebied, maakt het uitwerken en de uitvoering van de plannen nog ingewikkelder.

Natuurvoogd

Een natuurvoogd is een goed idee voor de natura 2000 gebieden, maar niet voor het stadspark op Veur Lent, waar ook veel recreatieve sporters zijn, de roeiverenigingen actief zijn, kleinschalige evenementen kunnen worden georganiseerd, de Vierdaagse feesten een plekje hebben en ook watertheater kan komen. De aanvraag voor een natuurvoogd op Veur Lent, maakt de situatie in deze fase wel heel complex.

Wil de gemeente naast de ecooloog ook een functie van een natuurvoogd voor alle natura 2000 gebieden in en rond Nijmegen of het hele rivierengebied, dan vinden wij dat een heel goed idee.

Maar de huidige aanvraag op Veur Lent is eenzijdig, voorbarig en ondoordacht en past niet binnen de lopende participatie-initiatieven van de omgevingswetgeving, zeker niet als overleg en samenwerking wordt geweigerd door de initiatiefnemers.

Er moet goed worden nagedacht over de uitvoering, het samenspel, de regels en het daarbij horende handhavingsbeleid. Laten we nu eerst met alle huidige betrokken partijen bespreken hoe we de belangen kunnen samenbrengen, hoe we het eiland gaan inrichten en hoe we kunnen gaan handhaven, waarbij ook de natuur wordt meegewogen. Geef daarbij de bewoners, de huidige eigenaren, overheden, wijk- en omgevingsregisseurs de ruimte om mee te denken en te doen over een goed natuurbeheer en evenwichtige recreatie en woongenot en laten we polarisatie voorkomen. Daarvoor is een functietoevoeging van een natuurvoogd nu niet zinvol.

Het Buitenhuis

Er is ook een initiatief voor een prikkelarm ontmoetingscentrum (Het Buitenhuis) op Veur Lent i.p.v. de extra commerciële horeca op het eiland. Dat moet ook meegenomen worden in de plannen. De organisatie daarachter werkt al nauw samen met Warmoes, Dorpsschuur en Ontmoetfabriek, maar een eigen plek voor het Buitenhuis ontbreekt nog.

Tot slot

In principe gaat het om ruimte voor de natuur, het gedrag van mensen en het handhaven van onregelmatigheden. Daarbij hoort ook een blijvend corrigerend beleid op geluidsoverlast, het dealen, parkeergedrag, rotzooi achterlaten op de strandjes etc. Dat vraagt om mankracht voor correctie en handhaving, extra uren voor boa's, wijkagenten en wijkregisseurs en een passend evenementenbeleid, dat minder overlast geeft voor natuur: voor flora, fauna én de mens.

Maar ga niet opeens uit het niets, vanwege een profielwerkstuk zonder overleg en samenwerking met belanghebbende bewoners op Veur Lent over een natuurvoogd beslissen. Overleg eerst met de bestaande klankbordgroepen van Veur Lent en Hoge Bongerd en neem een leefbaar milieu mee in de besluitvorming over het Stadseiland, met een mogelijke plek voor het Buitenhuis, met plannen met de Lentse Warande en een kleinschalig evenementenbeleid.
Bekijk intern of het evenementenbeleid wel strookt met de omgeving.

Wij denken dat iedereen voor een goed natuurbeleid op Veur Lent is. Maar de aanvraagprocedure van de natuurvoogd, zo vlak voor de verkiezingen, is nu niet het juiste moment en verstoort een proces waar veel burgers al jaren mee bezig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Namens

Wijkraad Lent

GewaLent

Klankbordgroep Veur Lent

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3