



Aan het raadslid Meier (Houten Anders!)
i.a.a. de leden van de raad en de commissieleden

Datum
23 maart 2026

Uw kenmerk

Uw brief van
18 maart 2026

Ons kenmerk
904934

Bijlagen
1

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen over transparantie en participatie bij plaatsing transformatorhuisjes

Geachte heer Meier,

Op 18 februari 2026 heeft u ons schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 36 van het Reglement van Orde (RvO) over de transparantie en participatie bij de plaatsing van transformatorhuisjes van Stedin.

Proces en participatie

Vraag 1:

Kan het college uitleggen waarom bewoners pas zijn geïnformeerd nadat de locatie al als 'definitief' werd gepresenteerd, terwijl de impact aanzienlijk is?

Antwoord:

Op 10 september 2024 heeft het college middels een collegebesluit de samenwerkingsovereenkomst (SOK) met Stedin bekrachtigd. Dit besluit is aansluitend ter kennisname naar de gemeenteraad gestuurd. In de SOK is het werkproces vastgelegd dat Stedin en de gemeente doorlopen voor het bijplaatsen van 135 trafohuisjes in het stedelijk gebied. Het werkproces gaat uit van het informeren van bewoners nadat de definitieve locatiekeuze, die tijdens de zgn. "belangentafel" wordt gemaakt, is vastgesteld. In de "belangentafel" zijn naast Stedin verschillende disciplines van de gemeente vertegenwoordigd (stedenbouw, kabels en leidingen, groenvoorziening, communicatie, verkeer en parkeren).

De keuze om alleen te informeren is bewust gemaakt omdat de schuifruimte bij de locatiekeuze van trafohuisjes te beperkt is. Participatie met bewoners geeft de suggestie dat er iets te kiezen valt voor bewoners wat enkel tot teleurstelling zou leiden. Ook met veel andere gemeenten in het werkgebied van Stedin heeft Stedin een samenwerkingsovereenkomst afgesloten die vergelijkbaar is met die in Houten.

Vraag 2:

Waarom zijn bewoners niet betrokken bij de eerdere locatieafwegingen of de genoemde "belangentafel"? Vindt het college dat dit participatieproces voldoet aan de gemeentelijke uitgangspunten? Is er door Stedin een participatieverslag overlegd waaruit blijkt hoe omwonenden zijn betrokken bij de locatiekeuze?



Antwoord:

Stedin en de gemeente werken conform de afgesloten samenwerkingsovereenkomst die geen ruimte biedt voor bewonersparticipatie zoals vermeld in de RIB van 29-08-2024. Er is bewust gekozen voor de eerste trede van de participatieladder, het informeren van bewoners. Het opstellen van een participatieverslag is daarom niet aan de orde

Rol van het college

Vraag 3:

Klopt het dat de beoordeling en communicatie feitelijk aan Stedin is overgelaten? Zo ja, vindt het college dat passend bij besluiten met duidelijke ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen?

Antwoord:

De beoordeling gebeurt gezamenlijk tijdens de “belangentafel” door Stedin en de gemeente vanuit verschillende vakdisciplines. Met Stedin is afgesproken dat de bewonerscommunicatie omtrent het bijplaatsen van de trafohuisjes primair bij Stedin ligt, de gemeente kijkt mee en geeft advies. Deze aanpak is conform de samenwerkingsovereenkomst. De afhandeling van vragen en klachten ligt primair bij Stedin (waardoor de inzet van gemeentelijk organisatie en urenbesteding beperkt zou blijven). Het proces verloopt volgens de samenwerkingsovereenkomst. De boodschap richting bewoners is identiek, onverlet of deze via Stedin of de gemeente wordt uitgedragen. De keuze om de communicatie primair via Stedin te laten verlopen is daarmee passend. Overigens komen er momenteel ook veel vragen en claims van bewoners direct bij de gemeente binnen, die door de gemeente moeten worden behandeld.

Vraag 4:

Hoe borgt het college dat er een onafhankelijke belangenafweging plaatsvindt wanneer een bouwwerk vergunningsvrij is maar wel direct effect heeft op woongenot en veiligheid?

Antwoord:

Voor wat betreft de vergunningsvrije trafohuisjes worden de belangen van bewoners, bedrijven, de gemeente en Stedin integraal afgewogen tijdens “de belangentafel”. Met name vanuit de disciplines stedenbouw, groenvoorziening en verkeer en parkeren is er aandacht voor de mogelijke belangen van omwonenden en bedrijven. Hiermee is een onafhankelijke integrale weging van belangen en een beoordeling vanuit het algemeen belang geborgd.

Alternatieve locaties

Vraag 5:

Is het college bereid om samen met Stedin en een afvaardiging van de bewoners naar alternatieve locaties te kijken die minder impact hebben op het woongenot, de verkeersveiligheid of het groen (bijvoorbeeld door clustering of half-verdiepte plaatsing)?

Antwoord:

Het aanpassen van de vastgestelde werkwijze uit de samenwerkingsovereenkomst (zoals het opstellen van voorlopige netwerkontwerpen voor wijken) zorgt voor ernstige vertraging in de aanpak en voortgang bij de noodzakelijke verbetering van het elektriciteitsnetwerk in Houten. Stedin geeft aan vast te houden aan de overeengekomen werkwijze. Het college wil hier ook aan vasthouden. Zaken zoals clustering of half verdiepte plaatsing zijn sowieso nauwelijks haalbaar door resp. forse meerkosten en het gevaar van schade door water.

Vraag 6:

Heeft het college Stedin verzocht om het door bewoners aangedragen alternatief in de Vijfwal, inclusief een mogelijke gedeeltelijke verzinking, inhoudelijk te onderzoeken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, het aanpassen van het netwerk ontwerp voor de wijk is voor Stedin geen optie. Stedin heeft inmiddels aangegeven niet akkoord te gaan met andere locaties van de trafohuisjes vanwege hogere kosten, voortgang en de samenhang van het netwerk. De SOK voorziet daar ook niet in.

Leefomgeving en veiligheid**Vraag 7:**

Heeft het college beoordeeld of plaatsing direct naast een zijgevel met ramen voldoet aan gemeentelijke uitgangspunten voor leefomgevingskwaliteit, veiligheid, geluid en straling?

Antwoord:

De locaties zijn getoetst door de gemeentelijke vakspecialisten waaronder de stedenbouwkundige. Met betrekking tot geluid, elektromagnetische straling en veiligheid voldoen de trafohuisjes aan de geldende landelijke normen. Het is evident dat vrijwel niemand het bijplaatsen van de trafohuisjes als een verrijking van de woonomgeving beschouwt. Het is echter noodzakelijk om de energievoorziening in het stedelijk gebied op orde te houden.

Vraag 8:

Waarom wordt in deze situatie afgeweken van elders gebruikelijke afstanden tussen transformatorhuisjes en gevels van woningen, zoals we tegenkomen in verordeningen van andere gemeenten (minimaal 4 meter van gevel van woning)?

Antwoord:

De gemeente Houten is van mening dat de trafohuisjes voldoende veilig zijn zonder extra voorwaarden. De locaties zijn daarnaast getoetst door de gemeentelijke vakspecialisten waaronder de stedenbouwkundige.

Vraag 9:

Beschikt de gemeente over een 'plaatsingsplan' of een 'kanskaart' voor transformatorhuisjes waarin de ruimtelijke randvoorwaarden (zoals afstand tot gevels en behoud van parkeerplaatsen) zijn vastgelegd?

Antwoord:

Er is geen compleet netwerk ontwerp voor Houten door Stedin opgesteld, er is ook geen kanskaart. Per wijk maakt Stedin een deelontwerp waarbij de locaties voor trafohuisjes worden bepaald. Per beoogde locatie van een trafohuisje geeft Stedin de maximale schuifruimte aan tijdens het overleg aan de belangentafel waar een definitieve locatiekeuze wordt gemaakt.

Vervolgstappen**Vraag 10:**

Is het college bereid de huidige locatiekeuze tijdelijk op te schorten en opnieuw te beoordelen – inclusief een onafhankelijk onderzoek naar alternatieven en een gesprek met de betrokken bewoners? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. De gehanteerde aanpak voor het plaatsen van trafohuisjes verloopt volgens de vastgestelde samenwerkingsovereenkomst met Stedin. De 10 locaties van de trafohuisjes die nu in uitvoering komen zijn in januari 2025 vastgesteld en zijn onomkeerbaar. Het opzeggen of openbreken van de

samenwerkingsovereenkomst heeft grote gevolgen voor de gemeente Houten en Stedin. De noodzakelijke verbetering van het elektriciteitsnetwerk van Stedin zal dan grote vertraging oplopen. Projecten zoals het aardgasvrij maken van Houten (en specifiek de eerste pilotwijken "Polders en Waters") kunnen dan niet worden uitgevoerd.

Toekomstige aanpak en voorkomen van herhaling

Vraag 11:

De komende jaren worden in Houten nog meer dan honderd vergelijkbare transformatorhuisjes geplaatst. Welke stappen is het college bereid te zetten om te voorkomen dat vergelijkbare situaties als aan de Burchtmuur opnieuw ontstaan, en hoe gaat het college borgen dat participatie, transparantie en een zorgvuldige locatieafweging structureel beter worden ingericht bij toekomstige plaatsingen?

Antwoord:

De afgesloten samenwerkingsovereenkomst blijft leidend. De gemeente gaat nog wel met Stedin in gesprek over de participatie bij het vervolg van dit traject. Duidelijk moet echter zijn dat Stedin niet of nauwelijks schuifruimte heeft, waarbij wij uw begrip vragen voor het feit dat Stedin duizenden van dit soort huisjes door het land moeten plaatsen. Intensieve participatietrajecten zijn daarom voor hen niet werkbaar.

Een afschrift van deze brief wordt aan de leden van de gemeenteraad verzonden.

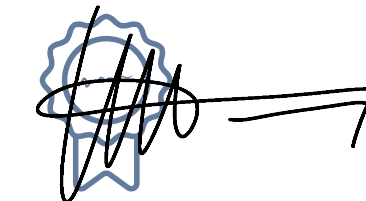
Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met Erik Groenland via telefoonnummer (030) 63 92 611.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,
de secretaris,



R. van Netten



H.C. Heerschop

Bijlagen:

- Raadsinformatiebrief d.d. 13-09-2024