

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum:	1 juli 2025
Zaaknummer:	00001104711
Onderwerp:	BvDW: Onduidelijkheid over 'gedeeltelijk overnemen' advies commissie bezwaarschriften

Aanleiding

Op 14 juni 2025 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Bosscher van de fractie Beter voor Dijk en Waard (BvDW) over Onduidelijkheid over 'gedeeltelijk overnemen' advies commissie bezwaarschriften. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

Op 28 maart jl. vond een hoorzitting plaats naar aanleiding van de bezwaren van Lapis Lazuli, Koraal en 12 individuele bewoners tegen het parkeerbeleid in zone G. De onafhankelijke commissie bezwaarschriften heeft het college geadviseerd om óf het toestaan van bezoekersvergunningen óf het herstellen van de oude parkeertijden in zone G te overwegen. In uw brief van 11 juni aan de bezwaarmakers stelt u dat het advies van de commissie “gedeeltelijk” wordt overgenomen. Tegelijkertijd geeft u aan geen van beide aanbevelingen uit te voeren. Dat roept vragen op over de transparantie van besluitvorming en het serieus nemen van zowel bewoners als onafhankelijke advisering. Wij stellen daarom de volgende vragen.

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

Vragen

1. Welk onderdeel van het advies van de commissie bezwaarschriften is door het college overgenomen, aangezien beide inhoudelijke adviezen (bezoekersvergunningen of herstel oude tijden zone G) zijn verworpen?
2. Waarom is gekozen voor de formulering dat het advies “gedeeltelijk wordt overgenomen”? Acht het college dit een heldere en juiste weergave van het besluit?
3. Deelt het college de mening dat heldere en eerlijke communicatie over besluitvorming essentieel is voor vertrouwen van inwoners in het lokaal bestuur? Zo ja, bent u bereid om de bezwaarmakers actief te informeren over wat nu wél is overgenomen?
4. Wat betekent deze gang van zaken voor de positie en de impact van de bezwaarschriftencommissie in de toekomst, als adviezen niet worden gevolgd en onduidelijk wordt gecommuniceerd wordt waarom?

Antwoord van het college:

Op 17 december 2024 heeft het college twee besluiten genomen in het kader van het Integraal parkeerbeleid Dijk en Waard 2024-2030. Het ene besluit was de “GROP-lijst Dijk en Waard 2025, adressen die Geen Recht hebben Op een Parkeervergunning”. Hierin is o.a. vastgelegd aan welke adressen er op basis van afspraken bij de realisatie geen parkeervergunningen voor het openbare gebied verleend worden. Het andere besluit was het “Aanwijzings- en vaststellingsbesluit Parkeerverordening Dijk en Waard 2025”. Hierin is vastgelegd in welke

straten en op welke tijdstippen er vergunningparkeren geldt. Tegen deze twee besluiten was bezwaar mogelijk.

Na publicatie van de collegebesluiten is door meerdere inwoners bezwaar gemaakt. De Commissie bezwaarschriften gemeente Dijk en Waard heeft deze bezwaren op 20 maart 2025 in twee groepen behandeld. De ene groep waren de bezwaren van/over Lapis Lazuli en De Coraal. De tweede groep waren de overige bezwaarden elders in/rond het vergunninggebied.

Daarna heeft de Commissie voor de groep Lapis Lazuli/De Coraal het volgende geadviseerd:

De commissie adviseert om het bestreden besluit in stand te laten maar gelet op het evenredigheidsbeginsel voor de bewoners van de Coraal en Lapis Lazuli een alternatief te bieden. Naar het idee van de commissie zijn er twee alternatieven denkbaar:

- *Het toestaan van bezoekersvergunningen; of*
- *De parkeertijden van zone G aan te passen naar de oude situatie.*

En voor de groep overige bezwaarden heeft de Commissie geadviseerd:

De commissie adviseert het bezwaarschrift van bezwaarde 3 niet-ontvankelijk te verklaren, de bezwaarschriften van de andere bezwaarden ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten.

Het college heeft op 3 juni 2025 besloten om conform de adviezen van de Commissie de bestreden besluiten in stand te laten. Dat is dus het gedeelte van de adviezen wat door het college overgenomen is.

Het gedeelte dat het college niet overgenomen heeft betreffen de twee alternatieven die de Commissie in overweging gegeven heeft. Het college heeft hiervoor in het collegevoorstel meerdere overwegingen opgenomen, waarom hij dit niet doet (zie bijlage onder punt 3 van "argumenten per beslispunt"). Deze overwegingen zijn ook opgenomen in de brieven aan de desbetreffende bezwaarmakers, zodat zij weten om welke redenen het college dit deel van het Commissie-advies niet overgenomen heeft.

Het college ziet daarom geen effect voor de positie en impact van de bezwarencommissie in de toekomst.

Bijlagen

Collegevoorstel Beslissing op bezwaarschriften GROEP-lijst 2025 en Aanwijzings- en vaststellingsbesluit 2025, 3 juni 2025