RAADSVERGADERING 21 SEPTEMBER 2021

Nota Economie 'samen aan de slag' BEETJE BRUIS MAAR EEN PRETTIGE PLATTELANDSGEMEENTE

Kaders geven meer duidelijkheid voor alle partijen. Het raadsvoorstel an sich is mij helder. Er wordt echter ook gevraagd in te stemmen met de ambities en acties.

Ik heb een aantal vragen gesteld over de Nota in de voorbespreking van 9 september. Ik zal mijn complete inbreng niet herhalen maar er blijven een groot aantal onderwerpen waar ik, mede door de beantwoording tijdens de voorbespreking en in het raadsjournaal, nog steeds vragen over heb.

Mevrouw Bettink van het CDA heeft tijdens de voorbespreking gevraagd om vast te leggen dat er integraal gewerkt wordt, dus een nauwkeurige afstemming tussen deze nota en overige visies zoals de omgevingsvisie en het verkeers- en vervoersplan. Bij voorkeur met een verwijzing naar het desbetreffende stuk. Dit had veel van mijn vragen waarschijnlijk overbodig gemaakt. Helaas heb ik de bevestiging van deze integraliteit, met duidelijke verwijzingen, niet kunnen vinden.

Mijn verzoeken:

1. Dat wordt vastgelegd dat akkerbouw/en veeteelt ook worden bedoeld en zijn meegenomen in deze nota en dat ook voor deze bedrijfstakken kaders worden of zijn vastgesteld, zodat ook zij weten waar ze aan toe zijn en weten dat ze gezien en gehoord worden? WIL DE WETHOUDER DEZE TOEZEGGING DOEN? Agribusiness en waaronder ook akkerbouw en veeteelt is zowel regionaal als lokaal een speerpunt. Als het gaat om de "ruimtelijke kaders" dan is dit onderdeel van de omgevingsvisie en later het omgevingsplan. Tot die tijd geldt het ruimtelijke kader vanuit de geldende bestemmingsplannen.

   Voor al mijn verzoeken geldt: vastlegging kan in deze nota, als bijlage, in het accountplan of door integraliteit met verwijzing naar het bijbehorende stuk. De uitwerking van het economisch beleid volgt inderdaad in het accountplan, waarbij eventueel specifieke acties en/of samenwerkingen worden benoemd.
2. Glastuinbouw en paddenstoelenteelt worden wel expliciet in deze nota benoemd (net als in alle regionale stukken), terwijl dit in onze gemeente nauwelijks voorkomt. Het antwoord tijdens de voorbespreking luidde "DAT WE GEEN TIJD EN ENERGIE STEKEN IN DEZE TEELTEN". Dit houdt volgens mij in dat als een ondernemer zich meldt voor bijv. een kassencomplex, er wel mogelijkheden worden geboden. Klopt dit? Zo ja dan zijn ook voor deze teelten kaders gewenst, zodat er niet per casus beslist hoef te worden. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder. Lokaal is er geen economisch stimuleringsbeleid gericht op deze vormen van agribusiness. Als het gaat om de "ruimtelijke kaders" dan is dit onderdeel van de omgevingsvisie en later het omgevingsplan. Tot die tijd geldt het ruimtelijke kader vanuit de geldende bestemmingsplannen. Dus indien een ondernemer met een inititief komt (bijvoorbeeld kassenbouw) dan wordt dit getoetst aan de hand van de bestemmingsplan mogelijkheden en het past niet binnen het economisch beleid om bijvoorbeeld het bestemmingsplan aan te passen voor specifiek de sectoren die niet passen binnen het lokaal economisch beleid.

3. Er komen kaders voor de fruitboomteelt, komen deze er ook voor de laanboomteelt? Het antwoord wat wij in het raadsjournaal hebben ontvangen behandelt uitsluitend overleg met TCO over de containerteelt. Komen er ook kaders voor de grondgebonden laanboomteelt, waardoor duidelijk is waar men aan toe is? Waar wel, waar niet – specifieke gebieden/gronden etc.? WIL DE WETHOUDER DE TOEZEGGING DOEN DAT DEZE KADERS OOK WORDEN UITGEWERKT EN AAN DE RAAD WORDEN VOORGELEGD? Als het gaat om de "ruimtelijke

kaders" dan is dit onderdeel van de omgevingsvisie en later het omgevingsplan. Tot die tijd geldt het ruimtelijke kader vanuit de geldende bestemmingsplannen. De nota economie onderschrijft het belang van duidelijke en transparante regelgeving voor agribusiness, maar ook voor andere sectoren. Alleen de nota Economie geeft zelf geen antwoord op de ruimtelijke randvoorwaarden omdat dit in de (integrale) omgevingsvisie wordt uitgewerkt en vervolgens in omgevingsplannen kan worden aangegeven (concrete kaders). In hoeverre hierin onderscheid kan worden gemaakt tussen verschillende vormen van agribusiness is een uitwerkingsvraag voor deze visies.

4. Voor de fruitboomteelt worden er kaders gesteld voor wat betreft de verduurzaming. Komen deze er ook voor de laanboomteelt? De wethouder gaf aan dat er afspraken zijn gemaakt met het laanboompact en TCO. Voor de volledigheid stel ik voor dat deze afspraken onlosmakelijk aan deze nota verbonden worden of anderszins eenduidig worden gelinkt aan deze nota en inzichtelijk zijn voor de raad. KAN DE WETHOUDER DIT TOEZEGGEN? Deels zal dit ook in de omgevingsvisie terugkomen, maar los van de ruimtelijke kaders past het natuurlijk wel bij de duurzaamheidsdoelstellingen van gemeente en de regio/provincie om hier met elkaar afspraken over te maken. De nota economie benoemt dit als aandachtspunt. IN afstemming met de omgvingsvisie en het duurzaamheidsbeleid kunnen we hier vanuit de economische samenwerking en de afspraken hierover invulling aan geven in het accountplan
5. Nogmaals terugkomend op de integraliteit met andere plannen en visies. Ik zie dit nergens geborgd waardoor je altijd met vraagtekens blijft zitten of wat hier mist, elders wel is ingevuld. GRAAG VERZOEK IK DE WETHOUDER OM EEN TOEZEGGING DAT DE INTEGRALITEIT MET ANDERE PLANNEN EN VISIES ALSNOG DUIDELIJK WORDT VASTGELEGD EN GEBORGD, waardoor ook de raad meer inzicht heeft in het grote geheel aan visies en plannen? Bij het opstellen is al zoveel mogelijk rekening gehouden met het bestaande en mogelijke toekomstig beleid, waarbij ruimtelijke gezien de omgevingsvisie en het vervolg hierop (omgevingsplannen) hier het meest integraal invulling aan geven. De Nota Economie is als beleidstuk inderdaad primair gericht op wat we vanuit het economische beleid (inclusief de beschikbare budgetten en instrumenten) aan de verschillende beleidsdomeinen maar ook de toekomstvisie van de raad kunnen bijdragen.

6. WONINGPROGRAMMA:

Er ligt een mooie afspraak. 1.400 woningen tot 2030 divers en voor diverse doelgroepen, met name sociale huurwoningen. Hier wordt ik echt blij van.

In de voorbespreking heb ik naar mijn idee geen helder antwoord gekregen op mijn vragen, daarom hier nogmaals. Is het aantal woningen en met name sociale huur en koop wel haalbaar binnen dit tijdsbestek, het tijdsbeeld, de huidige organisatie en gezien de stikstofproblematiek? Kan de wethouder antwoord geven op deze vragen? De nota economie gaat niet specifiek in op het woonbeleid en de haalbaarheid daarvan. Het woonbeleid staat wel benoemd omdat dit (net als het GVVP, de omgevingsvisie, het regionaal economisch ambitiedocument) wel impact heeft ook op de economische ontwikkeling (koopkracht, huisvesting werknemers/arbeidspotentieel, vestigingsklimaat).

7. RUIMTE VOOR ECONOMISCHE ONTWIKKELINGEN:

Ik heb een vraag over ondernemingen in het buitengebied , en dit heb ik uitgebreid in de voorbespreking aangegeven en zelfs met een aantal bedrijven als voorbeeld.. Ze hebben in de loop

der jaren veel geïnvesteerd, zijn gegroeid, maar hoe nu verder.

Het antwoord luidde “Verplaatsen, regionaal naar kijken maar ….”

Wat doen we met de **huidige ondernemers** in het buitengebied. Tot hoever kunnen ondernemers uitbreiden. Wat kan het buitengebied aan gezien de beperkingen van de wegen. Denk bijv. aan de Ommerenveldseweg met veel vrachtverkeer, landbouwverkeer en bijv. fietsers. Als je de enorme vrachtwagens op je af ziet komen is er bijna geen ruimte meer voor een fiets, laat staan nog een vrachtwagen uit de andere richting en dan nog een fiets (denk aan de donkere maanden).

Wat worden de kaders voor **startende ondernemingen** in het buitengebied? Die zijn nodig om te voorkomen dat ze uitgroeien tot een onderneming die niet langer in het buitengebied past. Het lijkt me belangrijk om hier vooraf kaders over vast te stellen zodat een startende ondernemer vooraf weet tot waar hij/zij kan uitbreiden. Voorkom procedures en kapitaalvernietiging achteraf.

Verplaatsen, en regionaal bekijken zijn acties achteraf. IK VERZOEK DE WETHOUDER OM EEN TOEZEGGING DAT OOK VOOR DE BEDRIJVEN IN HET BUITENGEBIED DUIDELIJKE KADERS WORDEN VASTGESTELD ZODAT IEDEREEN WEET WAAR MEN AAN TOE IS. OF DAT DIT GEBORGD IS IN BIJV. DE OMGEVINGSVISIE. Als het gaat om de “ruimtelijke kaders” dan is dit onderdeel van de omgevingsvisie en later het omgevingsplan. Tot die tijd geldt het ruimtelijke kader vanuit de geldende bestemmingsplannen. Dat geldt voor het buitengebied maar ook voor de bedrijventerreinen en de kernen en zowel voor bestaande als nieuwe ondernemers. Dus er zijn op dit moment kaders en deze zullen wellicht wijzigen als gevolg van de nieuwe omgevingsvisie/omgevingswet. Wanneer de Nota Economie door de raad wordt vastgesteld, dan zullen deze economische kaders meegenomen worden in de verdere uitwerking van de omgevingsvisie.

8. **HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN:**

In het raadsjournaal van gisteren lees ik dat arbeidsmigranten in de korte nazomer van twee maanden in onze gemeente aanwezig zijn. Ik ben benieuwd hoe we dit hebben gemeten. Denk aan de pluk van zacht fruit van mei tot augustus waar ook veel arbeidsmigranten nodig en aanwezig zijn.

Dit roept bij mij vragen op, met name door de aanname dat het voor Buren voldoende is om (short stay) huisvesting op de fruitbedrijven te realiseren, en dan in combinatie met deze nota waarin de eis staat dat ze wonen bij de werkgever waar ze werken. Naar de letter van de nota moet je als je bij de aardbeien klaar bent, verhuizen naar de kersenteler, erna naar de pruimenteler, de peren, de appels etc. Bij de aardbeienkweker, kersenteler etc. staat dan de huisvesting leeg. Dit kan volgens mij niet de bedoeling zijn. Althans mij lijkt dit zware opgave voor de werknemer en een verspilling van ruimte. KAN DE WETHOUDER DIT TOELICHTEN? VERDER VERZOEK IK DE WETHOUDER OM EEN ONDERZOEK TE DOEN NAAR HET DAADWERKELIJK AANTAL ARBEIDSMIGRANTEN EN HUN VERBLIJFSTIJD IN ONZE GEMEENTE EN VRAAG IK OM EEN TOEZEGGING DAT ER EEN WERKBARE OPLOSSING WORDT GEZOCHT VOOR HET WISSELEN VAN WERKGEVER EN HET WISSELEN VAN HUISVESTING.

Wat mij betreft zijn ze allemaal welkom en hebben we hen hard nodig maar het moet wel werkbaar en leefbaar blijven voor alle partijen. *Door bijv. de werkgevers die een nachtregister bijhouden een lager tarief aan ‘toeristenbelasting’ te heffen wordt wellicht op deze manier al veel duidelijk over het aantal arbeidsmigranten en de noodzaak van passende huisvesting. Aannames zeggen niet veel.*

IK VRAAG OM EEN TOEZEGGING DAT ER EEN OPLOSSING KOMT VOOR HET WISSELEN VAN WERKGEVER VERSUS DE HUISVESTING. Er wordt op dit moment apart gekeken naar dit vraagstuk zowel binnen de gemeente als binnen de regio. De raad wordt hier uiteraard in meegenomen. De nota economie doet geen uitspraken over de keuzes voor huisvesting arbeidsmigranten maar benoemt het als aandachtspunt voor zowel het accountplan, maar ook als separaat vraagstuk binnen de regio.

9. LOGISTIEKE HOTSPOT:

Logistieke hotspot: combinatie met scholieren en toeristen? Duurzaam? Regionale activiteit. In de voorbespreking werd aangegeven dat het over snelwegen gaat en dat de gemeente haar eigen wegen hier niet voor inzet. In de praktijk gaat er veel sluipverkeer over lokale wegen. Vraag: KAN DE WETHOUDER EEN TOEZEGGING DOEN DAT HET LOKALE WEGENNET HIER NIET DOOR BELAST WORDT? DIT STAAT NAMELIJK NIET ZO IN DE NOTA.

Voor wat betreft een vernieuwende aanpak bijv. eenrichtingsverkeer en afwaarderen veldweggetjes snap ik dat dit in het Verkeers- en vervoersplan naar voren moet komen. Het gaat hier om de opmerking dat het om snelwegen gaat, wat niet zo vermeld is in de nota. Bereikbaarheid en leefbaarheid is zowel voor de Nota Economie, de omgevingsvisie als het GVVP een belangrijk thema. Als regio zijn we een logistieke hotspot en doel van de regio is ook om in dit kader de ontwikkeling van de logistieke hotspot op een duurzame en economisch verantwoorde wijze te ontwikkelen. Als gemeente Buren zullen we zeker nieuwe ontwikkelingen op dit gebied meenemen in de omgevingsvisie en het GVVP. In de Nota Economie wordt niet gestuurd op dat we binnen de gemeente Buren grootschalige logistieke bedrijven aantrekken maar dat dit met name op de bedrijventerreinen langs de snelwegen bij de buurgemeenten gevestigd zijn of worden. Dit is ook bekrachtigd in het Regionaal Programma Werklocaties.