gemeente Lelystad



JAARVERSLAG BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE LELYSTAD

2021

Voorwoord

Jaarlijks wordt er een verslag vastgesteld waarin inzicht wordt gegeven in de afhandeling van de bezwaarschriften die bij gemeente Lelystad zijn binnengekomen, met uitzondering van de bezwaarschriften inzake gemeentelijke belastingen. U leest nu het jaarverslag bezwaarschriften over het jaar 2021.

In 2020 werden we voor het eerst geconfronteerd met de gevolgen van de coronapandemie. In 2021 waren we hier helaas nog niet van verlost. Desondanks hebben we ons weer ingezet om alle bezwaarschriften zorgvuldig te behandelen.

Evenals de voorgaande jaren ligt de focus bij behandelen van bezwaarschriften binnen de gemeente Lelystad op een informele benadering. Met deze informele benadering hopen wij met persoonlijke gesprekken een bezwaar op te lossen. De behandeling van bezwaarschriften moet immers meer zijn dan alleen een juridische beoordeling. De bezwaarschriftenprocedure is de uitgelezen mogelijkheid om tot wederzijds begrip te komen, standpunten uit te wisselen en te luisteren naar wat er daadwerkelijk speelt. Dat de informele benadering zijn vruchten afwerpt blijkt uit het feit dat in meer dan 2/3^{e} van de gevallen het bezwaar wordt ingetrokken.

Niet alle zaken lenen zich voor een informele behandeling. En niet in alle gevallen leidt de informele behandeling tot een oplossing. Deze zaken worden formeel behandeld. De meeste van deze formele zaken worden via ambtelijke hoorzittingen behandeld, maar ook de externe onafhankelijke bezwaarschriftencommissie speelt een belangrijke rol in de behandeling van deze formele bezwaarzaken.

De commissie heeft in 2021 veel veranderingen doorgemaakt. Met ingang van 1 januari 2021 hebben we een nieuwe voorzitter. Daarnaast zijn er met ingang van februari 2021 twee nieuwe leden gestart op de sociale kamer en vanaf december 2021 hebben we twee nieuwe leden mogen verwelkomen bij de algemene kamer. Dat betekent ook dat we in 2021 afscheid hebben genomen van enkele leden die zich jarenlang hebben ingezet om het college te adviseren. Wij bedanken hen voor hun inzet en deskundig advies.

Terugkijkend op 2021 kan nog geconstateerd worden dat er ook dit jaar, net als in 2020, minder handhavingszaken van het sociaal domein en Stadstoezicht zijn binnengekomen. De verklaring hiervoor is dat de coronapandemie de nodige beperkingen opleverde bij het handhavend optreden. De vraag is hoe zich dit in de toekomst verder zal gaan ontwikkelen. Wij verwachten dat vanwege het opheffen van de coronamaatregelen er in de toekomst weer meer bezwaren tegen handhavingsbesluiten behandeld zullen moeten worden.

Ook kan geconstateerd worden dat er binnen het sociaal domein een verschuiving lijkt plaats te vinden van de bezwaren. Het valt op dat het aantal bezwaren dat is ingediend tegen een besluit op grond van de Wmo 2015 de afgelopen jaren sterk is toegenomen (0 in 2018, 10 in 2019, 27 in 2020 en 34 in 2021). Gebleken is dat deze bezwaren, samen met bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Jeugdwet, veel inzet van de behandelaren vereisen, omdat de primaire besluiten in veel gevallen niet zondermeer in stand kunnen blijven.

Een laatste punt dat aandacht verdient is de afhandelingstermijn van de bezwaarschriften. Ook dit jaar is er weer sprake van een zeer goed resultaat als het gaat om het afhandelen van de bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn. De huidige cijfers zijn te danken aan voortdurende aandacht voor de beslistermijnen en de inzet van de betrokken medewerkers.

Al met al kan geconcludeerd worden dat er veel stappen zijn gemaakt als het gaat om de zorgvuldige behandeling van de bezwaarschriften, maar dat er nog genoeg uitdagingen in het verschiet liggen.

Inhoudsopgave

Deel 1 - Algemene punten 4

1. Inleiding 4
2. Aanbevelingen commissie 5
3. Afgehandelde bezwaarzaken 8
4. Doorlooptijden bezwaarzaken 9
5. Mediation 10

Deel 2 - Verslag per kamer 11

Algemene kamer 11

Sociale kamer 15

Deel 3 - Kosten 19

1. Proceskosten 19
2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen 20

Deel 1 - Algemene punten

1. Inleiding

Dit jaarverslag geeft inzicht in de aard en de omvang van de werkzaamheden die worden verricht bij de afhandeling van binnengekomen bezwaar- en beroepschriften.

Binnen de gemeente Lelystad werd in 2021 gewerkt met twee verschillende kamers.

- De algemene kamer
- De sociale kamer

Elke kamer bestrijkt een afgebakend, samenhangend maatschappelijk terrein (rechtsgebied), waarbinnen het gemeentebestuur beleid maakt en uitvoert.

Het verslag is als volgt opgebouwd:

- Deel 1: de algemene onderwerpen en de algemene gegevens
- Deel 2: een verslag per kamer, waarbij nader ingegaan wordt op specifieke zaken
- Deel 3: een overzicht van gemaakte kosten

2. Aanbevelingen commissie

In Lelystad fungeert een externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften. Op basis van de in de Verordening commissie bezwaarschriften opgenomen criteria wordt bepaald of een bezwaarschrift informeel, ambtelijk of door de commissie wordt afgehandeld. De commissie bestaat uit deskundigen die niet in dienst zijn van de gemeente Lelystad. De commissie wordt aan de hand van de aangeleverde stukken en door het horen geïnformeerd over de kwestie die speelt. De commissie geeft vervolgens een advies aan het college over de te nemen beslissing op bezwaar.

Naar aanleiding van constateringen tijdens de bezwaarprocedures beoogt de commissie met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan een soepel procesverloop en mogelijke verbeteringen van de relatie tussen burger en bestuur. Daarnaast doet de commissie aanbevelingen die zien op de kwaliteit van de genomen besluiten. De gemeente zal deze aanbevelingen zoveel mogelijk in 2022 implementeren in de vaste werkwijze.

De aanbevelingen worden op de volgende pagina in een tabel weergegeven.

Los van de specifieke aanbevelingen op de volgende pagina adviseert de commissie het college organisatorisch en vakmatig (i.e. communicatie inhoudelijk) te anticiperen op de invoering van de Omgevingswet. Ook vraagt de commissie aandacht voor de uitvoeringspraktijk van de Wmo 2015.

Afgerond in 2021

Aanbevelingen 2019	Doel	Wie?	Resultaat
Betere regie hebben bij de voorbereiding van primaire besluitvorming van ruimtelijke besluiten.	In de voorfase het gesprek aangaan met alle belanghebbenden; Betere communicatie met de burgers; Scheelt een hoop werk aan de achterkant; Betere motivering, duidelijke onderbouwing	DVL-WB	Betere regievorming is bewerkstelligd. *Dit punt blijft in het lopende proces een continu punt van aandacht.*

Niet afgerond in 2020, doorlopend in 2021

Aanbevelingen 2020	Doel	Wie?	Wat is/wordt opgepakt?	Planning
In de procesdossiers wil de commissie graag relevante beleidsstukken (beleidsregels / verordeningen) terugzien.	Complete dossiervorming. Eigen regelgeving wordt verduidelijkt.	JZ	De medewerkers van JZ letten er op dat bij het samenstellen van procesdossiers relevante beleidsstukken worden toegevoegd. Indien nodig wordt hierom gevraagd bij de betreffende vakafdeling. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Per direct April 2023

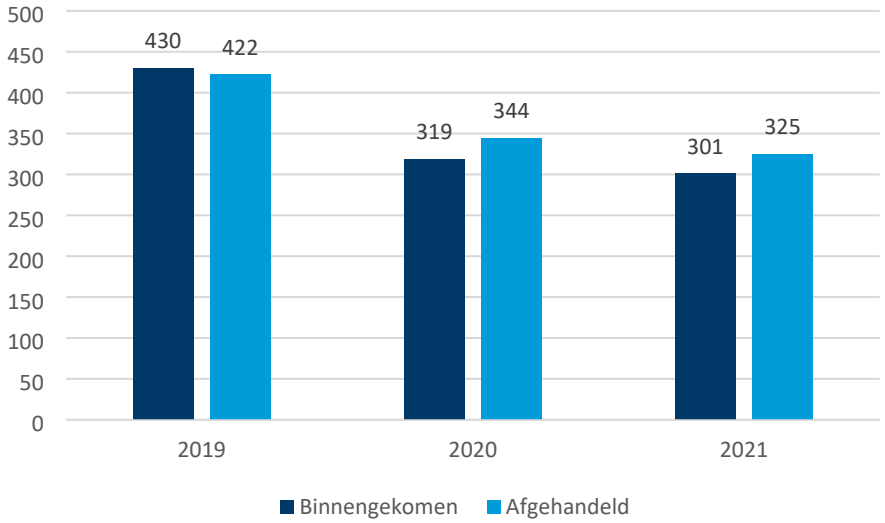
Nieuwe aanbevelingen

Aanbevelingen 2021	Doel	Wie?	Wat is/wordt opgepakt?	Planning
De commissie wil vooraf geïnformeerd worden over de mate van escalatie tussen partijen.	Bij een hoge mate van escalatie kan worden overwogen om partijen apart te horen.	JZ	De medewerkers van JZ onderzoeken in het kader van de voorbereiding van de hoorzitting of er sprake is van escalatie en informeren de commissievoorzitter hierover. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Per direct April 2023
De commissie wenst een terugkoppeling te ontvangen over het vervolg van de procedure.	Informatie over het vervolgtraject, waaronder nadere onderzoeken en uitspraken in beroep en hoger beroep, dragen bij aan het verhogen van de juridische kwaliteit van de adviezen.	Vakafdelingen / JZ	De vakafdelingen geven een terugkoppeling van nadere onderzoeken en uitspraken in beroep en hoger beroep aam JZ. De medewerkers van JZ bundelen deze informatie en geven tweejaarlijks een terugkoppeling aan de commissie. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Per direct April 2023
De commissie benadrukt het belang van een open houding voor een volledige herbeoordeling in bezwaar. Niet alleen de rechtmatigheid van het besluit staat ter beoordeling in bezwaar, maar er dient ook te worden gekeken naar bestuurlijke oplossingen voor het conflict.	Het verhogen van het conflictoplossend vermogen van de bezwaarprocedure en het voorkomen van onnodige juridisering.	Vakafdelingen / JZ / commissie	Vanuit team JZ wordt de aanbeveling voorgelegd aan de vakafdelingen. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Wordt opgenomen met de teamleider van de vakafdeling April 2023

De commissie adviseert om kennis te nemen van het kabinetsvoornemen tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht ter verbetering van de positie van de burger, en om hierop te anticiperen.	Het verbeteren van de positie van de burger in bestuursrechtelijke geschillen.	JZ	Vanuit team JZ worden de ontwikkelingen ten aanzien van de Awb gevolgd. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Per direct April 2023
Bij de uitvoering van de Wmo 2015 wordt de omvang van de maatwerkvoorziening bij Zorg in Natura bepaald door de hoofdaanbieder, nadat het besluit is afgegeven. Door deze werkwijze weet een aanvrager vooraf, bij de verstrekking van de maatwerkvoorziening, niet op hoeveel uur ondersteuning er gerekend kan worden. De commissie geeft als aanbeveling om bij de verstrekking van de maatwerkvoorziening in het besluit aan te geven hoeveel uur ondersteuning wordt toegekend.	Werkwijze in overeenstemming brengen met het rechtszekerheidsbeginsel.	Vakafdeling/Teamleider Wmo	Vanuit team JZ wordt de aanbeveling voorgelegd aan Team Wmo ter verdere afhandeling. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Wordt opgenomen met de teamleider van de vakafdeling April 2023
Bij de uitvoering van de Wmo 2015 is de wijze waarop de hulpbehoefte wordt geïndiceerd onvoldoende inzichtelijk. De omvang van de hulpbehoefte van cliënten in de Wmo 2015 moet aan de hand van objectieve en inzichtelijke criteria (in uren, intensiteit en frequentie) worden vastgesteld.	Zorgdragen voor een objectieve en inzichtelijke indicatie van de hulpbehoefte en daarmee een deugdelijke motivering voor het besluit verkrijgen.	Vakafdeling/Teamleider Wmo	Vanuit team JZ wordt de aanbeveling voorgelegd aan Team Wmo ter verdere afhandeling. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Wordt opgenomen met de teamleider van de vakafdeling April 2023
Bij de uitvoering van de Wmo 2015 wordt de termijn van 6 weken voor het uitvoeren van het onderzoek met regelmaat niet gehaald. In voorkomende gevallen is er na zes weken zelfs nog geen keukentafelgesprek gevoerd. Van belang daarbij is dat er na zes weken rechtstreeks een aanvraag in de zin van de Algemene wet bestuursrecht kan worden ingediend (zonder dat er een onderzoek heeft plaatsgevonden). Aanbevolen wordt om er op te sturen dat het onderzoek binnen zes weken na de melding wordt afgerond.	Zorgdragen voor het tijdig uitvoeren van het keukentafelgesprek en het onderzoek. Gezien de aard van de maatschappelijke ondersteuning, is het van belang dat tijdig een beeld wordt verkregen van de situatie en de eventuele daarop gerichte acties.	Vakafdeling/Teamleider Wmo	Vanuit team JZ wordt de aanbeveling voorgelegd aan Team Wmo ter verdere afhandeling. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften.	Wordt opgenomen met de teamleider van de vakafdeling April 2023

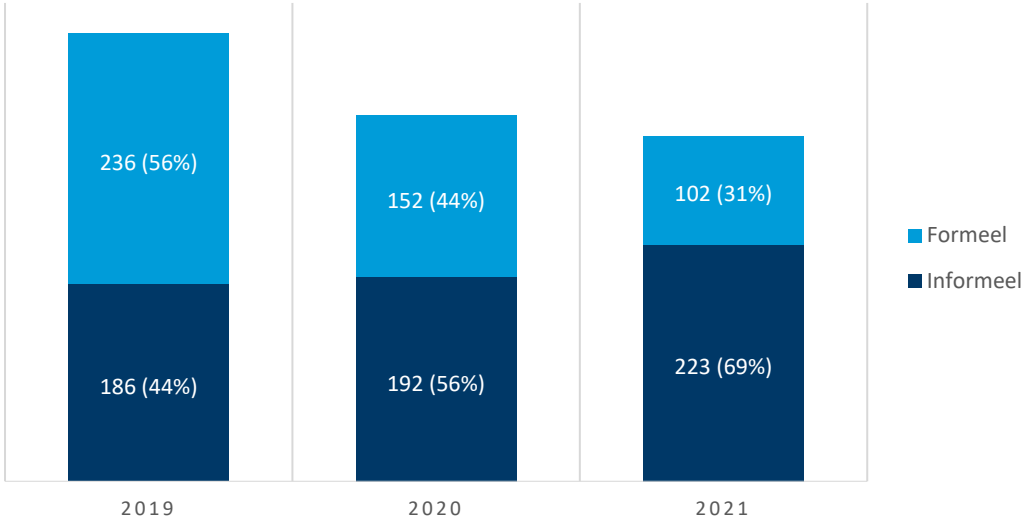
3. Afgehandelde bezwaarzaken

In onderstaande grafiek is het totaal aantal binnengekomen en afgehandelde bezwaarzaken weergegeven vanaf 2019.



Figuur 1.1. Aantallen bezwaarzaken

Het aantal binnengekomen bezwaarzaken is in 2021 licht gedaald ten opzichte van 2020.



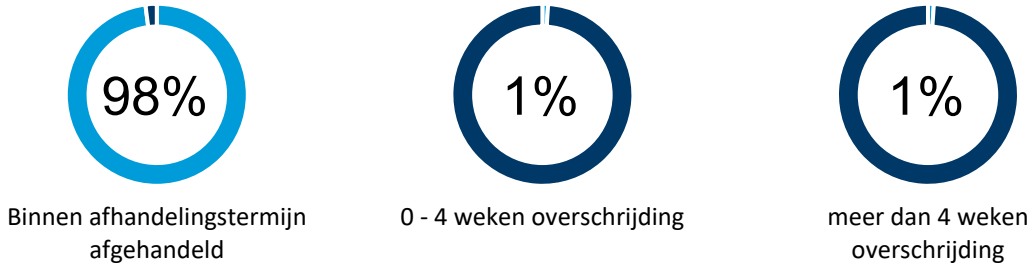
Figuur 1.2. Wijze van afhandeling

In bovenstaande grafiek worden bezwaarzaken die voor de commissie zijn gekomen en zaken waarbij ambtelijk is gehoord aangemerkt als ‘formeel’. Bezwaarzaken die zijn doorgezonden, middels mediation of de informele aanpak zijn opgelost worden aangemerkt als ‘informeel’. Te zien is dat er in 2021 opnieuw een hoger percentage van de zaken informeel is afgehandeld. Inmiddels wordt ruim 2/3^{e} van de bezwaarzaken informeel afgehandeld.

4. Doorlooptijden bezwaarzaken

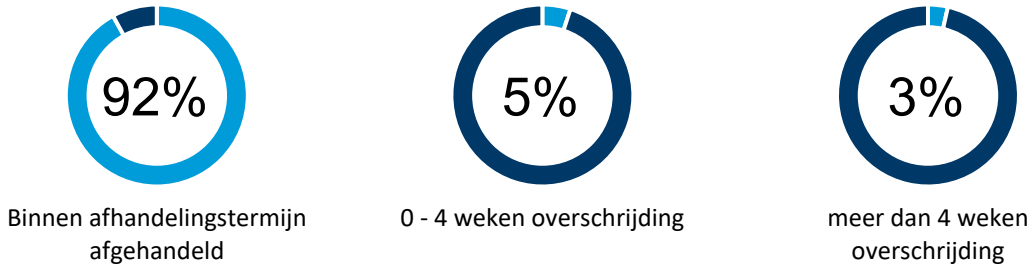
Een goede zorgvuldige juridische heroverweging staat centraal bij het behandelen van bezwaarschriften. Daarnaast dienen de bezwaarschriften ook tijdig afgehandeld te worden. In 2021 is opnieuw veel aandacht besteed aan de tijdige afhandeling van bezwaarzaken.

Dit heeft geleid tot onderstaande percentages.

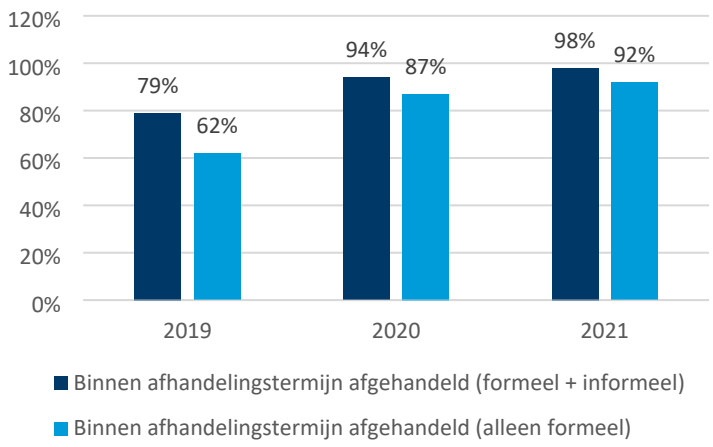


Figuur 1.3. Doorlooptijden alle afgehandelde bezwaarzaken

Bovenstaande cijfers laten de doorlooptijden zien van alle bezwaarzaken. Tijdens de informele aanpak en in mediation worden de termijnen echter opgeschort. Deze zaken worden daarom altijd binnen de afhandelingstermijn afgehandeld, wat het percentage tijdig afgehandelde zaken aanzienlijk heeft verbeterd. Bij de formele afhandeling valt nog wel winst te behalen voor wat betreft de afhandelingstermijnen. Onderstaand vindt u daarom het overzicht van de doorlooptijden in enkel de formele zaken.



Figuur 1.4. Doorlooptijden alle formeel afgehandelde bezwaarzaken



Figuur 1.5. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken per jaar

5. Mediation

De gemeentelijke mediators kunnen ingezet worden tijdens de fase van bezwaar. Zij worden doorgaans betrokken bij complexe zaken, waarbij de relatie tussen burger/bedrijf en gemeente moeizaam verloopt. Een verzoek voor mediation kan komen vanuit de bezwaarmaker, maar ook vanuit de gemeente. Daarnaast kunnen de mediators op eigen initiatief voorstellen om een mediationtraject te starten. De mediators ontvangen elke week de binnengekomen bezwaarschriften en kunnen vervolgens aangeven of een zaak zich leent voor mediation.

De mediators werken aan het herstellen van de relatie tussen de burger/het bedrijf en de gemeente. De mediators nemen een onpartijdige en onafhankelijke positie in ten aanzien van de partijen, dus ook ten aanzien van de gemeente. Tijdens een mediationtraject kan inhoudelijk worden gekeken naar het bezwaar, waarbij de vertegenwoordiger van de gemeente -samen met bezwaarmaker(s) en eventuele andere betrokken partijen- onderzoekt of een inhoudelijke oplossing voor het conflict mogelijk is.

In 2021 zijn de mediators in 57 zaken actief geweest. De rollen verschillen. In de lichtere zaken hebben de mediators opgetreden als procesbegeleider of als gespreksbegeleider. Er is 18 keer een mediation-/bemiddelingstraject gestart, waarbij in 12 zaken één of meerdere bezwaarschriften waren ingediend. Van deze 12 zaken ging het in 9 gevallen om zaken van de sociale kamer, in 2 gevallen van de algemene kamer en in 1 geval om een zaak van beide kamers. In 83% van de mediationtrajecten is overeenstemming bereikt.

Deel 2 - Verslag per kamer

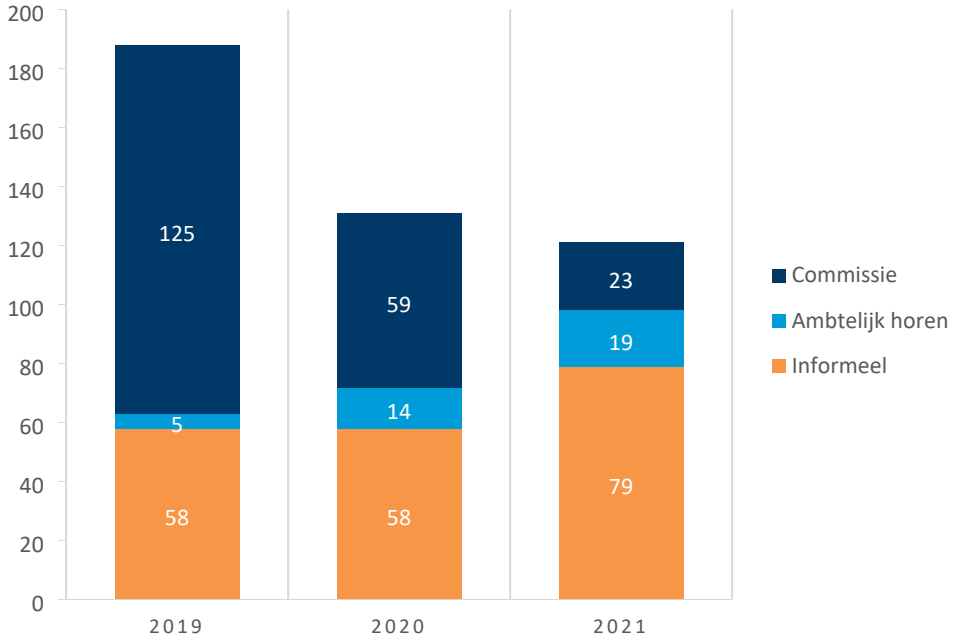
Algemene kamer

De algemene kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het omgevingsrecht (besluiten op aanvragen om omgevingsvergunningen, handhavingsbesluiten, invorderingsbesluiten), op het gebied van de APV en bijzondere wetgeving, verkeersbesluiten, besluiten op Wob-verzoeken (Wet openbaarheid van bestuur), subsidiebesluiten van het Subsidiebureau en besluiten op het gebied van de Basisregistratie personen (BRP).

Afhandeling bezwaarzaken

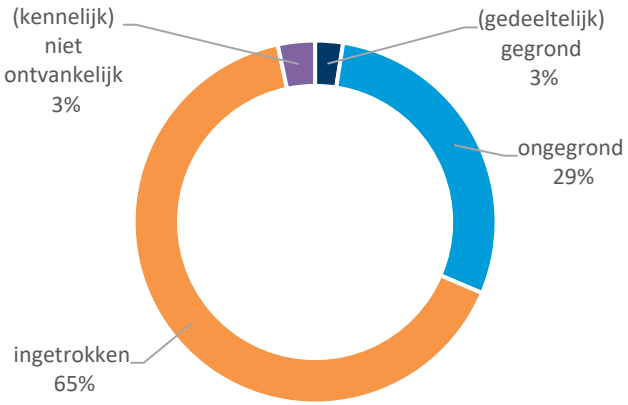
In onderstaande grafiek is te zien dat bij de algemene kamer het aantal bezwaarzaken licht is afgenomen ten opzichte van 2020, van 131 naar 121 afgehandelde bezwaarzaken. Een mogelijke oorzaak van de afname van het aantal bezwaarzaken in 2021 is, net als in 2020, dat vanwege de coronamaatregelen er minder is ingezet op de reguliere handhaving. Daarnaast zijn er in 2021 relatief weinig zaken geweest met meerdere individuele bezwaarmakers, wat zich ook vertaalt in een lager aantal zaken.

Met ingang van 2019 is bijgehouden op welke manier (commissie, ambtelijk horen of informeel) de bezwaarschriften zijn afgehandeld. Hierbij is te zien dat er een duidelijke stijging is van het aantal informeel behandelde bezwaarzaken. Van 31% in 2019, naar 44% in 2020 en naar 65% in 2021. Ook het aantal zaken waarbij ambtelijk wordt gehoord is toegenomen. Dit laat zien dat het behandelen van bezwaarzaken in veel gevallen laagdrempelig kan worden opgepakt.



Figuur 2.1. Afgehandelde bezwaarzaken algemene kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.2. Uitkomsten bezwaarzaken algemene kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

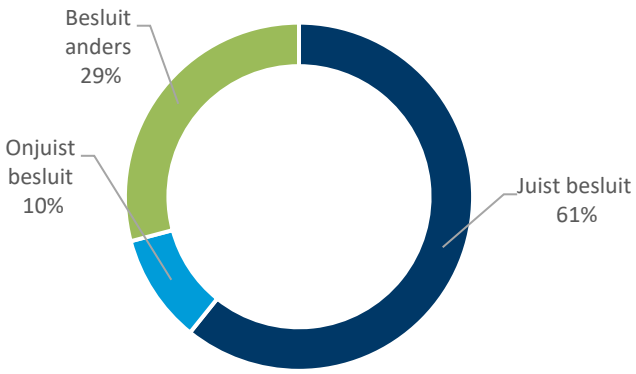
Tabel 2.1. Uitkomst gespecificeerd per categorie

Categorie	Uitgebrachte adviezen in 2021			Doorgestuurd	Herroepen	Ingetrokken	Afgehandeld
	G	O	(K)NO				
APV (evenementenvergunning / inrit / kapvergunning e.a.)						4	4
BRP		1				9	10
DHW (last onder bestuursdwang / last onder dwangsom (invorderen) / last onder dwangsom (opleggen)		1					1
Gehandicaptenparkeerkaart		3	1			9	13
STT-Bestuursdwang afval		8	1			24	33
Subsidieverordening		4	1			7	12
WABO – Last onder dwangsom (invorderen / opleggen)		3				1	4
WABO - omgevingsvergunning	2	10				13	25
WABO - overig		1				6	7
Wob						1	1
WRO		1					1
Rest	1	3	1			5	10
Totaal	**3**	**35**	**4**			**79**	**121**

G = (gedeeltelijk) gegrond
O = ongegrond
(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

In het jaar 2021 zijn er bij de algemene kamer 79 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit niet juist was genomen. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.

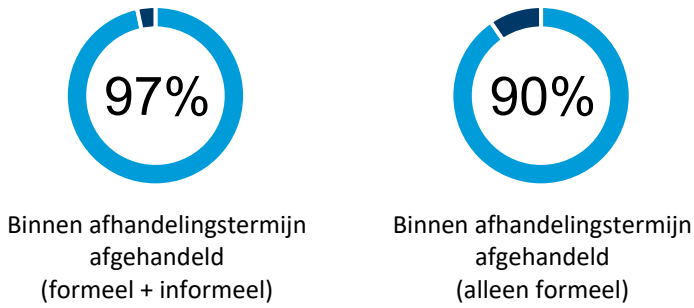


Figuur 2.3. Juistheid besluit bij ingetrokken zaken algemene kamer

Onder 'besluit anders' vallen ingetrokken zaken waarbij bijvoorbeeld op het moment van intrekken nog niet duidelijk was of het besluit juist of onjuist was. Ook kan het bij deze zaken zijn dat er geen sprake was van een primair besluit. Voor 2021 geldt dat onder deze categorie veel besluiten vallen met betrekking tot handhavend optreden tegen verkeerd aangeboden afval. Vanwege een wijziging van het werkproces zijn een groot aantal besluiten ingetrokken. Omdat de intrekking vanwege procedurele redenen heeft plaatsgevonden is er geen inhoudelijke beoordeling geweest van deze besluiten. Gelet hierop zijn deze besluiten onder de categorie 'besluit anders' geplaatst.

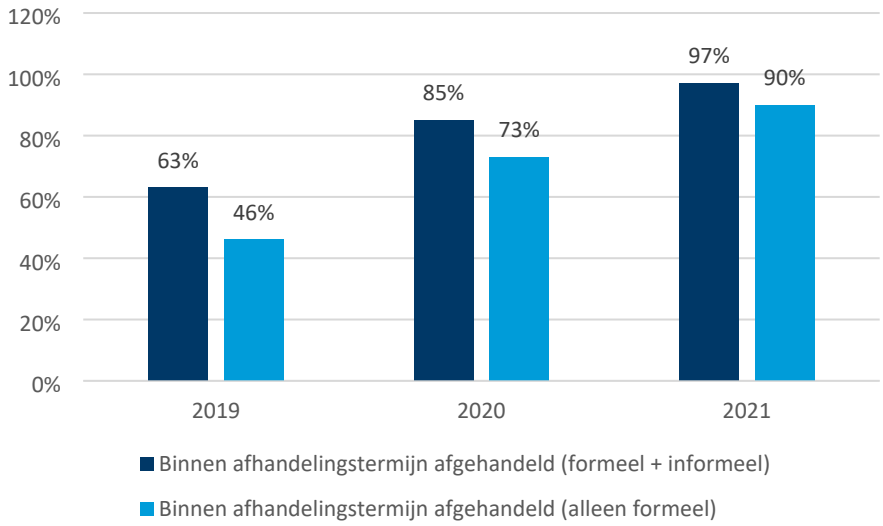
Doorlooptijden

Voor de tijdig afgehandelde bezwaarzaken van de algemene kamer gelden onderstaande percentages. Wederom uitgesplitst in formele én informele zaken. Daarnaast nog het percentage van alleen de formele zaken.



Figuur 2.4. Doorlooptijden van de algemene kamer

Het percentage besluiten dat binnen de afhandelingstermijn is afgehandeld ligt zeer hoog in 2021. Hiervoor zijn twee oorzaken. Ten eerste is er veel inzet geweest vanuit het cluster bezwaar & beroep en de vakafdelingen om de afhandelingstermijnen te verkorten. Dit heeft zichtbaar resultaat gehad. Daarnaast is het zo dat er in vergelijking tot de voorgaande jaren meer zaken informeel zijn opgepakt en minder zaken via de formele bezwaarprocedure. Termijnoverschrijdingen spelen met name bij zaken die via de formele procedure worden behandeld. De toename van de informele aanpak binnen de algemene kamer heeft ook een gunstig effect gehad op het halen van de afhandelingstermijnen.



Figuur 2.5. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken algemene kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contrair besluit. In 2021 heeft het college twee keer een contrair besluit genomen bij de algemene kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om tijdens en na bezwaar andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 2.2. Ingezette rechtsmiddelen in 2021

Binnengekomen	Aantal
Beroep	11
Hoger beroep	2
Voorlopige voorziening	

Tabel 2.3. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures in 2021

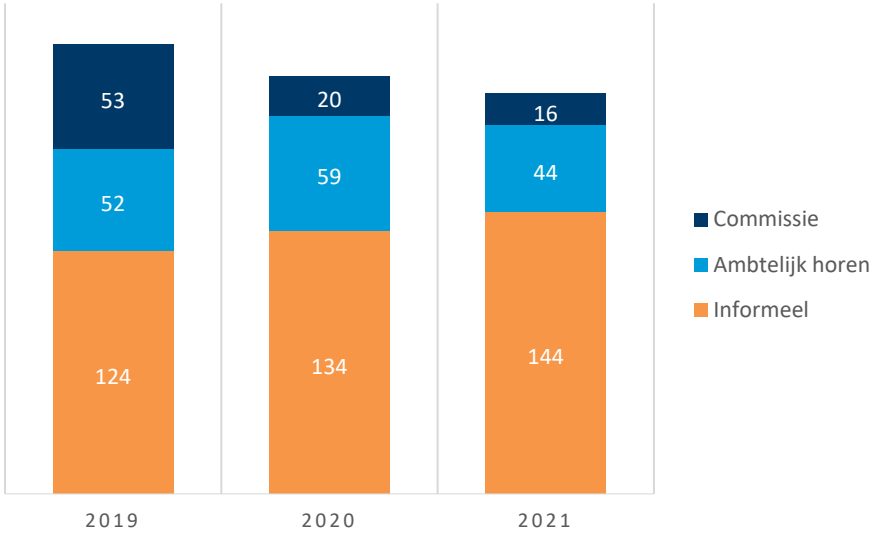
Afgehandeld	Aantal	Gegrond	Ongegrond	Afgewezen	(Kennelijk) niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	10	5	1		2	2
Hoger beroep	2		1			1
Voorlopige voorziening						1

Sociale kamer

De sociale kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het sociaal domein. Daarbij gaat het om bezwaarschriften tegen besluiten op het gebied van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, Leerlingenvervoer en de Jeugdwet.

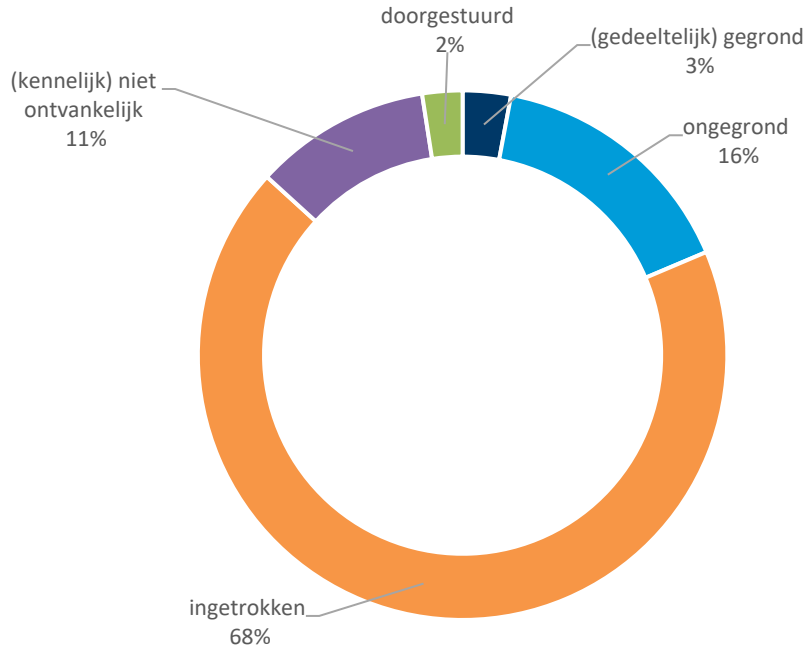
Afhandeling bezwaarzaken

In onderstaande grafiek is bij de sociale kamer in 2021 een lichte afname te zien van de afgehandelde bezwaarzaken ten opzichte van 2020, van 213 naar 204. Bij de sociale kamer wordt het merendeel van de bezwaarzaken (in 2021 ruim 70%) informeel afgehandeld.



Figuur 2.6. Afgehandelde bezwaarzaken sociale kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.7. Uitkomsten bezwaarzaken sociale kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

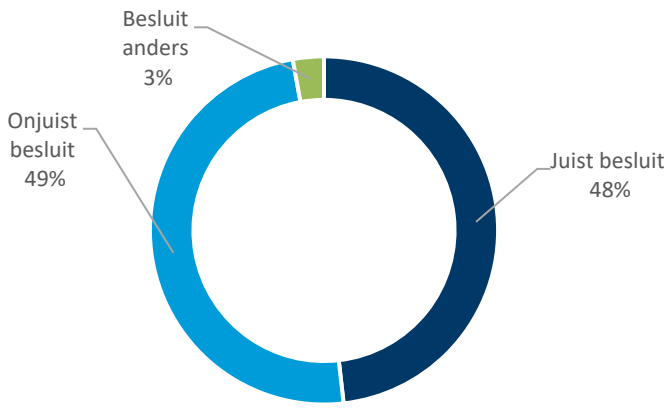
Tabel 2.4. Uitkomst gespecificeerd per categorie

Categorie	Uitgebrachte adviezen in 2021			Doorgestuurd	Herroepen	Ingetrokken	Afgehandeld
	G	O	(K)NO				
Bbz (Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004)		1		3		11	15
IOAW/Z						2	2
Jeugdwet	4	2	5	2		10	23
Leerlingenvervoer	1	1	3			23	28
PW (Participatiewet)		24	8			66	98
Wmo 2015 (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015)	1	3	6			24	34
Totaal	**6**	**32**	**22**	**5**		**139**	**204**

G = (gedeeltelijk) gegrond
O = ongegrond
(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

In het jaar 2021 zijn er bij de sociale kamer 139 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit niet juist was genomen. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.



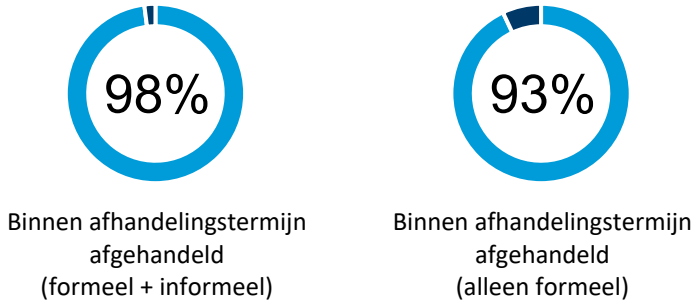
Figuur 2.8. Juistheid besluit bij ingetrokken zaken sociale kamer

Onder ‘besluit anders’ vallen ingetrokken zaken waarbij bijvoorbeeld op het moment van intrekken nog niet duidelijk was of het besluit juist of onjuist was.

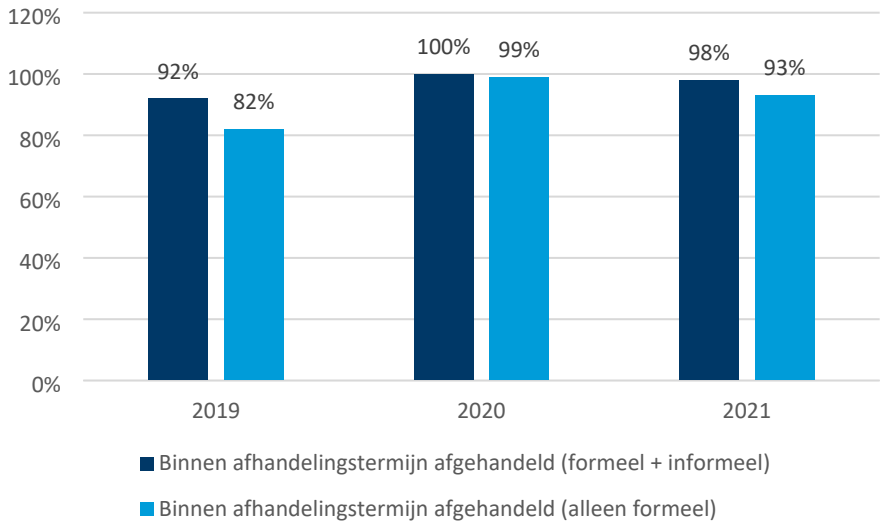
Vergeleken met de algemene kamer valt op dat bij de sociale kamer een relatief hoog percentage van de primaire besluiten in eerste instantie onjuist was. Door de inzet van de informele procedure kunnen deze besluiten vaak al in het begin van de bezwaarprocedure hersteld worden. Het is positief dat op deze wijze snel een correctie kan worden aangebracht. Desondanks is de kwaliteit van de primaire besluiten een punt dat aandacht behoeft.

Doorlooptijden

Voor de tijdig afgehandelde bezwaarzaken van de sociale kamer gelden onderstaande percentages. Wederom uitgesplitst in formele én informele zaken. Daarnaast nog het percentage van alleen de formele zaken.



Figuur 2.9. Doorlooptijden van de sociale kamer



Figuur 2.10. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken sociale kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contrair besluit. In 2021 heeft het college één contrair besluit genomen bij de sociale kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om tijdens en na bezwaar andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 2.5. Ingezette rechtsmiddelen in 2021

Binnengekomen	Aantal
Beroep	18
Hoger beroep	8
Voorlopige voorziening	7

Tabel 2.6. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures in 2021

Afgehandeld	Aantal	Gegrond	Ongegrond	Afgewezen	(Kennelijk) niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	24	2	18		1	3
Hoger beroep	14	1	10			3
Voorlopige voorziening	7			2	1	4

Deel 3 - Kosten

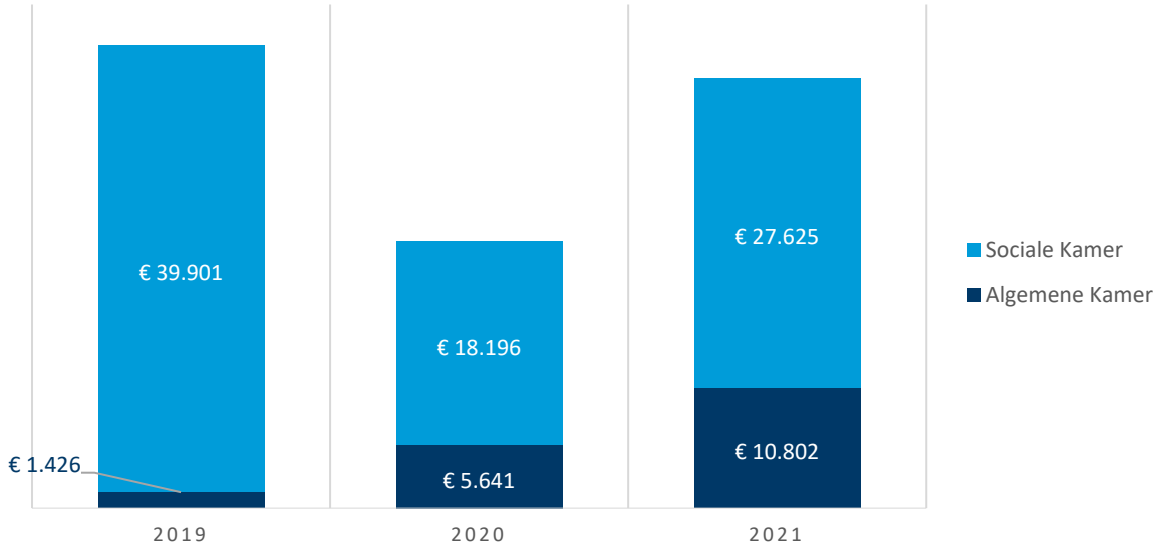
1. Proceskosten

De proceskosten moeten, indien daar om verzocht wordt, worden vergoed als een besluit in de bezwaarfase wordt herroepen of in (hoger) beroep wordt vernietigd. Er zijn wel bepaalde voorwaarden aan verbonden, bijvoorbeeld:

- er moet sprake zijn van een onrechtmatig genomen besluit dat te wijten is aan het bestuursorgaan;
- er moet beroepsmatig rechtsbijstand zijn verleend.

Ook bij ingetrokken bezwaar- of (hoger) beroepsschriften kunnen proceskosten verschuldigd zijn.

In onderstaande grafiek zijn de verschuldigde proceskosten opgenomen. De verschuldigde proceskosten zijn in beide kamers gestegen. De hoogte van de proceskosten fluctueert ieder jaar, afhankelijk van de zaken die zijn voorgekomen. Tevens kan een mogelijke oorzaak worden gezocht in het feit dat de hoogte van de proceskostenvergoeding in (hoger) beroep met ingang van 1 juli 2021 met 40% is verhoogd.

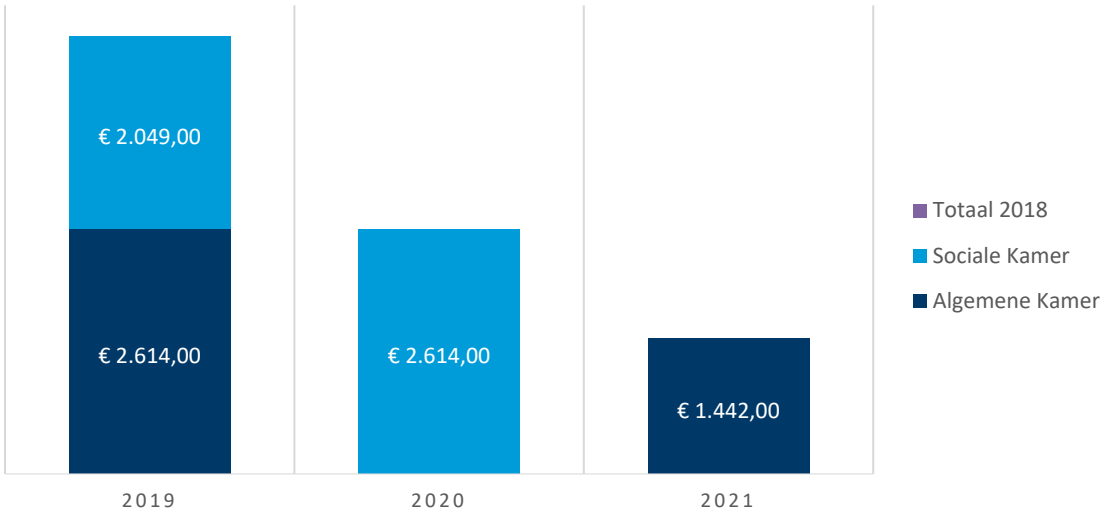


Figuur 3.1. Overzicht van betaalde proceskosten per kamer

2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen

Als de afhandelingstermijn van een bezwaarschrift overschreden wordt, kan een bezwaarmaker een zogenoemde ingebrekestelling indienen. De gemeente heeft dan 2 weken de tijd om alsnog te beslissen. Lukt dat niet, dan loopt per dag een dwangsom, met een maximum van 42 dagen.

In onderstaande grafiek is te zien hoeveel er aan dwangsommen is uitbetaald. Vanaf 2019 wordt dit per kamer bijgehouden. Dit jaar zijn er bij de sociale kamer geen dwangsommen uitbetaald. Bij de algemene kamer is eenmaal de maximale dwangsom betaald.



Figuur 3.2. Overzicht van gemaakte kosten door ingebrekestellingen per kamer