gemeente Lelystad

Cliëntenraad Sociaal Domein
De heer P.D. Postuma
Kamp 1903
8225 DP LELYSTAD

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending
21 februari 2024			14 maart 2024
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlagen**	**dossiernummer**
I.N. Anroedh		0	

onderwerp
Advies t.a.v. Wmo-verordening en Besluit MOL

Geachte heer Postuma,

Allereest hartelijk dank voor het advies met betrekking tot de Verordening- en Besluit maatschappelijke ondersteuning 2024.

Namens de cliëntenraad sociaal domein en met name de werkgroep Wmo merkt u op dat u in het voortraject geadviseerd heeft de transparantie en leesbaarheid van de documenten te vergroten. U merkt op dat in het voortraject vooruitgang is geboekt, maar dat u nog enkele verbeterpunten heeft.

U adviseert de transparantie van de documenten en de rechtszekerheid van de cliënten verder te verbeteren door onderstaande punten over te nemen. Hieronder treft u de door u aangedragen punten aan met daaronder een reactie van het college:

1. In artikel 2.3.2 van de Verordening wordt een termijn voor de cliënt geformuleerd, terwijl voor het college een ‘redelijke termijn’ geldt. U adviseert ook voor het college een concrete termijn te formuleren.

   Reactie college
   Uw verwijzing naar artikel 2.3.2. van de Verordening kunnen wij niet volgen. Vermoedelijk heeft u artikel 4 lid 2 van de Verordening bedoeld, waarin staat dat het college binnen een redelijke termijn na het onderzoek aan de cliënt of zijn gemachtigde of vertegenwoordiger een verslag van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt. Zoals eerder met u besproken, zijn voor het afhandelen van aanvragen in het kader van de Wmo 2015 termijnen opgenomen in de wet. Daarbij is voor het onderzoek een termijn van 6 weken gegeven en voor het nemen van een besluit een termijn van 2 weken.

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

In de wet zijn geen termijnen opgenomen, waarbinnen een cliënt moet reageren op het verslag. Om te waarborgen dat een aanvraag spoedig wordt afgehandeld, is deze termijn in de verordening opgenomen. Daarmee is de evenwichtigheid gewaarborgd.

2. U adviseert om in de toelichting van artikel 30.3 van de Verordening de naam van de Cliëntenraad Sociaal Domein Lelystad op te nemen en aanvullend de cliëntenraad voldoende te faciliteren in zijn werkzaamheden.

   Reactie college
   Hoe de cliëntenparticipatie binnen gemeente Lelystad is vormgegeven is in de Verordening cliëntenparticipatie sociaal domein Lelystad 2019 uitgewerkt. Daarin is tevens opgenomen dat het college voor adequate ondersteuning van de cliëntenraad zorgt.

3. U adviseert de lijst met begripsbepalingen in artikel 1.1.2 compleet en transparant te maken in plaats van te verwijzen naar de wet, het uitvoeringsbesluit, de verordening en de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast bent u in de veronderstelling dat het Uitvoeringsbesluit gelijk is aan het Besluit MOL

   Reactie college
   In de genoemde regelgeving staan veel begrippen. Het is niet gebruikelijk om alle begrippen in het Besluit MOL over te nemen. Dit om te voorkomen dat begrippen per abuis niet worden opgenomen die wel worden gebruikt of andersom begrippen worden opgenomen, die niet worden gebruikt. De genoemde regelingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden bij de uitvoering ook zo toegepast.
   Het Uitvoeringbesluit Wmo 2015 (afgekort het Uitvoeringsbesluit) is een landelijke regeling en is dus niet hetzelfde als het Besluit MOL.

4. In artikel 7.4 van het Besluit MOL wordt verwezen naar artikel 7.3i van datzelfde besluit. Artikel 7.3 eindigt bij punt h. u adviseert de verwijzing kloppend te maken.

   Reactie college
   Wij hebben de verwijzing aangepast. Dank voor het opmerken.

5. Onder verwijzing naar artikel 1.6.1, lid 15 t/m23 (?) en de toelichting bij hoofdstuk 5.4 vraagt u aandacht voor kinderen die buiten de stad studeren en thuis wonen. U adviseert de uitdagingen van deze kinderen te bespreken met betrokkenen en gezamenlijk te bekijken wat mogelijk is en daar in redelijkheid over te beschikken.

   Reactie college
   Zoals eerder met u besproken, moet er bij het onderzoek naar de gehele situatie van het gezin worden gekeken. Daarbij moet per geval worden beoordeeld in hoeverre kinderen een bijdrage kunnen leveren. De insteek is en blijft om maatwerk te leveren.

6. Ook vraagt u om maatwerk voor cliënten als het gaat om gebruikelijke zorg. Ook in die gevallen adviseert u met betrokkenen te bekijken wat mogelijk is en daarin redelijkheid te beschikken.

   Reactie college
   Zoals eerder aangegeven, is de insteek om maatwerk te leveren. Daarbij is het de bedoeling om de persoonlijke omstandigheden mee te wegen. Uit de wet vloeit voort het college o.a. de persoonskenmerken van de cliënt onderzoekt. Per geval wordt dan ook beoordeeld in hoeverre huisgenoten gebruikelijke zorg kunnen leveren.

7. U stelt dat onder hoofdstuk 5 van het besluit MOL t.a.v. huishoudelijke ondersteuning nog steeds het begrip schoon en leefbaar huis wordt gehanteerd, zonder vermelding van het aantal toegekende uren. U stelt dat resultaatgericht beschikken cliënten weinig rechtszekerheid geeft en adviseert te gaan beschikken in het aantal uren waarop cliënten recht op hebben.

   Reactie college
   De resultaatsverplichting van de Wmo 2015 verplicht het college om voor mensen met een beperking zodanig maatwerk te realiseren dat sprake is van een passende bijdrage aan de redzaamheid en participatie van betrokkene. Het resultaat van huishoudelijke ondersteuning is een schoon en leefbaar huis. Ook wanneer beschikt wordt in toegekende uren, zal het resultaat een schoon en leefbaar huis blijven.
   Momenteel wordt onderzocht hoe de overgang van resultaatgericht beschikken naar beschikken in toegekende uren gemaakt kan worden. Om te komen tot een goede leidraad hiervoor, die de rechterlijke toets kan doorstaan, is meer onderzoek noodzakelijk. Zodra de overstap kan worden gemaakt, zullen we het Besluit MOL daarop aanpassen.

8. U stelt dat u signalen ontvangt dat vervanging van een voorziening die stuk of gestolen is lang op zich laat wachten. U wilt graag in gesprek met de gemeente over de levertijd van de voorziening. U adviseert regels hierover duidelijkheid te maken, zodat u t.z.t. hierover kunt adviseren.

   Reactie college
   Op 27 november jl. heeft de heer M. Langereis aan de heren W. Hijmissen en J. Kok een voorbeeld van een bruikleenovereenkomst toegestuurd. Het is uiteraard mogelijk om dit verder te bespreken.

9. Verder wilt u graag met de gemeente, ook in het kader van de herijking van de sociaal wijkteams, in de nabije toekomst praten over de onafhankelijke cliëntondersteuning.

   Reactie college
   Het is uiteraard mogelijk om te praten over de onafhankelijke cliëntenondersteuning. Zoals u aangeeft, bent u nauw betrokken bij de herijking van de sociaal wijkteams. De onafhankelijke cliëntondersteuning kan daarbij uiteraard ook een bespreekpunt zijn.

Ten slotte adviseert u de gemeenteraad de voorliggende verordening en het college het voorliggende besluit Mol vast te stellen, waarvoor dank.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,



J.S.W. Ozenga