



MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde technische vragen ex. artikel 10 van de Verordening op de raadscommissies en beeldvormende bijeenkomsten Beekdaelen 2022 van de raadsfractie **Vernieuwingsgroep** ten aanzien van het agendapunt **B1 Raadsvoorstel inzake procesplan actualisatie strategische toekomstvisie 'leven en werken in het landschap'** ter behandeling in de raadscommissie van **21 september 2022**.

Vraag 1: Op bladzijde 1 van het raadsvoorstel is uw uitgangspunt van de actualisatie de beknopte strategische toekomstvisie "leven en werken in het landschap" van 3 januari 2017. Waarom vertrekt u niet vanuit de meer ingevulde ontwikkelagenda "leven en werken in het landschap" van de gemeente Beekdaelen, getiteld: nieuwe maatschappelijke verbindingen in het landschap", d.d. 23 mei 2017

Antwoord: Het document 'leven en werken in het landschap van 3 januari 2017 is de beknopte strategische toekomstvisie die toen officieel door de colleges van de voormalige gemeenten Onderbanken, Nuth en Schinnen is vastgesteld en in de daaropvolgende maanden (maart en april 2017) aan hun raden ter bekrachtiging is voorgelegd. Wij zullen in fase 1 goed kijken welke documenten wij nog meer kunnen betrekken bij het updaten van de visie, waaronder het door u genoemde document.

Vraag 2: In het schema op bladzijde 2 van het procesvoorstel is sprake van een collegeprogramma. Hoe verhoudt dit collegeprogramma zich tot het coalitieprogramma? Ik ga er in de verdere vragen vanuit dat hier het coalitieprogramma is bedoeld.

Antwoord: Uw aanname is correct; in Beekdaelen is gekozen voor het woord coalitieprogramma. Ten overvloede: Termen als 'coalitieprogramma', 'collegeprogramma' en 'coalitieakkoord' zijn geen juridisch afgebakende termen waarvan de definities in een wet zijn terug te vinden. Hoe in een gemeente een coalitie tot stand komt en of gekozen wordt voor bijv. een 'coalitieprogramma', een 'coalitieakkoord' of een 'raadsakkoord' is afhankelijk van de onderhandelingen en de 'couleur locale' in een gemeente. In het schema wordt slechts aangegeven hoe vorengenoemde documenten zich verhouden tot het document 'strategische toekomstvisie'. Dit ter verduidelijking en om een en ander te kunnen plaatsen.

Vraag 3: In het schema op bladzijde 2 van het procesvoorstel staat de toekomstvisie staat aan de top van de piramide en heeft invloed op het coalitieprogramma 2022-2026. Dit coalitieprogramma is echter al gereed en de toekomstvisie moet nog ontwikkeld worden. Hoe kan er dan nog sprake zijn van invloed op?

Antwoord: Voor wat betreft Beekdaelen ligt er al sinds 2017 een beknopte strategische toekomstvisie zijnde het document 'leven en werken in het landschap'. Uw vraag bevestigt o.i. dat het noodzakelijk is om over te gaan tot de actualisatie van dit beknopte visiedocument. Alleen zo is naar de toekomst toe voor iedereen duidelijk waar Beekdaelen over pakweg 10 jaar wil zijn, en kan hiermee rekening worden gehouden bij de totstandkoming van toekomstige 'coalitieakkoorden', 'coalitieprogramma's', 'raadsakkoorden' danwel 'collegeprogramma's'.

Vraag 4: Op bladzijde 2 van het procesvoorstel noemt u de strategische toekomstvisie een abstract document. Bestaat er niet het gevaar dat de beoogde sturing inzake beleid, plannen, acties en maatregelen in de praktijk zal tegenvallen. Denk hierbij aan de geringe stuurkracht van het raadsbreedprogramma. Misschien kan de term "abstract" gewoon vervallen.

Antwoord: Een strategische toekomstvisie geeft op een hoger abstractieniveau het 'ultieme doel' weer waar in dit geval de raad zou willen dat de gemeente Beekdaelen over pakweg 10 jaar moet staan. Dat is het hogere doel waaraan idealiter door eenieder op een lager abstractieniveau zou moeten worden gewerkt. Het hebben van een goede strategische toekomstvisie kan juist helpen om de stuurkracht van andere documenten op andere niveaus (tactisch, operationeel) te vergroten. Immers de stip op de horizon ligt vast in de geactualiseerde toekomstvisie.

Vraag 5: Op pagina 4 van het procesvoorstel geeft u aan dat de ambtelijke organisatie heeft gewerkt met de visie 'leven en werken in het landschap' (versie 3 januari?). Een van de 'lessons learned' is: De visie heeft een duidelijk gedeeld beeld laten ontstaan van wat Beekdaelen is en wil zijn op de lange termijn. Zou dit duidelijk gedeeld beeld kort kunnen worden samengevat?

Antwoord: De voorliggende beknopte strategische toekomstvisie 'leven en werken in het landschap' met de vier ontwikkellijnen geeft volgens de ambtelijke organisatie goed weer in welke richting Beekdaelen zich zou moeten ontwikkelen in de komende 10 jaar. De stip op de horizon is dus goed. De nu voorgestelde actualisatie zorgt er volgens het ambtelijk apparaat voor dat goed wordt uitgewerkt waar we als gemeente over 10 jaar willen staan en waaraan we gezamenlijk met alle stakeholders in de daaraan voorafgaande jaren zouden moeten werken om dit daadwerkelijk zoveel als mogelijk gerealiseerd te krijgen.

Vraag 6: Op pagina 6 van het procesvoorstel (fase 1 van de actualisatie) staat dat de inbreng van de samenleving en externe deskundigen is gebaseerd op het overdrachtsdocument "Ons Beekdaelen maken we samen" van 4 jaar geleden, 5 jaar als fase 1 is afgerond. In hoeverre zijn deze gegevens nog actueel? Zou een nieuwe ronde kernbezoeken en themasessies niet voor de hand liggen? Een dergelijke ronde zou ook input kunnen opleveren voor de dorpsplannen, waarnaar in het coalitieprogramma is gevraagd?

Antwoord: De raden van de rechtsvoorgangers van Beekdaelen hebben in 2018 veel energie gestoken om kernbezoeken en themasessie te organiseren ten einde het overdrachtsdocument 'Ons

Beekdaelen maken we samen' op te kunnen stellen. De info zoals opgenomen in dat overdrachtsdocument is zodanig dat dit goed betrokken kan worden bij de nu voorgestelde actualisatie van onze beknopte toekomstvisie. Daarbij zal uiteraard altijd gekeken worden of de toen opgehaalde informatie nog actueel is. Dat is logisch en zit op ons netvlies. Daarnaast hebben wij in de afgelopen drie jaar – rekening houdend met de coronaomstandigheden - ook veel informatie bij de burgers kunnen opvragen. Het is goed om al deze informatie eerst te bundelen; een eerste beeld schetsen en vervolgens dit te toetsen bij de burgers in een verdere fase.

Vraag 7: Waarom wordt in fase 1 (zie op bladzijde 6 van het procesvoorstel) de Beekdaelense samenleving niet als betrokkene genoemd?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 6. De samenleving heeft al veel input gegeven; het is aan ons om dit goed te verwerken en vervolgens dit resultaat aan de burger voor te leggen en te toetsen.

Vraag 8: Op bladzijde 6 wordt fase 2 beschreven. Kunt u nog eens duidelijker uitleggen wat in deze fase precies gebeurt (bijv. wat betekent verbinden precies, wat betekent Verbinden: ambities en strategische keuzes (enerzijds hoofdnoemer en anderzijds sub noemer 2), wie bepaalt wat relevant is?

Antwoord: De activiteiten in fase 2 zijn aangegeven op pagina 6 onder het kopje 'activiteiten fase 2'. In fase 2 worden de in fase 1 geïnventariseerde trends/ontwikkelingen, ambities/doelen uit de vastgestelde Beekdaelense visies/beleid/plannen alsmede de elementen uit het overdrachtsdocument 'Ons Beekdaelen maken we samen' getoetst op hun relevantie/impact op de ontwikkellijnen uit de visie. Daarbij wordt ook bekeken of eventuele aandachtspunten in de voorliggende beknopte visie zouden moeten leiden tot door te voeren verbeterpunten in diezelfde visie. In deze fase vindt als het ware de verbinding plaats tussen 'oud' (lees: de beknopte toekomstvisie) en 'nieuw' (lees: de geselecteerde input voor het actualiseren van de beknopte toekomstvisie). Zoals reeds in het bijbehorende raadsvoorstel onder het kopje 'Vervolgtraject en verantwoording' is geschreven zal ook in fase 2 de raad worden betrokken. Dit zal in de loop van 2023 in samenspraak met de agendacommissie bepaald worden. Het is uiteindelijk aan de raad om de geactualiseerde toekomstvisie vast te stellen.

Vraag 9: Op bladzijde 6 wordt fase 2 beschreven. Er wordt verbonden met de ontwikkellijnen van de visie. Zijn dat de al bestaande 4 ontwikkellijnen en kunnen deze niet meer gewijzigd worden?

Antwoord: Dat is correct. Het gaat hier om de 4 ontwikkellijnen zoals genoemd in de beknopte toekomstvisie 'leven en werken in het landschap'. Deze 4 lijnen zijn in het teken van de fusie ontwikkeld en vormen de basis. Het spreekt voor zich dat deze 4 ontwikkellijn nu verder ingevuld worden met de huidige (maatschappelijke, sociale, economische en landschappelijke) ontwikkelingen.

Vraag 10: Op bladzijde 6 wordt fase 3 genoemd. Deze fase wordt heel summier omschreven. Kunt u nog wat toelichting geven (bijv. wat betekent "vertalen", hoe wordt de samenleving in deze fase betrokken, wat is een scenario-analyse?

Antwoord: De activiteiten in fase 3 kunt u terugvinden op pagina 6 onder het kopje 'activiteiten fase 3'. In deze fase worden de in fase 2 geselecteerde 'opbrengsten/bevindingen' vertaald in een geactualiseerde toekomstvisie. De in fase 2 geselecteerde 'opbrengsten/bevindingen' in combinatie met de voorliggende beknopte toekomstvisie moeten in fase 3 per ontwikkellijn leiden tot een toekomstbeeld van de gemeente Beekdaelen in 2032. Via een scenario-analyse kan bekeken worden welk toekomstbeeld per ontwikkellijn het meest passend is gelet op de geselecteerde trends/ontwikkelingen, ambities/doelen uit vastgestelde Beekdaelense visies/beleid/plannen en de inbreng uit de samenleving zoals verwoord in het overdrachtsdocument 'Ons Beekdaelen maken we samen'. Dit leidt tot een geactualiseerde toekomstvisie Beekdaelen 2032 met een integraal toekomstbeeld en 4 sub toekomstbeeld per ontwikkellijn. Op welke wijze de samenleving in deze fase zal worden betrokken is afhankelijk van hetgeen fase 1 en fase 2 heeft opgebracht. De lijn is om de samenleving te bevragen op de vraag of zij zich kan herkennen in het in de toekomstvisie nagestreefde beeld van hoe Beekdaelen er in 2032 uit zou moeten zien enz.