

2 0 2 1

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 15 juli 2021, 23.15 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Deún, Van Dun, Gilissen, Heijne, Işik, Van Heuven, Te Hoonte, Kaplan, Kleinrensink, Koning, De Koning, Van der Marel, Meeding, Oosters, De Pagter, Peters, Podt, Saiah, Sasbrink, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sturkenboom, Sungur, Virginia, Vonk, Weistra, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet alle digitaal aanwezigen welkom. Hij stelt vast dat alle 45 raadsleden aanwezig zijn.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, wordt overgegaan tot de stemmingen over de raadsvoorstellen, moties en amendementen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 229 (Geluidsoverlast op De Uithof).

Over motie 229 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdD, DENK, ChristenUnie, Student & Starter, SP, PVV, GroenLinks en D66 ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 33 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 230 (Utrechtse introductietijd 2021).

De heer **Te Hoonte** (VVD) merkt op dat de VVD-fractie erg voor een goede introductietijd is. Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota heeft zijn fractie de wethouder over dit punt al om een toezegging gevraagd. De burgemeester heeft nu aangegeven, mede namens de wethouder, dat dat voldoende is en dat zij zich belast voelt met de extra opdracht die in de motie wordt gegeven. Daarom zal zijn fractie tegen de motie stemmen. Zijn fractie hoopt wel dat iedereen geniet van een heel leuke, veilige en gezonde UIT en een goede introductietijd.

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 230, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de

fracties van DENK, ChristenUnie, Student & Starter, PVV en D66 ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 17 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 231 (Houd de parken open).

Mevrouw **De Boer** (GroenLinks) merkt op dat haar fractie erg voor het zoeken naar een alternatieve oplossing is, zoals ook door de burgemeester is toegezegd. Op dit moment ziet haar fractie wel nut en noodzaak van een tijdelijke sluiting. Daarom zal ze tegen de motie stemmen.

De heer **Sungur** (DENK) heeft nog steeds grote twijfels over de juridische haalbaarheid van de sluiting. Daarom zal zijn fractie voor de motie stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 231, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, Student & Starter en D66 ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 232 (Evaluatie en voortgang Utrecht Marketing) en 233 (Een herkenbare naam voor alle activiteiten en doelen van Utrecht Marketing), ingediend tijdens de behandeling van het debat over Utrecht Marketing.

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat zijn fractie aanvankelijk tegen motie 232 wilde stemmen, maar dat de indieners zijn fractie ervan overtuigd hebben dat een herkenbare naam aan de organisatie een bruisend en innovatief imago kan geven, waaruit energie en ambitie spreekt, waarmee de stad op de kaart gezet kan worden en kan opstomen in de vaart der volkeren. Zijn fractie stemt voor de motie.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat de indieners van de beide moties haar fractie niet hebben overtuigd. Een naamswijziging is op dit moment niet nodig. Per programma kan er een passende titel gevonden worden voor Utrecht Marketing. De CDA-fractie zal tegen de beide moties stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 232 (Evaluatie en voortgang Utrecht Marketing).

Over motie 232 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, DENK, SP en PVV ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 233 (Een herkenbare naam voor alle activiteiten en doelen van Utrecht Marketing).

Over motie 233 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, DENK, ChristenUnie, SP en GroenLinks ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 23 tegen 22 stemmen.

De heer **Sungur** (DENK) deelt mee dat de moties 237, 239 en 278 worden ingetrokken.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties die zijn

ingediend tijdens het debat over de Regionale Huisvestingsverordening in relatie tot de U10 Governance. Hij stelt vast dat geen van de raadsleden een stemverklaringen wil afleggen.

Aan de orde is de stemming over motie 235 (Utrechters eerst).

Over motie 235 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en DENK ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties er tegen, zodat de motie is verworpen met 3 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 238 (Verlagen percentage lotingen).

Over motie 238 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, DENK, SP, GroenLinks en CDA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties er tegen, zodat de motie is aangenomen met 24 tegen 21 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 240 (Vergunningplicht bij samenwonen vanaf vier personen, gelijke monniken gelijke kappen).

Over motie 240 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht en PVV ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties er tegen, zodat de motie is verworpen met 8 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 241 (Lotingmodel iets rechtvaardiger maken).

Over motie 241 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdA, DENK, SP, GroenLinks en CDA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties er tegen, zodat de motie is verworpen met 22 tegen 23 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 242 (Verhoog slaagkans van Utrechtse woningzoekenden).

Over motie 242 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, DENK en PVV ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties er tegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 243 (Naar een passender woningaanbod in bestaande wijken).

Over motie 243 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, DENK, Student & Starter en PVV ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties er tegen, zodat de motie is verworpen met 6 tegen 39 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over motie 244, ingediend tijdens het debat over Raadsbrieven Plan van aanpak sportpark Overvecht-Noord.

De heer **Van Heuven** (PvdD) stelt dat er inderdaad snel een oplossing nodig is voor de capaciteitsproblemen. In de motie wordt echter nadrukkelijk de mogelijkheid opengehouden van het kappen van bomen voor het vinden van een oplossing. Zijn fractie vindt dat daar nooit voor gekozen

mag worden. Daarom stemt ze tegen de motie.

Aan de orde is de stemming over motie 244 (Een oplossing voor Overvecht-Noord).

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 244, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de PvdD-fractie ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat de motie is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Intrekking Verordening op de elektronische bekendmaking en kader Regelgevingsbeleid.

Over dit raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 246 (Wees klantvriendelijk naar inwoners van alle wijken).

De heer **Dekkers** (GroenLinks) vindt dit een sympathieke motie. De wethouder heeft de voorwaarden die nodig zijn om die uit te voeren erg groot gemaakt. Daarmee wordt het duur en zal het ongedekt zijn. Daarom stemt zijn fractie tegen de motie. Hij gaat er wel van uit dat als nu iemand bij een wijkbureau komt om een openbaar stuk te laten afdrukken, dat dat dan gewoon verstrekt wordt.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat ook haar fractie veel waarde hecht aan wijkgericht werken via De wijkbureaus. Het gevraagde in de motie is echter niet haalbaar, vanwege de kosten. Haar fractie is blij met de drie locaties die nu zijn gevonden. Daarom zal haar fractie tegen de motie stemmen.

De heer **Gilissen** (VVD) merkt op dat de mensen mede op aandringen van de VVD nu ook in het wijkservicecentrum in Vleuten–De Meern terecht kunnen. Daar kan men ook gratis parkeren. Een goede reden om in Vleuten–De Meern stukken te bekijken. Zijn fractie zal tegen de motie stemmen.

De heer **Işik** (PvdA) sluit zich aan bij de stemverklaring van de CDA-fractie.

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 246, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP en PvdD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 5 tegen 40 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 65 (Publieksvrije zones voor de Utrechtse biodiversiteit).

Over amendement 65 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, PvdA en PvdD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 7 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 66 (Geen trams in het groen).

Over amendement 66 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, ChristenUnie, SP, GroenLinks, D66 en CDA ervoor hebben gestemd en de

leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 33 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 67 (Bezwaar tegen verbreding A27 ook expliciet opnemen in het raadsvoorstel RSU).

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat het amendement getalsmatig klopt. Haar fractie vindt dat de gemeente haar plan zou moeten aanpassen als het besluit op deze manier wordt genomen. Daarom zal haar fractie voor het amendement stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 67, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, Student & Starter, GroenLinks, D66, CDA, ChristenUnie, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 36 tegen 9 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 68 (Ambitie voor de Einsteindreef).

Over amendement 68 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 39 tegen 6 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 69 (Rijnenburg correct in de RSU 2040).

Over amendement 69 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, DENK, Student & Starter, PVV en CDA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 17 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 70 (Windmolens en beschermde stads- en dorpsgezichten).

Over amendement 70 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, DENK, SP en PVV ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 15 tegen 30 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 71 (Respecteer besluitvorming Lage Weide).

Over amendement 71 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, DENK, SP en PVV ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 15 tegen 30 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 72 (In de RSU 2040 kiezen wij voor de variant 40-40-20).

Over amendement 72 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD en DENK ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen,

zodat het amendement is verworpen met 7 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 73 (Utrecht pakt de woningcrisis echt aan door de Wet voorkeursrecht gemeenten toe te passen in de RSU 2040).

Over amendement 73 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD en DENK ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 7 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 74 (In de RSU 2040 kiezen wij voor substantieel meer betaalbare woningen).

Mevrouw **Oosters** wijst erop dat de tekst onder amendement 74 niet correspondeert met de titel van de motie.

De **voorzitter** deelt mee dat dit even uitgezocht zal worden. De stemming over amendement 47 zal op een later moment in de vergadering plaatsvinden.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) meent dat de amendementen 72 en 74 dezelfde inhoud en ook dezelfde titel hadden.

De heer **Işik** (PvdA) merkt op dat dit niet juist is.

De **voorzitter** merkt op dat hij de vergadering na de stemming over de amendementen even zal schorsen, zodat een en ander kan worden uitgezocht.

Aan de orde is de stemming over amendement 75 (Rijnenburg draagt bij aan het inlopen van het tekort aan betaalbare woningen).

Over amendement 75 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, Student & Starter, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 16 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 78 (Geen extra ruimte voor hoogbouw in de RS).

Mevrouw **Oosters** (Student & Starter) stelt dat de titel van het amendement nogal misleidend is. Haar fractie wil juist wel ruimte voor hoogbouw, maar is het eens met de indieners van het amendement dat dit bij de behandeling van de Hoogbouwvisie besproken moet worden. Haar fractie wil niet dat er op dit punt al voorzetten worden gedaan in de RSU en zal dus voor het amendement stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 78, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, DENK, ChristenUnie, Student & Starter, SP, PVV en CDA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 21 tegen 24 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 79 (Utrecht als betaalbare stad).

Over amendement 79 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, ChristenUnie, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 35 tegen 10 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 89 (80.000 m² creatieve broedplaatsen).

Mevrouw **De Koning** (GroenLinks) merkt op dat GroenLinks natuurlijk voorstander is van voldoende broedplaatsen in Utrecht, maar ze vindt het niet logisch om dat op deze manier te vertalen naar een aantal vierkante meters per wijk. Toch stemt ze voor, in de hoop dat er goede plekken voor broedplaatsen gevonden worden. Vooral hoopt ze het amendement naar de geest en niet altijd naar de letter gevolgd wordt.

Mevrouw **Streefland-Driesprong** (ChristenUnie) snapt de vraag van de culturele makers om voldoende ruimte, maar de onderbouwing van het amendement klopt niet helemaal. De 80.000 m² gaat over de regio en niet alleen over de stad. De andere vraag van de ChristenUnie is waar men dan niet voor kiest, als het amendement wordt aangenomen. De ChristenUnie zal dus tegen het amendement stemmen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) kan zich grotendeels aansluiten bij de stemverklaring van de ChristenUnie. Ook haar fractie heeft twijfels over de onderbouwing van het amendement. Ze vindt het vreemd dat dit opeens als opgave uit de lucht komt vallen en eigenlijk nergens landt. De CDA-fractie zal dus tegenstemmen, ondanks het belang van creatieve broedplaatsen.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 89, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 27 tegen 18 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 90 (Creatieve bedrijvigheid op bedrijventerrein Schepenbuurt).

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) deelt mee dat de CDA-fractie wel voor dit amendement zal stemmen, omdat in dit geval een concreet voorstel wordt gedaan dat ergens kan landen en dat volgens de CDA-fractie ook uitvoerbaar is.

Mevrouw **De Koning** (GroenLinks) merkt op dat de GroenLinks-fractie voor creatieve bedrijvigheid is, maar tegen het zomaar bepalen dat dit vooral in de Schepenbuurt moet landen, zonder andere invullingen af te wegen en zonder met de buurt gepraat te hebben. Daarom stemt ze tegen.

De heer **Te Hoonte** (VVD) zit al bijna vijf jaar in de raad, maar gaat zich voor het eerst aansluiten bij een stemverklaring van GroenLinks.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 90, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, Student & Starter en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de

overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 17 tegen 28 stemmen.

De voorzitter schorst daarop de vergadering.

Na hervatting van de vergadering deelt de voorzitter mee dat het technisch probleem rond amendement 74 verholpen is. De stemming over dit amendement zal nu eerst aan de orde komen.

Aan de orde is de stemming over amendement 74 (In de RSU 2040 kiezen wij voor substantieel meer betaalbare woningen).

Over amendement 74 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, DENK en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

De voorzitter schorst daarop de vergadering in verband met technische problemen.

Na hervatting van de vergadering wordt het stemmen hervat.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Vaststelling Utrecht Dichtbij: de tienminutenstad. Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040.

De heer **Işik** (PvdA) merkt op dat de PvdA-fractie graag voor het voorstel had willen stemmen. Maar nu de door de PvdA-fractie ingediende amendementen inzake de betaalbaarheid en het voorkomen van grondspeculaties het niet gehaald hebben, zal zijn fractie tegenstemmen.

Mevrouw **Oosters** (Student & Starter) merkt op dat Rijnenburg voor haar fractie te belangrijk en te groot is om voor het voorstel te stemmen. Haar fractie zal dus niet instemmen met de Ruimtelijke Strategie Utrecht.

De heer **Te Hoonte** (VVD) stelt dat Rijnenburg ook voor de VVD-fractie een belangrijk punt is. Daar zou woningbouw moeten komen. De door de VVD-fractie ingediende amendementen daaromtrent zijn niet aangenomen. Tegelijkertijd ondersteunen een aantal fracties wel een voorstel om geen tramlijnen aan te leggen in het groen, terwijl dat een belangrijke onderbouwing was van de woningbouw die het college wel wil bouwen. Wat de VVD-fractie betreft is de RSU dus niet haalbaar. Daarom zal ze tegen het voorstel stemmen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de Ruimtelijke Strategie Utrecht volgens hem vooralsnog economisch niet haalbaar en niet uitvoerbaar is. Daarnaast staat de RSU zo ver af van het Utrecht waar zijn fractie graag in ruimtelijke zin vorm aan wil geven, dat hij niet kan instemmen met het voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks en ChristenUnie ervoor gestemd hebben en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 24 tegen 21 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties die zijn ingediend tijdens de behandeling van het raadsvoorstel Vaststelling Utrecht Dichtbij: de tienminutenstad. Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040.

Mevrouw **Schilderman** (D66) deelt mee dat haar fractie voor motie 279 (Sociaal blijft sociaal) zal stemmen. Ze ondersteunt de richting, namelijk dat het primaat ligt bij de woningcorporaties, waarbij het door de formulering niet onmogelijk wordt om in een situatie waarin dit niet kan iets anders voor te stellen. Dat is voor haar fractie genoeg en daarom zal ze met de motie instemmen.

De heer **Te Hoonte** (VVD) stelt dat de VVD-fractie een groot voorstander is van bouwen boven het spoor. Ze is echter ook tevreden over het onderzoek dat daarnaar is uitgevoerd. Daarom zal ze in deze fase tegen motie 250 (Bouwen boven het spoor) stemmen.

Mevrouw **De Koning** (GroenLinks) legt een stemverklaring af over motie 251 (Realiseer roeiwater nu echt). De GroenLinks-fractie is natuurlijk voor roeiwater in de stad. Ze denkt dat een roeibaan ook heel goed kan samengaan met energieopwekking en recreatie. Tegelijkertijd ziet ze ook dat de aanleg veel geld vraagt en dat de gemeente dat nu niet heeft. Daarom zou de motie valse verwachtingen kunnen wekken. Om die reden stemt de GroenLinks-fractie tegen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat veel moties gaan over voorzieningen die kunnen bijdragen aan de leefbaarheid in Utrecht. Ook gaan er moties over flexibilisering van de woningbouw. Dat moedigt haar fractie aan. Voor een groot deel zal haar fractie dus voor de moties stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 247 (Scenario met minder groei of langzamere groei).

Over motie 247 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 248 (Utrecht levendige stad).

Over motie 248 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, D66 en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 18 tegen 27 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 250 (Bouwen boven het spoor).

Over motie 250 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, PVV, GroenLinks, D66, CDA, ChristenUnie, DENK en PvdD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 33 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 251 (Realiseer roeiwater nu echt).

Over motie 251 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, SP, PVV, D66, CDA, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd

en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 27 tegen 18 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 253 (Poen voor opschaling groen).

Over motie 253 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, VVD en Stadsbelang Utrecht ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat de motie is aangenomen met 37 tegen 8 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 255 (Voorzieningen realiseren wij tegelijkertijd. Niet wachten tot wijk af is).

Over motie 255 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat de motie is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over motie 256 (Laat de prioriteitsvolgorde los in RSU 2040).

Over motie 256 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, Student & Starter, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 17 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 257 (Voorkom grondexploitatie).

Over motie 257 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, DENK, ChristenUnie, Student & Starter, SP, GroenLinks en D66 ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 35 tegen 10 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 259 (Publieksvrije zones voor de Utrechtse biodiversiteit).

Over motie 259 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 23 tegen 22 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 266 (Zoek ruimte voor creativiteit en evenementen).

Over motie 266 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66 en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 279 (Sociaal blijft sociaal).

Over motie 279 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, Stadsbelang Utrecht en VVD ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat de motie is aangenomen met 37 tegen 8 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 82 (Alternatieve uitgangspunten Mobiliteitsplan 2040)

De heer **Van Deún** (PVV) kan zich vinden in alle overwegingen en constatering in het amendement, maar het opknippen van wegen in taartpunten is voor zijn fractie onbespreekbaar. Daarom zal hij tegenstemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 82, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ervoor heeft gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 1 stem tegen 44 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 80 (Kies voor variant 1).

Over amendement 80 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 17 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 81 (Geen fietsbrug bij de monumentale Weerdsluis).

Mevrouw **Schilderman** (D66) merkt op dat haar fractie net als andere fracties een vraagteken zet bij de fietsbrug bij de Weerdsluis. Op dit moment wordt daar nog niet over besloten. Daar wordt later in een voorstel op teruggekomen. Daarom zal haar fractie tegen dit amendement stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 81, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 20 tegen 25 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 83 (Kiezen voor meer ov).

Over amendement 83 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, DENK en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 31 tegen 14 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 84 (Zuidpoort).

De heer **De Pagter** (VVD) vindt het jammer dat amendement 80, inzake het nu uitwerken van variant 1, verworpen is. Amendement 84 is wel een verbetering van het raadsvoorstel, omdat het de mogelijkheid van het uitwerken van variant 1 wel openlaat. Vandaar dat zijn fractie wel zal instemmen met dit amendement.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat amendement 80 helaas is verworpen. Zijn fractie zal nu voor amendement 84 stemmen, waarmee geprobeerd wordt Zuidpoort zo veel mogelijk te ontlasten en voor variant 1-plus te gaan.

De heer **Işik** (PvdA) sluit zich aan bij de stemverklaring van de heer De Pagter.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 84, waarna de voorzitter constateert dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 85 (Geen trams in het groen).

Over amendement 85 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 35 tegen 10 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 86 (A27 ook in Mobiliteitsplan).

Over amendement 86 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, SP, GroenLinks, D66, CDA, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 35 tegen 10 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 88 (Een inclusief en betaalbaar mobiliteitssysteem).

Over amendement 88 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, DENK, Student & Starter, ChristenUnie, SP, GroenLinks, D66 en CDA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 37 tegen 8 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Mobiliteitsplan 2040.

Mevrouw **Oosters** (Student & Starter) merkt op dat haar fractie kan instemmen met het raadsvoorstel, na het aannemen van de motie over deelmobiliteit en het aannemen van veel belangrijke amendementen, waaronder die over Zuidpoort.

De heer **Sungur** (DENK) stelt vast dat de auto's in het Mobiliteitsplan zwaar gediscrimineerd worden. Daarom zal de DENK-fractie tegen het voorstel stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter en ChristenUnie ervoor gestemd hebben en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 26 tegen 19 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties die zijn ingediend tijdens de behandeling van het raadsvoorstel Mobiliteitsplan 2040.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat er veel misgaat in de participatie en dat het beter moet. Maar de manier waarop dit is geformuleerd in motie 274 (Participatie bij grote mobiliteitsprojecten) gaat waarschijnlijk niet helpen. Daarom zal zijn fractie tegen deze motie stemmen.

Motie 275 (Scenario met minder groei of langzamere groei) sluit aan bij het betoog dat zijn fractie

heeft gehouden. Daarom zal zijn fractie voor deze motie stemmen.

De heer **De Pagter** (VVD) merkt op dat ook hij motie 274 (Participatie bij grote mobiliteitsprojecten) in eerste instantie las zoals de wethouder haar had gelezen, namelijk dat er op grond van de motie niets meer mogelijk is bij participatietrajecten. Maar zoals de heer Işik de motie uitlegt – namelijk dat het niet meer mag voorkomen dat er na het participatietraject een andere variant naar voren komt zonder dat de bewoners daarbij betrokken zijn geweest – kan zijn fractie ermee instemmen.

De heer **Weistra** (GroenLinks) legt een stemverklaring af over motie 283, inzake de fietsbrug Weerdsluijs. Zijn fractie vindt dat een spannend project. Ze weet nog niet of ze daar voor of tegen moet zijn, daarom doet ze er nu nog geen uitspraken over. In motie 283 wordt gesuggereerd dat er gekozen moet worden tussen een alternatief voor de route Kaatstraat of de Weerdsluijs. De route Kaatstraat wordt sowieso gekozen, dus die keuze ligt niet voor. Daarom stemt zijn fractie tegen motie 283.

Mevrouw **Oosters** (Student & Starter) merkt op dat haar fractie de gedachte achter motie 268 (Tramlijn van Rijnenburg naar USP) begrijpt. Zij waardeert dat ook heel erg. Maar ze vindt de motie nog net iets te weinig uitgewerkt. Daarom stemt haar fractie tegen de motie.

Mevrouw **Schilderman** (D66) merkt op dat in motie 283, inzake de Weerdsluijs, ten onrechte het beeld wordt geschetst dat het het een of het ander is. De motie legt echter wel de nadruk op de route die op korte termijn in te richten valt. Daarmee wordt het alsnog mogelijk gemaakt om inhoudelijk goed te spreken over de Weerdsluijs, mits de raad de onderbouwing krijgt dat het nodig zal zijn. Om die reden kan haar fractie instemmen met de motie.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) deelt mee dat zijn fractie tegen alle moties zal stemmen. Hij wil de motie over de Weerdsluijs er nog even uitlechten. Hij kan in feite aansluiten bij de stemverklaring van de heer Weistra. Onderzoek alles en behoud het goede, maar dan moet je het wel eerst onderzocht hebben.

Aan de orde is de stemming over motie 268 (Tramlijn van Rijnenburg naar USP).

Over motie 268 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 21 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 269 (Compartimenteren Utrecht).

Over motie 269 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PvdD en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 5 tegen 40 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 274 (Participatie bij grote mobiliteitsprojecten).

Over motie 274 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de

motie is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 275 (Scenario met minder groei of langzamere groei).

Over motie 275 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, DENK, SP, PVV en CDA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 13 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 282 (Eén modaliteit voor de lijn tussen Leidsche Rijn en Utrecht Science Park).

Over motie 282 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 11 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 283 (Focus op alternatief voor fietsbrug Weerdsloot).

Over motie 283 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, DENK, Student & Starter, SP, PVV, D66 en CDA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 31 tegen 14 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Zienswijze Concept Integraal Ruimtelijk Perspectief.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, DENK en PvdD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 30 tegen 15 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 285 (Sterke lobby met een vervoersregio).

Over motie 285 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, GroenLinks, D66, CDA, ChristenUnie, DENK en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 33 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 91 (Parkeren in Deelgebied 6).

Over amendement 91 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, Stadsbelang Utrecht, DENK en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Bestemmingsplan Merwedekanaalzone deelgebied 6, Zeehaenkade e.o.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de

fracties van PVV, Stadsbelang Utrecht en VVD ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 37 tegen 8 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 281 (Spreiden van woningen in MWKZ).

Over motie 281 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, CDA, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 92 (Wees wijs met de werven en hun bewoners).

Over amendement 92 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, DENK, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Programmaplan Wervengebied.

De heer **Van der Marel** (VVD) deelt mee dat de VVD-fractie voor het raadsvoorstel zal stemmen, ondanks het feit dat amendement 92 het niet heeft gehaald en de wethouder de laatste meter niet wil afleggen. Het is heel belangrijk dat het Wervengebied wordt aangepakt. Hij hoopt dat de wethouder haast maakt en er met de bewoners snel uitkomt, zodat er een knoop kan worden doorgehakt over de te kiezen variant.

De heer **Işik** (PvdA) merkt op dat het slagen van dit project afhangt van het vertrouwen dat men in elkaar heeft. Hij hoopt dat de wethouder deze zaak goed aanpakt. Zijn fractie zal voor het raadsvoorstel stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 286 (Behoud gezonde en veilige bomen met tijdelijke constructies).

Over motie 286 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht, PVV en SP ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 95 (Stop met het onnodig gebruik Engelse termen).

Over amendement 95 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66 en Student & Starter ertegen gestemd hebben en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 33 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Ambitiedocument Maatschappelijke Meerwaarde Vastgoed.

De heer **Gilissen** (VVD) merkt op dat er sprake is van een ambitiedocument met heel veel ambities, maar met nog heel weinig geld. Zijn fractie heeft overwogen om tegen te stemmen, omdat de ambities niet rijmen met het beschikbare geld. Tegelijkertijd zijn de opgaven erg groot, met name de toegankelijkheid van het gemeentelijk vastgoed. Zijn fractie geeft het college de ruimte om de komende maanden, bij het uitwerken van het beleidskader, de financiering echt rond te krijgen. Anders is het de laatste keer dat de VVD-fractie heeft voorgestemd. Nu zal ze wel voorstemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 291 (Maatschappelijke meerwaarde ook bij ander vastgoed).

Over motie 291 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de ChristenUnie-fractie ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat de motie is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 292 (Wat wil de gemeenteraad met haar vastgoed?).

Over motie 292 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV en DENK ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 5 tegen 40 stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat de stemagenda in een twee uur durende vergadering is afgewerkt. Hij dankt de mensen van de griffie en de regie om deze digitale vergadering mogelijk te maken. Hij wenst iedereen een fantastische zomer.

Daarop sluit de voorzitter, te 01.28 uur, de digitale stemagenda.

INHOUD

Stemming over de actuele moties	Pag. 1
Stemming over de moties ingediend tijdens het debat inzake Utrecht Marketing	Pag. 2
Stemming over de moties ingediend tijdens het debat inzake Regionale Huisvestingsverordening in relatie tot de U10 Governance	Pag. 2
Stemming over de motie ingediend tijdens het debat Raadsbrieven Plan van aanpak sportpark Overvecht-Noord	Pag. 3
Stemming over het raadsvoorstel Intrekking Verordening op de elektronische bekendmaking en kader Regelgevingsbeleid	Pag. 4
Stemming over het raadsvoorstel Vaststelling Utrecht Dichtbij: de tienminutenstad; Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040	Pag. 8
Stemming over het raadsvoorstel Mobiliteitsplan 2040	Pag. 12
Stemming over het raadsvoorstel Zienswijze Concept Integraal Ruimtelijk Perspectief	Pag. 14
Stemming over het raadsvoorstel Bestemmingsplan Merwedekanaalzone deelgebied 6, Zeehaenkade e.o.	Pag. 14
Stemming over het raadsvoorstel Programmaplan Wervengebied	Pag. 15
Stemming over het raadsvoorstel Ambitiedocument Maatschappelijke Meerwaarde Vastgoed	Pag. 15