Bundel - Vragenuur van 8 februari 2024

MV.1 Geen bomenkap voor zonnepanelen - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
MV 1 Geen bomenkap voor zonnepanelen

MV.2 European declaration of Mayors - Ruud Maas (Volt), mede namens Maarten Koning (D66), Mahaar Fattal (GroenLinks), Ruben Snijder (Student & Starter), Tabasum Westra (ChristenUnie) en Victor Paalman (Horizon)
MV 2 European declaration of Mayors

MV.3 Jeugdparticipatie - Beau Nederhand (Volt), mede namens Ingeborg Hornsveld (GroenLinks)
MV 3 Jeugdparticipatie

MV.4 Verkeersdrukte na versmalling Marnixlaan - Miraç Usta (DENK), mede namens Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), David Bosch (UtrechtNu!) en Jantine Zwinkels (CDA)
MV 4 Verkeersdrukte na versmalling Marnixlaan leidt tot levensbedreigende risico's!

MV.5 Groeiende gaten in het vangnet Sport en Cultuur - Titus Stam (PvdA), mede namens Julia Kleinrensink (GroenLinks), Nadia Stylianou (D66), Bert van Steeg (CDA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Imraan Skori (DENK)
MV 5 Groeiende gaten in het vangnet Sport en Cultuur

Mondelinge vragen Geen bomenkap voor zonnepanelen

8 februari 2024

Vragen:

In de beantwoording van onze schriftelijke vragen 281/2023 over bomenkap voor zonnepanelen bevestigt het college gelukkig heel duidelijk het beleid dat er geen bomen gekapt mogen worden voor de aanleg van of het vergroten van de opbrengst van zonnepanelen op daken van gebouwen. Dat weegt namelijk ook voor het college niet op tegen de belangen van biodiversiteit, leefbaarheid, klimaatadaptatie en hittestress.

Ook op de website van de gemeente wordt heel helder gecommuniceerd: *Voor deze redenen krijgt u GEEN vergunning: de boom verstoort de opbrengst van uw zonnepanelen of het signaal van uw schotel/antenne,*

Daarom baart het antwoord op vraag 1 van deze schriftelijke vragen ons zorgen. Hier wordt de kapaanvraag van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) genoemd. HDSR deed een aanvraag om op hun terrein aan de Brailledreef twee grote Acacia's (met een stamomtrek van 1,6 en 1,9 meter) te kappen. De reden voor deze kap is dat ze het terrein willen inrichten als zonnepark.

De bewoording van het college lijkt ruimte te nemen om hier ondanks het beleid om geen bomen te kappen voor zonnepanelen, toch een vergunning voor te gaan verlenen.

Naar aanleiding hiervan stelt de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Op welke andere belangen doelt het college in de zin "We voelen ons genoodzaakt ook andere belangen mee te wegen bij de beslissing op een aanvraag om bomen te mogen kappen"?

2. Hoe verhouden deze andere belangen die meegewogen worden zich tot het gemeentelijke bomenbeleid?

3. Welke mogelijkheden zijn er om het terrein in te richten als zonnepark met behoud van de Acacia’s? (Hoeveel panelen kunnen er dan minder geplaatst worden, hoeveel opbrengst is er dan minder?)

4. Kan het college toezeggen om, in lijn met het gemeentelijk beleid en in het belang van biodiversiteit, leefbaarheid, klimaatadaptatie en hittestress, deze aanvraag om bomen te kappen te weigeren, en tevens beleid op te stellen om dit soort aanvragen rond bomenkap voor zonnepanelen sowieso af te wijzen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen European declaration of Mayors

8 februari 2024

Vragen:

Op 24 januari 2024 ondertekenden burgemeesters van Europese steden, waaronder die van Rome, Berlijn, Antwerpen alsmede Rotterdam, Den Haag en Amsterdam, de “Brussels Declaration of European Mayors”. Zij roepen daarin op tot een ambitieus Europees stedelijk beleid, gebaseerd op een systematische en meer gestructureerde dialoog tussen Europese instituties en de steden. Dit moet leiden tot een effectievere integratie van stedelijke, grootstedelijke en territoriale dimensies binnen al het relevante Europese beleid en tot een verschuiving naar een meer duurzaamheid en een grotere betrokkenheid van steden en lokale overheden bij de ontwikkeling van Europees bestuur, regelgeving, programma’s en financiering. In het stuk staan uitdagingen, prioriteiten en aanbevelingen beschreven. De onderstaande fracties hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het college bekend met deze declaratie, zo ja waarom is deze niet mede door Utrecht ondertekend?
2. Kan het college de uitdagingen en prioriteiten uit de declaratie onderschrijven?
3. Kan het college toezeggen dat de aanbevelingen aan de Europese raad, Europese commissie en Europees parlement, door hen worden ondersteund en zo mogelijk actief worden uitgedragen in het Utrechtse beleid?

Gesteld door:

- Ruud Maas, Volt
- Maarten Koning, D66
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Ruben Snijder, Student&Starter
- Tabasum Westra, Christenunie
- Victor Paalman, Horizon

Mondelinge vragen jeugdparticipatie

08-02-24

Vragen:

Onlangs kwam tot onze attentie dat er een tweede leerwerk traject wordt gestart rondom het thema jongerenparticipatie. Dit is voor de indieners een belangrijk onderwerp. Gemeenten die meer willen samenwerken met jongeren kunnen zich inschrijven voor het traject Democracy Reloading[1]. Dit is een Europees partnerschap dat gemeentes ondersteunt bij het betrekken van jongeren in de lokale besluitvorming. Gemeenten gaan met behulp van dit traject stappen maken in jongerenparticipatiestructuren, deze stappen ontwerpen en implementeren. De deadline voor deze aanvraag is 28 februari.

Dit brengt ons tot de volgende vragen.

1. Is het college bekend met het traject Democracy Reloading?
2. Deelt het college met de indieners dat jongerenparticipatie belangrijk is?
3. Vind het college dat Utrecht haar jongerenparticipatie kan verbeteren?
4. Ziet het college kans om Utrecht in te schrijven voor dit traject, waarom wel/niet?

Gesteld door:

- Beau Nederhand, Volt
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks

[1] Tweede werk- en leertraject jongerenparticipatie voor gemeenten | Nederlands Jeugdinstituut (nji.nl)

Mondelinge vragen: Verkeersdrukte na versmalling Marnixlaan leidt tot levensbedreigende risico's!

8 februari 2024

“Veel file op de Utrechtse Marnixlaan sinds wegversmalling, hulpdiensten mijden weg”. Zo luidt de titel van het artikel op RtvUtrecht. In dit artikel zegt een agent dat zij er met spoed niet door kunnen en dat dat leidt tot enorm veel frustratie. “Veel collega's van de brandweer, ambulance en de politie maken zich veel zorgen. Dit zal vroeg of laat levens gaan kosten.” zegt hij erbij.

Het idee dat de hulpdiensten via het fietspad kunnen passeren lijkt ook een mislukking. De brandweer blijkt de fietspaden te mijden, omdat het daar vaak ook druk is en de fietsers daar een brandweerauto niet verwachten. Volgens de brandweer duurt het daarom aanzienlijk langer voordat ze op bestemming zijn.

In een reactie geeft de gemeente aan dat ze verkeerslichten beter op elkaar gaan afstemmen. Iets wat nog maanden kan gaan duren.

Onze fractie(s) maken zich grote zorgen en hebben hier de volgende vragen over:

1. Wat vindt het college van de gevolgen die de versmalling van de Marnixlaan heeft veroorzaakt? Denk in het bijzonder aan de verkeersdrukte, uitlaatgassen en de opmerkingen van hulpdiensten.

2. Deze gevolgen waren aan de voorkant bekend bij de gemeente. Welke maatregelen waren hiertegen genomen in het project?

3. Onderkend het college dat de risico’s voor de veiligheid van Utrechters niet aanvaardbaar is op het moment dat verschillende hulpdiensten aangeven dat de versmalling uiteindelijk levens gaat kosten? Zo nee, waarom niet?

4. Welke maatregelen gaat het college op korte termijn nemen om deze risico’s weg te nemen?

Gesteld door:
Mirac Usta, DENK
Yvonne Hessel, Utrecht solidair
David Bosch, UtrechtNu!
Jantine Zwinkels, CDA

Mondelinge vragen Groeiende Gaten in het Vangnet Sport en Cultuur

8 februari 2024

Vragen:

Sport en cultuur zijn levensbehoeftes. Toch zijn beide onbereikbaar voor veel Utrechtse kinderen. Ondanks de bijdrage van de gemeente via de U-pas zijn ouders met een kleine beurs vooral aangewezen op het vangnet van organisaties als Jeugdfonds Sport en Cultuur (JFSC), Paul Verweel Sportfonds en Stichting Leergeld.[1] Zonder deze organisaties zijn contributie, lesgelden, materialen en sportkleding – dingen die er gewoon bij horen om mee te doen – onbetaalbaar.

Op 29 januari publiceerde Stichting Leergeld een bericht op hun website.[2] De strekking: doordat zo veel gezinnen in de knel de weg naar het Jeugdfonds Sport en Cultuur (JFSC) hebben gevonden, kan het fonds niet alle aanvragen met het bestaande budget honoreren. Het fonds moet zelfs een voorschot van haar subsidie in 2024 gebruiken om aan de aanvragen van 2023 te voldoen.

Doordat het fonds de maximumbedragen die het vergoedt nu drastisch moet verlagen, is er een grote kans dat veel ouders de muziek- of sportlessen van hun kinderen niet meer kunnen betalen. De fracties van PvdA, GroenLinks, D66, Student & Starter en Denk maken zich zorgen over de toegankelijkheid van sport en cultuur voor kinderen in gezinnen met een kleine portemonnee en hebben daarover de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de beslissing van het Jeugdfonds Sport en Cultuur?
2. Deelt het college de mening dat de beslissing van het Jeugdfonds Sport en Cultuur om de maximumbedragen te verlagen het cultuur- en sportaanbod voor kinderen in gezinnen met een kleine portemonnee in gevaar brengt?
3. Is het college in gesprek met het JFSC en andere partners over deze situatie en welke vervolgstappen er kunnen worden genomen om het bereik op peil te houden?

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Julia Kleinrenisk, GroenLinks
- Nadia Stylianou, D66
- Bert van Steeg, CDA
- Annemarijn Oudejans, Student&Starter
- Imraan Skori, Denk

---

[1] Beleidsnota Financiële Bestaanszekerheid 2024-2028, 40.

[2] Minder geld voor Sport en Cultuur - Stichting Leergeld Utrecht