1 Opening door de voorzitter

Goedenavond beste Commissieleden, we zijn vanavond bij elkaar voor de Commissie Grondgebied en Economische Zaken op woensdag veertien april 2021. Het is negentien uur en bij deze open ik de vergadering. Afmeldingen hebben we voor de heer Severins en mevrouw Moberts. Dat zijn de twee afmeldingen die bij ons bekend zijn. -Voorzitter, mag ik de heer Bok ook -afmelden? -De heer Bok, de heer Severins en mevrouw Moberts zijn bij deze dan officieel afgemeld. Mag ik iedereen hartelijk welkom heten, ook de kijkers thuis. Zoals gewoonlijk zitten we nu weer in een videoconferentie en we zijn bij elkaar op de Commissie GEZ van veertien april. Uitgenodigd voor vanavond zijn wethouder Schneider, Weijers en Wiermans. Voor de bepaling van de volgorde heb ik met de griffier een nummer getrokken en dat is nummer dertien. We starten vandaag met de Ouderenpartij. We houden de volgorde zoals gewend aan. Ouderenpartij, Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade, SP, CDA, VVD, BurgerBelangen en als laatste vandaag PvdA; in tegenstelling tot gisteren. Dames en heren, we gaan verder en zijn bij agendapunt twee: het vragenuurtje. Er zijn vandaag geen vragen ingediend,

2 Vragenuurtje

Er zijn vandaag geen vragen ingediend, wat betekent dat dit agendapunt afgehandeld is.

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

Ook van agendapunt drie: de schriftelijke spreektijd voor het publiek, heeft niemand gebruik gemaakt.Ook dit kan ik als afgehandeld beschouwen.

4 Vaststelling van de agenda

Agendapunt vier: het vaststellen van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals deze hier voor ligt. Ik zie geen handje. Bij deze is de agenda voor vandaag vastgesteld. Dank u wel. Dan agendapunt vijf: het vaststellen van

5 Vaststelling van het verslag van de commissievergadering GEZ van 10 maart 2021

Het verslag van de commissievergadering van 10 maart 2021. Ik stel het verslag zowel tekstueel als naar aanleiding van aan de orde en graag integraal. Ik hoor graag of iemand het woord wenst over het verslag. De heer Rozema, u mag het woordhebben. -Dank u wel Voorzitter. Op de eerste pagina bij de ingebelde raadsleden en afwezigheden, staat de heer Bok twee keer vermeld. De heer Roland staat af- en aanwezig.
-We zullen dit corrigeren, meneer Rozema. -Dan was er nog bij agendapunt zeven staat er bij Ons Kerkrade: "Vinden dit een heldere en leerzame presentatie. Merkt op dat zij liever zou zijn". Dit moet "zij liever zou zien dat de Duitse pagina's ook

vertaald worden". -We zullen de tekst laten veranderen.
-Dat was het Voorzitter. -Dank u wel voor de opmerkingen. Nog iemand? Niemand meer. Bij deze is het verslag vastgelegd en goedgekeurd.
Dank aan de griffie voor het samenstellen van het verslag.

6 Overzicht beleid en projecten duurzaam Kerkrade

Ik ga over naar agendapunt zes: overzicht beleid en projecten duurzaam Kerkrade. Voor dit agendapunt is wethouder Schneider uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk ondersteund door de heer Mark Fischer en mevrouw Patricia Mulders.
In de commissievergadering van december heeft de wethouder toegezegd dat het duurzaamheidsprogramma in het eerste kwartaal 2021 behandeld zal worden op basis van de bilaterale afstemming met de heer Bok. Die afstemming heeft plaatsgevonden en heeft geleid tot dit overzicht. Het is de bedoeling dat dit overzicht gaat dienen als een soort kapstok om inzicht te geven in de plek die een duurzame ontwikkeling inneemt in het geheel aan de activiteiten en projecten.
Dan volgt nu een presentatie van vijftien minuten. Ik weet niet of wethouder Schneider alsnog gelegenheid wil maken om het in te leiden. Wethouder.
Voorzitter, inhoudelijk is dit niet nodig. U heeft het op een perfecte wijze verwoord. Dit is een tool die wij in samenspraak met Lokaal Alternatief hebben opgepakt om in elk geval te duiden waar verschillende duurzaamheidsthema's thuishoren. Ik denk dat die ook in de loop van de komende tijd ook steeds weer terug gaat komen als een soort van kapstok zodat we zien over welke onderwerpen we het gaan hebben. Ik geef graag het woord aan de heer Fisher om de presentatie te geven.
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Fischer. Aan u het woord.
Dank u wel. Voorzitter. We hebben dit overzicht samengesteld, waarin in het huidige beleid alle projecten en alle initiatieven die op dit moment lopen binnen de gemeente Kerkrade zijn samengevoegd in één weergave. Er is gekozen - en dat is zo ook met Lokaal Alternatief besproken - om vanuit het centrale thema Duurzaam Kerkrade de verschillende thema's - die actueel zijn op het gebied van duurzaamheid - van daaruit weer te geven en bij die diverse thema's dan aan te geven welke projecten daar op dit moment lopen of al zijn afgerond. En welke beleidsthema's daarvoor de verschillende onderwerpen relevant zijn. Zo kunt u zien dat wij met name kijken naar de thema's energietransitie waarin onder andere de regionale energiestrategie - die dadelijk ook als volgende agendapunt erop staat - valt, maar ook het duurzaam energiebeleid 'Parkstad Limburg' waar Kerkrade ook aan meedoet, het PALET beleid. We hebben ook het thema communicatie gepakt, waar we met name de rollen richting onze inwoners bekijken. Het thema klimaatadaptatie, waarin we gaan kijken hoe we de stad gereed maken voor de gevolgend van de klimaatverandering. Circulaire economie, waar we ook kijken naar de grondstoffen. En het thema warmte, waar we met name gaan kijken hoe we de huizen, de fabrieken en kantoren kunnen voorzien van warmte op het moment dat we ook van het aardgas af moeten. We hebben nog het thema combinaties gepakt, waar wat verschillende onderwerpen bij elkaar zitten die meerdere beleidsthema's raken. In het huidige Collegeprogramma is ook opgenomen dat we de duurzaamheidsdoelen van de Verenigde Naties zouden koppelen aan de verschillende beleidsthema's. Dat hebben we meteen in dit overzicht ook gedaan: de zeventien doelen die door de Verenigde Naties zijn vastgesteld, hebben we gekoppeld aan de diverse thema's om op die manier inzichtelijk te maken aan welk doel het verschillende onderwerp bijdraagt. We gaan niet alle projecten inhoudelijk langs, maar collega Mulders zal u doorheen de kapstok leiden -en toelichten hoe die kapstok bedoeld is. -Meneer Fischer, hartelijk dank. Mevrouw -Patricia Mulders, aan jou het woord. -Ik ga snel door met de kapstok. Ik zal even wat verder inzoomen op het centrale gedeelte uit het grote overzicht.
Dus vanuit Duurzaam Kerkrade zal ik even kort door de kern en de thema's die

we daarin onderscheiden. Ik zal daar even kort doorheen lopen en aangeven wat de hoofdkaders zijn binnen die thema's. Dat bedoel ik dan beleidsmatig en/of uitvoeringstechnisch.
Je kan dit ook zelf als een naslagwerkdocument gebruiken op het moment dat er duurzaamheidsonderwerpen aan de orde komen of als we thema's met u bespreken, dan zullen we ook altijd kunnen teruggrijpen op deze kapstok, zodat we het gespreksonderwerp kunnen duiden. Wat de onderlinge samenhang is, waar het precies thuishoort en of het samenhangt met nog andere thema's. We beginnen met het thema energietransitie. Marc hadhet net al kort aangestipt. Op het gebied van visie en beleid ligt er al een heel aantal jaren PALET 1.0 en 2.0, het regionale ambitiedocument en de lokale energiepotentie studie, die 2.0 is genoemd. De Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg - die vanavond ook als agendapunt aan de orde komt-
In 2019 is het regionaal afwegingskader grootschalige duurzame energieopwekking vastgesteld, een afwegingskader voor initiatieven op het gebied van windturbines en grootschalige zonne-akkers. En eind vorig jaar heeft Kerkrade een windvisie vastgesteld. Dat zijn op dit moment de geldende kaders volgens de RES die binnenkort ter vaststelling liggen. Op het gebied van de uitvoering, hebben we uitvoeringsprogramma's voor PALET 3.0 voor de periode 2016-2020. Als dadelijk de RES is vastgesteld, moet voor de PALET als voor de RES een nieuw uitvoeringsprogramma worden gemaakt. Aangezien de PALET en de RES langetermijnvisies zijn, zal er steeds weer opnieuw een uitvoeringsprogramma gemaakt moeten worden in de volgende periodes. Dan gaan we naar de warmtetransitie. Op dit moment bereiden we ambtelijk een transitievisie warmte voor de gemeente Kerkrade voor. Dit jaar moeten alle gemeenten in Nederland die vaststellen en die is voor 2021, 2022 tot 2030. In die transitievisie warmte kies je voor welke wijken je kansrijk acht om voor 2030 van het aardgas af te gaan of welke aardgasvrij - zoals ze dat zo mooi noemen- voorbereid kunnen worden gemaakt. Daarnaast zit in de Regionale Energiestrategie een onderdeel dat de regionale structuur en warmte heet. Dat zit bovenop - precies wat er staat - het lokale deel onderwerp warmte. Dat is ook een onderdeel van het agendapunt van vanavond. Qua uitvoering ligt er op dit moment nog niets, maar zodra de transitievisie is vastgesteld ga je - als volgende stap - met de uitgekozen wijken wijkuitvoeringsplannen maakt en uiteindelijk gaat uitvoeren.
Circulaire economie als thema. Er is een startnotitie 2020-2026 van het grondstoffenplan gemaakt. Volgens mij staat daar ook later op de avond iets van op de agenda. Qua uitvoering is er het bekende project SUPER LOCAL. Wat betreft klimaatadaptatie is er samen met [onhoorbaar] gemeentes en de Stadsregio - Stadspark Limburg - een regionale klimaatadaptatiestrategie in de maak die later moet leiden tot een uitvoeringsagenda. Deze twee onderwerpen zijn er op dit moment nog niet. Die zijn in de maak. Voor het thema communicatie hebben we geen specifiek sectoraal beleid voor duurzaamheid. Dit is een integraal onderdeel van de beleidsstukken die er liggen of die in ontwikkeling zijn.
Uitvoeringstechnisch - hopelijk wel bekend - hebben we WoonWijzerwinkel Limburg opgericht met z'n allen. Die is hier in Kerkrade gevestigd. Daarnaast hebben we het al langer bestaande digitale energieloket nieuwe-energielimburg.nl, waar ook de gemeente Kerkrade zijn eigen portal/pagina op heeft. Dat is erg belangrijk voor het draagvlak en de bewustwording op het gebied van duurzaamheid naar inwoners toe. Dat waren de dia's.
Dank u wel voor de presentatie. Dan ga ik over na de Commissie en ik wil dit in maximaal twee termijnen doen. Ik geef het woord aan de Ouderenpartij, meneer Paas. -Dank u wel Voorzitter. Laat mij beginnen,
Voorzitter, met mijn dank uit te spreken voor de presentatie. Goede presentatie. Ik was ook blij dat we van tevoren die sheets digitaal toegestuurd gekregen hebben en konden doorlezen. Wat me opvalt Voorzitter - en dat is alleen maar positief bedoeld - is dat er een hele hoop initiatieven ontplooid worden. Ik kan me voorstellen dat een persoon - die dit de eerste keer ziet - duizelt van wat we allemaal aan het doen zijn. Aan de andere kant Voorzitter, denk ik wel dat het goed is wat we doen. Niets doen is - denk ik - ook geen optie. Ik heb er zelf geen vragen over, Voorzitter. Ik vind het fijn om te zien dat in de intiatieven die

er zijn, ook de zeventien doelen van de VN nagestreefd worden. Ik kan alleen maar mijn waardering uitspreken voor de initiatieven en de wijze waarom wij als relatief kleine gemeente en land, binnen de wereld dit oppaken. Mijn dank daarvoor. Ik heb op dit moment nog geen vragen. Dank u wel.

Dank u wel. Dan kan ga ik over naar Lokaal Alternatief. Wie mag ik het woord geven? Voorzitter, u mag mij het woord geven. Wij zijn blij dat de wethouder deze handschoenen heeft opgepakt. Lokaal Alternatief vindt het belangrijk om de initiatieven en plannen op het gebied van duurzaamheid goed te kunnen volgen, en de samenhang te zien. In dit overzicht is goed te zien wat de hoeveelheid en hoe de samenhang is. Wij zijn blij met dit samenhangend overzicht. Wat belangrijk is - dat is net ook al gezegd - is dat er periodiek een terugkoppeling komt zodat we het goed kunnen volgen.
Dankjewel. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. De heer Rozema.
Voorzitter, dank u wel. Wij zijn natuurlijk ook voor de energietransitie en vooral dat Kerkrade meedoet aan die zaken. Het is opgenomen en het is uitgebreid verwerkt, wat ook al eerder is gezegd. We hopen dat we meegenomen worden in het traject en iedere keer een melding krijgen om te zien waar we staan. Op dit moment hebben ook wij geen vragen, Voorzitter.
Dank u wel. We gaan over naar de SP. Ik neem aan de heer Piefer.
Voorzitter, dat klopt. Dank u wel. Voorzitter, in het Collegeprogramma 2018-2022 wordt aangegeven dat we gaan bepalen hoe we de zeventien VN-doelen kunnen gebruiken als referentiekader voor ons duurzaamheidsbeleid. We willen daarbij de focus leggen op de energievoorziening. In het voorliggende stuk wordt echter bijna uitsluitend ingegaan op die energietransitie. Waar zijn de andere zestien duurzaamheidsdoelen gebleven? Wat doen we daaraan en op welke termijn? Het kan toch niet zo zijn dat we een Collegeprogramma schrijven waarin we gaan onderzoeken hoe we die zeventien VN-duurzaamheidsdoelen als referentiekader gaan gebruiken, en het nu na drie jaar vooral over die energietransitie hebben. Begrijp ons niet verkeerd Voorzitter, we onderstrepen de urgentie ervan. Maar we missen nog die zestien andere doelen. We merken hierbij op dat we begrip hebben voor het feit dat niet alles tegelijkertijd kan worden opgepakt. Echter bepalen op welke wijze we de zeventien VN-doelen in ons Kerkraadse duurzaamheidsbeleid als referentiekader kunnen opnemen, zou toch binnen enkele maanden gebeurd moeten kunnen zijn. Let wel: het maken van plannen en de uitvoering moet nog beginnen. Voorzitter, de SP wil graag antwoord op de vraag hoe het staat met het in het Collegeprogramma aangekondigde bepalen van hoe we die zeventien doelen - dus niet slechts één doel - kunnen gebruiken als referentiekader voor het Kerkraadse duurzaamheidsbeleid. Het gaat om zeventien VN-doelen en niet slechts één ervan. Wanneer gaan we die andere zestien oppakken. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar het CDA, meneer Hoofs. -Dank u wel Voorzitter. Dank voor de toelichting. Prima als dit één of twee keer per jaar terug op de agenda komt. Ik heb wel een aantal opmerkingen. Eerst even over de toelichting: op pagina staat "Gemeente Kerkrade zet met de energietransitie in op het voorkomen van klimaatadaptie". Dit lijkt mij voor Kerkrade wat hoog gegrepen. Dat is ook onrealistisch. Volgens mij willen we anticiperen op klimaatverandering en het beperken van de gevolgen daarvan. Dus ik stel voor om dat nog wat aan te passen. Dan zien we onder circulaire economie dat het voorbeeld van SUPER LOCAL aangehaald wordt. Dat is ook prima. Ik vraag me af of SUPER LOCAL op dat gebied het enige project is waar we mee bezig zijn. Zijn er ook nog ander invullingen of projecten die hier aan toegevoegd zouden kunnen worden? Wat volgens mij ontbreekt is water - ik noem het maar even - in de brede zin van het woord. Afkoppelsubsidie is wel genoemd. Water is een groot onderdeel van de klimaatadaptie en ik zou wat meer aandacht willen vragen om dat hierin goed te laten landen. Ik mis ook de koppeling met gezonde leefomgeving, het Vie en Martin Buber. Ik denk dat dat ook zaken zijn - die de heer Piefer net bedoelde - die hier een plek in kunnen krijgen om de onderlinge samenhang te zien. Dus ons verzoek is om hier en daar nog wat aanpassingen te doen zodat we in de volgende ronde te zien krijgen dat

het daarin meegenomen wordt. Dat was hem Voorzitter.
Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD. Wie mag ik het woord geven?
Mij Voorzitter. Allereerst complimenten voor de wethouder en de ambtenaren voor deze duidelijk weergave van het beleid en de projecten rondom duurzaamheid in Kerkrade. Het geeft ook duidelijk aan welke verbinding er is. Het initiatief en de plannen zijn heel helder weergegeven. Het is, denk ik, een ontwikkeldocument. Tenminste zo zien wij dat: als er een terugkoppeling komt zien we wellicht ook aanvullingen en toevoegingen. Verder hebben -wij geen vragen. -Dan ga ik over naar BurgerBelangen. Wie -mag ik het woord geven? De heer Vinken? -Dank u wel Voorzitter. Duurzaamheid begint steeds prominenter naar voor te komen in het maatschappelijk debat. We zijn dan ook verheugd om te zien welke acties er al ondernomen zijn omtrent duurzaamheid en welke er nog zitten aan te komen. Als we kijken naar SUPER LOCAL en het zonnepanelenproject, zijn dit prima voorbeelden van projecten die ingezet zijn om onze stad duurzamer te maken met gebruik van verschillende energiebronnen. We merken ook dat de inwoners bewuster bezig zijn met de actuele thema's door de invoering van de WoonWijzerwinkel. Wij zijn dan ook van mening dat deze optimaal gebruikt wordt. Verder hebben wij geen vragen en dat was voor ons in de eerste termijn, Voorzitter. Dank u wel.
Dank u wel. Dan ga ik naar de laatste in de ronde, PvdA. Wie mag ik het woord geven? Joëlle van Drunen of de heer Van Drunen?
Voorzitter, we hadden dezelfde opmerkingen zoals CDA en SP ook al zei. Er staan bij de VN zeventien doelen, en we zien die niet alle zeventien terug. Wel bedankt voor het overzicht. Het maakt het in ieder geval een stuk duidelijker wat we wel en niet doen. Ik had nog een kleine opmerking richting de heer Paas die aangaf dat wij als klein land, als Nederland, dit goed oppakken. Dat wil ik toch even nuanceren, want nu blijkt dat Nederland - volgens de NOS - nummer één reden is voor de ontbossing in de wereld. We moeten echt wat doen. Dat was heM
Dank u wel voor de opmerkingen. Dan ga ik over naar de wethouder. Wethouder, aan -u het woord. -Voorzitter, ik hoor de reacties. Ik proef dat dit schema en deze aanpak positief wordt ontvangen. Er werden opmerkingen gemaakt met betrekking tot de compleetheid der dingen - zo zal ik het maar even noemen - als ik alles zoëven samenvat. Meneer Fischer zal - als het sec inhoudelijk over het schema gaat - daar nog even op terugkomen. Wat ik nog even wil meegeven - wat mevrouw Szalata ook al zei - is dat je ziet dat het een enorme brede materie is geworden. Waar het vijftien jaar geleden over duurzaamheid ging, hadden we het met name over energiebesparing en tegenwoordig komt er hierbij een veel breder perspectief kijken. We hebben het niet alleen maar over energiebesparing maar over duurzame energieopwekking en circulariteit. U zal begrijpen - als u kijkt naar de boom die we hebben opgezet en het overzicht wat we hebben gemaakt - dat op dit moment niet op alle fronten concrete zaken kunnen lopen, puur omdat de opgave al zo groot is geworden. Samenwerkingensverbanden zijn zo breed ontstaan. We kijken naar de regio. We hebben een opgave gekregen vanuit de energieakkoorden die internationaal afgesloten zijn. We moeten aan dit en dat voldoen. Dat wordt met veel energie - om het even binnen de termen te houden - opgepakt door deze gemeente en door de ambtenaren die ermee bezig zijn. Kijk naar SUPER LOCAL, waar we een samenwerking hebben met meerdere partijen en waarin woningcoöperties ontzettend van belang zijn. RODUCO waarbij je veel meer insteekt dan alleen maar sec op de transformatie van een gebied als het gaat om woningbezit of een woningomtrekking. Het gaat veel breder. Als er hierin een aantal punten staan die niet concreet zijn benoemd, wil dit niet zeggen dat die onder water ergens aan de oppervlakte liggen of dat de verschillende projecten - waar we gesprekken over hebben - hiermee geen raakvlakken zouden hebben. Ik wil niet zeggen dat we nu een allesomvattend schema hebben geproduceerd. Het zijn wel thema's waar u in het verleden al eens iets over hebt gehoord en informatie over heeft gehad of onderdelen van de transitie waar we inzitten. Ik noem bijvoorbeeld het volgende agendapunt, de RES: het was de insteek om dat te kunnen

duiden. Als er vragen zijn, zoals: kan je dat even duiden als het gaat om dat en dat punt? Doen we daar niets aan? Zijn er daar nog gedachten over? Dan kunnen we hier nog altijd op ventileren. Ik zou willen voorstellen om dat soort vragen richting mij te sturen zodat we er wat breder op kunnen ingaan en wat zaken kunnen terugkoppelen over de stand van zaken daaromtrent. Dit zou ik in eerste instantie als algemeen antwoord willen geven, Voorzitter. Ik kijk even naar de heer Fischer: heeft die met betrekking tot de gemaakte opmerkingen in realtie tot dit overzicht nog toegevoegde opmerkingen?
-Dank u. Meneer Fischer, aan u het woord. -Dank u wel Voorzitter. Met betrekking tot de vraag van de SP, CDA en PvdA over de VN-doelen, we hebben meerdere VN-doelen benoemd in het totaaloverzicht die op de dia terug zijn te vinden. We komen op negen doelen die we kunnen duiden in het huidge beleid zoals dat hier ligt. Het is correct dat hierin nog een aantal doelen ontbreken, zoals: onderwijs en gendergelijkheid. Dat zijn onderwerpen die binnen de gemeente zeer zeker een plek krijgen en die zitten binnen het sociale domein. Dit zijn voornamelijk fysieke doelen. De kunst is - en dat is ook richting Omgevingswet - om die fysieke domein- en sociale domeindoelen met elkaar in verbinding te brengen om zo een bredere aandacht voor die andere VN-doelen te krijgen. In het fysieke domein - zoals we hier hebben voorliggen - zitten we op ongeveer negen van de zeventien VN-doelen waar we aandacht aanbesteden. De heer Hoofs merkt in de tekst op dat we bij de energietransitie inzetten op het voorkomen van klimaatverandering. Ik denk dat dit een tekstuele suggestie is. De bedoeling van die passage was dat je met de energietransitie voorkomt dat de klimaatverandering verder gaat en je probeert die graden opwarming te voorkomen. Met klimaatadapatie gaan we voor de schade - die we al hebben aangericht of in de toekomst nog gaan aanrichten - dusdanige maatregelen treffen zodat we die binnen de perken kunnen houden wat de gevolgen betreft. Maar we kunnen daar zeker tekstueel naar kijken om dat nog wat beter te formuleren. Dan waren er nog vragen op het gebied van circulaire economie: er zijn daar nog niet zo heel veel projecten. In RD4-verband wordt er ook gekeken hoe we met ons afval omgaan en hoe we daar circulariteit meer kunnen bevorderen, maar dit staat nog redelijk in de kinderschoenen wat we daar binnen onze gemeente aan doen en heeft zeker nog bredere aandacht nodig. Dan was er nog een vraag over water. In de stedelijke ontwikkeling wordt er met het waterbeleid rekening gehouden. Hoe gaan we met de waterstromen om? Hoe zorgen we ervoor dat het regenwater op een goede manier wordt afgevoerd? Hoe zorgen we er ook voor dat water behouden blijft? Dat zit verdeeld in de verschillende projecten. Dat is niet echt een direct overkoepelend thema, en zit verstopt in die klimaatadaptatie aanpak. De koppeling met Vie: ik denk dat daar hetzelfde antwoord geldt als met de VN-doelen. Daar zitten zeker raakvlakken, alleen zijn deze in het fysieke domein nog niet benoemd. Dus die suggestie kunnen we meenemen voor een volgende ronde. Voorzitter, ik denk dat ik daarmee de vragen beantwoord hebt die in de eerste termijn gesteld zijn.
Dank u wel. Dan ga ik naar de Commissie. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Ik zie dat meneer Hoofs, CDA, nog een tweede termijn wil. Meneer Piefer, aan -u het woord eerst. -Danku wel Voorzitter. Nog heel kort.
Meneer Fischer, bedankt om iets duidelijker aan te geven hoe het met die doelen zit. Dat is wat transparanter en duidelijker. Ik heb nog een vraag voor de wethouder. Hij geeft aan dat het een brede materie is en ik denk dat we het daar allemaal over eens zijn. Het is niet niks waar we voor staan. Maar misschien kan de wethouder hierop wel antwoorden: is bij het samenstellen van het Collegeprogramma deze materie onderschat? Wil de wethouder daarop nog -reflecteren? Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Hoofs.
-Meneer Hoofs, aan u het woord. -Dank u wel Voorzitter. Ik heb het antwoord van de wethouder en de heer Fischer gehoord. Ik snap dat dit heel breed is en breed gaat. Maar misschien heb ik wel een suggestie: het College gaat kijken hoe die zaken onderling verbonden kunnen worden en hoe er aandacht aan die doelen gesteld kan worden. Misschien is het wel een idee om bij de losse onderdelen - en dan maakt het even niet uit op welk domein in welk van de drie Commissies

we zitten - aan te geven welke doelen van de Verenigde Naties daarmee gediend worden. Dan draai je hem om en zou je het in deze Commissie kunnen beperken tot de projecten en initiatieven die hier spelen. Daarmee geef je vorm aan het stukje invulling hoe je met de VN-doelen omgaat en maak je die onderlinge verbindingen. Dit als suggestie. Dank u wel Voorzitter.
Dank u wel, meneer Hoofs voor de suggestie. Ik geef het woord aan de wethouder zoadt die kan reageren op de SP en de suggestie van het CA. Wethouder, -aan u het woord. -Uiteraard Voorzitter. De vraag vanuit de SP is heel concreet: hebben jullie dit niet onderschat als je dit nastreeft?
Ik denk dat we het niet hebben onderschat. Ik denk dat we niet konden voorzien wat er in de komende drie jaar op welk gebied zou gaan gebeuren. In het coalitieakkoord hebben we de gestelde VN-doelen willen benadrukken, willen onderstrepen en zoveel mogelijk in die context willen handelen. Volgens die gedefinieerde doelen willen we ook een beleid formuleren en in die geest integraal naar beleidsstukken willen kijken. Als je de perceptie hebt aan de voorkant dat je een lijstje kan afvinken, kan ik me de vraag van de heer Piefer heel goed voorstellen. Ik denk alleen niet dat we hem als zodanig hebben geformuleerd. Niet alleen voor deze periode maar ook periode overschrijdend, zullen we deze doelen moeten blijven nastreven. We zullen proberen de link te leggen naar die integraliteit om die VN-doelen in de gaten te houden en daar ook naar te handelen. Dat is het streven geweest aan de voorkant en ik denk dat dit ook de enige juiste interpretatie is van die gestelde doelen.
Ik noem één voorbeeld - en misschien is dat ook wel karakteristiek voor de breedte en de integriteit en misschien heeft meneer Hoofs het hier ook wel over - zijnde circulariteit: dan zit je heel snel op het raakvlak met afvalverwerking. Binnen RD4 - u heeft dit ook kunnen zien en wat aan u kenbaar is gemaakt - herken je met het grondstoffenplan ook die circulariteit en het hergebruik van grondstoffen. Hoe ga je die afvalstromen reduceren, zodat je in de toekomst ook daar een nieuw perspectief krijgt? Dat is dan één van die voorbeelden die niet meteen landt in de Commissie als het gaat om duurzaamheid. Dit heeft dan meer affiniteit met afval. Maar dit zijn wel die dingen waar de heer Hoofs volgens mij ook op doelt. Benoem dit dan of leg daar een verbinding. Moet dit op deze manier - dan kom ik ook bij de opmerking van de heer Hoofs - als het gaat om de verschillende behandelingen van dit onderwerp, zoals bijvoorbeeld afval?
Ik weet niet of het handig is dat je daar benoemt dat er een directe link met circulariteit is, omdat daar andere fractiespecialisten wellicht ook weer mee aan de slag gaan. Ik denk dat het wel goed is dat je die verbinding wil leggen en daar zie ik ook wel de toegevoegde waarde van in. Dit document zie je als een startdocument van dat overzicht. Als er in de loop van de tijd onderwerpen zijn, gaan we dit onderdeel dan actualiseren. En als we dan terugkomen met deze boom, kunnen we dan aan u laten zien dat we het vorige maand over bijvoorbeeld die afvalwerking hebben gehad. We plaatsen dit in dit cirkeltje, zodat u weet dat dit integraal onderdeel daarvanuit maakt. We zijn even zoekende. Dit is een nieuwe manier hoe we met u in gesprek willen gaan om u inzicht te geven in de verschillende processen waarmee we bezig zijn. De input die we nu krijgen, nemen we uiteraard mee. We gaan proberen dit zo goed mogelijk te implementeren. Dit doen we dan samen - en niet alleen vanuit de vakinhoudelijke ambtenaren - met de Commissie om dit goed op te bouwen zodat we een heel mooi document en leidraad hebben -om door te kunnen gaan. -Dank u wel wethouder. Ik denk dat hierbij voldoende aandacht en antwoord is gegeven aan de vragen van de Commissie. Bij deze wil ik dit agendapunt dan afsluiten. Dank voor de hele heldere informatie en presentatie. Ik zie de heer Fischer en mevrouw Mulders dadelijk nog terug bij het volgende agendapunt. Agendapunt zes wil ik bij deze dan ook afsluiten. Dank u.

7 Ontwerpbesluit RES 1.0 Zuid-Limburg

Agendapunt zeven: Ontwerpbesluit RES 1.0 Zuid-Limburg. Voor dit agendapunt zijn wederom wethouder Schneider, mevrouw Mulder en de heer Fischer uitgenodigd

om de ambtelijke ondersteuning te doen. De internationale klimaatafspraken zijn vertaald in een Nederlands klimaatakkoord. In dit akkoord is afgesproken dat de dertig energieregio's in Nederland in kaart brengen hoe het best duurzame energie kan worden opgewekt en gaan onderzoeken op welke wijze en waar wijkenen buurten van het aardgas afgeschakeld kunnen worden. De concept RES ZL is in oktober 2020 aan dat traject aangeleverd en daarna is er hard gewerkt aan de definitieve versie, welke nu ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Het betreft een strategisch visiedocument en met de vaststelling ervan wordt nog geen besluit genomen over de daadwerkelijke realisatie van windturbines, zonneparken en et cetera. Daarvoor moeten nog steeds de gangbare planologische procedures gevoerd worden. Ik geef graag het woord aan wethouder Schneider voor een eventuele toelichting. Wethouder, aan u het woord.
Graag Voorzitter. Dit is het eerste wapenfeit daar waar het gaat om de regionale energiestrategie. Even vooraf: u heeft kennisgenomen van de stukken en u ziet daarin dat wij - zoals de Voorzitter dat ook heeft geïntroduceerd - nu komen tot een visie over hoe we gaan voldoen aan onze opdracht? Even simpel zo gesteld: we hebben een een opdracht gekregen. Internationaal hebben wij een contract mee ondertekend met bepaalde doelstellingen. Die hebben we weggezet in de tijd. Daaruit is vanuit Den Haag ook geopperd: wij gaan die opdracht gelijkmatig verdelen over het land. Er zijn regio's die gezamenlijk met elkaar aan de slag moeten. Op enig moment moet er een bod komen wat moet leiden tot een deelopdracht die wij in de regio meegeven. Ik heb jullie al eerder meegenomen in de consultatieronde. Hoe kijkt de Commissie en de raad aan tegen die materie? Welke zaken moeten we in de gaten houden? Wat moeten we daarbij meenemen? Dat heeft uiteindelijk geleid tot het document wat er nu ligt. Het is zo dat wij een opdracht hebben om die doelstellingen te verwezenlijken. In het proces hebben wij de burgers betrokken en geconsulteerd voor wat betreft de zoekgebieden voor windturbines die onderdeel zijn van dit document. Er zijn een aantal zoekgebieden uitgekomen waarbinnen wij ook de volgende stap hebben gezet en gezegd: "Laat de marktpartijen maar komen met hun initiatieven". En als er initiatieven zijn, hoe gaan we deze dan verder oppakken? We zijn nu zover dat het langzaam concreter gaat worden. We gaan met een aantal partijen in gesprek om te kijken of zij vergunningen willen aanvragen en of zij aan de voorwaarden - die u in de Commissie heeft gesteld - tegemoet kunnen komen. Nu is de vraag: gaan jullie akkoord? Ziet u - datgene wat wij in een eerder stadium met u gecommuniceerd hebben - terug in het huidige bod wat wij aan u presenteren? Komt het overeen met datgene wat we met elkaaar zijn overeengekomen? De terechte opmerking van de voorzitter was dat we nu nog niet in de fase zitten dat als u nu akkoord geeft op deze RES 1.0, u ook akkoord geeft op de initiatieven aangezien deze nog niet concreet bij u tafel zijn gekomen. Dat gaat pas gebeuren op het moment dat een initiatiefnemer een vergunning aanvraagt bij de provincie. Vervolgens wordt er een mening gevraagd aan de individuele gemeenten en dan pas gaan we daar op casusniveau op inzoomen. Dus zo ver is het nog niet. Het gaat nu puur en alleen om de akkordering van de verschillende gemeenteraden over de RES, zoals dit uitgefilterd is in de voorfase. Voorzitter, ik hoop dat ik daarmee een zo compleet en duidelijk mogelijk beeld en zo duidelijk mogelijk beeld heb kunnen schetsen van de vraag die nu voorligt aan de raad in deze Commissie.
Dank u wel wethouder, het was heel duidelijk wat dat betreft. Ik wil de Commissie vragen om in twee termijnen te reageren. Mag ik beginnen met de Ouderenpartij? De heer Paas aan u het woord.
Dank u wel Voorzitter. Voorzitter, uw inleiding en de toelichting waren duidelijk. Laat ik voora f even zeggen dat de Ouderenpartij niet negatief wil zijn met de opmerking die ik nu ga maken. U heeft waarschijnlijk allemaal kunnen zien dat de Ouderenpartij naar aanleiding van de windvisie - die ik dacht in december is vastgesteld door de raad - nog aanvullende vragen gesteld hebben aan het college. College, kan u eens uitrekenen hoeveel windturbines wij nodig hebben in Parkstad om aan de energiebehoefte te kunnen voldoen? Het uitgangspunt in het PALET 3.0 en in de RES 1.0, is dat wij als Parkstad gemeente in het jaar 2040 energieneutraal

moeten zijn. En waarbij het uitgangspunt was dat we op één derde van de energievoorzieningen gingen bezuinigen en tweederde gaan we proberen op te wekken met duurzame energie, zoals : zonne- en windenergie. Dan hebben we de vraag gesteld: hoeveel windturbines heb je nu nodig om tweederde van die energiebehoefte op te kunnen wekken? Het antwoord van het College was circa driehonderd éénenzestig windturbines van vier megawattuur bij 2500 [onhoorbaar] op jaarbasis. In het PALET was er sprake van zeventien windturbines in Parkstad. Driehonderd éénenzestig windturbines in Parkstad, zie ik niet gebeuren. Waarschijnlijk ziet u dat ook niet gebeuren. Hetzelfde geldt voor de zonnepanelen: vierduizend tweehonderdvijfentwintig hectare op daken of op de grond. In dit verstedelijkt gebied waarin wij wonen is dit - denk ik - volstrekt - onhaalbaar. Wij hebben onze doelen gesteld. De antwoorden van het College duiden erop dat de doelstellingen - zoals die vermeld staan - wellicht niet halen. Het College schrijft ook 'wellicht'. Wij hebben dan ook de vraag gesteld: deelt het College de mening van de Ouderenpartij dat de ambitie voor energievoorziening in 2040 mogelijk bijgesteld dient te worden? De College gaf als antwoord deze mening te delen en stelt daarbij dat we wel moeten streven naar zoveel mogelijk energieopwekking.
Die mening deelt de Ouderenpartij ook, maar laat ons wel reëel zijn. Dit antwoord is recent, van twee maart dit jaar. Als het zo is dat we mogelijk de ambities moeten bijstellen, vraag ik mij af waarom wij een RES document voorgelegd krijgen, wat weliswaar als een visiedocument wordt aangeduid? Maar als deze visie niet haalbaar is, waarom wordt deze dan aan de raad voorgelegd? Waarom wordt deze visie niet wat bijgesteld? Want we zullen het wellicht niet halen. Dat is de enige opmerking die ik over de RES heb. Nogmaals, Voorzitter, ik wil onderstrepen dat wij niet tegen die maatregelen zijn. Het is allemaal hartstikke goed wat we doen. Maar wij vinden wel dat je uit moet gaan van feiten en dingen die haalbaar zijn en niet een stip op de horizon zetten waarvan we met z'n allen kunnen zeggen: "Dit gaat hem niet worden". Want die driehonderd éénenzestig windturbines in Parkstad zal de Voorzitter en de rest van de Commissie niet zien zitten. Voorzitter, daar wil ik het in eerste instantie bij laten. Nogmaals, een goed initiatif maar moeten we de ambities niet wat naar beneden bijstellen?
-Dank u wel. -Meneer Paas, dank wat uw conclusie de Voorzitter betreft. Ik ga over naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Szalata.
Voorzitter, ik sluit me voor een stuk aan bij de heer Paas. Voor ons is de RES duidelijk en ook een duidelijk vervolg op wat eerder gezegd is en wat we hebben kunnen lezen. Wij werden vorige week getriggerd door een artikel in de krant waar een wethouder in Landgraaf - Freed Janssen was dat volgens mij - ook aangaf dat het behalen van de doelstellingen 2040 geen haalbare kaart was. Daar werd ook naar de burgers gekeken en gezegd: "De burgers zijn er nog niet klaar voor".
Ik heb dezelfde vragen als de heer Paas: hoe verhoudt zich dat tot dit stuk? Anderzijds spreken wij ook wel de hoop uit dat de ambities hoog blijven en niet te snel bijgesteld worden. Ik ben benieuwd naar het antwoord.
Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. Wie mag ik daar het woord geven?
-De heer Rozema. -Ik ga even verder op wat mevrouw Szalata juist zei over het stuk in de krant. Dat werd zelfs beaamd en bevestigd door het College van Kerkrade dat we een pas op de plaat moeten maken.
Freed Janssen zei dat alle gemeenten van Parkstad een pas op de plat maken en gaan kijken wanneer we die transitie kunnen halen want 2040 is bijna onmogelijk.
We hebben behoorlijk wat tegenwind. Toch krijgen we nu dit stuk voor. Voorzitter, het bijt. Er wordt ons gevraagd om "ja" te zeggen en aan de andere kant zeggen de andere gemeenteraden onder leiding van Freed Janssen: "Maak een pas op de plaat en bezin je even". Dat als eerste. In de inleiding gaf de wethouder aan dat als de vergunningen via de provincie binnenkomen, deze naar de gemeente Kerkrade komen. Ik ga ervanuit dat de raad diegen is die dit gaat bespreken en niet alleen het College. Dat was onze inbreng Voorzitter.
Dank u wel meneer Rozema. Dan ga ik over naar de SP. De heer Piefer neem ik aan.
Dank u wel Voorzitter. Voorzitter, de energievoorziening is iuteraard van groot belang voor huishoudens en bedrijven. Maar de meeste energiebronnen die we gebruiken

zijn eindig.Daarom moeten we fors inzetten op besparing, onder meer door het stimuleren van efficiëntie, woningisolatie en het opwekken van onder meer wind- en zonne-energie. Kern- en kolencentrales en de winning van de [onhoorbaar] gas, hebben wat de SP betreft, geen toekomst gezien de forse veiligheid- en milieurisico's. We willen grote stappen maken naar een maatschappijdie honderd procent draait op duurzame energie, maar we beseffen maar al te goed dat dit niet in een paar jaar gerealiseerd is tegen kosten die voor burger en MKB acceptabel zijn. Niettemin moet de ambitie erg groot zijn. Mevrouw Szalata zei
het daarnet ook al. SP Kerkrade is daarom met deze gezamenlijke aanpak. Voorzitter, we hebben nog enkele concrete vragen: waarom moet Parkstad nul komma vijftig terrawatt komma realiseren, Maastricht Heuvelland nul komma vijfendertig en de Westelijke Mijnstreek nul komma zesenveertig terrawatt? We begrijpen dat dit gebaseerd is op de methodiek van het PBL en het nationaal programma RES, maar ook dan blijven onze vragen overeind. Het gaat hier niet zomaar over het opwekken van energie, maar wellicht nog veel meer over de vraag: hoeveel schade gaat het landschap daarvan ondervinden? Voor ons van groot belang, omdat we ook willen inzetten op toerisme. Bovendien hebben we de vraag of het verstandig is om de grond vol te leggen met zonnepanelen. Grond is schaars in Nederland. We moeten eerst de potentie van alle daken benutten, voordat we de schaarse grond gaan gebruiken om vol te leggen met zonnepanelen. Zoals in de inleiding gezegd: we herkennen het belang van het opwekken van hernieuwbare energie. Dat is de ene kant van de medaille, maar wat doen we met die andere kant, zijnde het fors inzetten op zoveel mogelijk besparing op het gebruik van -energie? Tot zover Voorzitter. Dank u wel. -Dank u wel, meneer Piefer. Dan ga ik over -naar het CDA. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, voor
ons ligt het ontwerpbesluit RES 1.0 Zuid-Limburg, waarover we de afgelopen maanden met elkaar al vaker over gesproken hebben. We zijn blij dat in het proces - om te komen tot dit bod - op diverse manieren de burger betrokken is.
Voor ons ligt nu het bod van [onhoorbaar] dat door het Rijk aangeboden wordt. Over het algemeen zijn wij van mening dat dit bod ambitieus maar zeker ook noodzakelijk is. We kunnen daarnaast instemmen met het instellen van de bestemmings[onhoorbaar]. We kunnen ons vinden in de voorgestelde aanpak om PALET opnieuw uit te werken om deze in lijn te brengen met de ambities van de RES.
We hebben wel nog een aantal vragen. Allereerst wordt er gevraagd om akkoord te gaan met het instellen van het bestemmingsreserve klimaatbeleid voor de toekomstig te ontvangen extra middelen van het Rijk voor de uitvoering van de RES. Wordt daarmee enkel het ontvangen Rijksgeld mee bedoeld? Of zijn er ook voorwaarden verbonden aan de financiële bijdragen van de gemeente? In de kantteking van de nota van toelichting wordt aangegeven dat indien het Rijk den randvoorwaarden niet invult, dit gevolgen heeft voor het realiseren van de door het bod geformuleerde ambitie. De vraag die wij hierbij hebben, is: hebben wij al in beeld of het Rijk hier voor de regio's toch financiële consequenties aan kan verbinden? Tot slot staat er in de nota van toelichting vermeld dat totdat het Rijk extra middelen ter beschikking heeft gesteld, er voor de uitvoering en uitwerking van de RES gebruik kan gemaakt worden van de op dit moment door de gemeente voorziene financiële middelen en capaciteit. Onze vraag is: is er al zicht op of er door de gemeente daadwerkelijk middelen zullen moeten worden voorgeschoten? Zo ja, op welke manier is er dan aandacht voor het correct administreren van deze ingezette middelen zodat het geld op termijn wel bij het Rijk teruggevorderd kan worden? Tot zover onze vragen Voorzitter.
Dank u wel meneer Wiertz. Dan ga ik over naar de VVD. Ik naam aan de heer Driessen. -Nee. Mevrouw Heynsdijk, aan u het woord. -Voor ons ligt een strategisch visiedocument wat duidelijk toegelicht is. Er is gesproken over ambities en wij zijn van mening dat je heel ambitieus kunt zijn maar het is belangrijk om je heel bewust te zijn van wat kun je uiteindelijk gaan realiseren en wat is er allemaal mogelijk? Wellicht zal je heel goed naar de ambities moeten kijken. We hebben één vraag die over de windturbines gaat. Er lopen een aantal projecten die goedgekeurd moeten

worden door ons bevoegd gezag van de provincie Limburg. Kan dit door de situatie bij de provincie Limburg vertraging opleveren? Dat was -het Voorzitter. -Dank u wel mevrouw Heynsijk voor de vragen. Ik ga over naar BurgerBelangen. Wie mag ik het woord geven? De heer Geers. Voorzitter, duurzaamheid en energietransitie wordt steeds belangrijker en is ook groter dan alleen in enkele gemeenten, en moet dan ook in de regio en zelfs op een nog grotere schaal worden opgepakt. Het is dan ook goed dat er aan de hand van de RES gekeken wordt en dit probleem op grotere schaal wordt opgepakt. Wat dat betreft zijn wij positief ten aanzien van de aanpak. Kijken we specifieker naar het bod van Parkstad en nog specifieker naar het aandeel van Kerkrade hierin, dan verhouden we ons [onhoorbaar] hierop. In eerdere vergaderingen hebben wij ons ook al kritisch uitgelaten over windenergie en ditr zouden we vandaag ook nog eens extra kracht bij willen zetten. Voor ons is het belangrijk dat op het moment dat er geen draagvlak is bij omwonenden, er geen windmolen komt. Op het moment dat er geen belang is zal BurgerBelangen hier ook tegen zijn. Daarnaast, Voorzitter, ben ik erg benieuwd naar het antwoord op de vraag van de heer Piefer over het aandeel dat Parkstad heeft ten opzichte van de omliggende gebieden. Ook ons baart dit zorgen, zeker als we kijken naar de grote impact die dit heeft op het landschap. Tot zover -mijn eerste termijn, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de Partij -van de Arbeid. Mevrouw Van Drunen. -Dank u wel Voorzitter. De heer Paas had het over driehonderd éénenzestig windturbines. Correct me if I am wrong, maar hier in het document praten we over vijf tot acht turbines. Dus ik vraag me af wat er klopt en wat niet. Daarnaast zie ik ook dat er wordt gesproken over een windturine in Dentgenbach als zoekgebied. Ik wil hierbij opmerken dat dit zoekgebied net tussen twee natuurgebieden in zit: aan de ene kant in Landgraaf en aan de andere kant in de Anstelvallei in Kerkrade. We weten allemaal dat windturbines heel veel voordelen hebben, maar ook heel veel nadelen, vooral als je kijkt naar de natuur. Ik weet ook niet hoe het komt - zoals een andere partij ook al eerder heeft gezegd - dat een visiedocument kraakt met wat er in de kranten wordt gezegd. Ik zie dat niet. Ik denk dat we met z'n allen voor een visiedocument kunnen gaan. Ik sluit me aan bij wat de heer Piefer zegt. Voor ons ligt de focus bij zonnepanelen op het dak. Tuurlijk ook zonnepanelen op het land, maar er moet heel goed gekeken worden naar welk land en of we daar niet te veel aan landvervuiling gaan doen. Dat was het. Dank u wel. Dan ga ik over naar de wethouder, voor het beantwoorden van gestelde vragen en opmerkingen. Wethouder, aan u het woord.
Voorzitter, het is me nogal wat er wordt geroepen waarbij ik niet wil aangeven dat deze vragen als een donderslag bij een heldere hemel komen. Er zijn wat ontwikkelingen geweest. Er wordt verwezen naar een krantenartikel. Dat is ook goed dat dit gebeurt, want we moeten dit ook in een perspectief kunnen plaatsen. Ik wil hier dan ook uitgebreid op ingaan. Laat ik het successievelijk oppakken. De heer Paas begon met de opmerking over heroriëntatie. De heer Paas heeft namens zijn partij vragen gesteld en die vragen zijn ook beantwoord. Dat is terecht en de heer Paas citeert daar ook uit. Ik wil toch even de context schetsen van het één en ander. De onbedoelde afdronk van hoe de antwoorden worden geïnterpreteerd - en ik ga gelijk door op het interview met mijn collega uit Landgraaf - en als je deze bij elkaar neemt, dan zijn we aan iets begonnen wat aan de voorkant door niemand te realiseren valt. We gaan dus eens even met z'n allen achterover leunen en het temporiseren, want dit is een onhaalbaar doel. Dat hebben wij ons - als portefeuillehouders duurzaamheid - gerealiseerd. Vanmiddag hebben wij jeen extra overleg gehad waarin wij samen constateerden dat dit een afdronk is die niet recht doet aan datgene wat wij hebben getracht aan te geven. Dat geldt voor zowel mijn collga Janssen als voor de beantwoording van de vragen. De vraag die ook in het kader van het interview gevraagd gesteld werd is: moeten wij nu niet gaan temporiseren? Het antwoord hier op is: wij zijn van mening - dat ligt ook in de lijn van de verwachting - dat het een natuurlijk moment is wan het PALET-programma loopt af en wij moeten naar een volgende versie van het PALET

gaan. De heroriëntatie - waar we nu voor staan - lag al in de pijp. Dat gaan we ook doen. In dat proces gaan we bekijken hoe ver we staan. Om nu al de conclusie te trekken dat wij bestuurlijk binnen de regio - of als individuele portefeuillehouder - vinden dat de opgave van die aard is dat we de RES moeten aanpassen, is absoluut niet van toepassing. Zoals mevrouw Van Drunen ook aangaf, het visiedocument blijft staan. De doelstellingen die wij in internationaal verband landelijk hebben afgesloten, blijven staan. Wat collega Janssen in het interview heeft proberen te zeggen - en dat is mijn optiek onvoldoende naar voren gekomen en u ontvangt Parkstad breed over deze materie trouwens nog een raadsbrief over, maar ik sta vanavond voor de troepen en het was te kort dat om dat nog te produceren, vandaar dat ik nu de uitgebreide toelichting geef - is dat we met z'n allen naar Rome naar willen en daar is iedereen het over eens. De eerste weg hebben we bewandeld en nu moeten we kijken of we geen andere weg - en/of meer tijd - moeten nemen. Misschien moeten we ook wel temporiseren in de zin van de techniek. Dat zijn allemaal dingen die wij moeten onderzoeken. Het is absoluut niet zo dat wij in deze fase zeggen dat we de doelstellingen gaan aanpassen. Dat kunnen we trouwens ook niet, want datgene wat wij als doel hebben gesteld is een afgeleide van wat er landelijk is bepaald. Daarnaast kunnen wij het ons niet permitteren om de mogelijkheden die er zijn niet te benutten. Juist vanweg het feit dat het zo'n enorme opgave is om die doelstellingen te kunnen behalen. Op het moment dat wij de mogelijkheden zien - wat trouwens ook gebeurt - om op daken van industrieterreinen zonnepanelen neer te leggen, gaan we dit zoveel mogelijk stimuleren. U ziet in de praktijk ook dat dit gebeurt. Berner is een voorbeeld. Nieuwe bedrijven die zich vestigen, doen dit al per definitie. De Locht als zonneweide is ook zo een voorbeeld. Als wij de illusie hebben dat we het ons kunnen permitteren om een aantal onderdelen - die tot wat meer frictie leiden - achterwege te laten, kunnen we dit vergeten. Integendeel zelfs! De discussie over kernenergie - ik noem maar eens wat - wordt niet voor niets gevoerd omdat we merken dat we wellicht een tandje moeten bijsteken. Even samenvattend: de opgave zoals wij die hebben, is zoals die is. We gaan kijken of de instrumenten - die we hebben ingezet - in een dusdanig tempo verlopen en of we wellicht moeten bijschalen en zeggen: "Misschien moeten we wel kijken of we een andere weg gaan bewandelen". Maar dit neemt niet weg dat de visie die we hebben onderstreept, we wel gesteld moeten blijven doen. De weg daar naartoe zou wellicht een iets andere kunnen worden. We gaan misschien ook meer inzetten op het één dan op het ander. Dat is ook iets waar we nog over in gesprek gaan. Maar laat u niet wijsmaken dat wij, de gemeente Kerkrade of de Parkstadregio van mening zijn dat we als een Don Quichotte tegen windmolens vechten. Dat is absoluut niet. We moeten alles uit de kast halen wat mogelijk is e,n dit ook benutten. Dat was ook de boodschap die de raad heeft gegeven toen we met z'n allen akkoord zijn gegaan over het PALET. Dit even in algemen zin Voorzitter. Er wordt ook gevraagd naar de positie van de raad en dat heb ik volgens mij de vorige keer ook heel nadrukkelijk aangegeven. Ik heb dat nu ook tijdens de introductie proberen duidelijk te maken: de raad van Kerkrade is ten alle tijden bevoegd en wordt ook gekend in het nemen van besluiten over projecten die een vergunning hebben aangevraagd. Formeel moet dat via de provincie. Maar als er bijvoorbeeld een windmolen ergens wordt gepland, zal de gemeenteraad van Kerkrade daar een beschikking of een verklaring van geen bedenkingen moeten afgeven. Komt die verklaring niet bij de provincie binnen, is het zo dat de provincie ook geen vergunning mag afgeven. Ik heb ook eerder gezegd Voorzitter, op het moment dat ik weet dat er een aanvraag wordt ingediend die niet voldoet aan de door de Commissie en de raad gestelde voorwaarden - lees draagvlak, lees opbrengsten voor de omgeving - zal ik ook geen positief advies afgeven. Als het vergezeld is met een positief advies vanuit mijn kant, krijgt u ook alleen maar besluitvorming over projecten die voldoen aan de voorwaarden. En dan nog is het de keuze van de raad of ze besluiten of ze die verklaring van geen bedenkingen willen afgeven, zodat de provincie een vergunning kan afgeven. Wees niet bang, er gebeurt niets zonder uw toestemming. Dan zijn er een aantal vragen gesteld met

betrekking tot de verhouding tussen de verschillende gebieden. Ik denk dat het goed is als dat ambtelijk ook technischer wat wordt uitgelegd over hoe dat kan en waarom het zo gekomen is. Hetzelfde geldt voor de vragen van het CDA met betrekking tot de financiën. Dan wordt door de VVD gevraagd hoe het nu zit met de huidige situatie van het provinciaal bestuur ten opzichte van de projecten die lopen. U heeft nog steeds geen besluit hoeven te nemen over één of meerdere ingediende projecten. Die zitten nog in de voorfase. Het is wel zo dat wij verwachten dat er op korte termijn één project ter besluitvorming aan u zal worden voorgelegd. Dus het is nog niet zover dat er door de huidige situatie binnen de provincie, een stagnatie zal plaatsvinden in dat proces. We hebben uiteraard ook contact met de provincie omdat dit probleem voor meerdere plaatsen geldt. Maar daar waar afgespraken gemaakt zijn in het verleden en het proces al ingericht is, zal het niet zo kunnen zijn dat de besluitvorming niet doorgaat of dat er processen worden gestopt. Stel dat dit de eerste keer zou zijn dat we over de energiestrategie praten, zou het een ander verhaal zijn. Maar dit is een lopende trein en we verwachten geen problemen. Ik denk dat ik in mijn beanwtwoording ook al de opmerking van BurgerBelangen heb getackeld. De fractie van BurgerBelangen heeft in een eerder traject ook al aangegeven dat men niet zit te wachten op projecten waar geen draagvlak voor is. Ik denk dat ik zojuist heb aangegeven Voorzitter, dat het draagvlak een voorwaarde is. Dit wordt getoets en zal ook worden meegenomen in de besluitvorming en in het aanloopproces waar ik - als portefeuillehouder - mijn mening geef over de aanvraag. Als dit onvoldoende is, zal ik u daarvan in kennis stellen en zal er ook geen positief advies vanuit mijn kant komen. Dan de Partij van de Arbeid over het zoekgebied van Dentgenbach. We hebben voldoende aandacht besteed aan die zoekgebieden in een vorige sessie. Die zoekgebieden zijn er gekomen door het feit dat we op technische haalbaarheid hebben laten toetsen. Op afstanden en dat soort zaken, even los van of je ze daar wil of iet. Met omwonenden - die zich vrijwillig hadden aangemeld om in zo'n denktank te zitten - zijn die zoekgebieden tot stand gekomen. Het moet nog blijken of het realiteitsgehalte van die zoekgebieden van die aard is dat er initiatieven zich gaan ontplooien. Dat ligt aan de wijze waarop marktpartijen initiatieven willen gaan inkleden en of er aan alle voorwaarden is voldaan.
En nogmaals, ook aan wat u ervan vindt. Dat is lopende in het proces.
Even afsluitend - althans wat mij betreft en vooraleer mijn collega's op de technische vragen terugkomen - doe ik een oproep aan de Commissie om voor ogen te houden dat als wij niets doen - ik heb dat ook al vaker gezegd - dit A geen soelaas biedt, want we hebben te leveren en B, dit geen wenselijk gedrag is. Uiteindelijk zullen we toch in die tansformatie moeten gaan en is het ook goed om deze te ondergaan. Ik zou dus zeggen: "Verslap niet". Integendeel zelfs. Onderstreep wat u in het verleden hebt gezegd en ga mee met datgene waar we in het hele traject al zitten. Dat in eerste instantie Voorzitter. Ik zou nu graag een aantal technische vragen nog laten beantwoorden door de heer Fischer -of mevrouw Mulders. -Dank u wel, wethouder. Dan geef ik het woord daan de heer Fischer. Meneer Fischer, aan u het woord.
Voorzitter, ik zal eerst de financiële vragen van het CDA beantwoorden. Mevrouw Mulders gaat dan dadelijk over tot de inhoudelijke vragen met betrekking tot de verschillen in de regio 's. De CDA vraagt naar de te verwachte middelen die we - althans hopen - krijgen vanuit het Rijk ter ondersteuning voor de uitvoering van de RES. Dit heeft er allemaal mee te maken dat het uitvoeren van de RES een vrij arbeidsintensief proces is waar best veel capaciteit voor nodig is.
De gemeenten hebben ook aangegeven dat als ze dit moeten uitvoeren met de bestaande capaciteit, dit kan knellen. Vandaar dat er ook gevraagd is aan het Rijk om daar extra middelen ter beschikking te stellen. De vraag om die bestemmingsreserve op te nemen komt ook voort uit het feit dat op het moment dat het Rijk daadwerkelijk middelen ter beschikking stelt aan de gemeente, die middelen dan ook binnen de gemeente Kerkrade gelabeld worden om die te kunnen inzetten voor het uitvoeren van de plannen die nodig zijn voor die energietransitie.

De passage waarin gezegd wordt dat zolang er geen middelen zijn, moeten we het doen met de middelen en de capaciteit zoals die binnen de gemeente beschikbaar zijn, heeft verder geen gevolgen voor Rijksmiddelen, terugbetalingen of wat dan ook. Zolang er geen aanvullende financiële middelen vanuit het Rijk komen om de uitvoeringsplannen voor de RES uit te voeren, moeten we het doen met de middelen en de capaciteit zoals die in de reguliere bedrijfsvoering van de gemeente beschikbaar zijn en ingezet worden. Er is geen spraken van voorschotten of andere zaken bij het Rijk. Ik kan nog heel kort wat aanvullen op watde wethouder net zei met betrekking tot de provincie. Er is - vers van de pers - een brief van de provincie binnengekomen, waarin beschreven staat dat besluiten inzake wettelijke taken - zoals de vergunningsverlening - conform de daarvoor gestelde termijn afgehandeld worden. Ook in deze nieuwe situatie. Deze nieuwe informatie is net binnengekomen.
Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Mulders om de verdere vragen te beantwoorden. Dank u wel meneer Fischer voor uw verhaal.Dan geef ik het woord aan mevrouw Mulders. Mevrouw Mulders.
Dank u wel. Wat betreft de vragen over het bod van het aandeel van Parkstad Limburg in het totale bod van deze RES, zijn wij in het begin van het traject uiteen gegaan in drie subregio's: Parkstad Limburg, Westelijke Mijnstreek en Maastricht Heuvelland. We hebben allemaal hetzelfde kunstje gedaan waarbij we geanalyseerd hebben wat waar mogelijk is. We hebben dat voor Parkstad gedaan voortbordurend op het PALET: welke ruimte hebben we waar, rekening houdend met allerhande restricties en beleidsbelemmeringen vanuit bijvoorbeeld de provincie en die in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg geen zonnevelden en windturbines willen. Voor een vliegbasis - net over de grens - gelden er wellicht beperkingen op het gebied van windenergie. Zo heeft iedere regio dat gedaan. Het bod van Parkstad Limburg is op basis van wat we hier afgepeild hebben, een realistisch bod geworden. Hetzelfde geldt voor die andere regio's. Het lagere bod van Maastricht Heuvelland komt met name doordat een groot deel van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg over die gemeentes heen is gelegen. Zij mogen daar op dit moment ook niets van de provincie. De RES-organisatie gaat - volgens mij wel samen met de provincie - een landschappelijke verdiepingsstudie uitvoeren, waaruit hopelijk straks uitkomt wat er wel mogelijk is. Daarnaast heeft Maastricht Heuvelland er ook mee te maken dat de capaciteit van het huidige elektriciteitsnetwerk een stuk lager is. Dat is voor hun dus ook nog eens een extra beperking. Wat betreft het bod van Kerkrade binnen Parkstad Limburg, zitten daar voor de goede orde twee zonnevelden in die op dit moment - volgens mij - beiden al gerealiseerd zijn, naast het zonnedak en de windturbines.
-Volgens mij was het dat. -Dank u wel. Dit waren de antwoorden in de eerste termijn. Het zou kunnen zijn dat enkele vragen nog niet beantwoord zijn, maar dan zou ik willen vragen om dit in de tweede termijn mee te nemen. Ik wil als Voorzitter nog eens benadrukken dat het het strategisch visiedocument betreft. Dit moet het uitgangspunt zijn waar we naartoe moeten werken. Dat is mijn verhaal daarin. Ik geef als eerst weer het woord aan de Ouderenpartij, de heer Paas.
-Die mag openen. -Dank u Voorzitter. De wethouder heeft een heel uitvoerig betoog gehouden. Ik deel de mening van de wethouder als die zegt: "Het is niet juist om de conclusie te trekken dat het niet haalbaar is". Ik heb ook niet gesteld dat de gestelde opgave geen goede opgave is. Ik heb alleen gezegd dat het College - waar de wethouder deel van uitmaakt - deze mening deelde. Voorzitter, sta me toe dat ik nog eventjes een paar antwoorden op de gestelde vragen citeer: "Zowel de evaluatie van PALET voor de periode 2016-2020 als de tussenkomst van de RES kunnen leiden tot een heroverweging van de doelstellingen zoals geformuleerd in ons huidige beleidskader. Binnen de samenwerking op Parkstadsniveau wordt op dit moment al voorzien dat we hierover het gesprek aangan. Uiteraard wordt de Commissie GEZ hierover te zijner tijd geïnformeerd". Voorzitter, prima doelstellingen. Ze mogen zo ook allemaal blijven. Maar dit duidt er toch op dat het College zelf twijfelt aan de haalbaarheid. Ik hoor de wethouder zeggen: "Misschien moeten we nieuwe instrumenten erbij betrekken", en hij noemde zelfs het woord 'kernenergie'. Dat is allemaal prima.
Maar de vraag was: gaan we met duurzame energie - met name wind- en zonne-energie - die ambitie redden? Wellicht redden we het niet. Wat zou er mis zijn met te zeggen: "We laten het visiedocument staan, maar we willen wel de aantekening

maken dat het best zou kunnen zijn dat de ambitie te ambitieus is". Dan moeten we ook bereid zijn om tegen elkaar te zeggen: "We halen het niet". We krijgengeen driehonderdzestig windturbines weggezet. In PALET 3.0 is er sprake vanzeventien windturbines, en niet van driehonderd éénenzestig. Waar moet ik die neerzetten? Hoe moet ik die wind opwekken? Vertel het me wethouder, want ik begrijp het niet. Het zal wellicht komen door mijn tekortkoming aan geestelijk vermogen.
Nog even een zijsprong: we moeten hele wijken en steden van het gas proberen af te krijgen. Ook van deze ambitie zeg ik: "Dat is prima", maar we moeten ons wel realiseren dat ieder huishouden wat van het gas af moet, kost om en bij de veertigduizend euro. Ik vraag me af: wie gaat dat betalen, Voorzitter?
Stop eens ergens in een wijk waar veel eigendomswoningen zijn en vraag het aan de mensen. Hoeveel mensen zijn er bereid te zeggen: "Prima, ik begin daar volgende week al mee"? Dat doet niemand. Mijn vraag is: is dit ook weer zo een haalbaarheid? Het is een ambitie waarvan ik denk dat die leuk is en waar we met z'n allen van denken dat die leuk is voor de toekomst. We moeten de klimaatdoelstelling halen, maar het moet toch ook uitvoerbaar zijn. En ook financeel haalbaar. Ik sluit me helemaal aan bij wat de heer Geers zei over de windturbines. Als er een windturbine moet komen, moet er een draagvlak zijn. Willen we van het gas af, moet er ook een draagvlak zijn. Wanneer krijg je draagvlak? Als je met een financiële compensatie komt. Wie kan er veertigduizend euro ophoesten? Hoelang is de terugverdientijd? Dat maakt iemand niet meer mee want dat duurt nog langer dan de looptijd van een normale hypotheek. Voorzitter, ik laat het hierbij. Ik vind het prima dat we dit doen. Wij staan ook achter de doelstellingen. Maar nogmaals, we mogen niet blind zijn voor de realiteit. Mocht het zo zijn dat die ambitie bijgesteld moet worden, dan zij dat helaas zo. We doen ons best. We hoeven niet het beste jongetje van de klas te zijn. We willen allemaal meedoen, maar kom dan wel met doelen waarvan we met z'n allen kunnen zeggen dat ze haalbaar zijn. Voorzitter, dat was mijn tweede termijn.
-Dank u wel. -Meneer Paas, de wethouder wil direct reageren op uw verhaal. Wethouder, aan u het woord.
Dank u wel. Het is goed om de koe gelijk bij de horens te pakken. Ik begrijp het betoog van de heer Paas. Ik ga ook niet zeggen dat het niet klopt wat hij zegt. Betekent dit dan - en dat is ook van toepassing op het stuk dat hier ligt - dat de conclusie die de heer Paas trekt - en die conclusie zouden wij ook nog kunnen trekken als we gaan evalueren - we vervolgens even niets meer moeten doen? Datgene wat hier in het bod ligt, is hetgene waarvan wij verwachten dat het realiteitsgehalte heeft. Of dat dekkend is voor de afspraken die wij landelijk gezien in Parijs hebben gemaakt, weet ik ook niet. Als de heer Paas er behoefte aan heeft dat wij dit toegeven, zodat hij akkoord kan gaan met dit stuk - want de bewandelde weg vinden wij op zich een hele goede - ben ik bereid om tegen de heer Paas te zeggen: "Wij weten ook niet of het lukt".
Maar wij hebben iets in gang gezet. Voorzitter, de raad is daarmee akkoord gegaan omdat we vinden dat we nu moeten handelen. Hetgeen nu in de markt is uitgezet, is het bod dat wij willen terugkoppelen naar Den Haag. Dat is voorlopig het inzicht dat wij hebben in wat realiseerbaar is. Of de projecten - zoals we die nu in het bod definiëren - daadwerkelijk tot realisatie komen, is van meerdere partijen afhankelijk, niet in de laatste plaats ook van de raad zelf.
Dus ik wil het toch even terughalen naar het onderwerp waar het nu over gaat: we hebben een visie gevormd in een bod die we richting Den Haag willen sturen. Dat bod is wat ons betreft realiseerbaar. Mijn vraag aan de Commissie is: is dit de weg die we gaan bewandelen onder de voorwaarden die hier worden gevraagd? We hebben ook meerdere keren bevestigd dat we daarover gaan waken.
Dank u wel. Ik zie een interruptie van de heer Paas. Kort alstublieft in deze.
-Meneer Paas. -De wethouder en ik schijnen een beetje van mening te verschillen. Dat mag ook. Als de wethouder goed geluisterd heeft, heb ik ook gezegd dat het prima is dat we een doelstelling formuleren, een ambitie uitspreken en ervoor gaan. Maar we moeten de ogen niet sluiten voor de realiteit. Het College geeft dat ook zelf aan in de beantwoording van de vragen van

de Ouderenpartij. Ik heb niet gezegd: "Het is niet realiseerbaar. We moeten maar niets doen". Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd dat het prima is wat we doen, maar kom met iets wat op termijn realiseerbaar en haalbaar is. Dat is
de enige opmerking die ik gemaakt heb en daar blijf ik bij. Dank u wel Voorzitter.
Dank u wel, meneer Paas. Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Szalata.
Dank u wel Voorzitter. Ik kan de wethouder wel volgen in zijn toelichting betreffende de opmerkingen in het krantenartikel over het eventueel niet halen van de doelen in 2040. Ik wil er wel bij opmerken dat ik het tijdstip van zo'n krantenartikel een beetje ongelukkig vind in relatie tot de RES. Dat vind ik niet zo handig en misschien had dat wat beter geregisseerd kunnen worden. Ik ben blij te horen dat de ambities nog dezelfde zijn. Wij stemmen uiteraard ook in met -de RES. Tot zover. -Dank u wel. Dan ga ik naar Ons Kerkrade, -de heer Rozema. -Voorzitter, dank u wel. Om even terug te komen: ik heb niet gezegd dat we tegen de windmolens vechten. Ik heb aangegeven dat we op dit moment een beetje tegenwind hebben. Wat wordt hiermee bedoeld? Niet dat we tegen molens vechten, maar dat er ergens in het traject wat misloopt. Dit even voor de duidelijkheid. Op de tweede plaats wil ik aangeven dat ook wij van begin af aan aangegeven hebben dat er genoeg draagvlak moet zijn. Om nog even terug te komen op dat krantenartikel waar mevrouw Szalata het zonet over had en ik citeer de woorden van de heer Janssen: "Ik voel de druk vanuit Den Haag, maar wat heeft het voor zin om toe te gevan aan die druk als de mensen die wij nodig hebben om de energietransitie vorm te geven, dat niet willen?". De heer Janssen is de trekker van dit plan: "Laat ons dit uitstellen". Dan krijgen we weer het betoog van de heer Paas. Maar laat ons bezinnen over hetgeen we willen. Dat is het enige wat ik hier nog wil toevoegen Voorzitter. Dank u.
Dank u wel meneer Rozema. Dan ga ik naar de SP, de heer Piefer.
Voorzitter, dank u wel. Naarmate de termijn vordert, wordt het toch nog een interessante discussie. Ook wij kunnen heel ver meegaan met de wethouder en hij heeft een punt: mochten we geen reëel bod hebben, worden we daartoe gedwongen. Aan de andere kant moeten we ook wel kritisch blijven en daarin gaan we mee met BurgerBelangen. Er moet wel degelijk draagvlak zijn ongeacht wat we gaan doen. Dus het zal zeker ook wel vaak een duivels dilemma zijn.
Zoals gezegd, gaan we in die zin een heel stuk mee met de wethouder.
Waar het op mank loopt - maar we gaan die discussie niet hier heropstarten - is het stukje kernenergie. Die discussie is eerder opgerakeld door beleidsarmoede dan uit een stukje visie. We lopen allen achter de feiten aan, en dat zien we nu ook. Maar goed, het bod ligt er. Dat is de kaderstelling, maar we zullen ook ieder concreet voorstel wel kritisch blijven volgen. Als het over windturbines gaat, ook kijken wat de omwonenden ervan vinden. Hoe kunnen we draagvlak of een win-win situatie creëren op de plaatsen waar het kan? Voor nu zijn we met de stelling akkoord, maar we moeten als raad alert blijven. En zoals daarnet door Ons Kerkrade aangegeven is, gaan we ons niet het mes op de keel laten zetten -als dat niet nodig is. Dank u wel. -Dank u wel. Ik ga over naar het CDA.
-Meneer Wiertz. -Dank u wel. Het document wat we voor ons hebben liggen is een kaderstelling. Wij kunnen met het bod instemmen en we komen in een later stadium nog terug op de uitvoering. Daar zijn wij [onhoorbaar].
-Voor dit moment akkoord. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD, -mevrouw Heynsdijk. -Dank u wel Voorzitter. We zijn natuurlijk heel blij om te horen dat lopende projecten geen vertraging oplopen op dit moment. Dat is alleen maar goed om ook tot uitvoering te komen en die ambities te bereiken. Ik heb ook de burgerbetrokkenheid gehoord, en ook die zit voor een groot deel verweven in het plan. We zijn blij dat we die betrokkenheid goed behouden. Voor de rest kan ik zeggen dat wij instemmen met -de beslispunten. Tot zover. -Dank u wel. Dan ga ik over naar -BurgerBelangen. Meneer Geers. -Dank u wel Voorzitter. Ik ben blij met de beantwoording van de wethouder ten aanzien van het draagvlak. Dat heeft die inderdaad al een paar keer aangegeven, maar ik vind het goed dat hij het vandaag nog een keer

onderschrijft. Ook wij zijn zeer benieuwd - en zullen zeer kritisch kijken - naar de projecten die ten aanzien van windenergie naar ons toekomen. Om het met de woorden van Ons Kerkrade te zeggen: "Ook wij laten ons zeker weten geen mesop de keel zetten". We zullen zeer kritisch naar deze plannen kijken. Voor nu kunnen we akkoord gaan met de RES. -Dank u wel, meneer Geers. Dan ga ik als -laatste naar de PvdA, mevrouw Van Drunen.
-Dank u wel. Zoals gezegd, wij stemmen in met het visiedocument. Ik zou nog wel een laatste tip willen geven aan aan mijn mede Commissieleden. Ik krijg er een heel defensief gevoel bij, maar je kan draagvlak ook creëren. Laten we die mensen meenemen. We moeten ervoor zorgen dat mensen mee kunnen profiteren van de doelstellingen die we willen halen.
Het zonnepanelenproject in Parkstad is een heel goed voorbeeld. Ik zou zeggen: "Ja, wees kritisch", maar probeer ook mensen mee te nemen en niet op voorhand al zeggen dat de burger tegen is. Dus we doen het niet. Dat was het, Voorzitter.
Dus u bent wel akkoord, mevrouw Van Drunen?
-Ja, dat zei ik in het begin. Klopt.
-Dank u wel. Dan wil de wethouder nog even kort reageren. Wethouder aan u het woord.
-Afsluitend Voorzitter, ik snap de sentimenten en die worden niet de eerste keer geventileerd. Ik vind het ook logisch. De gemeenteraad van Kerkrade is ook niet de enige gemeenteraad die heel kritisch naar het proces kijkt. We moeten er ook heel waakzaam en bedachtzaam mee omgaan. Het draagvlak zit in het proces gegoten. Dat is niet iets waar we naar gaan kijken als het moeilijk wordt. Nee, dat zit aan de voorkant ingebakken.
Want die ontwikkelplaats van die initiatieven is verplicht om dat draagvlak aan te tonen. Het zit in de systematiek en ze zijn verplicht om een maatschappelijk rendement met die initiatieven te realiseren. Dus het is niet alleen maar voor eigen beurs. Integendeel zelfs, ze moeten minimaal vijftig procent maatschappelijk gaan inzetten: omwonenden kunnen participeren tegen een gereduceerd tarief of ze kunnen het storten in een fonds waar de buurt iets mee kan. Ik wil het nog eens herhalen: wees niet bang dat hier iets gaat gebeuren wat door de gemeenteraad wordt ingehaald of waar onze burgers de pineut van zijn.
Ik zal hier persoonlijk over waken. Ik heb dat al meerdere keren gezegd en ook nu geldt dat. Ik ben blij dat ik proef, Voorzitter, dat er Commissie breed draagvlak is voor de uitgangspunten zoals ze er nu zijn in de wetenschap dat we straks - op individueel casusniveau - terugkomen naar de raad om de individuele zaken te laten beoordelen. Dat als afsluiting. Dank u wel Voorzitter.
Dank u wel wethouder. Ik heb geconcludeerd dat agendapunt voor akkoord naar de raad -kan. De heer Rozema, u wil nog reageren? -Voorzitter, wij hebben nog geen akkoord gegeven. Ik wil het stuk eerst terug meenemen naar de fractie ter bespreking.
Als we akkoord zijn, hoort u tijdig van ons of het voor akkoord naar de raad kan -gaan. -Voorlopig gaat het niet als bespreekstuk naar de raad. We zullen het bespreekstuk naar de raad brengen als er een akkoord is van Ons Kerkrade. Wel graag op korte termijn uw eventuele toezegging, zodat we dit in de stukken kunnen opnemen meneer Rozema. Ja? Dank u wel. Mag ik dank zeggen aan wethouder Schneider en aan mevrouw Mulders en meneer Fischer voor de inbreng bij deze twee agendastukken. Ik wil overgaan naar het volgend agendapunt,

8 Ontwerpbesluit afsluiten van de gebiedsexploitatie van het Centrumplan

nummer acht: Ontwerpbesluit afsluiten van de gebiedsexploitatie van het Centrumplan.
Voor dit punt is uitgenodigd wethouder Wiermans. Hij wordt ondersteund door de heer Hessel Meijer van Wyckerveste en de heer Erik Schreuders als centrummanager. Aan ambtelijke zijde wordt hij ondersteund door Tonnie Passau.
De werkzaamheden van het Centrumplan zijn afgerond en dat betekent dat ook de gebiedsexploitatie kan worden afgesloten. Er volgt zometeen een presentatie van circa dertig minuten, waarbij onder meer wordt ingegaan op de gebiedsexploitatie. Daarnaast wordt de retail toegelicht door de heer Hessel

Meijer en het centrummangement door de heer Erik Schreurs. Mag ik vragen aan wethouder Wiermans om informatie te geven aan de Commissie. Wethouder aan u het woord.
-Dank u wel Voorzitter. In behandeling is op dit moment het afsluiten van de financiële gebiedsexploitatie van het Centrumplan. Daarbij wordt ook een kort statusoverzicht gegeven ten aanzien van het Centrumplan. De heer Meijer zal ten aanzien van het retailstuk de laatste ontwikkelingen meegeven. De heer Schreuder doet dit als centrummanager ten aanzien van de ontwikkelingen en de recente analyse ten aanzien van het centrummanagement. Ik wil heel duidelijk benadrukken dat dit niet de eindanalyse van het Centrumplan is. Dat is ook de vraag die het CDA via de heer Hoofs heeft gesteld. Dat gaat nog gebeuren en dat doen we uitermate consciëntieus, waarbij we teruggaan vanaf het jaar 2012-2013. Vanaf dat moment zullen we ook de evaluatie opbouwen van wat er allemaal gebeurd is ten aanzien van dit majeure project. Dat gaat uitgebreid aan de orde gesteld worden. Nu gaat het over het afsluiten van de gebiedsexploitatie. Wat mij betreft kan Tonnie Passau starten met zijn presentatie Voorzitter.
Dank u wel wethouder. Dan geef ik het woord aan de heer Passau voor zijn -toelichting op het geheel. Meneer Passau. -Dank u wel Voorzitter. U krijgt vanavond een presentatie zoals u die de afgelopen jaren in elk geval gewend was voor mij te krijgen. De wethouder heeft aangegeven dat er nog een uitgebreide evaluatie komt. In deze presentatie gaan we in op een aantal zaken die daar al aan raken.
De presentatie is ook breder dan het voorstel dat nu voorligt want dat is niet meer of niet minder dan het afsluiten van de gebiedsexploitatie en om het positief saldo over te boeken naar de reserve grondexploitatie OBK. Gelijktijdig met het Centrumplan in 2013 en het openzetten van de gebiedsexploitatie, is eveneens de stimuleringsregeling centrum in het leven geroepen en die zal dus ook in de presentatie voorbijkomen. Het is wel een tijd geleden dat wij elkaar hebben gesproken over het Centrumplan. De laatste rapportage dateert alweer van mei 2019. U bent tussendoor een aantal keren geïnformeerd via raadsinformatiebrieven waarin we u op de hoogte hebben gehouden van bepaalde ontwikkelingen. We blikken kort even terug. Ik ga in op de gebiedsexploitatie. Zoals gezegd op de stimuleringsregelingen. De heer Meijer gaat in op de laatste zaken op het gebied van retail. De heer Schreuders zal ingaan op het verhaal van
het centrummanagement. Bij de terublik was het de bedoeling om u een film te laten zien. In de behandelbrief was de presentatie aangemeld voor dertig minuten, maar dat zal iets korter zijn omdat u het filmpje inmiddels toegezonden heeft gekregen. Even ter volledigheid: de film dateerde van voor corona. Toen we begonnen met het Centrumplan hadden we een aantal doelstellingen voor ogen.
Die doelstellingen staan op deze slide nadrukkelijk benoemd. Dat betekent dat we de opwaardering van het centrum wilde bereiken en een vermindering wilde hebben van het aantal vierkante meters retail. We kregen een gerenoveerd/nieuwbouw theater en bibliotheek. Later is daar de muziek- en dansschool aan toegevoegd, bij de oplevering bekend als HuB. Er zou een mix van woningen gerealiseerd moeten worden. Het stadspark zou opgewaardeerd en heringericht moeten worden. Een kwaliteitsimpuls voor het totale openbare gebied. U heeft in 2013 kaders vastgesteld voor de gebiedsexploitatie. Al deze doelstellingen zijn allemaal gerealiseerd. Als we ingaan op wat het Centrumplan destijds is geweest, wat het is geworden, welke aantallen hebben we gehaald, dan hebben we een gebied herontwikkeld/ingericht van ongeveer twee komma zes hectare. Dit is het gebied wat loopt van het Museumplein Limburg - sinds kort het Discovery Museum - via het centrum - met daar de vernieuwde bebouwing - tot en met het Stadspark.
Op deze wijze is er een mooie en duidelijke verbinding ontstaan vanaf het station naar de Anstelvallei, als je via het Stadspark door De Bril gaat.
Wat hebben we gerealiseerd? Zesenzestig woningen. Zevenenveertig huurwoningen die geëxploiteerd worden door Wonen Limburg. En negentien koopwoningen. We hebben ongeveer vijfuizend vierkante meter retail in het plan zitten. Belangrijk om hierbij te noemen - want dat was een belangrijke opgave - is de vermindering van

de vierkante meters retail. We hebben ongeveer tienduizend vierkante meter retail uit de markt gehaald toen we in 2013 begonnen met de realisatieovereenkomst. Er is een totaal duizendvierhonderd vijftig meter maatschappelijke voorziening gerealiseerd. In latere instantie zijn er ook nog extravierkante meters uit de markt gehaald - dat zit dan wel in die tienduizend - doordat we nog minder retail hebben gerealiseerd en de muziek- en dansschool
in het centrum hebben gevestigd. We hebben de openbare ruimte opgewaardeerd door hoge kwaliteitsmaterialen. We hebben nieuwbouw toegevoegd. Een totaal gerenoveerd theater en bibliotheek en nogmaals, de muziek- en dansschool toegevoegd. We hebben een groter museum gekregen - weliswaar in opdracht van de provincie Limburg - waardoor we aan het station extra kwaliteit hebben kunnen toevoegen.
Het stadspark is heringericht secu opewaardeerd. In 2013 is
in een subsidieverzoek gedaan bij de provincie voor het Centrumplan, wat destijds gehonoreerd werd voor een totaalbedrag van viereneen half miljoen euro. Begin dit jaar is de verantwoording - inclusief de accountantscontrole - door de provincie goedgekeurd en is de subsidie van viereneen half miljoen definitief beschikt. Een korte terugblik op een aantal zaken die opgevallen zijn en die ik u niet wil onthouden. Deze zullen nog nadrukkelijker naar voren komen in de evaluatie. Bij aanvang wisten we al dat het een complex project was, en tijdens het traject is dit ook wel gebleken. Dit komt door een aantal zaken.
Het zijn uiteenlopende projectonderdelen We hebben het over: de opwaardering en de herinrichting van de openbare ruimte, over de nieuwbouw van een museum, over een stadspark, over woningen, over nieuwbouw en renovatie van retail, en over nieuwbouw en renovatie van theater, bibliotheek en een muziekschool.
Een extra item hierbij is dat een binnenstedelijke ontwikkeling is.
Daarbijkomend, het centrum is open en levert allerlei complicaties op die het voor partijen - die in het veld bezig zijn - extra lastig maken. Er waren veel directe en indirecte betrokken partijen. Ik noem er een paar: de verschillende contractpartners, gemeente CPK ontwikkeling, CPK retail bestaande uit Jong en Wyckerveste, Parkstad Limburg Theater, bibliotheek, muziek- en dansschool, HEEMwonen, Wonen Limburg en de verschillende aannemers die bij de bouw en de afbouw rondliepen. Ook voor wat betreft de openbare ruimte. We hebben verschillende ondernemers gehad in het Centrumplan die vervolgens ook uitgeplaatst of op een nieuwe plek gevestigd moesten worden. We hadden verschillende ondernemers in het centrum waar het centrum voor open moest blijven.
We hebben bewoners in het centrum en dan noem ik specifiek de bewoners van de Theaterpassage. Die hebben veel overlast gehad en de gemeente heeft veel energie gestoken in de communicatie en in het overleg met de bewoners en zeker deze groep. Dan hebben we het over de bezoekers aan het centrum die toch geconfronteerd worden met een groot bouwplan. Daarbij opgemerkt dat alle partijen uiteenlopende belangen hebben, maar wel allemaal hetzelfde doel, zijnde een functionerend centrum. Wat ook altijd opvalt - en dat is niet alleen bij het Centrumplan maar dat is ook bij meer projecten - is dat het voor ontwerpers best moeilijk is om in Kerkrade zaken te doen. Wat bedoel ik daarmee? Ontwerpers doen alles in het platte vlak, terwijl wij allemaal weten dat we wat hoogteverschillen hebben. Dat levert en de praktijk ook altijd wel de nodige uitdagingen op. Dan hebben we ook nog een aantal onverwachte gebeurtenissen gehad: de situatie rond Van Pol, de gewijzigde marktsituatie waardoor we gaandeweg de rit ook nog over de grondprijs hebben moeten spreken waardoor we ook met de provincie in overleg moesten. We hebben een aantal wijzigingen gehad - die ik al genoemd heb - in relatie tot de inrichting van een stuk retail en de maatschappelijke toevoeging. Ook daarin hadden we een aantal zaken niet voorzien. Als we kijken naar een aantal belangrijke randvoorwaarde dan was dat voor ons het duidelijke overleg en de rapportagestructuur. Intern in de gemeente waren dat de verschillende projectgroepen en bouwteams. We hebben gewerkt met stuurgroepen - zowel intern als extern - waarin de verschillende partijen en portefeuillehouders vertegenwoordigd. Het College van B&W, de Commissie GEZ en de gemeenteraad.

We hebben vrij veel aandacht besteed - dat heb ik al benoemd - aan de communicatie en dit vanwege de vele partijen die betrokken zijn, zowel direct als indirect.
Dit is wel een duidelijke meerwaarde geweest om daar heel veel aandacht aan te besteden. We hebben hierin geïnvesteerd door alles via één persoon te laten lopen, zodat we op die manier alles gekanaliseerd kregen naar en vanuit die persoon.
We hebben heel veel geleerd op het gebied van van communicatie in het Centrumplan wat we nu als waardevolle input gebruiken voor onder ander Vie, maar dadelijk ook met de Omgevingswet. Het zijn allemaal ervaringen die we meenemen naar de toekomst toe. Wat wij zelf hebben gemerkt, is de continuïteit van het projectleiding. Ikzelf heb het hele traject mogen meemaken vanaf 2013, vanaf de vaststelling van de overeenkomst met Van Pol, met de openstelling van de gebiedsexploitatie tot waar we nu staan. Als ik dan kijk naar andere partijen - en dan heb ik bijvoorbeeld over CPK Ontwikkeling - zijn daar best een aantal wijzigingen geweest waardoor je vaker discussies weer opnieuw moest gaan voeren. Doordat aan onze kant het historisch perspectief nog altijd voor handen was, konden deze discussies wat vaker in het voordeel van de gemeente worden beslecht. Wij vormden met een aantal mensen het collectieve geheugen van het project. Wat ook nadrukkelijk naar voren komt in relatie tot andere projecten, is dat ieder project zijn eigen dynamiek heeft. We proberen wel van elk project te leren, maar geen situatie is hetzelfde. Het gaat meer om de ervaring die je op doet over hoe je met elkaar samenwerkt - zowel intern als extern - en hoe je omgaat met problemen die zich voordoen. Dan ga ik in op de gebiedsexploitatie en op een stukje wat ook bij het raadsvoorstel ligt.
Deze slide heeft u meerdere keren gezien. U heeft in 2013 een aantal kaders meegegeven aan het College van B&W waar we - gaande de rit - continu elkaar mee geconfronteerd en meegemaakt hebben. Dit overzicht heeft u de afgelopen jaren ook vaker gezien. Dat vergt nu iets meer uitleg. U ziet bij de eerste twee kolommen dat daar twee keer het moment mei 2019 staat. Zowel voor de verantwoording richting de provincie als onze eigen controle door onze interne accountant, zijn we er achtergekomen dat de cijfers die ik u in eerste instantie in mei 2019 - en dat is de eerste kolom - naar voren heb gebracht, afwijken ten opzichte van het totaalbedrag. Dat komt met name door het feit dat het bedrag bij de cultuurcluster hoger is. Daardoor sluit het totaalbedrag niet op zevenenveertig komma nul één miljoen. We hadden u - in mei 2019 - een totaalbedrag moeten presenteren van zevenenveertig komma vierentachtig miljoen. Als ik dan doorga naar de derde kolom - dan zit ik dus in april 2021 - ziet u daar de daadwerkelijk uitgegeven bedragen zoals ze dus nu naar voren zijn gekomen richting de verantwoording naar de provincie toe en onze eigen interne controle. We hebben in totaal zevenenveertig komma drieëndertig miljoen euro uitgegeven.
U ziet in de vierde kolom een aantal plussen en minnen en dat er een positief saldo is van ongeveer vijfhonderdentienduizend euro.
Het positief saldo bestaat uit twee bedragen: één bedrag is een bedrag van ongeveer tweehonderdzevenenveertig duizendd euro. Dat is nog een restant van het krediet wat voor de cultuurcluster ter beschikking is gesteld door de gemeenteraad. Een ander bedrag - ongeveer tweehonderdzestigduizend euro - is een restant van de gebiedsexploitatie. Dan is de normale gedragslijn - zoals dat ook in het raadsvoorstel staat - dat die tweehonderdzestigduizend vrijvalt naar de reserve grondexploitatie OBK. In de paragraaf grondbeleid van de jaarrekening 2020 - die moet u dus nog ontvangen - wordt ook aangegeven dat dit bedrag gebruikt wordt voor de afbouw van het centrum. Van dit bedrag zijn op dit moment alleen maar de geraamde bedragen bekend, die nog nader uitgewerkt en/of meer definitief gemaakt moeten worden. Er moeten bijvoorbeeld nog aanbestedingen worden gevoerd. Op het moment dat die bedragen concreter zijn, zult u geïnformeerd worden. Dan ga ik nog kort in op de stimuleringsregeling centrum en aanloopstraten. U ziet hier de bedragen die tot nu toe zijn uitgekeerd en wat het totaalbudget is, zijnde tvijfhonderdtweeëndertigduizend euro.
Als u de total uitgekeerde en de nog beschikbare bedragen bij elkaar optelt, komt u niet helemaal uit op vijfhonderdtweeëndertigduizend euro.

Dat komt omdat we helaas een aantal ondernemers hebben die in de tussentijd failliet zijn gegaan aan. Daar zijn financiële middelen van teruggevorderd, zoals dat ook in de verordening is opgenomen. Daardoor is het totaal van die twee onderste bedragen iets hoger dan het totaal beschikbaar gestelde bedrag. Hierbij merk ik ook op dat onze stimuleringsbijdrage ertoe heeft geleid dat de ondernemers die in het centrum - in het kernwinkelgebied - zijn gevestigd, bovenop onze stimuleringsregeling zelf ongeveer één miljoen euro aan investeringen in ons centrum hebben gedaan. Dat bedrag is dan vanaf 2016. Zoals u wellicht weet, is de stimuleringsregeling in 2013 ingaan. Van de periode 2013-2016 hebben we geen cijfers boven tafel. Vanaf 2016 is dat door Streetwise beter bijgehouden wat de additionele investering is geweest. Die extra ondernemingen in het centrum hebben - qua werkgelegenheid - bijgedragen aan circa zeventig tot vijfenzeventig arbeidsplaatsen. De andere stimuleringsregeling is de aanloopstraten. Daar is ten opzichte van mei 2019 niets veranderd. Eén onderneming heeft een bedrag toegekend. U bent in 2020 akkoord gegaan met een verlaging, waardoor er nu nog vijftienduizend euro in het potje zit. Destijds - en dat is nog steeds - wordt daar - via onder andere Streetwise maar ook via de centrummanager en als er met potentiële ondernemers wordt gesproken - naar deze mogelijkheid gekeken. Dan wil ik graag via de Voorzitter het woord geven aan de heer Meijer om in te gaan op de laatste zaken in de retail.
Dank u wel meneer Passau. Ik vraag aan de heer Meijer om de presentatie te doen.
-Meneer Meijer aan u het woord. -Dank u wel Voorzitter, ben ik goed te verstaan? Laat ik de hele retailsituatie uitleggen aan de hand van een drietal items: de bestaande situatie, de initiatieven die we ontplooid hebben de afgelopen twee jaar en de ingediende Motie. Wat de bestaande situatie betreft twee onderdelen: het bezettingspercentage en de aflopende huurcontracten in 2022. Wat het bezettingspercentage betreft, constateren we dat dat licht gedaald is naar circa vierenvijftig procent. Dat heeft te maken met een drietal opzeggingen: Guapa Grande, Juf Cactus en Ukkepluk. Is dat een wenselijke situatie? Zeker niet zeker en zeker als je begrijpt dat we op al die jaren nog maar op vierenvijftig procent zitten. Kijken we naar de gevolgen van COVID-19 is dat een relatief lichte daling en moeten we die acceptabel vinden. Ik denk dat die relatief lichte daling te maken heeft met het feit dat wij ons van meet af - in het hele COVID-proces - proactief hebben opgesteld. We hebben de huurders onmiddellijk laten weten dat wij vijftig procent van de betaling willen en de andere vijftig opschorten. Dan krijg je het verhaal: wanneer moet die resterende procent betaald worden? Dat is maatwerk gebleken. Bij iedere huurder is dat anders en heeft ook veel te maken met het economisch draagvlak van huurders. Op de Rode Boulevard kan ik met Decathlon een huurcontract op lange termijn verlengen zonder dat ik me zorgen hoef te maken. Dan kan je die vijftig procent opgeschorte huur over een heel lang traject uitstrijken. Hier in het Centrumplan zitten er relatief kleine partijen. Het is voor ons - maar zeker ook voor de huurder - een heel belangrijk dat die verantwoorde dingen blijven doen. De consequenties voor CPK Retail - of als daar vragen over mogen komen - moge het duidelijk zijn dat als je maar voor vierenvijftig prodcent verhuurd hebt en de helft van de huur stel je uit, dit betekent dat je nog geen derde deel van de huur - die je binnen had moet krijgen - binnenkrijgt. Dat is zo. Ik wil meteen al zeggen dat niemand zich zorgen hoeft te maken over CPK Retail. Dit is voor ons natuurlijk een zeer onwenselijke situatie is. Ik heb al eerder in de Raadscommissie gezegd dat wij een interne financiering hebben, en dus niet afhankelijk zijn van een bankinstelling. Uitgangspunt blijft voor ons - en daarmee wil ik dit punt afhandelen - dat wij op alle mogelijke manieren faillissementen wilen voorkomen en het voorzieningenniveau - zoals we dat nu hebben - in stand willen houden. Ik kom straks even terug op de verwachtingen voor eind 2021. De aflopende huurovereenkomsten baren ons zorgen. Eind volgend jaar lopen er een aantal af. We zijn erin geslaagd om een tweetal huurders - nu ook mede in verband met dat maatwerk van de opgeschorte huur - de huurovereenkomst te laten verlengen. Dat is [onhoorbaar]. Met een derde partij Les, hebben wij - [onhoorbaar] - weten

te verlengen. Om dit hoofdstuk af te ronden denk ik dat de post-coronaperiode - Q3 en Q4 van dit jaar - ons allemaal heel veel duidelijkheid gaat verstrekken in hoeverre het economisch verantwoord is voor onze huurders, wat betreft de betaling van de resterende mijnen en het voortzetten van de huurovereenkomsten.
Dat heeft onze volle aandacht. Dat moge duidelijk zijn. We hebben heel veel contact met onze huurders. De afgelopen twee jaar is daar iemand van ons fulltime mee bezig. Laten we hopen dat dit allemaal goed komt. Dan naar de initiatieven: in 2020 hebben wij een aantal initiatieven gehad, waaronder het Euromarkt initiatief, wat we ondertussen hebben gestaakt. We hebben naar mogelijkheden gekeken om in de Van Beethovenstraat woningen toe te voegen, omdat we voor de retail wat minder diepe winkels gingen krijgen. Ook dat initiatief is gestaakt, omdat dit vanuit [onhoorbaar] omgeving onmogelijk was. We hebben met tweeëntwintig potentiële partijen gepraat om aan een acquisitie in de winkels deel te nemen. Al die partijen zijn af. We hebben in 2020 ook de eerste initiatieven ontwikkeld voor de Geldwijzerwinkel en dat initiatief loopt nog steeds. Een initiatief wat ook nog steeds loopt is het Maankwartier. Ik heb eerder gemeld dat dit voor de grote ruimtes - waar aanvankelijk de supermarkten in zouden komen - een project. Het project duurt veel te lang. We hebben deze week een nieuw overleg over de haalbaarheid en hebben we ook om informatie gevraagd omdat je toch je conclusies moet trekken. Nogmaals, wij hopen dat dit initiatief nog steeds haalbaar gaat zijn, maar de voorwaarden - zoals die nu liggen - liggen heel moeilijk. Naast dit alles hebben wij in 2020 ook een landelijke makelaar ingeschakeld [onhoorbaar]. Daar is op dit moment nog niet veel uitgekomen. Dat hebben we gedaan naast het maandelijks overleg tussen gemeente, Wijkckerveste en Streetwise. In 2021 - dat mag ik al zeggen - hebben we weer nieuwe makelaars naast de ingeschakelde lokale makelaars zoals [onhoorbaar] en Offerman. Wat we verder in 2020 gedaan hebben, is dat er een overeenkomst gaat komen voor de geldprijs van Paviljoen WMC. Wat de acquisitie van de dienstverlening betreft - want dat ga je doen op het moment dat je merkt dat dat bij winkels heel moeilijk ligt en niet te vergeten dat door de COVID consequenties het internetwinkelen nog meer is toegenomen - hebben we met twee partijen gepraat over Unit vijftien b: een financieel bureau en een zorgpartij.
Dat is een overflow uit het Atrium over ruimte zeventien en achttien. Dat zijn dezelfde ruimtes waar we ook met het Maankwartier over praten. Dat heeft ermee te maken dat wij de onderste drie gebouwen van het Atrium verhuurd hebben aan een zorgpartij. De gebouwen AE zijn verhuurd - dat is zo goed als rond - aan een andere zorgpartij. Nieuwe initiatieven die zich melden voor het Atriumgebouw kunnen wij daar niet meer plaatsen. We zijn met die partijen ook aan het kijken - dienstverlening past in het bestemmingsplan - naar ruimte 17 en 18.
Daar moet ik en opmerking bij maken want beide partijen - zowel de financiële als de zorg - hebben ons heel nadrukkelijk gevraagd of zij een huur kunnen sluiten met recht van kopen. Wij hebben dit al eerder meegemaakt en zijn in eerste instantie niet erg gelukkig met delen verkopen uit het totaal.
Deze gefragmenteerde verkoop zou sowieso toestemming moeten vragen aan de gemeente als erfpachthouder. Maar we moeten ons wel steeds de vraag blijven stellen: als je partijen kan vinden die iets toevoegen en die ruimte kunnen huren - maar dan voorwaarden erbij stellen om dit te willen kopen - moet je hier toch niet de ogen voor sluiten. Dit punt zullen wij in de gemeente aankaarten op het moment dat deze partijen serieus worden. Met onze partner - Jongman - hebben we dat inmiddels besproken en zij zijn daar wel voorstander van - want het gaat om veel meters - als dit kan leiden tot een exploitant. Als derde punt wil ik even terugkomen op de ingediende Motie. Ik snap heel goed dat de bezettingsgraad - die we op dit moment hebben - een onwenselijke situatie is, niet alleen voor de gemeente, maar zeker ook voor CPK Retail, de huurders en de inwoners van Kerkrade.
Laat het duidelijk zijn dat - gezien de financiële impact dit heeft - wij er alles aan doen om deze situatie te veranderen. Maar als we het hebben over het managen van verwachtingen - en ik moet aangeven hoe de situatie op éénendertig december is

- dan moet ik op dit moment zeggen dat wij blij zouden zijn als de situatie tegen dan nog dezelfde als nu is, zijnde iets meer dan vijftig procent. We kunnen de onzekere COVID-situatie niet inschatten. We weten niet wat er zometeen gaat gebeuren.Die partijen krijgen nu nog veel geld van de overheden. Zometeen houdt dat op. Het zou kunnen dat er een enorme [onhoorbaar] komt van al het opgespaarde geld van mensen die weer zaken nodig hebben en weer gaan winkelen. Laten we dathopen. Dat hebben we bij de eerste [onhoorbaar] van corona wel gezien.
Dat weten we gewoon niet. Het laatste wat ik wil, is hier roepen dat we op het einde van het jaar op zestig of zeventig procent gaan uitkomen, of nog hoger. Dat zou zomaar kunnen als die twee initiatieven - die ik net noemde - tot iets zouden leiden. dan ga je naar tachtig-negentig procent, want dit zijn grote ruimtes waar we over praten. Maar ik denk dat we heel voorzichtig moeten zijn met het managen van verwachtingen. Een maximale inspanning kan je van ons verwachten, dat verwachten we ook van onszelf. Het is een inspanning voor de verhuurders, maar ook in het begeleiden van de huurders - die we nu hebben - om ze door deze tijd te loodsen. Ik zal ongetwijfeld zo dadelijk vragen krijgen, maar er rest me enkel nog iets te zeggen over de Motie, want die heeft me toch wel geraakt en geeft me het gevoel alsof er geen vertrouwen is in CPK Retail. Dat vind ik spijtig, gelet op wat wij daaraan doen. Ik denk dat dat ook geen recht doet aan onze inspanningen die ik zojuist genoemd heb. Nogmaals, gelet op het geld wat dit project ons kost, doen we er alles aan. We hebben iemand helemaal vrijgemaaktg voor dit plan. Het is een hele moeilijke situatie en het is er door corona niet makkelijker op geworden. Hier wou ik het even bij laten.
Meneer Meijer, bedankt voor uw toelichting en de presentatie. Ik wil het woord nu overlaten aan de heer Schreuder namens het centrummanagement. Meneer Schreuder.
Dank u wel Voorzitter. Ik ben gevraagd om een toelichting geven op de werkzaamheden en de resultaten van het centrummanagement in Kerkrade. Ik heb daar voor een presentatie gemaakt waarin ik een aantal items wil benoemen. Daarnaast heeft u van mij nog een uitgebreider overzicht gekregen, waarin ik alle activiteiten heb aangestipt en de benoemd. Ik zal in de presentatie alleen over de highlights heen lopen. De activiteiten van het centrummanagement daar hebben we neergezet aan de hand van een viertal aspecten: de basisorganisatie, de activiteiten gekoppeld aan het flankerend beleid in de gemeente, de activiteiten die we in het centrum oppakken en uitvoeren, en de marketing die we daaromheen bouwen. Daarnaast ga ik u nog even meenemen in een aantal zaken die we aanvullend hebben opgepakt en aantal zaken die nog in ontwikkeling zijn. Wat betreft de basisorganisatie, daarin is het overleg met de ondernemers van essentieel belang. We doen dat extern met alle ondernemers. We hebben regelmatig een overleg met een groot aantal ondernemers, waarbij we een aanpak hanteren waarin we niet met alle ondernemers aan tafel zitten maar we hebben een delegatie van ondernemers - twee of drie ambassadeurs per onderneming - per straat of per centrumdeel, die we altijd uitnodigen voor overleg. Het probleem in Kerkrade is dat er geen vereniging van ondernemers is, waardoor we een andere methode hebben moeten vinden om ondernemers actief hierbij te betrekken. Daarnaast fungeer ik als aanspreekpunt voor de ondernemers. Ze weten me heel goed te vinden: telefonisch of per mail. Ik loop regelmatig door het centrum heen ondernemers en ik spreken elkaar aan. Daarnaast hebben we ook de angels in het gemeentelijk apparaat en probeer ik daar mijn weg in te vinden via de betrokkenheid van het stadsprogramma. Beleef Kerkrade is mijn primaire ingang in het centrum. Daarnaast zijn er - ik ben een slide vergeten - activiteiten gekoppeld aan het gemeentelijk beleid. U vindt dit wel terug in het overzicht dat ik heb doen toekomen. Vanuit het centrummanagement is er een actieve rol weggelegd in het kader van het stimuleringsbeleid, waar juist als een paar keer naar verwezen is: stimuleringsbeleid centrum, aanloopstraten en ook ten aanzien van de terrassen. Ik fungeer daar als een soort linkinpin tussen gemeente en ondernemers. Ik probeer ondernemers zoveel mogelijk te faciliteren om optimaal gebruik te laten maken van de regelingen die er zijn. Ook op andere vlakken ben ik actief als verbindingsofficier, zo ook op het vlak

van parkeren waarbij we samen met de ondernemers hebben gekeken hoe we het verwijzend systeem zo optimaal mogelijk kunnen maken. Bezoekers hoeven dan zo min mogelijk te zoeken en worden goed doorverwezen. We hebben ook gekeken hoe we het Fietspunt - wat sinds een half jaar in het centrum aanwezig is – beter bereikbaar kunnen maken. Ook daar is er een verwijscentrum vanuit alle windrichtingen. Met de centrumactiviteiten willen we zoveel reuring organiseren in het centrum en doorgaans koppelen we dit aan evenementen, zoals een koopzondag. Er worden meestal een negental koopzondagen georganiseerd. Dat zijn collectieve koopzondagen - want iedere zondag is in Kerkrade een koopzondag - waarop we de ondernemers zoveel mogelijk proberen te bewegen om hun winkel of zaak te openen. Dat doen we door zelf af en toe evenementen te organiseren, maar liever haken we aan bij evenementen die bijvoorbeeld al via Beleef of een andere activiteit georganiseerd worden. Daarnaast zijn we rond kerst heel vaak actief. Twee-drie keer hebben we Kerstival georganiseerd. Afgelopen jaar is dat helaas beperkt gebleven tot alleen het aankleden van het centrum in een kerstsfeer. Verder zoeken we ook hoe we lege panden op een goede manier kunnen invullen. Die legen panden zijn primair bedoeld om nieuwe ondernemers en concepten te faciliteren. De heer Meijer gaf daarnet ook al een doorkijk in. Hoe kunnen we die ondersteunen en laten landen? Verder zijn er activiteiten - die geen huur betalen - die van toegevoegde waarde kunnen zijn. Sommige ondernemers zijn bereid om bepaalde initiatieven te ondersteunen en stellen hun winkelruimte tegen een symbolisch bedrag ter breschikking. Dat hele proces probeer ik zo goed mogelijk te organiseren: zowel voor de club die een initiatief heeft als voor de vastgoedeigenaar. Ik verwijs naar de Kunstgalerie of naar het onlangs geopende Roda JC Museum in de Orlandopassage. Daarnaast willen we zoveel mogelijk bekendheid geven aan de activiteiten die we organiseren in het centrum. Primair deden we dat altijd via Beleef Kerkrade, wat ook altijd een heel belangrijke carrier zal blijven. Daarnaast hebben we samen met de ondernemers een nieuwe Facebookpagina in het leven geroepen 'Hart voor Kerkrade', om specifiek vanuit het centrum en de belangen van de ondernemers een medium te hebben om zaken bekend te kunnen maken. Dat doen we meestal rondom evenementen die in het centrum worden gehouden, maar via Hart voor Kerkrade willen we ook meer de ondernemers - die een jubileum of bijzondere activiteit hebben - in the picture zetten. Dan kom ik bij de activiteiten die we buiten het reguliere programma allemaal hebben opgepakt. Het zal u niet verbazen dat we rondom corona behoorlijk actief zijn geweest vanuit het centrummanagement. Hoe gaan we met de terrassen om? We hebben ervoor gezorgd dat we binnen de gemeente de handen op elkaar hebben gekregen om de precariobelasting voor een groot deel weg te nemen. In het kader van centrummanager, heb ik de rol als vraagbaak op me genomen: ondernemers die vragen hadden, heb ik op een goede manier doorgespeeld. We zijn ook bezig om de mensen - die naar de priklocatie in de Rodahal komen - wat meer het centrum Kerkrade te laten verkennen. Niet zozeer dat ze het na het prikken het centrum gaan verkennen, maar we willen ervoor zorgen dat die mensen nog een keer terugkomen naar het centrum. Dus ik wil het centrum nog eens onder de aandacht brengen bij mensen die daar komen prikken. Dat doen we door andere een aantal TV's neer te zetten in de wachtruimte, maar ook middels social media gaan we daarmee aan de slag. Rond kerst en carnaval hadden we geen activiteiten in het centrum, en daarom hebben we een geluidsinstallatie laten ophangen om toch wat kerst- en carnavalsfeer in het centrum te krijgen. De ondernemers hebben dit gewaardeerd en vonden dit een heel goed initiatief. Verder zijn we ook aan de slag gegaan - begin dit jaar - met het opnemen van video's vanuit de ondernemers om de klanten te attenderen op de mogelijkheid om te winkelen en om af te halen bij de horeca en bij de reguliere retailers. Gisteren is er een video op social media uitgebracht, waarin we het ondernemersklimaat van Kerkrade nog eens onder de aandacht brengen: enerzijds door het woord te laten aan een viertal ondernemers, en anderzijds het woord te laten aan beide wethouders die ook vanavond hier aanwezig zijn. Dit ook om ondernemers te prikkelen om serieus naar Kerkrade te kijken wanneer men op zoek is naar een vestigingsplaats of naar

het oppakken van een nieuwe activiteit. Waar zijn we nu nog mee bezig?
Hessel Meijer gaf het net al aan: met de conceptstore en het Maankwartier.
Daar zijn we mee bezig om dat een stap verder te brengen en we kijken om hier
binnen een drietal weken een schwung aan te geven, zodat we zicht hebben op
een haalbare ontwikkeling. Daarnaast zijn we aan het kijken
of we in het centrum een permanente geluidsinstallatie kunnen aanbrengen
voor wat achtergrondmuziek en die we ook bij evenementen kunnen gebruiken.
Verder zijn we aan het onderzoeken of het mogelijk is om een cadeaukaart te maken,
niet alleen voor het centrum, maar wellicht ook voor de hele gemeente die
omzetverhogend zou kunnen werken voor de ondernemers in het centrum en ver daar
buiten. We zijn ook doende om een plattegrond van het centrum te maken,
wat binnen een week of drie afgerond zal zijn. Een plattegrond waarop ondernemingen
in het centrum worden benoemd en gepositioneerd. Ook een aantal andere
highlights vanuit het centrum worden erop benoemd. Deze plattegrond willen
we drie-vier keer per jaar vernieuwen om te voorkomen dat er winkels die er niet
meer zijn, nog opstaan. We willen daarop ook aangeven welke activiteiten
in het centrum geprogrammeerd zijn. Dit om partijen erop te attenderen naar
het centrum te gaan want er is van alles te doen. Die plattegrond willen we ook
neerleggen in de foyers van divers hotels, bij het Miljoenenlijntje en bij
het Gaiapark. Daar waar mensen komen naar Kerkrade maar nog niet één-twee-drie naar
het centrum gaan, willen we met een plattegrond attenderen op wat er allemaal
in het centrum zit en te doen is. Ik begon mijn inleiding met te zeggen dat het één
van de basistaken is om in overleg te gaan met de ondernemers in het centrum.
Dat overleg functioneert best naar tevredenheid van de ondernemers.
Daarnaast willen we daar nog meer exposure aan geven. We zitten meestal met een groep
van acht ondernemers aan tafel, maar we willen één of twee keer per jaar met
een veel grotere groep aan tafel zitten. We zijn aan het bedenken hoe we dat vorm
kunen geven, bijvoorbeeld door een sessie met sprekers, een informele borrel en dat
soort activiteiten. Hiermee willen we meer betrokkenheid en onderlinge kennismaking
tussen ondernemers verder stimuleren. Dat was mijn presentatie.
Dank u wel. Mag ik de heer Meijer, de heer Schreuder en de heer Passau bedanken
voor de uitgebreide toelichting op hun presentatie. Aangezien er vragen komen,
wil ik dit in twee presentaties richting de Commissie doen. Ik wil vragen om dit
in twee termijnen te beantwoorden. Ik ga over naar de eerste termijn en ik vraag
-de Ouderenpartij om het woord te doen. -Dank u wel Voorzitter. Het waren drie
goede presentaties, dank daarvoor. Bij de heer Passau viel me de goede uitvoering
van het project op. We houden nog nul komma éénenvijftig miljoen euro over.
Ik heb het totaaloverzicht niet, maar het lijkt mij dat we dat als een redelijk goed
resultaat kunnen beschouwen. Wat betreft de presentatie van de heer Schreuder -
de centrummanager - kan ik me niet van de indruk ontrekken dat we in Kerkrade
voldoende initiatieven ontplooien in het kader van Beleef Kerkrade. Daar ligt
het allemaal niet aan. Dus ik denk niet dat we daar kritiek op zouden moeten
hebben. Aan de andere kant, hebben we de wind tegen in de zin van dat we allemaal
te maken hebben met COVID-19. De internetinkopen zijn daar een gevolg van.
We hebben daarnet allemaal het verhaal van Hessel Meijer kunnen beluisteren: het is
voor hem - en voor ons als Kerkrade - zorgewekkend dat we op dit moment
een bezettingsgraad kennen van vierenvijftig procent. Ik heb ook goed
geluisterd naar de heer Meijer toen hij zei dat we maar vijftig procent van
de huur hebben binnengekregen. Als je dat afzet tegen die vierenvijtig procent die
verhuurd is, betekent dit dat we nog geen derde van de huur hebben binnengekregen
dan waar wij normaal op kunnen rekenen. Ik hoor de heer Meijer zeggen - en dat doet
mij deugd - dat als lopende initiatieven haalbaar blijken, zou het mogelijk kunnen
zijn dat wij eind 2021 een bezettingsgraad van misschien wel tachtig-negentig procent
hebben. Dat zou fantastisch zijn. Hij gaf ook aan dat een gedeelde verkoop van
verhuurde ruimtes ook een mogelijk zou kunnen zijn. Ik denk dat dat een goede
optie is om daarover na te denken. Al met al denk ik dat we goed bezig zijn.
Alleen - zoals ik aan het begin van mijn verhaal zei - hebben we de wind tegen
en dat heeft te maken met COVID-19. We kunnen hier niets aan doen. Het is zoals

het is. De initiatieven die ontplooid zijn, zijn goed. Ik denk niet dat we nu met z'n allen kunnen zeggen: "Het ligt aan die of aan CBK Retail". Daar geloof ik niet in. Ik ben ervan overtuigd dat CPK Retail en de heer Meijer zich volledig zullen inzetten om er een succes van te maken. Als hij dat niet zou doen, kost het hem geld als het geen resultaat oplevert. Dat is niet de bedoeling. Het iseen zakenman die wil dat het slaagt. Hij zorgt voor de uitstraling van de ondernemers, de gemeente en van het centrum en daarom is het zeer belangrijk dat we het centrum goed gevuld krijgen. Voorzitter, alle initiatieven zijn prima. Ik kan alleen maar zeggen dat ik hoop dat we nog betere tijden krijgen. Die zullen ook wel komen, alleen is het gezien COVID-19 op dit moment erg lastig. Ik hoop dat de haalbaarheid mogelijk tot tachtig-negentig procent oploopt en dat we die kunnen zien. De Ouderenpartij en heel Kerkrade zal dan hartstikke blij zijn. Ik wens alle betrokkenen - de heren Passau, Schreuer en Meijer - heel veel succes. Nogmaals: ik denk dat de initiatieven goed zijn. Daar ligt het niet aan. We hebben tegenwind. Ook in deze slechte tijd moeten we toch vooruitkijken en proberen positief en optimistisch te blijven. Succes, heren. Dank u wel.
Dank u wel meneer Paas. Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Ik wil in ieder geval opmerken dat dit de afsluiting is van de gebiedsexploitatie, een formeel moment wat moet gebeuren. In ieder geval goed te zien dat we met een positief resultaat afsluiten. Het was ook nog wel eens de vraag of dat allemaal wel zou lukken. Het is indrukwekkend te zien welke partijen allemaal hebben meegewerkt en hoe het tot stand gekomen is. Er werd net gezegd dat er geen evaluatie is, maar desalniettemin kijk je terug op wat er de afgelopen jaren in Kerkrade neergezet is. En daar mogen we nog steeds heel erg trots op zijn. Desalniettemin zijn er ook de de nodige zorgpunten en die zijn ook benoemd. We zijn niet alleen in Nederland. Dit speelt in heel veel steden. Ik zie ook wel - de heer Paas zei dat net ook al - dat de schouders eronder worden gezet. Het wordt niet zomaar gelaten, maar er wordt steeds gekeken naar allerlei initiatieven. Mensen krijgen ook ondersteuning bij het ontplooien van die initiatieven. Het is belangrijk dat dat de komende tijd zo blijft, en misschien nog wordt versterkt als corona voorbij is. Ik denk dat dit nog vaker iets is wat we op de agenda zullen hebben en we goed zullen moeten volgen als gemeenteraad. Tot zover Voorzitter.
Dank u wel mevrouw Szalata. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. Wie mag ik het woord -geven? De heer Krasovec. Goedenavond. -Dank u wel Voorzitter. Goedenavond. Over de financiële afsluiting van de gebiedsexploitatie is er al veel gezegd. Het is een formeel ding. Het was een mooie presentatie van de drie heren. Schouders eronder gezet en een mooi financieel resultaat, is al gezegd. Als je wat overhoudt onder aan de streep, is dat altijd goed. Dat wil niet zeggen dat we er niets ingeduwd hebben, maar we houden nu iets over en we gaan ervanuit dat dat positief is. Corona zit ons tegen. Meneer Paas heeft dit ook al gezegd. De wind zit ons tegen, maar in het kader van het vorige agendastuk over de windenergie, is dat op dit moment wel prima maar daar kunnen we even niets mee. Het centrum is mooi geworden. Daar hoeft niemand zich voor te schamen. Je kan je laten zien met wat er nu gebouwd is en wat er nu staat. Van Museumplein tot Stadspark en al wat ertussen zit, dat is prima. Daar kunnen we ons mee tonen in den lande en daarbuiten. We hebben nu pech met corona en daar kan niemand iets aan doen: gemeente, CPK Retail, ondernemers. Het wordt snel tijd dat er weer reuring komt in de stad. Van het één komt dan ook het ander. De HuB draait goed en dat is positief. Heel positief ook dat er jonge ondernemers zijn bijgekomen. Dat is prima. Het was een huzarenstukje om dit op de rit te hebben gekregen, begreep ik. We zien dat ook in de presentatie van waar we nu staan, hoe we zijn begonnen en alles wat daar tussenin zit. Het is wel een compliment waard. U weet dat ons Ons Kerkrade vaak kritisch is, maar u weet dat onze doelstellingen altijd positief kritisch zijn. Je weet nooit te snel tevreden zijn. Het promofilmpje hebben we gisteren ook gezien. We zagen de wethouders erin meespelen. We zagen ook nog de minister aan het woord, ook al was [onhoorbaar] maar toch. Dat hebben jullie wel mooi voor mekaar gekregen. Dat is dus prima. We hopen dat ze nu met bussen naar Kerkrade gaan komen. Maar iedereen weet

dat dit wel even zal duren in deze coronatijd. Maar doe je niets, kan je ook niets fout doen. We hebben gisteren een aantal schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de stukken en de presentatie die we gekregen hadden.
Dank voor de snelle beantwoording. We hadden daar nog wat vragen over en die kunnen we nu wel combineren met de presentatie die nu gegeven is. [onhoorbaar] We gingen ervan uit dat het Maankwartier een pop-up winkel was, maar dat is het niet. Het is meer een verzameling van ondernemers, wat zich nu versterkt. Dit ziet er positief uit. Er is nu nog een haalbaarheidsonderzoek gaandeen onze vraag is: wanneer is hiervan de uitslag bekend? Er ging een potje geld naar het Maankwartier, is dit nog nodig als het haalbaarheidsonderzoek aantoont
dat het Maankwartier er niet komt? Volgens mij waren die gelden bedoelt om die ruimte in te richten dat die winkelklaar was. Verbeter me als dat niet zo is. Is het geld wat daar nu voor geoormerkt wordt nog nodig als het niet doorgaat?
De stimuleringsregeling is ook langsgekomen en er werd aangegeven dat er vierendertig reële vragen zijn geweest de afgelopen jaren. Er zijn er negen gestopt. Dus tussen de vijfentwintig en dertig procent stopt dan weer. Dat is wel even schrikken. Daar kan de gemeente - of iemand anders - niets aan doen, maar dat is wel schrikken als vijfentwintig à dertig procent het niet redt en het ook niet kan terugbetalen. Daar hebben we het al vaker over gehad. Een kale kip kan je niet plukken. Zo reëel moet je dan ook zijn. De leegstand - dat werd vandaag aangegeven - is éénenvijftig procent. De heer Meijer had een iets ander getal, maar we gaan hier nu niet bakkeleien over een aantal procent. Daaromheen zal het wel hangen. Ik had naar de totale leegstand in Kerkrade gevraagd en daar moest men nog even naar kijken en dit zou nog volgen. Dat is prima, dat hoeft niet per se nu.
We zijn wel benieuwd hoe we dit concreet verder gaan aanpakken. We horen heel veel initiatieven, met name ook van de heer Meijer en de gemeente. We zien posters en filmpjes langskomen. Dat is allemaal perfect, maar hoe gaan we dat in de toekomst vormgeven? We hebben in die Motie ook aangegeven om daar een smartplan voor neer te leggen. Meneer Meijer geeft helaas aan dat die Motie aanvoelt als geen vertrouwen te hebben in CPK Retail. Ik wil even aangeven dat die Motie raadsbreed is ondersteund, en is niet alleen van Ons Kerkrade. Het feit is dat die Motie niet inspeelt op het gevoel, maar wel een signaal wil afgeven. Ik neem aan dat de Heer Meijer - die thuis is in de harde zakenwereld - die zaken kan scheiden. Gemeente, CPK Retail en iedereen die daarmee bezig, werkt er ook hard aan, zet de schouders eronder en ook dat zien wij wel, maar hoe kunnen wij dit boosten? Hoe kunnen we daar een dinge in krijgen dat dit gaat leven en dat die winkels vol komen? Meneer Paas heeft gelijk: wat zou de insteek van de heer Meijer zijn om dit niet te doen? Als hij geen huur heeft, heeft hij ook geen centen. Dat klopt, het zijn zijn centen. Maar aan de andere kant is het ons centrum. Zo moet hij de Motie ook lezen en niet als een gevoel van wantrouwen. Integendeel zelfs.
Bij de beantwoording ging het nog over de terugkoppeling. De centrummanager zou dat twee keer per jaar in de Commissie doen en Streetwise jaarlijks. Onze vraag hierbij is: gaat het dan puur over de activiteiten die erin het centrum zijn? Of gaat het dan ook over hoe we de leegstand gaan oppakken? Ik mis de rol van de heer Meijer daarin. Komt hij ook nog terug naar de Commissie om zijn kant van het verhaal uit te leggen secu toe te lichten. Ik zie alleen centrummanager en Streetwise staan.
De wethouder gaf aan het begin van zijn betoog aan dat dit een eindevaluatie is. Dat is prima want die vraag hadden we ook nog in deze, maar dat hoeft dan niet.
Nog even over de leegstand: we hadden gevraagd of er ook nog andere geledingen waren die gevraagd zijn om in het centrum plaats te nemen? Nu zijn dat pop-up winkels. Laatst stond in de krant dat men even zit met de kansenwinkels in west. Hoe gaan we dit doen en hoelang gaan we daar nog steun aan geven? Hoe kunnen we hen het beste positioneren voor de toekomst? Ons idee was om deze misschien naar het centrum te halen. Volgens mij zijn die bij het WMC ook al een paar maanden in het centrum geweest als pop-up winkel. In het centrummanagement werd er aangegeven dat er vijf keer per jaar overleg is met de ambassadeurs van de straat of van het centrum. Er was een actieve deelname van zes tot acht ondernemers. Onze vraag: hoe weten wij dat alle ondernemers daaromheen ook bediend worden met de informatie die daar gegeven wordt? Wie monitort dit verder? Komt al

de informatie met betrekking tot activiteiten, leegstand en parkeren ook op de plekken waar het thuis hoort? En wederom de vraag: wie monitort dit? Verder werd er aangegeven in de beantwoording dat een groep van een twintigal ondernemers een actieve inbreng heeft met betrekking tot de activiteiten. Dekt deze groep de hele lading van het centrum? Bepalen deze twintig mensen de marsroute van de activiteiten secu evenementen? Is er nog een inbreng mogelijk van de mensen die niet in de groep zitten? En zo ja, hoe gaat dat dan verder? Zoals wij in het begin al aangaven: een positief verhaal en positief resultaat qua financiën, waar het hier nu over gaat. Ook een positief verhaal in de presentaties van de heer Meijer en de heer Passau. Allen is Ons Kerkrade positief kritisch. We hebben wel onze zorgen voor het centrum in het kader van het Museumplein, de leegstand, indirect van het parkeren en de inkomsten waar we het vaak over hebben gehad. Er is nog genoeg huiswerk om dit op vaste termijnen terug te koppelen aan de raad. Dit willen we dan ook graag borgen. Tot zover onze eerste termijn. Dank u wel.
Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP, de heer Piefer.
-Ja Voorzitter. -Voorzitter, meneer Roland nog.
Sorry, dat had ik niet gezien. Meneer Roland.
Dat maakt niets uit. Normaal houden we ons altijd aa één man in de eerste termijn, maar ik heb een vraag. De heer Meijer gaf aan dat de mogelijkheid er is om eventueel gedeeltes te verkopen. Stel je voor dat dit gebeurt, hebben dan die toekomstige eigenaren ook medezeggenschap over de bezetting die naderhand gaat plaatsvinden in het Centrumplan? Dat zou natuurlijk rare gevolgen kunnen hebben. Daar hoor -ik graag een antwoord op. Dank u wel. -Dank u. Dan ga ik nu over naar de SP. De -heer Piefer. -Voorzitter, dank u. Waar gaan we beginnen?
Allereerst vind ik het positief om te horen dat de heer Meijer zegt dat er naar maatwerk wordt gezocht en dat er regelingen worden getroffen. Dat is alleen maar prijzenswaardig. Goed dat dat gebeurt, want anders zouden er nog meer - denk ik - ondernemers helaas omvallen. Als we kijken naar de bezettingsgraad, komt er na complimenten nu toch ook een puntje van kritiek. De heer Meijer haalde vierenvijftig procent aan, en dat is al drie jaar zo minimaal. De heer Meijer haalde net de Motie aan en ik vind het jammer dat hij aangeeft daardoor geraakt te zijn. Ik heb de Motie even bij de hand. We vragen daar als raad naar een actieplan mede gebaseerd op het percentage wat al voor de coronapandemie zo laag was. Ik kan me nog herinneren dat ik meneer Meijer gevraagd heb hoe hij daar zelf inzit. Ik parafraseer even zijn antwoord: "Met de huidge bezettingsgraad waren er toen geen problemen voor CPK". De heer Meijer geeft ook aan dat het CPK nog steeds krachtig is, maar gezien corona en het maatwerk de oplossingen wat penibeler worden. Iedereen heeft het moeilijk met corona, maar we moeten dit niet als excuus gebruiken. Zoals gezegd: het staat ook nog eens in de raadsbrief van twee november genoemd. Vandaar ook die Motie toen, die raadsbreed werd ondersteund.
Die vierenvijftig procent is al jaren en vandaar de oproep tot een actieplan.
Ik ben blij dat de wethouder aangeeft dat dit geen eindevaluatie is, maar we stellen wel de vraag wanneer we die eindevaluatie kunnen verwachten. Vervalt hiermee - uitgezonderd de specifiek aangegeven stukken - ook de geheimhouding die her en der is opgelegd in dit dossier? Over het Maankwartier hoor ik wat tegenstrijdige geluiden. In het stuk wordt er ook wat over vermeld en de ene is er al wat positieve rin. Als ik de heer Meijer goed heb beluister, is hij helemaal niet zo positief. Hij mag me dadelijk in zijn antwoord corrigeren als ik het fout heb gehoord. Maar tussen de regels door heb ik gehoord dat het misschien geen haalbare kaart is. Er wordt ons wel gevraagd om geld aan de kant te zetten. Voorzitter, in het ontwerpbesluit dat de werkzaamheden - zoals opgenomen in de koop- en samenwerkingsovereenkomst - zijn uitgevoerd. Dat is het aandachtstreepje twee bij het puntje overwegende. Hoe kunnen we controleren, Voorzitter, of die werkzaamheden conform koop- en samenwerkingsovereenkomst zijn uitgevoerd? Voorzitter, ik hoop dat de wethouder goed heeft meegeluisterd want volgens mij hebben we nu kapers op de kust voor ons megaproject Vie. Ieder initiatief om die bezettingsgraag op te krikken is prijzenswaardig. Maar het baart ons wel

zorgen dat we nu horen dat eventueel zorgpartijen vanuit Atrium naar de centrumruimtes zouden worden getrokken. Wij vragen ons af of dit niet eventueel gaat bijten met de initiatieven die we eventueel met en in het kader van Vie willen ontplooien? Er waren ook nog wat onvoorziene omstandigheden. Wat me bevreemdde - en dan kom ik eventjes terug op de heer Passau dacht ik - is dat ontwerpers alles op een plat vlak doen en Kerkrade is heuvelachtig. Met alle respect [onhoorbaar] ontwerper hier in Kerkrade gaat ontwerpen. Ik ben geen geograaf maar ik ken genoeg mensen die met 3D-modellen werken. Ik vond dat een beetje een zwaktebod eerlijk gezegd. Over het Maankwartier heb ik het al gehad. Ik snap de zorgen die de heer Meijer uit over de huurcontracten. Dat moet ons met z'n allen zorgen baren. Hij geeft aan dat er gelukkig al initiatieven worden ontplooid om te kijken of dit verlengd kan worden. Ik zie dat het er tot nu toe drie zijn. Hoeveel contracten lopen er concreet af volgend jaar? Dat zouden we graag willen weten. Voorzitter, nog twe slotvragen. Voorzitter, de SP wil graag het prijskaartje weten van de gebouwen die toentertijd zijn aangekocht door de heer Van de Mortel en die de gemeente al in het bezit had. Hoeveel geld heeft het per gebouw gekost? Hoeveel geld heeft het gebouw tot nu opgebracht? Uiteraard hoeft dit niet vandaag beantwoord te worden, maar we hadden wel graag antwoord op deze vragen voor de raadsvergadering. Tot zover de eerste termijn. Dank u wel Voorzitter. Dank u wel. Ik ga naar het CDA, de heer Hoofs.
Dank u wel Voorzitter. Ook vanuit onze kant, dank voor de toelichting van de drie heren. We hebben natuurlijk de inleiding van wethouder goed gehoord. De eerlijkheid gebiedt me wel te zeggen dat wij die gedegen eindevaluatie nu wel verwacht hadden. Maar goed, ze komt wel en we vragen wel een harde toezegging dat deze begin kwartaal vier behandeld wordt in deze Commissie. Waarom? De verkiezingen komen dan al fors korterbij. Wij pleiten ervoor dat het geheel rondom het centrum wel nog binnen deze raadsperiode afgerond wordt en niet in de nieuwe raad gaat plaatsvinden. Ik wil mijn beschouwingen over het totaal dan ook nog even voor me houden. Daar ga ik nu niet verder op in. Wat betreft retail lijkt het ons geen eenvoudige klus in deze tijd. Prima dat er meegedacht wordt met de ondernemers. Er worden verschillende initiatieven ondernomen en ondersteund, wat in het belang is van alle betrokkenen. Wat betreft het centrummanagement, is het een kwestie van het vasthouden, het continue communiceren en anticiperen op wat er zich in het centrum afspeelt. Iets wat in mij opkwam - en ik bedoel dan niet een uitbreiding van het centrummanagement, want dat gaat over het centrum zelf - was: hoe zit met de ondernemers in Kerkrade west en Kerkrade noord? Wordt er op die manier ook met hen gecommuniceerd in een wat andere vorm? Dat heb ik even niet op mijn netvlies. Misschien is dat al een keer eerder verteld, maar daar zou ik graag een antwoord op hebben. Tot zover in eerste -termijn. -Dank u wel meneer Hoofs. Ik ga over naar -de VVD, meneer Driessen. -Dank u wel Voorzitter. Er zijn al veel dingen gezegd, ik moet even kijken wat er nog overblijft om te zeggen. Ook van onze kant, dank voor de uitleg en de presentatie door ieder. Het hele Centrumplan was een grote opgave en een groot project. En zoals het er nu naar uitziet, ook een goede financiële calculatie. Dat is bij grote projecten nog wel eens anders. Ook dank aan degene die hier aan het roer hebben gezeten want er is toch telkens wat op de weg gekomen. Nu zie je dat het mooi is afgelopen. Er zijn nogal wat vragen gesteld. Bij de vragen van Ons Kerkrade, zaten er vragen die wij ook hadden willen stellen. Maar ze zijn netjes beantwoord, waardoor wij dus ook ons antwoord hebben. Dank daarvoor. Wij kunnen nu van alles vinden en dat er winkels bezet moeten worden en et cetera. Maar het is duidelijk dat de eigenaar daarvan de grootste belangen heeft en als hij zijn belangen goed kan krijgen, hebben wij dit als stad ook. We hebben nog een vraag voor de heer Meijer. Ik hoorde dat er twee potentiële huurders/kopers zijn. Als ik het goed bergrepen heb, is dit voor zeventien en achttien. Is dat dan ook dezelfde ruimte die bedoeld was voor het Maankwartier? Of mochten die twee partijen instappen - wat we allemaal hopen - is dan vijftien b de optie? Is het niet en en? Of is het en of? Dat zou mooi zijn om te weten. Voor de rest kunnen we alleen maar complimenten uitdelen voor de totale

-presentatie en uitvoering. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar
-BurgerBelangen. Meneer Geers. -Dank u wel Voorzitter. Iedereen bedankt
voor de presentatie, zoals ook mijn voorgangers aangaven. Concreet hebben we
het vandaag over het sluiten van de gebiedsexploitatie. Ook onze
complimentendat dit is gelukt met een positief resultaat. Dat is wel uniek te
noemen,
zeker voor een project met een dergelijke omvang en complexiteit.
Hoewel we het vandaag niet over de eindevaluatie hebben, zou ik toch graag
mijn complimenten willen uitspreken dat een dergelijk complex project is
gerealiseerd. Jarenlang leek dat namelijk onmogelijk en nu hebben we iets
waar we als stad trots op kunnen zijn. Complimenten aan iedereen die hard gewerkt
heeft om dit project te laten slagen. Verder zou ik een opmerking willen maken
over de retail. We horen dat vierenvijftig procent bezet is en dat er een aantal
huurcontracten aflopen. Daar dan nog corona bovenop, en dan heb je en situatie
die zorgen baart. Als gemeente en vanuit CPK Retail doen we er alles aan -
in de afgelopen jaren en nu nog steeds - om zoveel mogelijk ondernemers aan
het centrum te binden. Laten we hopen dat al die inspanningen nu ook vruchten
afwerpen en we daarmee onze bezettingsgraad nog verder omhoog brengen.
-Tot zover in eerste termijn Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de PvdA,
-de heer Van Drunen. -Dank u wel Voorzitter. Ook namens ons
bedankt voor de duidelijke presentaties. Er komt ook een afsluiting en dat
de gebiedsexploitatie een positief resultaat heeft, is complimentwaardig.
Daarbij willen wij eenieder complimenteren en elke ondernemer die zich wil inzetten
voor ons centrum. En nu ook inzet voor ons centrum, ondanks de door COVID negatieve
omstandigheden. Wij zijn blij dat de mensen er nog iets van proberen te maken.
Ook onze complimenten voor CPK Retail. Zonder hun stond dit centrum er niet.
Gelukkig hebben zij toen de zaak overgenomen zodat we nu toch een mooi
centrum hebben. Er zijn veel vragen gesteld. Volgens ons veel te veel vragen.
Ik wil het hierbij laten. Dank u wel Voorzitter.
Dank u wel Commissie voor de vraagstelling. Gezien de vragen
over verschillende personen verdeeld moeten worden, wil ik de vergadering even
voor tien minuten schorsen. Anders kunnen we de vergadering niet verder door leiden.
Ik wil schorsen tot 21 uur 55. Dan gaan we weer verder. Tot dadelijk. Dames en heren,
ik wil onze vergadering vervolgen. Is iedereen aanwezig? Ik geef als eerste
het woord aan de wethouder die zijn vragen zal beanwoorden. Daarna de heer Hessel,
de heer Schreuder en als laatste de heer Passau. Dus bij deze het woord aan
-de wethouder. -Dank u wel Voorzitter. Laat ik beginnen om
mijn dank en waardering uit te spreken naar alle partijen voor de complimenten
die in verschillende bewoordingen geuit zijn voor het realiseren van
het Centrumplan. We hebben allemaal in 2013 kunnen ervaren dat het vijftien
tot twintig jaar geduurd heeft vanuit praten over een centrum ontwikkeling
totdat feitelijk ook het Centrumplan tot ontplooiing kwam. Het heeft geleid tot dat
wat we nu met z'n allen hier hebben neergezet. Ik zeg 'met z'n allen',
want dat is in principe een teamwork van niet alleen de gemeenteraad,
de Commissies, ambtenaren en bestuurders maar ook de verschillende partners die
hieraan deelgenomen hebben en onderdeel waren van het plan. Ze hebben ook gewerkt
conform de uitgangspunten die we hebben geformuleerd. Dan is het ook - denk ik -
een prestatie - waarin meer dan honderd miljoen in geïnvesteerd is
en door de gemeente Kerkrade ongeveer achtenveertig miljoen - als je dit binnen
het budget kan realiseren met een klein overschot, denk ik dat we daar ons met
z'n allen voor mogen complimenteren. Die complimenten zijn voor iedereen. Ook
voor u, want door uw besluiten heeft u dit allemaal mogelijk gemaakt. Ik zal
op een aantal punten een antwoord proberen te formuleren. De heer Krasovec vroeg naar
de middelen die we aan de kant gezet hebben voor het stimuleren en het aanjagen
van bijvoorbeeld het Maankwartier of de conceptstore zoals die er is. Hij vraagt:
als het haalbaarheidsonderzoek nu uitwijst dat er geen geld van ons in moet, doen
we dat dan ook niet? Het zou best kunnen dat er in de haalbaarheidsstudie rekening
wordt gehouden met delen of een geheel van dat bedrag. Als die conceptstore er komt

en we praten over dat haalbaarheidsonderzoek - in financiële zin
- moet er gekeken worden naar de bijdrage die door Wijckerveste
en de initiatiefnemers geleverd wordt. Wanneer er een bijdrage van de gemeente
nodig is om het te kunnen realiseren, zijn wij bereid om dat te doen. Het kan zijn
dat we maar een gedeelte van de gereserveerde zeventig- of tachtigduizend
euro gebruiken. Het kan ook vijftigduizend euro zijn. Dat weten we niet. Dat moet uit
het haalbaarheidsonderzoek blijken. Door de heer Krasovec is ook de relatie
aangegeven tussen de leegstand en de kansenwinkel in west. Zou het geen optie
zijn om deze naar het centrum te halen? Daar ben ik eerlijk gezegd
geen voorstander van. Het grondprincipe waarom we kansenwinkels - het zijn er drie
- in west hebben neergezet, was om de leegstand in Kerkrade west
in de Akkerstraat aan te pakken en daar mee reuring te organiseren. En om ook
onze doelgroep - die in die kansenwinkels werkzaam zijn - te faciliteren. We zijn nu
ook bezig om te kijken hoe we met de kansenwinkels een koppeling kunnen leggen
naar het Flexiforum, in relatie met Relim die daarvoor de geschikte mensen
aanlevert. Daar zijn allerlei ontwikkelingen om op een hele slimme
manier de juiste verbindingen te kunnen brengen. De heer Piefer is bang dat
misschien - door hetgeen de heer Meijer aangaf - door de komst van eventueel
een zorgpartij in het Centrumplan mogelijkerwijs er concurrentie zou
ontstaan met Vie. Ik denk dat niet. Ik denk dat dit een versterking zou kunnen
zijn voor Vie. Er is een cluster van zorggerelateerde activiteiten die
gekoppeld zijn aan de ontwikkelingen op het Atriumterrein. Wij zijn niet bang dat
dat een concurrentie is, maar nogmaals: wij zien dit als een versterking van
het concept. De heer Hoofs vraagt naar de evaluatie. Ik kan toezeggen dat we dit
zeker in kwartaal vier gaan doen, meneer Hoofs. Ik ben blij dat we dit in kwartaal
vier doen, want ik kan u vertellen dat we momenteel een capaciteitsprobleem binnen
Stedelijke Ontwikkeling en Beheer hebben. Dit door de hoeveelheid aan projecten die
er zijn en omdat we op dit moment bezig zijn met de formatie op de juiste sterkte
te brengen. Hierdoor hebben we wat ruimte en in het vierde kwartaal zullen wij die
evaluatie aanleveren en met u verder bespreken. Ik denk dat ik hierbij
de vragen die ik wilde beantwoorden heb gehad Voorzitter.
Dank u. Dan wil overstappen naar de heer Meijer voor de beantwoording.
Dank u wel Voorzitter. De vragen van de heer Krasoved heeft de wethouder
beantwoord. De vraag van meneer Roland: als we naar een gefragmenteerde verkoop
gaan, hoe zit het dan met de zeggenschap? Zoals we er nu tegenaan kijken blijft
de meerderheid ten alle tijden bij CPK Retail, dus ook het zeggenschap daarin.
Het kan natuurlijk wel goed zijn dat - als dit traject in een vereniging van
eigenaren gaat uitmonden - iedere eigenaar naar rato medezeggenschap heeft.
Zover zijn we helemaal nog niet in het traject, maar dat zijn belangrijke
details. Dan had de heer Piefer een aantal vragen. Ik dacht niet dat ik corona als
excuus gebruikt heb. Ik denk dat ik gezegd heb dat wij ondanks corona maar een hele
lichte daling hebben gehad. Als je naar vele andere centra kijkt, dan zijn er daar
grotere dalingen door corona. We hebben al drie jaar min of meer hetzelfde
percentage. Het heeft even boven de zestig procent gelegen, voordat die drie partijen
- die ik meldde - hebben afgehaakt. Ik wil op geen enkele manier corona als excuus
gebruiken. Ik kan ook niet de garantie geven dat als er geen corona was geweest,
er meer verhuurd zou zijn. Maar als je daarover gaat discussiëren kom je in hele
andere discussies. Ik heb al een keer gezegd: "Er lag een plan dat we hebben
overgenomen. Er lag een omgevingsvergunning op". We kunnen nu wel
terugkijken, maar eigenlijk kunnen we nietes anders doen dan zorgen dat we die
meters invullen. Een andere vraag ging over hoeveel aflopende contracten.
Even uit mijn hoofd, meen ik dat het er vijf waren waar we vijfjarige contracten
mee gesloten hebben. Met twee hebben we dus nu een verlenging. Als het goed is,
lopen er volgend jaar nog drie af. Daar gaan we proberen werk van te maken. In dat
geval zal het ook heel belangrijk zijn wat Q3 en Q4 met de gevolgen van corona doet.
De vraag over concurrentie met de zorg, heeft de wethouder beantwoord. Ik denk ook
dat het een toegevoegde waarde zal zijn. In het project Vie van de gemeente,
zitten heel weinig meters extra zorg in. Onze gebouwen zijn verhuurd. Ik denk dat

een mooie optie is om iets op die manier in te vullen in het Centrumplan Kerkrade. We moeten ervoor zorgen dat het win-win situatie wordt. Ik denk dat ik dan de vragen van de heer Piefer ook heb beantwoord. De vragen van de VVD staan er bij mij nog op. De ruimtes zeventien en achttien voor het Maankwartier of voor de zorg, zijn dezelfde ruimtes. Zij hebben beiden ongeveer vijftienhonderdvierkante meter nodig. We gaan dat afstemmen en kijken of het Maankwartier het gaat worden. Het is een concept wat hier heel goed past. Ik heb het Maankwartier eerder niet positief genoemd. Daar heeft de heer Piefer gelijk in. Ik heb gezegd dat het Maankwartier een project is wat al heel lang duurt waarin duidelijkheid moet komen. Volgende week hebben we overleg over de uitgangspunten, want deze liggen nog te ver uit elkaar. Ik bevestig dat ik dit op dit moment nog niet positief vind. Naar ruimte vijftien b kijkt een andere partij. Nogmaals, als Maankwartier zou doorgaan en het financiële advies erover gaat niet door, zouden we met de zorg daar nog naar kunnen kijken. Maar dat is van latere zorg. Als het goed is, heb ik hiermee alle vragen beantwoord. Ik wil nog één opmerking maken naar de heer Paas, Ouderenpartij: ik denk niet dat ik heb aangegeven dat ik verwacht dat we tegen het einde van het jaar tachtig procent verhuurd gaan hebben. Ik denk dat ik heb aangegeven dat we blij mogen zijn als we nog op hetzelfde percentage zitten. Maar laten we doen dat corona dat doet wat het na de eerste golf deed: mensen gaan het geld weer uitgeven. Sommige van de tweeëntwintig partijen - waarmee we gepraat hebben - hebben afgehaakt vanwege corona en wellicht komen daar toch een aantal partijen van terug. Dat zou fantastisch zijn. Maar nogmaals, laat ons geen verkeerde verwachtingen opwekken. Dat wil ik nog een keer accentueren. Dat was het wat mij betreft.
Dank u wel meneer Meijer voor de antwoorden. Dan ga ik over naar de heer Schreuder die verder de antwoorden gaan geven.
Dank u wel. De heer Krasovec maakte een opmerking over de vijfentwintig à dertig procent ondernemers dat stopt. Streetwise geeft aan - als ik dat mag geloven - dat het landelijk op het dubbele zit. Dan doen we het als Kerkrade best nog wel goed. Daarnaast vraagt de heer Krasovec of we halfjaarlijks of jaarlijks een terugkoppeling gaan geven over de leegstand. In de beantwoording op de schriftelijke vragen, heb ik ook al aangegeven dat één keer per jaar door Streetwise en één keer per jaar door het centrummanagement een update wordt gegeven. Streetwise zal met name ingaan op het ondernemen: hoeveel nieuwe ondernemers erbij komen, wat is er aan de hand met het ondernemen en welke progressie zit er - hopelijk - in. In het verlengde daarvan, zal ik ook nog eens aangeven hoe die leegstand halfjaarlijks eruit ziet. Maar het ondernemen is van belang: welke ondernemers komen erbij en hoe ontwikkelen bestaande ondernemers zich. Daarmee ga je die leegstand tegen. Daarnaast vraagt de heer Krasovec hoe het werkt met de ondernemers die in eerste instantie niet in het overleg zitten met mij - als centrummanager - en met de mensen van Beleef Kerkrade. We zijn begonnen met te zeggen dat er in Kerkrade geen ondernemersvereniging is. We hebben gezegd dat we met de actieve ondernemers aan de slag gaan, bepaalde afspraken gaan maken en een koers gaan uitzetten. Ik gaf aan dat we ook aan de slag zijn gegaan met het werken met ambassadeurs. We informeren ook alle ondernemers per mail of per WhatsAp over wat er aan de hand is. We laten de ondernemers ook andere ondernemers uitdagen: "Heb je iets wat ingebracht moet worden, join the club". Maar de mensen die aan tafel zitten, bepalen de koers. We gaan niet wachten op ondernemers die niet verschijnen. We gaan aan de slag met ondernemers die willen en ook aanwezig zijn in het overleg. Als iemand het daar niet mee eens is, kan die naar mij toe piepen maar de keuzes maken we met de ondernemers die aan tafel zitten want anders komen we helemaal niet vooruit. Een aantal onder u - waaronder de heer Geers - sprak de zorgen uit: "In tijden van corona is het heel erg lastig om te ondernemen". Ondanks dat, krijgen we de laatste weken toch weer signalen dat er een aantal nieuwe initiatieven zijn die concreet beginnen te worden. Ondanks corona, is er ondernemerschap te bespeuren die tegen -de stroom aan het op zwemmen is. -Dank u wel meneer Schreuder voor de beantwoording. Dank ga ik naar de heer Passau voor de laatste ronde.

Dank u wel Voorzitter. Dan blijven er nog een aantal vragen open. Ik wil in eerste instantie even reageren op de opmerking die de heer Meijer heeft gemaakt met betrekking tot de mogelijkheid om te kijken of er bepaalde retailruimtes zouden kunnen worden verkocht. Op zich is dat natuurlijk altijd een optie. Alleen we moeten ons als gemeente goed realiseren dat wij de grond in erfpacht hebbenuitgegeven en in zo een mogelijke optie altijd partij zullen zijn. Dus dat is iets waar we met CPK Retail over in gesprek moeten blijven. Dan is er door de SP,
de heer Piefer, gevraagd hoe om te gaan met de geheimhouding. Er heeft al eerder een voorstel - zowel bij het College als bij de Commissie als bij de raad - gelegen, over het opheffen - tijdens de rit - van bepaalde stukken met geheimhouding. Er liggen nog steeds zaken waar geheimhouding op ligt. Dat betekent dat TCT - dat hebben we toen ook aangegeven - gedurende het proces kijkt welke zaken we - voor zover dat kan - kunnen vrijgeven. Er zal nu een nieuwe ronde gebeuren voor alles waar nu nog geheimhouding op zit om te kijken of daar de geheimhouding af kan. Dat betekent dat er opnieuw voorstellen zullen worden gedaan richting het College, de Commissie en de gemeenteraad voor de stukken die bij de desbetreffende gremia nu nog geheimhouding hebben. Er is een vraag gesteld over hoe we de koop- en samenwerkingsovereenkunst kunnen controleren? Dat is door ons intern en de interne accountants gebeurd. De zaken die in de koop- en samenwerkingsovereenkomst staan, zijn ook grotendeels vertaald in de verantwoording die wij hebben moeten aandragen bij de provincie. Dus ook daar zit nog een stuk controle in. Als dat noodzakelijk/gewenst is, kunnen wij de koop- en samenwerkingsovereenkomsten bij de griffie onder geheimhouding ter inzage leggen. Op die manier worden er ook nog eens zaken gecontroleerd. Dat waren wat mij betreft de nog openstaande vragen Voorzitter.
Dank u wel. We hebben niet helemaal kunnen checken of alle vragen zijn beantwoord, maar ik ga ervanuit. Anders maak gebruik van de tweede termijn om nog eventuele vragen te stellen. Ik maak nog een tweede termijn. Houdt het zo dat het geen herhaling van zetten is, maar stel eventueel nieuwe vragen. Ik ga over tot de tweede termijn. Ouderenpartij, meneer Paas, wil u een tweede termijn?
Ik heb verder geen vragen Voorzitter. Ik hoorde alleen het verhaal van de heer Meijer: "Ik heb dit niet zo gezegd". Wellicht is het een wens van de gedachte geweest en mijn excuses daarvoor. Ik weet ook niet hoe ik eraan kom. Ik heb de opmerking niet gemaakt. Schrap de opmerking maar uit de notulen. Ik heb verder geen vragen meer. Nogmaals succes voor alle betrokkenen. Dank u.
Dank u wel meneer Paas. We kunnen het verder wel als een akkoord voor u meenemen -naar de raad. -Ja mag van mij als akkoordstuk naar de -raad. -Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief,
-mevrouw Szalata. -Ik heb één laatste opmerking Voorzitter.
Wij waren ook zeer gecharmeerd door het Maankwartier. Jammer om te horen dat het niet helemaal van de grond komt. We zullen met interesse blijven volgen wat er -gaat gebeuren. -Maar verder kan het als akkoord naar de -raad? -Ja, het kan als akkoordstuk naar de raad.
Dank u wel. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade, de heer Krasovec.
Dank u wel Voorzitter. Dank u wel voor de beantwoording van iedereen. De enige vraag die wij nog open hebben staan is of wij de heer Meijer ook nog terugzien in de Commissie voor een terugkoppeling in deze. Verder kunnen ook wij akkoord gaan -met het fianciële akkoordstuk. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik naar de SP, de heer -Piefer. -Voorzitter, nog even een paar dingen met al dan niet concurrentie met betrekking tot Vie. Dan zien we graag de motivatie van de versterking tegemoet in de gezamenlijke Commissie eind deze maand.
Dat zien we met spanning tegemoet. Ik heb nog een vraag open uit de eerste termijn: wanneer vindt die evaluatie plaats? Volgens mij stond deze vraag ook nog open voor CDA. Dat Maankwartier, Voorzitter, lijkt me op onderdelen in dit besluitstuk prematuur. De heer Meijer bevestigt net nog de moeilijkheid en heeft ook nogmaals zijn scepticus geuit. Dan gaan we hier toch besluiten dat we daar geld voor vastleggen. De wethouder zegt dat het wat minder kan en misschien wordt, maar dat is allemaal te vrijblijvend Voorzitter. Laat dan eerst

het haalbaarheidsonderzoek uitvoeren en kijk of het al dan niet haalbaar is - nogmaals, de scepticus hebben we al gehoord - en laten we dan besluiten en niet nu. Voorzitter, ik heb gezegd dat het schrifelijk mocht, maar ik wil toch nog eventjes attenderen op de vragen uit de eerste termijn: hoeveel geld hebben die gebouwen - toen ze zijn overgedragen - toentertijd gekost? Hoeveel geld heeft het gebouw tot nu opgebracht? Die wou ik nog eventjes in herinnering brengen.
Dat was het in de tweede termijn. Voor ons is het een bespreekstuk. Dank u wel.
-Dan ga ik over naar het CDA, meneer Hoofs. -Dank u wel Voorzitter. Dank u wel voor de toezegging van de wethouder dat we in kwartaal vier de evaluatie gaan bespreken.
In de eerste termijn had ik nog de vraag gesteld hoe er wordt gecoördineerd met andere ondernemers in Kerkrade noord en west. Volgens mij heb ik het antwoord niet gehoord. Wat betreft de gebiedsexploitatie kunnen wij instemmen met
-het ontwerpbesluit. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de VVD,
-meneer Driessen. -Dank u we Voorzitter. Er rest ons niets anders dan nu akkoord te gaan met de twee besluitstukken. We houden het kort.
-Dank u wel. BurgerBelangen. De heer Geers. -Ook wij kunnen alleen nog akkoord gaan
-Voorzitter. -Meneer Van Drunen.
Ook wij gaan akkoord, dank u wel Voorzitter.
Dank u wel. Daar ga ik nog even naar de wethouder voor nog vragen die gesteld zijn. Ik vraag eerst de heer Meijer voor beantwoording op wat gesteld is. De heer
-Meijer, aan u het woord. -Ik zit een te kijken welke vraag het nog is. Misschien kan u me helpen, want ik dacht dat ik ze allemaal beantwoord had. Voor de terugkoppeling in het kwartaaloverzicht.
Ik laat het helemaal aan de gemeente over of ik erbij mag zijn. Als dat wenselijk
-is, zal ik daar gehoor aan geven. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de heer Passau omtrent de vraag over de ondernemers.
Dank u wel Voorzitter. Ik moet schriftelijk terugkomen op die coördinatie. Via verschillende gremia hebben we contact met de ondernemers in de verschillende wijken. Ik heb alleen op dit moment niet duidelijk op mijn netvlies of er ook een integraal overleg Kerkrade breed plaatsvindt. Daar kom ik op terug. De heer Piefer vraagt nog naar het verhaal over de koopprijs en de opbrengst met betrekking tot de gebouwen: dat is iets waar we schriftelijk op terugkomen. Dat is ook op deze manier zo aangegeven.
-Volgens mij waren dat de vragen. -Klopt. Mag ik dan naar de wethouder als
-laatste? -Dank u wel Voorzitter. De heer Piefer had ook nog gevraagd naar de evaluatie. We hadden al aangegeven dat dat in kwartaal vier gebeurt. De heer Piefer raakt ook nog het punt van het geld dat wij eventueel willen inzetten voor het Maankwartier en de conceptstore. Nu wil ik niet onvriendelijk zijn, meneer Piefer, maar het besteden van die middelen is een verantwoordelijkheid van het College. Budgettair is dit afgerond en die bedragen - zoals aangegeven door Tonni Passau - worden in de reserve van de grondexploitatie OBK gestoken. Als die middelen nodig zijn, worden die daaruit besteed. Dus dat is niet zo. Ik weet hoe ik erin sta: als er zaken naar de raad moeten en daar ook zijn geaccordeerd, heb ik daar helemaal geen problemen mee.
Ik kijk nog even naar de heer Passau naast mij of ik iets fout gezegd heb. Nee, dat heb ik niet gedaan. Dus bij deze Voorzitter.
Dank u wel. De heer Piefer wil nog even reageren. Meneer Piefer.
Dank u Voorzitter. Voorzitter, het was ook zeker niet onvriendelijk opgevat. Ook al is het een Collegebesluit vind ik het nog prematuur, als ik de heer Meijer beluister. Ik wil deze tip dan ook aan het College meegeven: neem dit als overweging en ga het geld niet reserveren als het blijkt dat het geen haalbare kaart is.
-Neem deze tip mee wethouder. Dank u wel. -Dank u wel. Dan zijn bij deze alle vragen beantwoord. Ik dank de heren Wiertz, Meijer, Schreuder en Passau voor hun inbreng vanavond. Het was een verhelderend geheel. We hebben een toezegging van de wethouder dat hij in het vierde kwartaal terugkomt met zijn evaluatie. Mag ik ieder van de heren bedanken en de wethouder die aan het hoofd heeft gestaan van deze hele organisatie betreffende de gebiedsexploitatie.
Dank aan het College. Ik sluit dit agendapunt en ga over naar agendapunt

negen. Heren bedankt. We hebben een wisseling van de wacht gedaan. We komen op agendapunt negen: Agenderingsverzoek van de SP met betrekking tot de sloop van

9 Agendaverzoek SP m.b.t. sloop kloostervleugel Pannesheide

de kloostervleugel Pannesheide. Voor dit agendpunt is wethouder Weijers uitgenodigd die ambtelijk wordt ondersteund door de heer Ton Van der Velden. De Commissie is via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de ontwikkeling rondom de kloostervleugel Pannesheide en de uiteindelijke keuze voor de sloop.
Een aantal fracties hebben daar naar aanleiding van artikel achtendertig vragen over gesteld en hebben moeite met het voornemen tot sloop. Daar komt dit agenderingsverzoek ook uit voort. Ik geef als eerst het woord aan de SP als indiener van het agenderingsverzoek. Mevrouw Laumann.
Dank u wel Voorzitter. We zijn heel blij dat het vandaag - zeer terecht - op de agenda staat. Als ik kijk naar de raadsinformatiebrief die we hebben gehad, zijn dit twee kantjes. Nu ligt er een dossier van meer dan honderd pagina's naar aanleiding van vragen van de Ouderenpartij en de SP. Ik denk dat het dan ook nodig is om met de raad te overleggen over zulke zaken. Ik ben heel blij dat het op de agenda staat. Het gaat erom of de kloostervleugel al dan niet gesloopt moet worden. En wat vindt de raad daarvan? Dat vinden wij belangrijk. We kunnen alle informatie die we willen van het College krijgen, maar het is zeker belangrijk om de raad vooraf - en niet achteraf - mee te nemen. Ik wil het hierbij laten. Ik kom er dadelijk op terug Voorzitter. Dank u wel.
Dank u wel mevrouw Laumann. Dan wil ik eerst het woord geven aan de heer Meijers voor zijn op- en aanmerkingen. Meneer Weijers.
Voorzitter, dank wel. Naar aanleiding van het agenderingsverzoek, wil ik vooropstellen dat wij als College het slopen van monumenten uiteraard onwenselijk vinden. Maar in Bleijerheide hebben we te maken met een kloostervleugel die al meer dan tien jaar leegstaat. We hebben te maken met verpaupering en verloedering. In 2012 is er afgesproken - samen met de Rijksdienst Cultureel Erfgoed en de eigenaar - dat we nog gedurende vijf jaar een laatste poging zouden doen om die sloop te voorkomen. Inmiddels zijn die vijf jaar ook weer ruim verstreken. Diverse onderzoeken hebben niet geleid tot een rendabele ontwikkeling en het bleef een doorn in het oog van de omwonenden. Daarom hebben wij als gemeente de regie gepakt en willen we heel graag die kwaliteitsslag in deze wijk. Sloop is daarbij overigens geen doel op zich, maar lijkt op dit moment wel het meest reële scenario. Wij staan echter nog steeds open voor aanbevelingen of oplossingen die ten goede zouden komen voor het behoud van deze kloostervleugel. Daarom willen we ook een ultieme poging doen, weliswaar onder bepaalde uitgangspunten en randvoorwaarden. De uitgangspunten zijn - wat ons betreft - een definitief besluit voor het einde van dit jaar en nieuwe initiatieven op haalbaarheid toetsen door de gemeente samen met de eigenaar. Qua randvoorwaarden moet er - wat ons betreft - een initiatiefnemer zijn, moet er kunnen aangetoond worden dat er een financiële haalbaarheid is - daar is het in het verleden vaak op misgegaan - en het moet uitvoerbaar zijn binnen een redelijke termijn. Twee initiatieven hebben zich onlangs aangediend, waarvan we bij één kunnen aangeven dat we de haalbaarheid onderzoeken. Dit betreft een initiatief van de Stichting Steenvlinder. Dat is een sociaal-maatschappelijke ontwikkelaar uit de omgeving Den Haag. Ze hebben ook ervaring met de renovatie van monumenten. Inmiddels heeft daar ook al een startoverleg plaatsgevonden waarin we dus ingegaan zijn op die uitgangspunten en randvoorwaarden. We gaan nu verder met een vervolgtraject. In juni willen we een eerste beoordeling doen.
In september-oktober hopen we dat haalbaarheidsonderzoek af te ronden.
Indien dat positief is, zal er een vervolgtraject volgen waarbij er een uitvoeringsverplichting zal worden meegenomen in het contract omdat we willen voorkomen dat we weer in dezelfde situatie terechtkomen als waarin we in het verleden

hebben gezeten. Uiteraard wordt de raad daarover meteen geïnformeerd. Het tweede initatief is van de SP, de zorgbuurthuizen.Dank voor het meedenken en de inbreng. We hebben daar inmiddels kennis van genomen, maar we hebben gezien dat het niet voldoet aan de uitgangspunten en randvoorwaarden die wij daarbij stellen. Het heeft geen initiatiefnemer en het blijkt ook niet mogelijk onder de huidige regelgeving. Het is overigens ook iets wat bedoeld is voor kleinschaliger locaties dan zo een kloostervleugel. Kortom, we staan open voor suggesties. Het komende half jaar willen we een ultieme poging doen. Zo zien we het ook echt. En anders zullen we alsnog overgaan tot de sloop van de kloostervleugel waarbij de kapel behouden blijft en het gebied vergroend wordt. Hierbij is ook draagvlak bij de omwonenden en dat is - denk ik - belangrijk om ook mee te nemen. Tot zover in eerste instantie. Dank u wel.
Dank u wel. Dan wil ik even een rondje langs de Commissie maken en het woord willen geven aan de heer Paas. Meneer Paas, uw reactie.
Dank u wel. Wij hebben als Ouderenpartij als eerste artikel achtendertig vragen ingediend. Die zijn ook netjes beantwoord door het College. Het was aanleiding voor mij om nog vervolgvragen te stellen, die ook nog voor deze Commissievergadering zijn beantwoord. Waarvoor dank. Ik en onze fractie is hartstikke blij met de twee initiatieven. Jammer dat het tweede initiatief volgens de wethouder niet haalbaar is. Hopelijk haalt het eerste initiatief het wel. Ik stel deze vraag niet aan u Voorzitter, maar aan de wethouder: zou het mogelijk een initiatief zijn om landelijk bekend te maken dat wij een kloostervleugel hebben waar we momenteel geen herbestemming voor weten, maar die mogelijk voor een - zo schrijft u dat ook want ik heb het gevraagd in mijn vervolgvragen - symbolisch bedrag aangekocht kan worden. Wel onder de voorwaarden dat het opgeknapt moet worden en er een herbestemming voor komt? Ik vind het altijd zo raar dat tachtig-negentig procent van Nederland niet weet dat wij Rolduc hebben en dat dit het grootste Rijksmonument van Nederland is. Wij hebben daar nu een kloostervleugel. We hebben zoveel media. Kunnen wij nu niet meer reclame maken en vragen: is er iemand die hier iets voor weet? Het kan voor een gereduceerd tarief aangekocht worden. Er is alleen één voorwaarde: het moet haalbaar zijn en het iniatief moet kloppen. Het begint natuurlijk met het behoud van het monument. Denk er eens over na, wethouder. Start iets met de afdeling Communicatie. Ik geloof dat we die binnen de gemeente hebben. Laat onze mensen nadenken. Misschien komen ze zelfs met een prijsvraag. Het maakt niet uit, maar maak het kenbaar. We willen niet dat dit gebouw tegen de grond gaat.
Ik vind het jammer voor de mensen van Bleijerheide dat er een parking komt.
Ik heb even gekeken: het gebouw wordt ongeveer vijftien meter bij zestig.
Dan praat je over negenhonderd vierkante meter voor zo een parkje. Met de aankoop-, de sloop- en de notariskosten zitten we op driehonderd vijfenzeventigduizend euro.
Dat wordt dan een duur parkje, want daarmee is het nog niet ingericht.
De inrichtingskosten komen daar nog eens bij. Voorzitter, misschien kan de wethouder samen met de afdeling Communicatie er iets moois van maken.
Laat het in ieder geval bekend worden in het land, misschien ook richting Duitsland. Vroeger kwamen de parkwachters van Aken naar Kerkrade. Misschien komen er nu ook weer Duitsers die zeggen: " We hebben een goed initiatief". Tot zover -Voorzitter. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata. Mevrouw Szalata heeft geen verbinding op dit ogenblik. Dan ga ik over naar Ons Kerkrade. Wie mag ik het woord geven?
-De heer Roland. -Dank u wel Voorzitter. Ik heb lang moeten wachten tot ik aan de beurt was. Voorzitter, tot voor tien minuten zag het ernaar uit dat een sloop onvermijdelijk was. Maar de wethouder heeft aangegeven dat er wellicht - onder voorbehoud - een kandidaat is, waarmee in gesprek kan worden gegaan en deze zaak nog een ander draai kan krijgen.
Waar ik in geïnteresseerd ben - de wethouder Weijers gaf het aan en het staat ook in de informatiebrief - is dat er achtentwintig januari een overleg is geweest met de omwonenden. Ik wil weten hoe de omwonenden er tegenaan kijken, want dat kunnen we nergens terug vinden. Voorzitter, dan heb ik een vraag aan de SP

die dat zorghuisplan erbij had gegeven. Ik heb dat doorgenoemen, maar als ik goed gelezen heb is dit een voorstel wat nog niet door de Tweede Kamer werd aangenomen.Dan kom ik ook op mijn tweede vraag daarin: als dat niet wordt aangenomen,
hoe moet het project van die zorgbuurthuizen gefinancierd worden?
Zeker gezien het feit dat alle initiatieven in het verleden afgeketst zijn op het feit dat de kosten veel te hoog waren en daardoor niet rendabel wordt. Mijn vraag: moet de gemeente dit dan gaan ophoesten? Of moet er een partij gezocht worden die dat zorgbuurthuis gaat exploiteren? Ik had al gehad over die herbestemmingskosten: die zijn blijkbaar zo hoog, dat er geen evenwichtigheid in waarde meer is. Dit was het wat ik in eerste instantie wilde vragen Voorzitter.
-Dankjewel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar de SP
zodat die meteen antwoord kan geven op de vragen van Ons Kerkrade. Mevrouw Laumann.
Dank u wel Voorzitter. Daar zal ik ook mee beginnen, want anders gaat dat weer een beetje verloren. Het is niet door de Tweede Kamer goedgekeurd, maar de coalitie heeft wel twintig miljoen beschikbaar gesteld om zorgbuurthuizen te creëren in heel Nederland. Er is wel geld beschikbaar. Het is niet zo dat gemeentes alles zelf moeten ophoesten. Het plan is niet door de Tweede Kamer goedgekeurd, maar het is wel goedgekeurd om hiervoor twintig miljoen euro beschikbaar te stellen. Dat op de eerste plaats. Op de tweede plaats ben ik een beetje verbaasd en flabbergasted. We hebben artikel achtendertig gesteld aan de wethouder waarin werd verteld dat er een onderzoek naar werd gedaan. Het was een goed idee en nu krijgen we hier en public te horen dat het toch geen goed idee is.
Waarom niet? Ik vind dit niet netjes en zo gaan we ook niet met elkaar om. Ik hoop dat in de toekomst de communicatie verbetert. Ik vind het een beetje onnatuurlijk en helemaal niet van respect getuigen om dit ons zo mee te delen, terwijl u schriftelijk aangeeft dat het een goed plan is dat zal onderzocht worden. Ik heb nog een aantal andere vragen, en ook Ons Kerkrade heeft dat gevraagd. U laat een raadsinformatiebrief uitgaan. Tegelijkertijd maakt u bekend dat het in de pers komt en dat er een participatiebijeenkomst komt met de buurt.
Ook dat vind ik een hele slechte communicatie. Eind januari heeft die plaatsgevonden, en we zijn heel benieuwd wat daar is uitgekomen. Kunnen we daar een verslag van hebben? Wat vinden die mensen hier allemaal van? Dat is ons niet bekend. In die honderd pagina's hebben we kunnen lezen dat dat in 2011 ook al het geval was. Toen zaten wij nog niet in de raad, maar ik weet niet of het College de raad toen heeft meegenomen. Vanaf 2014 zit de SP - in haar huidige vorm - in de raad, en we hebben nog nooit iets gehoord van een kloostervleugel. Dat is allemaal heel raar. Op onze vraag nummer veertien: had het College niet de verplichting om de raad een ontwerpbesluit - dit gaat
dan over het financiële deel - voor te leggen, wordt er door het College geantwoord dat in 2019 een actieve informatieverstrekking niet gebruikelijk was. Daar kan ik me niets van herinneren. Het woordje 'vooraf' heeft het College weggelaten en zich de macht toegeëigend om besluiten niet vooraf aan de raad voor te leggen. Maar dat is wel iets heel anders dan een actieve informatieplicht. Dat heeft weinig tot niets met financiële besluiten vooraf te maken. Als u ook nog nalatig bent geweest in de actieve informatieverstrekking, maak ik me ernstige zorgen over het democratische proces in Kerkrade. Dat wou ik echt even kwijt. U heeft net uitgelegd wie die partij was. Dat hadden wij gelezen.
Het kan best allemaal dat er geen onderzoek komt naar een zorgbuurthuis, maar op grond van wat dan? Het is wel heel belangrijk dat de kloostervleugel een bestemming krijgt. Daarom zitten we hier en daar moeten we met z'n allen voor gaan. Nogmaals, een monument is een monument. Sommigen hangen daar een geschiedenis aan en sommigen niet. Wij hebben ook in de buurt gekeken en de woningen sluiten aan het kloosterpark. Die zijn enkel gescheiden door een smal looppad. Ik kan me voorstellen dat sommige mensen het niet prettig vinden als er daar straks een groot park is, waar ze de hele dag mensen op en neer zien lopen want dat is dan in de voortuin van hun huis. Ik wil dat wel even weten: hoeveel mensen vinden het leuk en hoeveel niet? Ik had nog een vraag

over het Cuypersgenootschap die in maart gereageerd hebben. Is er van tevoren overleg geweest? Hoe komt het Cuypersgenootschap aan de informatie over het plannen van een sloop? Zit er een verplichting vast aan het advies?
U reageert op de eerste vragen van de heer Paas dat u een weloverwogen besluit wil nemen tot sloop. Twee maanden later wil u opeens weer onderzoeken starten. Wat is er dan gebeurd in die twee maanden? Dat wil ik wel even duidelijk hebben. Is dit door het Cuypersgenootschap? Hebben wij een verplichting naar monumenten zorg toe? Of hoe zit dit? Dit waren mijn vragen in de eerste termijn. Dank u wel Voorzitter.
-Dank u wel. Dan ga ik over naar het CDA. -Voorzitter, wij begrijpen de tot nu gevormde lijn van de gemeente. Wij staan daar ook volledig achter. Wij vinden het wel goed dat er een agendaverzoek van de SP gekomen is. En dat het ook bij andere partijen aan bod is gekomen. We willen hier samen wel op een constructieve manier over praten. Ik denk dat de wethouder ook de kans hiertoe biedt op deze manier en er ook naar wil kijken. Ik vind het jammer dat onze voorgangster daar iets negatiever over was, maar dat moet u zelf weten. Dat neemt niet weg dat CDA Kerkrade het ook betreurt dat er in al die jaren geen financiële herbestemming is gevonden. Behoud van het plan onder voorwaarden dat er een haalbare invulling komt, die ook in staat is om het beheer en onderhoud van het gebouw de bekostigen, heeft ook onze voorkeur. We zijn benieuwd naar de haalbaarheid van het recente initiatieven die aan bod zijn gekomen. We horen graag van de wethouder wat daar wel of niet mogelijk in gaat zijn. Ik denk dat het wel goed is om een tijdslimiet in te stellen. Eind dit jaar moet het wel duidelijk zijn. Mocht het dan niet zo zijn, dan zal een sloop van de kloostervleugel helaas - met behoud van de kapel - de beste oplossing zijn, wat ons betreft. We hebben nog twee vragen. Eentje is er al gesteld door de Ouderenpartij. Ook wij wilden vragen of het niet mogelijk is om actief op zoek te gaan naar mogelijk andere investeerders. Tegen een symbolische prijs zou dit zeker mogelijk moeten zijn. De sloop komt dichtbij en toch zien we dat er nog altijd geïnteresseerde partijen zijn, dus laten we actief kijken wie interesse heeft om daar wat moois van te maken. De andere vraag heeft te maken met de ingezonden stukken: in de woonbrief staat onder tabel drie punt elf, dat er nog veertig te realiseren woningen zijn bij het project klooster Pannesheide. Onder de stand van zaken staat: inzet is om de kloostervleugel te [onhoorbaar] en het gebouw te slopen. Dat betekent dat er nog veertig te realiseren slopen zijn in plaats van nog te realiseren woningen. Of moeten we dit anders lezen? Dat hoor ik ook eventjes graag. Het kan zijn dat er een foutje is gemaakt. Dat was het Voorzitter.
Dank u wel. Ik zie een interruptie van mevrouw Laumann. Alsjeblieft kort -maar krachtig. -Voorzitter, kort en krachtig is prima.
Maar ik wil even goed reageren hierop. Dit gebeurt nog steeds. De heer Wiertz van het CDA zegt: "Jammer dat de voorgangster zo negatief is". Ik denk dat meneer Wiertz goed moet kijken wat het verschil is tussen negatief en reëel. Wij houden ons aan de realiteit en aan de feiten. Dat is niet negatief of niet positief. Ik heb feiten opgenoemd en ik vind het jammer dat die feiten aan de hand zijn. Dat is heel wat anders. We zijn een kritische partij, maar we zijn niet negatief. Dat laat ik me niet aanhangen. Ik wil dat de heer Wiertz goed nadenkt over wat negatief en wat -realistisch is. Dank u wel. -Dan krijgen we nog een reactie van de heer Wiertz. Probeer het - als het kan - kort maar krachtig.
Heel kort en krachtig. Wij zijn vooral een constructieve partij. Wij hopen dat de SP dat soms ook iets mee wil zijn. Daar kunnen we het - denk ik - bij houden.
Prima. Ik ga verder met de vergadering. Ik ga even terug naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Szalata. Mag ik het woord aan u geven?
Dank u wel Voorzitter. Wat ons betreft, zit het als volgt: in het verleden is er uitvoerig en uitputtend naar allerlei opties gekeken. Ook met verschillende partijen, hebben we begrepen. Dat heeft nooit geleid tot een succes of een vervolg. We zijn niet voor het slopen van monumenten. Integendeel! Maar als gemeente zal je op een gegeven moment wel keuzes moeten maken. Het heeft ook met het financiële plaatje te maken. Wij vinden wel - en wij zijn blij dit van de wethouder te horen - dat als er een externe partij zou zijn die dit op zich

wil nemen, dit een aanleiding tot een nieuwe overweging. Goed dat dit nu -gebeurt. We wachten af. -Dank u wel voor uw inbreng. Dan ga ik over naar de VVD. De heer Driessen. -Dank u wel Voorzitter. Ook wij hebben begrepen dat het Collegebesluit met pijn in het hart genomen is. Dat besluit is genomen na jarenlang communiceren. We hebben dat gezien aan de enorme stapeldocumenten die we gekregen hebben. Het is wel duidelijk dat het laatste haalbaarheidonderzoek al oud is. De markt in 2021 is totaal veranderd. Dat hebbenwe ook al eerder aangegeven. Er is behoefte aan woningen. Ze zijn er niet. Ze zijn er ook te weinig. Dat biedt kansen voor 2021 en 2022, die er eerst niet waren. Er is wat publiciteit in de media geweest en wellicht dat het opgevallen is bij andere investeerders. Anders - wat de collega's ook al hebben voorgesteld - het signaal nog eens op de juiste plekken laten landen dat er hier een mooie plek is om te herontwikkelen. Ik heb een aantal vragen opgesteld. Sommigen zijn al beantwoord, maar ik stel ze toch om de context erin te houden. Is de wethouder bereid - als er zich nog meer geïnteresseerden melden - met deze partijen in gesprek te gaan om het project te kunnen realiseren zodat de sloop vermeden kan worden? Mochten deze - doordat de publiciteit er komt - zich wat later melden, en ze hebben goede plannen, proberen we dan de sloop te vermijden? Is de wethouder bereid om de tijd hiervoor te laten werken en niet te snel een sloopvergunning aan te vragen secu te verlenen? Ik denk ook aan het Cuypersgenootschap. Als deze een procedure zouden willen starten, hebben we de tijd - volgens mij - ook nodig. Dus in het kader daarvan hoop ik dat partijen zich melden, en we daar iets mee kunnen doen. Verder denk je: hoe kan je het voor een partij aantrekkelijk maken om te investeren? Want verbouwen kost nogal wat. Dat is dikwijls duurder dan een nieuwbouw neer te zetten. Bij een marktconforme aanvraag, zou de jaarlijkse opbrengst gebruikt kunnen worden voor het onderhoud van het aan te leggen park. Tevens behouden we de regie en zouden we het geld bij doorverkoop secu afkoop erfpacht of contante waarde weer terug kunnen krijgen. Dus bijvoorbeeld aankopen en als we dan een partij vinden, hoeft die niet die hele investeringen in grond te doen en kunnen we wat ruimte geven. Is de wethouder bereid - om na aankoop van het pand - de grond van het terrein bij een geïnteresseerde partij in erfpacht te geven om zo de kosten voor hun investering lager te houden? Dan komt ook de vraag: is de wethouder bereid om bij een geïnteresseerde partij de optie van het Cuypersgenootschap - in de brief van éénentwintig februari genoemd - en ik citeer: "Het gebouw eventueel met de sloopkosten als bruidsschat voor een symbolisch bedrag over te dragen aan een investeerder die het gebouw een goede bestemming kan geven. Dit uiteraard met wel de restrictie bouw/verbouw binnen vastgestelde termijn starten". Nu zijn we immers verplicht om de sloopkosten ook te maken. Buiten een lap grond, hebben we niets meer. Verder is het zo dat in Heerlen Camille Oostwegel - bekend om zijn restauraties van cultureel erfgoed en beheer van bijvoorbeeld Kasteel Erenstein en het Winselerhof in Landgraaf - in de werkgroep 'Ziel van Heerlen' werkzaam is, met onder andere als taak het toezien op zorgvuldig omgaan met gebouwd erfgoed. Is de wethouder bereid Camille Oostwegel te contacten om naar zijn expertise met erfgoed te vragen? En om zijn connectie secu investeerders naar het project kloostervleugel Pannesheide te laten komen kijken? Zijn ideeën hebben tot het behoud van menig monument gezorgd. En dit om dit project eens van een andere invalshoek te laten bekijken. Met andere woorden: andere wegen bewandelen op zoek naar -succes. Dank u wel. -Dank u wel. Dan ga ik over naar BurgerBelangen. Meneer Geers? Nee, meneer Oerlemans.
Voorzitter, dankjewel. Dank u wel meneer Weijers voor het duidelijke verhaal. Het zag er goed uit. Goed om te horen dat partijen concreet interesse hebben in de kloostervleugel van Pannesheide. We hopen dat dit ook zal resulteren in een concrete aanpassing van het pand. Voor ons is het wel belangrijk dat dit niet al te lang gaat duren. We stellen dan ook voor om hier een termijn aan te verbinden van plusminus zes maanden - het komt niet op een maandje aan - om te kijken of de interesse ook kans van slagen heeft. Ik hoor ook graag van de portefeuillehouder hoe hij hierin staat en dit ziet. Mocht dit onverhoopt niet slagen, zal er naar ons inziens toch tot sloop van de vleugel moeten worden overgegaan, hoewel we dit ook zullen betreuren. Het is niet zomaar een pand.

-Dat is absoluut waar. Tot zover mijn stuk. -Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA, de -heer Van Drunen. -Dank u wel Voorzitter. We vinden het goed dat het College de regie heeft overgenomen. We zijn hier nu al tien jaar mee bezig. Er zijn meerdere onderzoeken geweest. Meerdere investeerders. Maar een herbestemming blijkt veel te duur te zijn. Als ik de verhalen heb gelezen, lijkt me dit ook heel logisch. Wij stellen het belang van de omwonenden voorop. Het gaat ons [geen geluid]. Een beetje groen in dat verstedelijkt gebied mag ook gerust kunnen. Er mogen best een aantal bomen en groenvoorzieningen bij. We hebben geen suggesties - zoals de SP wel had - over wat er nu moet gebeuren. Het duurt nu al tien jaar. Herbestemming is te duur. We hopen dat de nieuwe geïnteresseerde wel lukt. Als het niet lukt, wil ik niet graag de termijn verlengen. Op enig moment moeten we de knoop doorhakken en zullen we tot sloop over moeten gaan. ook in het belang van de buurt zelf. Dat is ons standpunt in deze. Dank u wel.
Dank u wel. Dan ga ik over naar de wethouder voor het beantwoorden van -de vragen. Wethouder, aan u het woord. -Voorzitter, dank u wel. Om te beginnen met de Ouderenpartij die aangeeft om het breed bekend te maken. Eventueel landelijk en misschien zelfs nog breder, met communicatie aan de slag te gaan. Daar ben ik toe bereid. De Ouderenpartij en volgens mij ook de VVD gaf aan om te kijken of je hierin een stukje tegemoet kan komen. De sloopkosten zou je anders hebben van de sloop. Ik heb in het begin gezegd dat sloop geen doel op zich is. Als we die sloopkosten zouden kunnen gebruiken voor een ultieme poging, ben ik daar zeker toe bereid als dat bijdraagt aan het behoud. Ik denk dat we daar zeker positief tegenover moeten staan. Ons Kerkrade was zeer benieuwd wat de omwonenden ervan vonden. Via een Teamsoverleg hebben we met een stuk of vijftien omwonenden gesproken. Dat was een bijzondere manier om een participatiebijeenkomst te houden, maar dit is gelukt. Ik moet zeggen dat de omwonenden enthousiast waren. Zij willen vooral zien dat er iets gebeurt. Dat er maatregelen getroffen worden. Ze maakten alleen nog een kanttekening over de veiligheid als het park ingericht wordt. Daar hebben we ook meteen op ingespeeld - er zaten mensen van OV erbij - en gezegd: "We gaan het zeker monitoren, mocht het zo ver komen". In het algemeen staan ze er positief tegenover en zijn ze blij dat er eindelijk iets gaat gebeuren. De SP had het over het zorgbuurthuis. We hebben in artikel achtendertig in de antwoorden aangegeven dat we dat een goed idee vinden en dat graag uit willen zoeken. Dat hebben we ook gedaan. Dus ik begrijp niet helemaal de verontwaardiging van mevrouw Laumann. We hebben dat onderzocht en geven daar nu antwoord op. Ik denk dat dit ook niet meer dan een nette manier van met elkaar omgaan is. Het is onderzocht en wil u daar wat meer informatie over hebben, dan kan dat. De heer Van der Velden kan daar misschien ook nog even op ingaan, maar we kunnen daar ook nog schriftelijk -op terugkomen. -Geïnterrumpeerd.
-Mevrouw Laumann. -Het is een beetje [onhoorbaar] wat de wethouder aangeeft. Dat kunt u ook allemaal lezen in de schriftelijke beantwoording. U gaat een onderzoek doen. Ik denk niet dat je een onderzoek kan doen naar haalbaarheid door te zeggen: "Nee, we doen het nu niet" en ons dan niet inlichten. Daar zit mijn verontwaardiging. U doet een schriftelijke toezegging en dan komt u in de Commissievergadering en zegt u: "Dit gaan we niet doen". We weten helemaal van niets en ook niet op welke gronden. U heeft verder met ons niet gesproken. Dat snap ik niet en daarom ben ik ook verontwaardigd.
Mag de wethouder even antwoorden, mevrouw Laumann? Dank u.
We hebben uw plan gekregen en dat is bestudeerd. Er is gekeken naar de haalbaarheid ervan en het bleek heel snel dat het niet haalbaar is. Die hele onderbouwing wil ik best schriftelijk aanleveren, maar ik heb geprobeerd om u op hoofdlijnen te informeren daarover en volgens mij is dat via de Commissie een heel gebruikelijke manier. We kunnen het allemaal schriftelijk gaan doen, maar volgens mij is dit het gremium om elkaar te informeren. Dus ik begrijp nog steeds de verontwaardiging niet. Maar goed, dat terzijde. Misschien kan de heer Van der Velden er inhoudelijk iets dieper op ingaan. We zijn ook altijd bereid om daar schriftelijk verder op in te gaan. Ik wil u op voorhand meegeven: we hebben het plan serieus opgepakt. We hebben gedaan hetgeen wat we gezegd hebben

in de beantwoording en daar wil ik het graag bij laten. Jullie hadden het over de communicatie. In de eerdere antwoorden artikel achtendertig hebben we ook aangegeven dat die beter had gekund. Ik durf zelfs te stellen dat die ook eerder had gemoeten. Het heeft onder andere te maken gehad met een stukje vertrouwelijkheid. We hadden jullie onder vertrouwelijkheid kunnen informeren en wat ik zeg "moeten informeren". Dat is ook een les voor de toekomst. Eind 2019 hadden we verwacht dat we in het voorjaar daaruit zouden komen, en het dan in de voorjaarsnota meenemen en rapporteren richting raad. Achteraf gezien hadden we dat op dat moment ook vertrouwelijk kunnen doen. Sloop is uiteindelijk een Collegebevoegdheid. Het is misschien goed om daar ook nog even bij stil te staan. Verder geeft u aan nog nooit iets gehoord te hebben. Dat is feitelijk onjuist. Bij eerdere begrotingsbehandelingen en in de voorjaarsnota is het zeker aan de orde geweest. Ik heb ook eerder vragen gezien over de kloostervleugel. Die hebben we toen beantwoord en daar had u kennis van kunnen nemen. Dat terzijde. U heeft het over het Cuypersgenootschap gehad. Daar hebben we geen verplichtingen aan. Ik vind het overigens jammer dat zij zich nu pas melden, want het staat al heel lang leeg. We staan open voor mensen die er iets mee willen, maar in een hele late fase komt er pas een brief. Ze hadden hier ook al veel eerder over mee kunnen denken. Het CDA heeft het over die veertig wooncontingenten. Dat heeft te maken met het woonbeleid en zouden eventueel elders ingezet kunnen worden vanuit de regionale structuurvisie wonen. Het is niet zozeer een fout wat daarin staat. Er was gedacht om die veertig wooncontingenten daar te zetten, maar omdat wij over willen gaan tot sloop, zouden we ze ook nog elders kunnen inzetten. Dat is het verhaal daarachter. De VVD had ook nog een aantal vragen: zijn wij bereid om met andere partijen - ook later dit jaar - nog te kijken? Ik heb al aangegeven dat wij daar zeker toe bereid zijn, zolang we maar vasthouden aan die koers die we ingezet hebben. Voor het einde van het jaar willen we duidelijkheid en tot een besluit komen. Ik vind ook dat we een verantwoording richting omwonenden hebben daarin. Dus die verantwoordelijkheid willen we zeker nemen. Maar we staan er zeker voor open als partijen concreet willen worden. Laat ze zich vooral melden en we zullen - zoals ik richting de heer Paas ook al aangaf - zelf ook nog eens actief kijken of we partijen kunnen vinden en enthousiasmeren. De erfpachtmogelijkheden is ook iets waar we graag naar kijken. Sloopkosten als bruidsschat, vroeg de VVD. Zoals aangegeven zijn we ook daartoe bereid. We zullen ook eens met Camille Oostwegel contact opnemen. Tenslotte was er nog de vraag van BurgerBelangen om ieder geval een termijn te willen afspreken. Plusminus zes maanden, dan zit je op hetgeen wij noemen, namelijk voor het einde van het jaar duidelijkheid. Ik denk dat dat ook een verplichting is naar omwonenden. Volgens mij heb ik dan de vragen beantwoord. Misschien is het goed als de heer Van der Velde nog kort even iets dieper ingaat op die zorgbuurthuizen omdat daar toch behoefte aan is vanuit de SP. Dank u wel Voorzitter.

Dank u wel wethouder. Meneer Van der Velden, aan u het woord.

Dank u wel Voorzitter. Goed, ik ben geen zorgdeskundige. Maar ik heb mijn informatie gehaald uit een Kamerbrief van Minister De Jonge die gereageerd heeft op het voorstel van de SP met het plan voor de zorgbuurthuizen. Een uitvoerige reactie waarin - kort gezegd - wordt geconcludeerd dat het concept van de zorgbuurthuizen niet onder de huidige regelgeving is uit te voeren. Als je het dan hebt over de exploitatiekosten van zo een zorgbuurthuis, kan je dit niet met de huidige regelgeving zomaar even eenvoudig financieren. Dat zou betekenen dat het hele stelsel van zorg herzien zou moeten worden. De Minister heeft daar dan ook negatief op geantwoord. Dus het heeft toch ook met een stukje financiering van de zorg te maken en met name op de exploitatiekost op de langere termijn en niet zozeer op de investering voor het aankopen en renoveren van een pand. Daar zou je nog wel mee verder kunnen, maar goed je moet de zorg ook kunnen financieren. Daar zitten de nodige haken en ogen aan. Dat was onze eerste conclusie en we willen dat graag verder toelichten als dat wenselijk is.

Dank u wel. Dat was uw toelichting, meneer Van der Velden.

-Ja, dank u. -Is er nog behoefte aan een tweede termijn binnen de vergadering? Ik zie alleen de SP in deze. Mevrouw Laumann, ik geef u het woord. -Dank u wel Voorzitter. Nog een paar dingen. Ik kan me voorstellen wat de heer Van der Velden zegt, als Hugo de Jonge zulke uitspraken doet. Maar ik snap het niet. Ik zal het ook bij onze partij navragen. Ik heb nog één vraag die niet beantwoord is of ik heb hem gemist. Ik heb aangegeven dat het College bij de heer Paas heeft geantwoord in de eerste artikel 38 vragen, dat ze zeker van plan zijn om te slopen. Twee maanden daarna zijn ze toch van plan om nog onderzoeken te doen. Wat was dan de beweegreden? In de artikel 38 vragen vraagt de heer Paas expliciet of er nog andere bestemmingen worden nagegaan? En dat waren ze niet van plan. Waarom is er na twee maanden een kentering gekomen? Wat was daar de aanleiding voor? Dan wil ik nog even een antwoord geven op de vraag van de heer Wiertz. Natuurlijk zijn wij constructief. Dat zou u moeten weten. Wij hebben het geagendeerd. Dat is pas constructief meedenken. U moet goed begrijpen wat het verschil is tussen kritisch en negatief. Daarover wil ik een beetje waken hier. We zijn realistisch en we houden ons aan de feiten, maar we zijn niet negatief. Dank u wel.
Dank u wel mevrouw Laumann. De heer Roland.
Voorzitter, u was te snel. Ik kon niet reageren voor de tweede termijn.
Voorzitter, het volgende: meneer Van der Velden die gaf ook net aan waar ik op duidde. Het antwoord van de Minister was dat ze niet positief tegenover die zorgbuurthuizen stonden. Ik kon die twintig miljoen van mevrouw Laumann niet staven, en zodoende heb ik daar ook niet op gereageerd. Dat was ook mijn vraag: het wordt aangekocht, maar hoe ga je het dan financieren? Wie gaat voor dit zorghuis aan de lat staan. Dat was mij niet duidelijk. Er is schijnbaar bij uw partij ook duidelijk wat spraakverwarring. De Minister zegt: "Nee", en u zegt dat er een fonds voor is. Ik denk dat u dat even intern moet navragen. Of ik zie het verkeerd, dat kan ook. De wethouder geeft aan dat de bewoners enthousiast zijn. Dan ga ik ervanuit dat de bewoners enthousiast zijn over de sloop. Mijn vervolgvraag daarop: gaat de wethouder dan nu ook even in conclaaf over de nieuwe situatie? Dat er wellicht toch een partij is die de zaak over wil nemen zodat het gebouw blijft bestaan. Voor de rest wens ik de wethouder succes, want ook wij zijn niet tegen sloop van een monumentaal pand. Maar je moet ook realistisch zijn. Het is al tien jaar een bezigheid en als je het niet aan de man kan brengen, is sloop de enige realistische oplossing. Dank u wel Voorzitter. Dit was mijn bijdrage in de tweede termijn.
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de wethouder voor de beantwoording van -de vragen. -Dank u wel Voorzitter. De SP vraagt waar die kentering vandaan komt. Die komt vanuit het feit dat er een initiatiefnemer zich nu concreet heeft gemeld. Komt er ook nog bij dat wij die sloopvergunning pas later dit jaar definitief zouden aanvragen. Dat betekent dat we nog ruimte hebben om die ultieme poging te doen. Dat is de reden waarom wij die stap nu nog zetten. Nogmaals, mochten ook andere partijen zich aandienen, willen wij die exercitie heel graag doen. Ons Kerkrade vroeg nog of de bewoners enthousiast waren over de sloop. Ze zijn vooral enthousiast dat er eindelijk een ontwikkeling plaatsvindt. Of daar nu sloop is of het gebouw weer wordt ingevuld, is vers twee. Het belangrijkste is dat er een ontwikkeling plaatsvindt en ze niet tegen een verpauperd en verloederd pand blijven aankijen. Dat kan ik me heel goed voorstellen. We zullen ze morgen informeren over deze mogelijke ontwikkeling die zich nu voordoet. En ook daarbij duidelijk kenbaar maken dat we voor het einde van het jaar een definitief besluit nemen zodat ze de duidelijkheid hebben dat er op korte termijn iets van ontwikkeling gaat komen. -Tot zover, dank u wel. -Dank u wel. Iedereen kan daarmee leven.
Dan kunnen we de toezegging van de wethouder accorderen. Voor het eind van het jaar zal hij met een voorstel komen over wat er precies gaat gebeuren en wat we als Commissie hier graag mee willen. Dank u wel. Sorry, er is een communicatieverschil. Een uitsluitsel van hetgeen voorgenomen is voor het eind van het jaar. Zo moet ik het goed vertellen. Dank u wel. Bij deze wil ik dit

agendapunt afsluiten. Allemaal dankzegging aan de wethouder en de heer Van der Velde.
Ik ga over - met jullie goedkeuren - naar het voorlaatste agendastuk: de Motie witte

10 Motie CDA inzake aanleg van een wit anjerperk

anjerperk, ingediend door het CDA inzake de realisatie van een witte anjerperk als symbool voor de erkenning en waardering van de veteranen en militairen, ingezet ten diensten van de vrede. Mag ik het CDA hier het woord voor geven -om een toelichting te doen over de Motie. -Voorzitter, ik denk dat er niet heel veel toelichting nodig is. Ik denk ook niet dat ik hem hoef voor te lezen, want de Motie was allang gepubliceerd, maar ik zal het nog even kort toelichten. We hebben de Motie ingediend als symbool en blijk van waardering voor alle mensen die zich de afgelopen jaren hebben ingezet voor vrede in zowel binnen- als buitenland.
Het Nationaal Comité Veteranendag roept alle Nederlandse gemeenten op om de veteranen te eren en te waarderen met een speciaal witte anjerperk. Via deze Motie willen wij aandacht om een witte anjerperk op een nader te bepalen plek in onze gemeente realiseren. We hopen dat de overige Commissieleden deze Motie steunen en daarom brengen we dit in stemming.
Dank u wel. Ik geef het woord even aan de wethouder.
-Voorzitter dank u wel. -Voorzitter, dank u wel. Ik kan er heel kort over zijn. Ik vind het een heel sympathiek voorstel waar wij heel graag -mee aan de slag gaan. Dank u. -Wil er vanuit de Commissie nog iemand -reageren? De Ouderenpartij. -Sympathiek voorstel. Wij steunen dat.
-Dank u wel. Dan Lokaal Alternatief. -Voorzitter, wij steunen dit ook.
-Ons Kerkrade. -Voorzitter, deze Motie is in andere gemeenten door het CDA ook ingediend en aangenomen. Wij steunen deze Motie.
Maar wij willen de opmerking maken om dit niet op het [onhoorbaar] plein te doen, maar een prominente plek in het stadspark daarvoor te realiseren. Waarom?
Omdat op het [onhoorbaar]plein 's morgenvroeg heel veel auto's worden geparkeerd door veel ambtenaren. Dat staat altijd vol en dan komt dat perk niet tot zijn recht. Ik denk dat het beter is om een prominente plaats daarvoor in ons stadspark te realiseren. Dat is onze mening daarin, maar we steunen -de Motie. -Dank u wel. De SP, mevrouw Laumann.
-Dank je wel, dan ga ik. -Dank u wel Voorzitter. We gaan van - in het begin van de vergadering - een veld met zonnepanelen naar een perk vol met witte anjers aan het einde. Het is een hele sympathieke Motie. We steunen die en ook de opmerking van Ons Kerkrade over die prominente plek in het park. Daar zien we wel iets in zitten. Dit geeft ook weer aan hoe constructief wij zijn. Dank u wel.
-Leuke opmering. Het CDA. -Moet ik dat zelf ook nog? Ja, wij steunen het ook. Geen probleem. Fijn dat we zo een constructieve Commissievergadering hebben.
-Dank u wel. De VVD. -Heel mooi initiatief. Wij steunen deze -motie. -Dank u wel. BurgerBelangen.
Voorzitter, ook wij staan zeer positief ten aanzien van deze Motie. Als partij hebben we geüniformeerde en ook veteranen altijd een warm hart toegedragen. Natuurlijk ondersteune we dan ook vanavond volledig deze Motie.
Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA. De heer Van Drunen of mevrouw Van Drunen.
-Wij ondersteunen deze Motie. Dank u. -Dank u wel. Dan kan dit stuk als -bespreekstuk naar de raad. Dank u. -Moet het geen akkoord zijn?
Het moet als bespreekstuk, wordt mij hier door de griffie ingefluisterd.
-Voorzitter, gisteren was dat anders. -Ik kan me alleen maar zeggen wat de griffie me even in het oor fluistert. Ik moet het als bespreekstuk naar de raad doen in deze. Dat was agendapunt tien. Allemaal dank zeggen aan de wethouder voor zijn inbreng. Dan ga ik over naar agendastuk elf: de ingekomen stukken.

11 Ingekomen stukken en mededelingen

Heeft iemand iets over de ingekomen stukken? Ik zie de heer Hoofs.
Meneer Hoofs aan u het woord. Daarna de heer Paas.
Dank u wel Voorzitter. Ten eerste ingekomen stuk elf punt vijf:
informatiebrief Knopen Lopen. We willen daarin meegeven om bij de lokale aanpak
ook te denken aan het behoud en beschermen van waardevol buitengebied. Natuurlijk is
het de bedoeling om de beste kant van Kerkrade te laten zien, maar deels is dat
ook een heel kwetsbare kant. Ons advies is om bij de lokale aanpak, de kennis van
partijen zoals het IVN Kerkrade te betrekken, om te borgen dat die kwetsbare
gebieden niet onder druk komen te staan als daar veel toeristen, wandelaars
en dergelijke gaan komen. Ingekomen stuk elf punt dertien: de informatie Woonbrief
Kerkrade 2021. Nogmaals, vragen wij om in de beleidsplannen zorg te dragen
voor een goede balans van alle type en prijsklassen van woningen in Kerkrade.
Waarom vragen wij dit? Wij vinden dit een belangrijk aandachtspunt wat
in de ontwikkeling en in de Woonbrief een plek zou moeten hebben. Dank u wel
-Voorzitter. -Dank u. Dan ga ik naar de heer Paas van de
-Ouderenpartij. -Dank u wel Voorzitter. Ik had één vraag en
één opmerking. Mijn eerste vraag over elf punt twee: Tiny Houses. Wij vinden dat
een hartstikke leuk initiatief. Daar is niks mis mee. Wij vroegen ons alleen af
wat de relevantie is van het voormalige clubgebouw met de tiny houses die achter -
als je aan komt rijden - het voormalig clubgebouw van de hockey gesitueerd
worden? Over elf dertien wil ik even opmerken - meneer Hoofs had het daarnet
ook over - dat wij dit een prima brief vonden die op alle aspecten van de huidige
woningmarkt ingaat. Wij zouden het een goed idee vinden als de wethouder ons twee
keer per jaar zou mee kunnen nemen in de ontwikkelingen die zich op de woningmarkt
voordoen. Ik heb nog nooit meegemaakt dat we zo diep en uitvoering ingaan
op de types woningen. Mijn dank daarvoor en nogmaals, ook mijn complimenten
-daarvoor. Dank u wel. -Dank u wel. Dan de heer Vleugels, Ons
-Kerkrade. -Voorzitter, ik wou even blijven staan bij
de raadsinformatie elf punt zeven, inzake sportpark Kaalheide. Dan zie ik dat
de gebouwen die gebruikt zijn bij Roda JC, gedateerd zijn. Ik mis hierin het gebruik
van de gebouwen van Achilles TOP. Er zou een onderzoek komen van
en voor de gebouwen van Achilles TOP voor renovatie en nieuwbouw. Dat bevreemdt mij.
Waarom? Eerst dienen er kosten gemaakt te worden voor een onderzoek ten behoeve van
renovatie. Waarom is dat eigenlijk? Verder lees ik dat handhaving van de huidige
opstelling geen optie blijkt te zijn. Hierdoor gaat men de oude opstelling
amoveren, en nieuwbouw realiseren. Betekent dit dat de huidige opstelling
in zijn geheel met het maaiveld gelijk gemaakt gaat worden? Zo ja, waarom moeten
er dan nog kosten gemaakt worden voor een onderzoek naar renovatie als toch alles
gesloopt gaat worden? Verder is HEEMwonen mogelijk één partij die aanhaakt bij
de exploitatie van een deel van de gebouwen en om dit woonzorgconcept op zich
te nemen. Is ondertussen al geweten of HEEMwonen een deel van de exploitatie
voor dit woonzorgconcept op zich neemt? Indien HEEMwonen dit gedeeltelijk
aanneemt, welke partij neemt dan het resterende voor zijn rekening.
Anders gezegd: indien HEEMwonen geheel afziet, is er dan ook nog een andere
optie? Dat was mijn vraag. Dank u wel Voorzitter.
Meneer Vleugels, we zullen dit voorleggen voor u. Dank. Niemand anders meer voor dit
onderwerp. Dan is agendapunt elf bij deze afgesloten. Dan ga ik naar de lijst van

12 Lijst van toezeggingen

toezeggingen. Wenst iemand daar het woord? De heer Roland, aan u het woord.
Dank u wel Voorzitter. Ik zal het kort houden. Ik had graag een update van
Weijers zeven, zeventien, Schneider zeventien en Slangen veertien, op korte
-termijn. -Ook dit zullen we doorleiden op korte termijn. De lijst van toezeggingen. Dan ga ik naar twaalf: de rondvraag. Is er iemand
-voor de rondvraag. Mevrouw Laumann. -Voorzitter, ik weet dat er

13 Rondvraag

hondenverenigingen zijn in Kerkrade die met honden en mensen trainen, als het puppies zijn. Daar mag maar één iemand bij zijn. Ik weet dat daar discussies over zijn. Bij de speeltuin mag het wel en bij de hondentrainingen niet. Daar mag maar één iemand bij aanwezig zijn. Maar het is toch belangrijk voor de hond en de eigenaars dat ze beiden aanwezig mogen zijn. Er is genoeg ruimte om afstand te houden. Dus ik wil aan de wethouder nog eens vragen om daar aandacht aan te schenken. Zijn er mogelijkheden zodat er meerdere mensen aanwezig mogen zijn bij -de hondentrainingen? Dank u wel. -We zullen deze vraag doorleiden naar de wethouder in deze. Dan ben ik aangeland bij agendapunt veertien: de sluiting.

14 Sluiting

Dames en heren, hartelijk dank voor uw aanwezigheid en late inbreng. Het is momenteel 23.14 uur. Ik wil u dank zeggen dat u het zolang heeft volgehouden en dat we een goede vergadering hebben gehad. Ik wens u welterusten. Veel van de avond is er niet meer over. Tot de volgende keer. Dank u.