

From: Willem Oranje <willemoranjee@gmail.com>
Sent: dinsdag 15 april 2025 12:25:56
To: Griffiersbureau Gemeente Sluis
Cc: raymond de frel PZC; willem.oranje@live.nl
Subject: Minimabeleid

Aan de gemeenteraad van de gemeente Sluis.

Deze brief mag openbaar gemaakt worden.

Geachte leden van de gemeenteraad.

Er is zo ik constateer uit bescheiden onderzoek groot verschil te zien hoe er in drie Zeeuws Vlaamse gemeenten Hulst Terneneuzen Sluis. Inzet op minimabeleid wordt voorgelezen.

Wellicht dat U. Slechts uw visie heeft gebaseerd op eigen ambtelijke en lokaal politiek ingegeven inzichten.

Maar de relateit laat in ons beperkte afgesloten gebied in Zeeuws Vlaanderen echter wel grote verschillen zien.

Ik verzoek u, ook gezien we met zijn allen richting gemeenteraad verkiezingen maart 2026 opschuiven en ook politieke partijprogramma's opstellen.

Om het college van de Gemeenten Sluis te verzoeken.

Om vanuit afdeling sociale zaken deze extreem grote verschillen tussen de drie Zeeuws Vlaamse gemeente bloot te leggen.

En aan uw gemeenteraad als agendapunt herdenking sociale zekerheid op minimabeleid 2026 / 2030 voor te leggen.

En dat U daarop in den brede een zorgvuldig afgewogen herbeoordeling inzet als toekomstig beleid.

En waarop dan deze verschillen zijn weg te werken.

Gaarne ontvang ik, en wordt ik ook daar waar mogelijk betrokken in de discussie die hierop in uw gemeenteraad volgt.

Uiteraard staat het u ook vrij om te bezien wat voor echte extreme verschillen er bestaan.

Als u minima beleid van o.a. steden als Rotterdam Amsterdam Utrecht en Dordrecht Tilburg en Vlaardingen naast t Zeeuws Vlaamse concept plaats.

Maar!

Vertel zou het volgens u moeten uitmaken waar je woont om als minima gelijkwaardige rechten en compensatie op armoede te verkrijgen in een enkel land? Gaarne ook uw antwoord hierop!

Waarop dan uiteraard de vraag terug volgt!

Waarom u geen kwartje toeristen belasting oplegt om dit gelijk te stellen.

En ook juist ook uw electoraat dus uw eigen burgers die onder bestaansminimum wegzakken, gelijkwaardig te behandelen!

En deze minder aandacht krijgen dan de extreem uitgegroeid toeristische activiteiten en mogelijkheden op subsidiepotjes die altijd daaraan lijkt te zijn gekoppeld.

Maar, besef dat kwartje van Sluis op extra toeristen belasting ook uw gemeenten vrijsteld van financiële gevolgen die volledig passend in toekomstige begroting op "geoormerkt geld" hier deze kosten wel zou kunnen dragen. En zelf wellicht het, overschot behaald daarop. Beschikbaar kan gesteld worden ten behoeve van extra voorzieningenniveau ingezet in wmo ook dan aanvaardbaar zou kunnen zijn!

Of is een kwartje p.d teveel. Als de toerist al met 1 kostprijs van 1 enkel biertje dan kan ophoesten.

En prijzen betaald op zijn haar verblijf, die op zijn minst extreem hoog te noemen zijn.

Geven op historische inzicht aan dat dit, extra geormerkt kwartje een te grote offer zal zijn gevraagd aan de toerist.

Althans volgens sommige in uw raad.

Maar dat dit super grote offer van toeristen ook.

Juist ook verkocht kan worden als t kwartje voor kwetsbare in omgeving waar u vakantie uw viert in hun woonomgeving die door toeristen steeds meer onder druk is komen te staan.

Ik zou ook de verhuurders daarop aanspreken en hun uitdagen daarop standaard beleid te maken. Juist ook om t draagvlak op toerisme in onze gemeenten te behouden. Voordat je weet keren mensen zich daar tegen. Immers als je eenzijdig de lasten ontvangt en verhoudingsgewijs op enkele uitzonderingen na alleen de lasten. Dan vraagt dit politiek t.z.t. ook om een antwoord. U begrijp wat ik bedoel zei heer Oliver Bommel hierop!

Maar dat is uiteraard voor sommige van U eerder een te vraagstuk.

Dan u taalstelling op het zorgdragen voor eigen zeer kwetsbare bewonersgroepen.

Die je nooit ziet, of nauwelijks in het uitgaansleven.
Het is voor hen onbetaalbaar. Men ziet de economische vruchten.

Maar profiteren daar niet van. Op het almaat slinkende groepje toeristen beschermers na. Die vooral ook in uw gemeenteraad zitten. Omdat ze daarop ook wellicht juist eigen zakken weten te vullen. Maar dat is te bout gesteld. Neem mijn woorden terug. En plaats deze ervoor in de plaatst. De welgestelde raadsleden die direct en indirect met verve de positie van toerisme en haar industrie weten te beschermen. Dat klinkt wellicht genuanceerder.

En met verkiezingen in aantocht moeten we wellicht ook gericht kijken, wat elke bestuurder voor achtergrond heeft.

Opdat we dan weten voor wie en welke organisatie of belangenclub hij ze het opkomt. Ook dat is politieke zuiverheid en transparantie.

Met de meeste hoogachting

Willem Oranje luctor et emergo

En we gaan over tot de orde van de dag.

Adresgegevens voor reactie terug.
Email. willem.oranje@live.nl let op dit is ander emailadres.
Deltastraat 11
4513AW
Hoofdplaat
0117 850870