
**BEANTWOORDING
SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

ZAAKNUMMER	470652
Datum	18 juli 2022
Van	De fractie van D66
Onderwerp	Schriftelijke vragen D66 over de provinciale plannen voor de N207 en Leimuiderbrug.

Vragen

1. Al in oktober 2020 uitten de Gedeputeerde Staten, in een [brief](#) aan de provinciale staten over de actualisatie van de N207 Noord studie, het voornemen om de effectiviteit van de lange termijn oplossing Passage Leimuiden (Viaduct+variant) tegen het licht te houden. Op welke wijze heeft de gemeente daar een vinger aan de pols gehouden en zo nodig bijgestuurd om verrassingen te voorkomen?

Antwoord

Wij hebben diverse gesprekken/overleggen gehad met de provincie Zuid-Holland (PZH), zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau. Op diverse momenten zijn er door PZH toezeggingen gedaan dat de ViaductPlus variant (VPV) de te ontwikkelen situatie is voor de toekomst.

De in 2020 gesloten uitvoeringsovereenkomst N207 Passage Leimuiden fase 1 “aanpassen kruising” is o.a. onderstaande passage opgenomen, waar dat nogmaals bevestigd wordt.

“Deze overeenkomst wordt separaat gesloten van de eerder gesloten overeenkomst in 2014 voor de Passage Leimuiden (B. lid1). De aanvullende en afwijkende afspraken zijn specifiek van kracht voor onderhavige aanvullende scope.”

2. Gegeven uw verzet tegen het voorgenomen schrappen van de viaductplusvariant, deelt u de provinciale conclusie uit het rapport dat “op kruispunt Burg. Bakhuizenlaan – Dr. Stapenséastraat duidelijke verbetering van de verkeersafwikkeling is ontstaan” niet. Hoe ziet u de verkeerssituatie voor zich zonder viaductplusvariant en de door de provincie genoemde “alternatieve wijze van ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein (fase 2)”? En waarin verschillen de corridorstudie-onderzoekers met u van inzicht?

Antwoord

We zien wel verbeteringen als gevolg van de uitgevoerde maatregelen, maar het is op de lange termijn niet toereikend. De provincie kijkt tot 2030, wij kijken verder. Daar verschillen we sterk van mening.

-
3. Welke plannen liggen achter de zinsnede “Optimalisatie van de bestaande infrastructuur is kosteneffectiever zoals bijvoorbeeld de Leimuiderbrug” uit de [brief](#) van gedeputeerde Zevenbergen aan de provinciale staten over de PZI-wijzigingen?

Antwoord

Voor zover wij weten liggen er geen concrete plannen achter deze zinsnede. Wel is duidelijk dat de Leimuiderbrug een knelpunt is in de doorstroming. Zoals u weet is de Leimuiderbrug in eigendom en beheer van provincie Noord-Holland (PNH).

4. Wat is de reden dat u, ondanks de vele recente storingen aan de Leimuiderbrug met grote impact op de omgeving, niet in uw antwoordbrief terugkomt op de opening die de provincie biedt om – naast de provincie Noord-Holland – zelf ook aan de slag te gaan met het verbeteren van de Leimuiderbrug?

Antwoord

Hierover zijn we in contact met PNH, Alphen aan den Rijn, Haarlemmermeer en de PZH. Voor meer informatie hierover verwijzen we u graag naar Raadsbrief 1712.

5. Wat is de reden dat u eenzijdige ontbinding door de provincie van de uitvoeringsovereenkomst N207 Passage Leimuiden uit 2014 niet mogelijk acht, maar niet eenzelfde onmogelijkheid ziet t.a.v. de (bevestigende) Uitvoeringsovereenkomst N207 T5 fase 1 uit 2020? Welk concreet gevolg heeft dat verschil?

Antwoord

De uitvoeringsovereenkomst T5 fase 1 is in opdracht van PZH uitgevoerd en afgerond in 2021. Dat is het verschil met de huidige eenzijdige ontbinding.

6. Op welke wijze zet u, naast deze brief en de in de brief genoemde wens tot ambtelijke gesprekken, druk op de provincie om tot een voor de gemeente – en in het bijzonder de inwoners van Leimuiden – tot tevredenheid stellende oplossing te komen?

Antwoord

We dringen zowel mondeling als schriftelijk aan op een herzien besluit van PZH. Mocht dit geen resultaat hebben, zullen we onderzoeken welke vervolgstappen er mogelijk zijn.

7. In uw brief laat u het schrappen van 2,1 miljoen euro aan N207 verkeersveiligheidsmaatregelen onbenoemd. Betekent dit er geen verkeersveiligheidsmaatregelen op het grondgebied van onze gemeente voorzien waren?

Antwoord

Wij zijn niet bekend met verkeersveiligheidsmaatregelen op ons grondgebied, en gaan er dan ook vanuit dat deze investeringen geen betrekking hebben op het grondgebied van gemeente Kaag en Braassem.
