Bundel - Raadsvergaderingen 2018-2022 van 26 januari 2022

Agenda bijlagen

Agenda_raadsvergadering_26_januari_2022

22-638 220124 Beantwoording openstaande vragen commissie Ruimte 19 januari 2022

1 Opening

2 Beëdiging van mevrouw I.M. van Dijk als griffier van de gemeente Zevenaar

3 Vaststellen agenda

4 Vragenuur

4.a Beantwoorden schriftelijke vragen door het college

Door de fractie van het CDA is een schriftelijke vraag ter mondelinge beantwoording ingediend inzake problemen bij GGNet.

4.b Mededelingen raadsleden vanuit hun vertegenwoordigende rol in diverse besturen gemeenschappelijke regelingen

4.c Mededelingen college

4.d Wijze van afdoening van de ingekomen stukken

220126 Lijst ingekomen stukken raad 26 januari 2022

5 Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering

De raad wordt gevraagd de concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 december 2021 vast te stellen.

Concept-besluitenlijst_raadsvergadering_22_december_2021

6 Z/21/381935 Bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden

Onderwerp is in de raadsvergadering van 29 september jl. aangehouden. De ontvangen brief van Rein Advocaten van 8 december jl. en het antwoord daarop is bij de stukken gevoegd. Een toelichtende memo van de griffier ten aanzien van de dwangsom en de op de eventueel door de bestuursrechter gestelde termijn is bijgevoegd. Ook zijn de inspreekteksten uit de commissie Ruimte van 19 januari jl. toegevoegd. Verder is op 25 januari nog een ingekomen brief van Aalberts Administratiekantoor ontvangen inzake aansprakelijkheidsstelling die ook is bijgevoegd.
De raad wordt voorgesteld:
1. De zienswijzennota bestemmingsplan “Herziening Hoogeweg 23c Pannerden” vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan “Herziening Hoogeweg 23c Pannerden” gewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
Portefeuillehouder: Hans Winters

1037563 Raadsvoorstel en raadsbesluit Bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden

1040145 zienswijzennota

1018359 Bijlage 1 Toelichting

1018361 Bijlage 2 Regels

1018362 Bijlage 3 Verbeelding

1018363 Bijlage 4 Toekomstige situatie

1018364 Bijlage 5 Landschappelijke inpassing

1018365 Bijlage 6 Quick scan ecologie

1018368 bijlage 7 Akoestisch onderzoek ondergrondse schietbunker

1018372 Bijlage 8 AERIUS berekening

220917 Aanvullende notitie bestemmingsplan Hoogeweg 23c n.a.v. vragen cie. Ruimte 15 sept. 2021

211208 Brief Rein Advocaten 031221 inzake bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden

211217 Brief gemeenteraad aan Rein Advocaten en Adviseurs 171221 mbt Hoogeweg 23c Pannerden

211220 Memo Hoogeweg 23c Pannerden

220114 Notitie aan gemeenteraad van Rein Advocaten inzake bestuursrechtelijke gevolgen civiele procedure bp Hoogeweg 23c Pannerden

210118 22-637 Beantwoording TV PvdA 220116 Omgevingsvergunning Hoogeweg 23C

220119 Inspraakreactie H vd Molen namens D Wezendonk Commissie Ruimte 19 januari 2022

220119 Inspraaknotitie_Commissie_Ruimte_19-01-2022 R. Milder

220125 Brief Aalberts Administratiekantoor aan college inzake aansprakelijkheidsstelling voorgenomen bp wijziging Hoogeweg 23c Pannerden

7 Z/21/401899 Uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2022-2023-2024

De raad wordt voorgesteld om:
1. Het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024 vast te stellen;
2. Voor de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024 een bestemmingsreserve in te stellen;
3. Uit de algemene reserve éénmalig een bedrag van € 1.500.000 te doteren aan deze bestemmingsreserve Duurzaamheid.
Portefeuillehouder: Carla Koers-de Graaf

1059166 Raadsvoorstel en raadsbesluit Bestemmingsreserve Duurzaamheid voor uitvoering Uitvoeringsprogramma duurzaamheid

1059166 Geamendeerd raadsbesluit uitvoeringsprogramma duurzaamheid

1058918 Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024

7.a Amendement D66 en PvdA Aanpak duurzaamheid

Door de fracties D66 en PvdA is het amendement Aanpak duurzaamheid ingediend.

AANVAARD Amendement D66 PvdA Aanpak duurzaamheid

8 Z/21/403947 Ja/Ja Sticker

De raad wordt voorgesteld:
1. In te stemmen met de wijziging van de Afvalstoffenverordening 2019 van de gemeente Zevenaar door daar een nieuw artikel 20 in te voegen.
2. De inwerkingtreding van de wijzigingsverordening vast te stellen op 1 juli 2022.
Portefeuillehouder: Carla Koers-de Graaf

1060674 Raadsvoorstel en raadsbesluit JA JA Sticker

1061918 Bijlage 1 Afvalstoffenverordening 2019

1061919 Bijlage 2 Herziene afvalstoffenverordening 2019

9 Z/22/411824 Wijziging verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden

De raad wordt voorgesteld:
Toelichting bij het Raadsvoorstel Wijziging verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden
Korte geschiedenis.
Met ingang van 1 januari 2019 is het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers gewijzigd. In de het overleg van het Presidium is hierover op 26 augustus 2019 voor de 1e maal gesproken. Ook in diverse vergaderingen na dit overleg is dit onderwerp en de keuze van de aan te beiden ict voorzieningen aan de orde geweest.
Waarom dit voorstel
Als op 30 maart de installatie van de nieuwe gemeenteraad plaatsvindt moet het voor iedereen duidelijk zijn welke voorzieningen er voor de raads- en commissieleden beschikbaar zijn. In de huidige verordeningen staat nog dat er per maand een vergoeding wordt uitgekeerd voor aanschaf en gebruik van een computer met toebehoren. Met ingang van 1 januari 2019 is deze vergoeding voor nieuwe raads- en commissieleden niet meer toegestaan. Voor de raads- en commissieleden die op 1 januari 2019 een dergelijk vergoeding kregen is overgangsrecht opgesteld waardoor er nog wel recht op de vergoeding bestond tot en met het aftreden van de oude raad of tot het moment waarop een nieuwe laptop/iPad noodzakelijk werd.
Omdat voor de nieuwe raad er geen overgangsrecht van toepassing is moet de verordening op dit punt voor aantreden van de nieuwe raad worden vastgesteld volgens de nieuwe wet en richtlijnen. De aanpassing van artikel 4 zoals wordt voorgesteld in dit raadsvoorstel voorzien hierin.
Voor wethouders is dezelfde wijziging van toepassing vandaar dat ook voorgesteld wordt om artikel 8 te wijzigen.

Raadsvoorstel en -besluit rechtpositie raadsleden

10 HAMERSTUK Z/20/352839 Beschikbaar stellen krediet fietsstraat Babberichseweg

De raad wordt voorgesteld een krediet van €443.000,- beschikbaar te stellen voor het realiseren van de fietsstraat Babberichseweg onder voorwaarde dat een aanvullende subsidie door de provincie wordt verstrekt.
Nb. In de bijgevoegde beschikking heeft de Provincie de gevraagde aanvullende subsidie goedgekeurd.
Portefeuillehouder: Carla Koers-de Graaf

1065163 Raadsvoorstel- en besluit Kredietaanvraag fietsstraat Babberichseweg

2019-014236 Herziene beschikking Herinrichting Babberichseweg 11012022.pdf

11 Moties vreemd aan de orde van de dag

Er zijn 2 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend:
1. Motie Steunfonds winkeliers en horeca door alle in de raad zitting hebbende partijen
2. Motie Aanleg Noordtak Betuweroute door Lokaal Belang, CDA, PvdA, SP, D66, VVD, Sociaal Zevenaar en WijZZ

11.a Motie raadsbreed steunfonds winkeliers en horeca

AANVAARD Motie raadsbreed steunfonds winkeliers en horeca

11.b Motie Lokaal Belang, SP, CDA, D66, WijZZ, PvdA, Sociaal Zevenaar en VVD aanleg Noordtak Betuweroute

AANVAARD Motie Lokaal Belang, SP, CDA, D66, WijZZ, PvdA, Sociaal Zevenaar en VVD aanleg Noordtak Betuweroute

12 Sluiting

Agenda raadsvergadering 26 januari 2022

Tijd	19:30 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk

1	**Opening**
2	**Beëdiging van mevrouw I.M. van Dijk als griffier van de gemeente Zevenaar**
3	**Vaststellen agenda**
4	**Vragenuur** 4a. Beantwoorden schriftelijke vragen door het college *Door de fractie van het CDA is een schriftelijke vraag ter mondelinge beantwoording ingediend inzake problemen bij GGNet.* 4b. Mededelingen raadsleden vanuit hun vertegenwoordigende rol in diverse besturen gemeenschappelijke regelingen 4c. Mededelingen college 4d. Wijze van afdoening van de ingekomen stukken
5	**Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering** De raad wordt gevraagd de concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 december 2021 vast te stellen.
6	**Z/21/381935 Bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden** Onderwerp is in de raadsvergadering van 29 september jl. aangehouden. De ontvangen brief van Rein Advocaten van 8 december jl. en het antwoord daarop is bij de stukken gevoegd. Een toelichtende memo van de griffier ten aanzien van de dwangsom en de op de eventueel door de bestuursrechter gestelde termijn is bijgevoegd. Ook zijn de inspreekteksten uit de commissie Ruimte van 19 januari jl. zijn toegevoegd.

	Verder is op 25 januari nog een ingekomen brief van Aalberts Administratiekantoor ontvangen inzake aansprakelijkheidsstelling die ook is bijgevoegd. De raad wordt voorgesteld: 1. De zienswijzennota bestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden" vast te stellen; 2. Het bestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden" gewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting; 3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen. Portefeuillehouder: Hans Winters
7	**Z/21/401899 Uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2022-2023-2024** De raad wordt voorgesteld om: 1. Het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024 vast te stellen; 2. Voor de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024 een bestemmingsreserve in te stellen; 3. Uit de algemene reserve éénmalig een bedrag van € 1.500.000 te doteren aan deze bestemmingsreserve Duurzaamheid. Portefeuillehouder: Carla Koers-de Graaf
8	**Z/21/403947 Ja/Ja Sticker** De raad wordt voorgesteld: 1. In te stemmen met de wijziging van de Afvalstoffenverordening 2019 van de gemeente Zevenaar door daar een nieuw artikel 20 in te voegen. 2. De inwerkingtreding van de wijzigingsverordening vast te stellen op 1 juli 2022. Portefeuillehouder: Carla Koers-de Graaf

9	**Z/22/ 411824 Wijziging verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden** De raad wordt voorgesteld: 1. De artikelen 4 en artikel 8 van de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Zevenaar 2018 als volgt vast te stellen: * Artikel 4 Informatie- en communicatievoorzieningen 1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld als bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast. 2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. * Artikel 8 Informatie- en communicatievoorzieningen 1. De wethouder tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld als bedoeld in artikel 3.3. 2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast. 2. De burgemeester of de wethouder levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente. 2. De geheel herziene Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden na 31 maart 2022 ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.
10	**HAMERSTUK Z/20/352839 Beschikbaar stellen krediet fietsstraat Babberichseweg** De raad wordt voorgesteld een krediet van €443.000,- beschikbaar te stellen voor het realiseren van de fietsstraat Babberichseweg onder voorwaarde dat een aanvullende subsidie door de provincie wordt verstrekt. Nb. In de bijgevoegde beschikking heeft de Provincie de gevraagde aanvullende subsidie goedgekeurd. Portefeuillehouder: Carla Koers-de Graaf

11	**Moties vreemd aan de orde van de dag** Er zijn 2 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend: 1. Motie Steunfonds winkeliers en horeca door alle in de raad zitting hebbende partijen 2. Motie Aanleg Noordtak Betuweroute door Lokaal Belang, CDA, PvdA, SP, D66, VVD, Sociaal Zevenaar en WijZZ
12	**Sluiting**

Zevenaar, 18 januari 2022.
De burgemeester van Zevenaar,
L.J.E.M. van Riswijk

commissie	Portefeuille houder	afdeling	Onderwerp	Vraag, opmerking, toezegging	antwoord
Ruimte	Koers	RO	Overname NME	Mochten er voor maart nog stappen ondernomen zijn m.b.t.de overname van de NME dan ontvangt de raad hierover een RIB	Deze toezegging zal uiteraard, indien nodig, nagekomen worden.
Ruimte	Koers	RO	Fietspad Babberichseweg	- Ten aanzien van de indexatie van de prijs voor de rotonde: kan dit uitgesplitst worden? Wat is nodig voor indexatie en wat is nodig voor rotonde? - Waarom is de rotonde niet meegenomen in de quick scan?	- De geraamde kosten voor de rotonde met aansluitingen op de omgeving bedragen € 1.318.322. Hierbinnen is het indexatieaandeel € 53.939. - De quick scan heeft tot doel om op een snelle manier inzicht te krijgen in de globale raming van de kosten, waarop de subsidie gebaseerd kon worden. De focus lag op het fietspad (Babbericheseweg). Er is in het onderzoek niet gekeken naar oplossingen van de huidige (verkeersonveilige)situatie) bij de Vondellaan.

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 26 januari 2022

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
1.	20-12-2021	VNG ledenbrief 21-085 Regeerakkoord	Voor kennisgeving aannemen
2.	31-12-2021	Brief m.b.t. controle CTB bij ouders zwemles	Ter afdoening in handen stellen van het college
3.	11-01-2022	Kopie brieven van college Zevenaar 211223 aan colleges B&W Duiven en Montferland inzake huisvesting voortgezet onderwijs	Voor kennisgeving aannemen
4.	13-01-2022	Burgerbrief inzake werkzaamheden - achterstallig onderhoud verslechtering Poelwijkerlaan	Ter afdoening in handen stellen van het college en daarbij het college verzoeken de reactie op de brief ter kennis te brengen aan de raad
5.	14-01-2022	Motie gemeente Dongen 16 dec. 2021 Transitievisie warmte	Voor kennisgeving aannemen
6.	14-01-2022	Notitie aan gemeenteraad van Rein Advocaten inzake bestuursrechtelijke gevolgen civiele procedure bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden	Brief betrekken bij de discussie in de commissie en raad over dit onderwerp
7.	18-01-2022	Brief NLVOW inzake gebruik gedragscodes wij wind-, zonnepark- en geothermie projecten	Ter afdoening in handen stellen van het college; brief is op verzoek van de fractie van Lokaal Belang toegevoegd aan de agenda van de eerstvolgende commissievergadering Ruimte

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 26 januari 2022

Raadsinformatiebrieven			
Nr.	**Datum van ontvangst**	**Titel**	**Wijze van afdoening**
8.	23-12-2021	2021-102 Scalabor	Voor kennisgeving aannemen
9.	23-12-2021	2021-097 Vervolg onderwijshuisvesting 2022	Voor kennisgeving aannemen
10.	23-12-2021	2021-104 Weerbaarheidsscan en uitvoeringsplan m.b.t. ondermijnende criminaliteit	Voor kennisgeving aannemen
11.	23-12-2021	2021-105 Begroting 2022 in het kort	Voor kennisgeving aannemen
12.	12-01-2022	2022-002 Stand van zaken Actieplan Centrum Zevenaar	Voor kennisgeving aannemen
13.	13-01-2022	2022-001 Stand van zaken regionaal beleidskader huisvesting arbeidsmigranten regio Arnhem – Nijmegen	Voor kennisgeving aannemen
14.	21-01-2022	2022-003 Het verstrekken van een vaste lineaire geldlening aan de GR RDL	Voor kennisgeving aannemen
15.	21-01-2022	2021-099 Terugkoppeling gesprekken DBO's en LTO in het kader van IRM	Voor kennisgeving aannemen

Besluitenlijst raadsvergadering 22 december 2021

Tijd	19:35 – 22:15 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk
Griffier	W.M. van der Vlies
Aanwezigen	Lokaal Belang: A.H.M. Albers, T.G.H. Boekhorst, E.G.B.M. Buil, J.J. du Croix, E.R. van Essen, P.J.M. Putman, T.J.E.M. Riswick-Keultjes, H.F.G.M. Staring; CDA: W.J.M. van Dinther, F.B.M. Evers, F.H.F. Jansen, C.H.M. van Merwijk, J. de Nooij, H.T.W. Visser; SP: L. van der Velden; PvdA: M.B.M. Jansen, N. Niebuur-Sluiter, M.R.A. Lap; GroenLinks: B.M. Kagei; Sociaal Zevenaar: H.L.M. Meijer; D66: P.W.M. Pollmann; VVD: W.J. Snelders en P.A. Vos
College	J.W.H. Winters, C.M. Koers-de Graaf, N. van Dellen
Afwezigen	M. Dunnink (SP), A. Ok (Lokaal Belang), A. Ilhan (Lokaal Belang) en W.L.J. ten Have (CDA); B.M. Elfrink (college)

1	**Opening** De vergadering wordt om 19.35 uur door de voorzitter geopend.
2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	**Vragenuur** **3a. Beantwoorden schriftelijke vragen door het college** Door de fractie van de VVD zijn twee schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording ingediend inzake: - de kerstopenstelling van essentiële winkels - stand van zaken Stolpersteine Het college beantwoordt ter vergadering de ingediende vragen.

	Ad 2: Toezegging: vóór 4 mei 2022 ontvangt de raad een terugkoppeling betreffende de voortgang Stolpersteine **3b. Mededelingen raadsleden vanuit hun vertegenwoordigende rol in diverse besturen gemeenschappelijke regelingen** Mevrouw Riswick-Keultjes geeft een terugkoppeling van de Euregioraadsvergadering. De heer Van Merwijk doet verslag van de Regioagendacommissie van de Groene Metropoolregio van 6 december jl. **3c. Mededelingen college** Er wordt door de portefeuillehouder mededeling gedaan over een nieuwe activiteit van de IND in Zevenaar naar aanleiding van berichten in de media. Het gaat om administratieve handelingen voor gezinshereniging met max. 50 personen per dag die op afspraak met eigen vervoer komen. Geen huisvesting en geen overnachting. Toezegging: De mail van de locatiemanager IND omtrent de extra werkzaamheden IND Zevenaar zal aan de raadsleden verstrekt worden. **3d. Wijze van afdoening van de ingekomen stukken** De fractie van het CDA verzoekt om agendering van RIB 2021-094 Prestatieafspraken voor de commissie Ruimte. De fractie wil graag de voortgang bespreken.
4	**Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering** De raad besluit de concept-besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 november jl. ongewijzigd vast te stellen. Toezegging: De criminaliteitscijfers Zevenaar zullen een keer in de commissie Middelen besproken worden (n.a.v. schriftelijke vragen in raadsvergadering 24 november VVD inzake huisvesting arbeidsmigranten)
5	**Voorbereidingskrediet vastgoedlocaties** De fractie van de PvdA geeft wat de voorstellen ten aanzien van de vastgoedlocaties een stemverklaring af. De fractie stemt niet in met het voorstel omdat het hier om een voorbereidingskrediet gaat en er nog geen

	definitieve uitgangspunten zijn. Ook lopen er nog participatietrajecten en dat wil de fractie afwachten. De raad besluit ten behoeve van de planuitwerking van Vincent van Goghstraat 4, Steenhuizen 6, Da Costastraat 2 te Zevenaar en Nieuwe Komstraat 19 en Markt 8 te Lobith een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 150.000,- en dit bedrag in te brengen in een nog op te stellen grondexploitatie. De leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, VVD, D66, GroenLinks en Sociaal Zevenaar stemmen voor (19). De leden van de fracties van de PvdA en SP stemmen tegen (4).
6	**Herontwikkeling diverse vastgoedlocaties** *Gemeenteraad* Bij de beraadslagingen gaan de raadsleden in op de uitspraak van de Hoge Raad over het openbaar aanbesteden van gemeentelijk vastgoed, de groene invulling van de Bizetstraat, de plannen onderwijshuisvesting Zonnemaat en de participatie van omwonenden bij schoollocatie Nieuwe Komstraat. *College* De uitspraak van de Hoge Raad is bekend bij het college en het college zit er bovenop, ook bij lopende projecten. College houdt zich bezig met verwachtingsmanagement bij Nieuwe Komstraat. Er wordt gesproken met omwonenden en er wordt een plan gemaakt waarbij er het komende halfjaar een terugkoppeling zal komen over de plannen. De raad besluit om: 1. Ten behoeve van de sloop van de locatie de Nieuwe Komstraat 19 te Lobith een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 40.000,- en dit bedrag eenmalig te dekken uit de Algemene reserve. 2. De uitgangspunten voor de Bizetstraat 1 te Zevenaar definitief vast te stellen en deze laten dienen als basis voor de verdere herontwikkeling van deze locatie, onder de voorwaarde dat de daarvoor beoogde provinciale subsidie van € 100.000,- daadwerkelijk beschikbaar wordt gesteld. 3. Ten behoeve van de herontwikkeling van de Bizetstraat 1 te Zevenaar een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 366.000 onder voorwaarde dat de daarvoor beoogde provinciale subsidie van € 100.000,- daadwerkelijk beschikbaar wordt gesteld.

	4. Het netto bedrag van beslispunt 3 tot een bedrag van € 166.000,- eenmalig te dekken uit de Algemene reserve en € 100.000,- uit het watertakenplan 2022-2026. De leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, VVD, D66, GroenLinks en Sociaal Zevenaar stemmen voor (19). De leden van de fracties van de PvdA en SP stemmen tegen (4).
7	**Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2022** De fractie van de PvdA geeft een stemverklaring af. De fractie is van oordeel dat er teveel financiële drempels worden opgeworpen voor inwoners die dit wel nodig hebben. Inwoners die zichzelf van vervoer kunnen voorzien komen niet in aanmerking en de fractie vindt dat alle inwoners mee moeten kunnen doen aan de vervoersvoorziening van de gemeente. Derhalve zal de fractie tegen stemmen. De raad besluit: 1. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 in te trekken; 2. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2022 vast te stellen. De leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, VVD, D66, GroenLinks en Sociaal Zevenaar stemmen voor (19). De leden van de fracties van de PvdA en SP stemmen tegen (4).
8	**Subsidieaanvraag S.V. Gelders Eiland** *Gemeenteraad* Bij de beraadslagingen gaan de raadsleden in op de wens voor meer breedtesport-accommodaties en het tijdpad ten aanzien van de communicatie (eerst tekening convenant en in de krant en dan in de raad, dat moet andersom) en hieruit lering trekken voor de toekomst. *College* College onderschrijft de opmerkingen ten aanzien van de communicatie. De ondertekening van de overeenkomst had te maken met agendatechnische zaken. Men was ervan op de hoogte dat raad nog moest beslissen, maar het persbericht had later uit gemoeten.

	De raad besluit met algemene stemmen het éénmalige subsidiebedrag van € 113.084,00 voor modernisering en aanpassing van sportaccommodatie Aerdt en de ontruiming van sportpark Herwen beschikbaar te stellen en te dekken uit de algemene reserve.
9	**Belastingverordeningen 2022** Naar aanleiding van een vraag van GroenLinks over het heffen van leges bij het uitstellen van een huwelijk of geregistreerd partnerschap vanwege maatregel m.b.t. corona is afgesproken dat in die situatie er geen leges worden geheven. Bij de verordening leges 2022 is een amendement van GroenLinks ingediend. Hierin wordt verzocht AMBI en SBBI organisaties vrij te stellen van marktgeld. De raad wordt voorgesteld om: a. INT/21/1056512 De verordening OZB 2022 vast te stellen b. INT/21/1056390 De verordening rioolheffing 2022 vast te stellen c. INT/21/1056511 De verordening afvalstoffenheffing 2022 vast te stellen d. INT/21/1056219 De verordening parkeerbelasting 2022 vast te stellen e. INT/21/1056419 De verordening toeristenbelasting 2022 vast te stellen f. INT/21/1056425 De verordening reclamebelasting 2022 vast te stellen g. INT/21/1056513 De verordening precariobelasting 2022 vast te stellen h. INT/21/1056117 De verordening marktgelden 2022 vast te stellen i. INT/21/1056416 De verordening rioolaansluitgeld 2022 vast te stellen j. INT/21/1056508 De verordening lijkbezorgingsrechten 2022 vast te stellen k. INT/21/1056109 De verordening leges 2022 vast te stellen l. INT/21/1056422 De verordening vermakelijkhedenretributie 2022 vast te stellen De fractie van GroenLinks geeft een toelichting op het ingediende amendement. *Gemeenteraad* In het debat gaan de raadsleden in op het moment van indiening van het amendement/ integrale afweging hierover bij de begroting, de controle hierop door het college en de vraag daarbij of het alleen om ANBI en SBBI instellingen gaat of ook over andere instellingen/organisaties, de verschillen tussen een ANBI en een SBBI status, de vraag hoeveel organisaties van de vrijstelling gebruik zullen maken (ook grote landelijke organisaties met een groot eigen vermogen) en de wijze waarop het amendement uitgevoerd gaat worden en voor wie. Een aantal fracties zijn van oordeel dat het amendement

	té ruim is opgezet, té onduidelijk is en dat er daarom teveel ruimte is voor een open interpretatie. *College* College kan zich vinden in het voorliggende amendement. De partijen die in het amendement bedoeld worden maken geen onderdeel uit van de warenmarkt. Het gaat vooral om verenigingen en organisaties die draaien op vrijwilligers waarbij er ook een aantal zullen zijn die op andere middelen (donateurs) draaien. De VNG heeft richtlijnen over de wijze waarop de controle moet plaatsvinden. Zevenaar heeft een SBBI-lijst. De inschatting van het college is dat het gebruik van de vrijstelling zeer beperkt zal zijn. De fractie van GroenLinks concludeert op grond van het debat dat het ingediende amendement aangepast wordt. Na een korte schorsing is het amendement in die zin aangepast dat de vrijstelling van leges alleen geldt voor instellingen/organisaties die een ANBI of SBBI status hebben. De fractie van de PvdA laat weten dat de OZB verhoging niet wenselijk en niet noodzakelijk is. Er wordt per verordening gestemd.
9a	**Verordening onroerendezaakbelasting 2022** De raad besluit de Verordening onroerendezaakbelasting (OZB) 2022 vast te stellen. Voor stemmen de leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA en GroenLinks (15); de leden van de fracties van VVD, D66, SP, PvdA en Sociaal Zevenaar stemmen tegen (8).
9b	**Verordening rioolheffing 2022** De raad besluit de Verordening rioolheffing vast te stellen. Raadslid Van der Velden van de SP stemt tegen (1); de overige leden van de fracties stemmen voor (22).
9c	**Verordening afvalstoffenheffing 2022** De raad besluit de Verordening afvalstoffenheffing 2022 vast te stellen.

	Raadslid Van der Velden van de SP stemt tegen (1); de overige leden van de fracties stemmen voor (22).
9d	**Verordening parkeerbelasting 2022** De fractie van de VVD laat weten tegen het invorderen van parkeerbelasting te zijn. De raad besluit de Verordening parkeerbelasting 2022 vast te stellen. De leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, PvdA, D66, GroenLinks en Sociaal Zevenaar stemmen voor (20); de leden van de fracties van de VVD en SP stemmen tegen (3).
9e	**Verordening toeristenbelasting 2022** De raad besluit met algemene stemmen de Verordening toeristenbelasting 2022 vast te stellen.
9f	**Verordening reclamebelasting 2022** De fractie van de VVD laat weten tegen het heffen van reclamebelasting te zijn omdat de fractie van oordeel is dat het een oneigenlijke en onterechte belastingheffing is. De raad besluit de Verordening reclamebelasting 2022 vast te stellen. De leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, PvdA en GroenLinks stemmen voor (18); de leden van de fracties van VVD, SP, Sociaal Zevenaar en D66 stemmen tegen (5).
9g	**Verordening precariobelasting 2022** De fractie van de VVD laat weten dit een onzinnige belasting te vinden en is ook tegen de 5% verhoging die reeds gedaan is. De fractie zal dus tegen stemmen. De raad besluit de Verordening precariobelasting 2022 vast te stellen. Voor stemmen de leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, Sociaal Zevenaar en GroenLinks (16); tegen stemmen de leden van de fracties van PvdA, VVD, SP en D66 (7).

9h	**Verordening marktgelden 2022** De raad besluit met algemene stemmen de Verordening marktgelden 2022 vast te stellen.
9i	**Verordening rioolaansluitgeld 2022** De raad besluit met algemene stemmen de Verordening rioolaansluitgeld 2022 vast te stellen.
9j	**Verordening lijkbezorgingsrechten 2022** De raad besluit met algemene stemmen de Verordening lijkbezorgingsrechten 2022 vast te stellen.
9k	**Verordening leges 2022** Het bij deze verordening ingediende amendement van GroenLinks wordt aanvaard. Raadslid de heer Putman van Lokaal Belang stemt tegen het amendement; de rest van de leden van de fractie van Lokaal Belang en de overige leden van de fracties stemmen voor het amendement (22). De raad besluit de (geamendeerde) Verordening leges 2022 vast te stellen. Raadslid Van der Velden van de SP stemt tegen (1); de overige leden van de fracties stemmen voor (22).
9l	**Verordening vermakelijkhedenretributie 2022** De fractie van de VVD laat weten fel tegen deze verordening te zijn. Ook de fractie van D66 is tegen omdat zij van oordeel zijn dat de mensen die dit soort evenementen organiseren ook al de coronatijd achter de rug hebben en dat alleen daarom al de fractie van D66 tegen zal stemmen. De raad besluit de Verordening vermakelijkhedenretributie 2022 vast te stellen. Voor stemmen de leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA en Sociaal Zevenaar (15); tegen stemmen de leden van de fracties van VVD, D66, PvdA, GroenLinks en SP (8).

10	**Z/21/401199 Verordening hondenbelasting 2022** Door de fracties van de PvdA en de SP is een amendement ingediend om de tarieven in artikel 5 te wijzigen. De fractie van de PvdA geeft een toelichting op het ingediende amendement. De fractie wil nu voor 2022 de hondenbelasting halveren en acht het wenselijk om bij de volgende begrotingsbehandeling dit opnieuw te bespreken en volledig af te schaffen. De SP heeft dezelfde mening. Het *college* zegt dat het inderdaad een oneigenlijke belasting is. Vanuit Den Haag komt een totale herziening van het belastingstelsel waarbij de belastingen van gemeenten worden herzien. Het college wil daarop wachten en raadt het amendement af. *Gemeenteraad* Na een korte schorsing gaan de raadsleden bij de beraadslagingen in op het moment van het afschaffen van de hondenbelasting (nu of in de nieuwe raadsperiode bij de begrotingsbehandeling), de vraag welke gemeentelijke belastingen oneigenlijk zijn, de dekking indien het amendement wordt aanvaard en de opdracht van de Provincie om op dit moment geen nieuw beleid te doen en de vraag daarbij of het hier om nieuw beleid gaat. Het amendement van de PvdA en de SP wordt verworpen. Voor stemmen de leden van de fracties van de PvdA, SP, D66 en VVD (7); tegen stemmen de leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, GroenLinks en Sociaal Zevenaar (16). De raad besluit de verordening hondenbelasting 2022 vast te stellen. Voor stemmen de leden van de fracties van Lokaal Belang, CDA, GroenLinks en Sociaal Zevenaar (16); tegen stemmen de leden van de fracties van de PvdA, SP, VVD en D66 (7).
11	**Aanwijzingsbesluit griffier** De voorzitter van de werkgeverscommissie, de heer Meijer, de plaatsvervangend voorzitter van de raad, mevrouw Niebuur-Sluiter, en de voorzitter heten in een korte toespraak mevrouw Van Dijk van harte welkom als griffier in de gemeente Zevenaar en wensen haar veel succes toe.

	Mevrouw Van Dijk bedankt de sprekers en laat weten er veel zin in te hebben om aan de slag te gaan. De raad besluit met algemene stemmen mevrouw I.M. van Dijk met ingang van 1 januari 2022 aan te wijzen als griffier van de gemeente Zevenaar.
12	**HAMERSTUK Bezwaren besluit aanwijzing voorkeursrecht Businesspark 7Poort II** De raad besluit met algemene stemmen conform het advies van de Adviescommissie voor bezwaarschriften te besluiten: a. De bezwaren van bezwaarmakers 1 t/m 7; niet-ontvankelijk te verklaren; b. Het bezwaar van bezwaarmaker 8; ongegrond te verklaren en het aanwijzingsbesluit in stand te laten.
13	**HAMERSTUK Uitstel beheerplannen openbare ruimte** De raad besluit met algemene stemmen de geldigheid van het wegenbeleidsplan 2008 – 2018 voormalig Zevenaar en het beleidsplan openbare verlichting 2015 – 2023 voormalig Rijnwaarden te verlengen tot en met boekingsjaar 2021.
14	**HAMERSTUK Beschikbaar stellen krediet voor de aanschaf van bedrijfswagens** De raad besluit met algemene stemmen een (aanvullend) krediet van € 304.619 beschikbaar te stellen voor de aanschaf van bedrijfswagens en de hieruit voorvloeiende afschrijvingslasten ten laste te brengen van het meerjarige begrotingsresultaat.
15	**HAMERSTUK Bestuurlijk akkoord en Kadernota Beschermd Wonen** De raad besluit met algemene stemmen: 1. De regionale kadernota 'Samen aan zet 2022' vast te stellen als basis voor de regionale samenwerking en transformatie opgave van beschermd wonen naar beschermd thuis in de regio Centraal Gelderland.

	2. Kennis te nemen van het bijgevoegde Bestuurlijk akkoord Beschermd Wonen, waarin afspraken zijn overeengekomen die worden uitgewerkt in een convenant en regionale begroting voor 2022 en verder. 3. De financiële middelen die de gemeente Zevenaar vanaf 2023 van het Rijk ontvangt voor beschermd wonen, in te zetten voor de uitvoering van de regionale kadernota, te vertalen naar een regionaal uitvoeringsplan en een lokaal uitvoeringsplan voor onze gemeente. 4. Eventuele wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken over het, in de kadernota benoemende, voornemen om de uitvoering van beschermd wonen vanaf 2023 onder te brengen bij de MGR Sociaal Domein.
16	**Moties vreemd aan de orde van de dag** a. Door de fracties VVD, PvdA en GroenLinks is de motie Flexwoningen ingediend (16a) b. Door de fracties van GroenLinks en VVD is een motie Teletolk ingediend (16b) c. Door de fracties Lokaal Belang, VVD en GroenLinks is de motie eenmalige subsidie permanente tentoonstelling Liemers Museum WO2 ingediend (16c)
16a	**Motie vreemd VVD, PvdA en GroenLinks Flexwoningen** De fractie van de VVD licht de motie toe. De fractie refereert aan de motie van 9 oktober 2019. Het college heeft dit verwerkt in de Woondeal Arnhem-Nijmegen. Er zijn geen locaties aangewezen en geen flexwoningen gebouwd. Er is in de Tweede Kamer een amendement aangenomen om flexwoningen te bouwen waarvoor 45 miljoen beschikbaar is. *College* College laat weten de discussie over flexwoningen niet opnieuw over te willen doen. College is met de Woondeal en Binnenlandse Zaken (BZK) aan het kijken naar subsidies en wil met partners kijken naar waar het zou kunnen en welke mogelijkheden zij zelf hebben zonder daarbij met aantallen te komen. Portefeuillehouder moet hierover gesprekken in de diepte voeren en met het noemen van het aantal van 25 zou het gesprek teveel belast worden. College wil eerst met een goed plan komen om voor de subsidie van BZK in aanmerking te komen. Door college is aangegeven en toegezegd dat het college een plan van aanpak maakt om de partners in stelling te brengen om dit mogelijk te maken.

	Gemeenteraad In het debat gaan de raadsleden in op de inschrijving bij en subsidie van BZK, de relatie met de prestatieafspraken met de woningbouwverenigingen, de vrees om voor de 2e keer een subsidiepot mis te lopen als er geen locaties aangewezen worden, de participatie, de beschikbare gronden, de verhuurdersheffing, welke mensen spoedzoekers zijn, het type woningen en het bouwen in de gemeente Zevenaar op dit moment. De motie wordt verworpen. De leden van de fracties van VVD, PvdA, GroenLinks, D66, SP en Sociaal Zevenaar stemmen voor (9); de leden van de fracties van Lokaal Belang en CDA stemmen tegen (14).
16.b	**Motie vreemd GroenLinks, VVD, PvdA en SP Teletolk** De fractie van GroenLinks licht de motie toe. Het *college* is enthousiast over de motie en is al aan de slag met een pilot op de oude website. Wat de kosten betreft komt het college hierop terug bij de begrotingsbehandeling. <u>Toezegging (tekst motie):</u> <u>Een Teletolkbutton toevoegen aan de website van de gemeente Zevenaar en deze voorziening bekend maken bij alle inwoners en inwoners met auditieve beperking in het bijzonder en de mogelijkheid van Teletolk onder de aandacht te brengen bij andere maatschappelijke en publieke organisaties in Zevenaar; college is al bezig met pilot en kosten komen terug bij de begroting.</u> Met de toezegging van het college laat de fractie van GroenLinks weten de motie in te trekken.
16.c	**Motie vreemd raadsbreed eenmalige subsidie permanente tentoonstelling Liemers Museum WO2** De fractie van Lokaal Belang licht de motie toe. Het *college* laat weten de motie van harte te ondersteunen. De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

17	**Afscheid interim-griffier mw. W. M. van der Vlies** Met toespraken van de voorzitter van de werkgeverscommissie, de heer Meijer, en de plaatsvervangend voorzitter, mevrouw Niebuur-Sluiter, wordt er afscheid genomen van de interim-griffier, mevrouw Van der Vlies.
18	**Sluiting** De voorzitter sluit onder dankzegging de digitale vergadering om 22.15 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 26 januari 2022.

De griffier,
I.M. van Dijk

De burgemeester,
L.J.E.M. van Riswijk

Raadsvoorstel

Onderwerp	Bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden
Zaaknummer	Z/21/381935
Documentnummer	INT/21/1037563
Portefeuillehouder	Hans Winters
Portefeuille	RO
Behandelend ambtenaar/afdeling	Ard Schenk
Telefoon	0316-595670
E-mail	a.schenk@zevenaar.nl

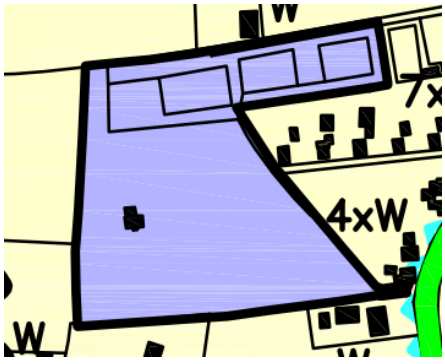
1. Samenvatting

Aan de Hoogeweg 23c te Pannerden ligt een bedrijf dat bestaat uit visvijvers met bijbehorend café/restaurant en een ondergrondse schietkelder van ongeveer 1.000 m2. Daarbij is 1 dienstwoning toegestaan. De visvijvers met café/restaurant zijn niet meer rendabel en daarom heeft de eigenaar het verzoek ingediend voor de volgende wijzigingen:

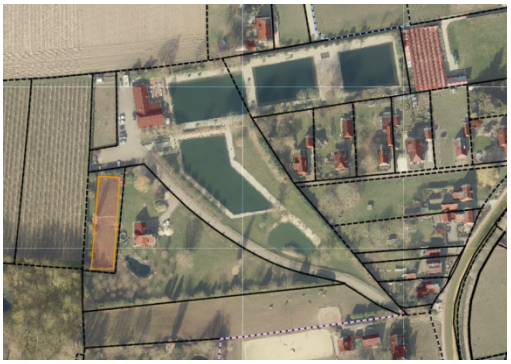
1. Vervallen visvijvers met bijbehorende horecagelegenheid
Het horecabedrijf met terrasvoorziening inclusief de commerciële visvijvers komen te vervallen. Hiervoor in de plaats komt een burgerwoning in het buitengebied, conform het vigerend en toekomstig nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Inclusief bijgebouwen binnen een bouwvlak van 1200 m2. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig.

2. Behouden schietkelder
De schietkelder wordt verhuurd aan politie en schietverenigingen. Voor de ontvangst van gasten is realisatie van een ontvangstruimte en een winkelruimte voor schietbenodigdheden wenselijk. Er is geen sprake van een uitbreiding of toevoeging van horeca activiteiten of een terras.

3. Wijzigen bestemming bedrijfswoning in burgerwoning:
De bestaande dienstwoning aan de Hoogeweg 23c wordt gewijzigd in burgerwoning.



Vigerend bestemmingsplan



Luchtfoto

De beoogde nieuwe situatie staat hieronder weergegeven.



2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. De zienswijzennota bestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden" vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden" gewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal met IDN: NL.IMRO.0299.BP12HOOGEW23C-VA01, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

3. Waarom naar de raad

Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is een bestemmingsplan vast te stellen.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Vaststellen van het bestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden" als toetsingskader voor de omgevingsvergunning(en) binnen het plangebied.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1 Zienswijze geeft geen aanleiding om het plan niet verder in procedure te brengen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een zienswijze ingediend. De zienswijze is samengevat en weerlegd in de bijgesloten zienswijzennota.
Het belangrijkste punt van de indiener van de zienswijze is dat deze aangeeft dat er privaatrechtelijke belemmeringen zijn. Deze zogenaamde privaatrechtelijke belemmeringen zijn bekeken en wij constateren dat daarvan geen sprake is.
Wel is een ambtshalve wijziging doorgevoerd in de verbeelding. Hiermee wordt voorkomen dat de bestaande bouwmogelijkheden op een klein gebied komen te liggen, waarvoor deze niet bedoeld zijn.

2.1 Er is sprake van goede ruimtelijke ordening

Ten behoeve van dit plan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en zijn onderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken zijn getoetst binnen onze organisatie en bij de ODRA. Na aanpassing van de opmerkingen concluderen wij dat hier sprake is van een goed woon- en leefklimaat en van een goede ruimtelijke ordening.

2.2 Medewerking aan dit verzoek gaat verpaupering tegen

In de inleiding staat aangegeven dat de visvijvers en een café/restaurant niet meer rendabel zijn. Daarom is deze ondernemer in december 2019 gestopt met de exploitatie. Door mee te werken aan dit voorstel verdwijnt een ongewenste functie op deze locatie en komt daarvoor een woning terug. Hiermee wordt voorkomen dat deze locatie verpaupert, omdat er voor het gebouw en visvijvers geen reëel alternatief is.
In plaats van het pand voor horeca en visvijvers komt er een 1 vrijstaande nieuwe woning. Voorwaarden om mee te werken zijn dat het pand wordt gesloopt en de visvijvers (de betonnen randen) fysiek worden verwijderd.

2.3 Er ontstaat vanuit stedenbouw een gewenst plaatje

De locatie van de nieuwe woning is goed gekozen en ook de positie op de kavel. Van hieruit ontstaat er een zichtlijn naar de entree aan de Hoogeweg. De locatie van de nieuwe en kleinere natuurlijke vijvers voor de woning is goed gepositioneerd en leveren ook een meerwaarde op vanuit flora en fauna.

2.4 Een beperkte uitbreiding met ongeveer 10% is te legitimeren

Op de locatie bevindt zich een schietkelder van ongeveer 1.035 m2. De ontvangst van gasten etc. gebeurt nu nog vanuit het café/restaurant. Omdat dit gebouw komt te vervallen, wordt een nieuwe entree voorgesteld van 120 m2 voor ontvangst, kantoorruimte, verkoop en bergruimte.

2.5 Het bouwvolume is passend

Vanuit stedenbouw is aangegeven dat het bouwvolume van de nieuw te bouwen entree van de schietbaan in de juiste verhouding met de schaal en maat in de omgeving is. Daarnaast staat dat de bouw weinig impact heeft op de omgeving.

2.6 Een dienstwoning is niet meer noodzakelijk

Voor deze locatie is vaker het verzoek ingediend om de dienstwoning om te zetten naar een burgerwoning. Tot nu toe is daar afwijzend op gereageerd, omdat voor de visvijvers toezicht noodzakelijk is. Voor de schietkelder is geen dienstwoning noodzakelijk, omdat dagelijks toezicht niet noodzakelijk is. Nu de visvijvers komen te vervallen valt te legitimeren dat de dienstwoning wordt omgezet in een burgerwoning.

3.1 Een exploitatieplan is niet nodig
Omdat het verhaal van onze kosten anderszins verzekerd is in een anterieure overeenkomst, is het niet nodig de raad te vragen een exploitatieplan vast te stellen.

Alternatieven
1.1 Wat als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld?
Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, blijft het oude bestemmingsplan van kracht en is herontwikkeling van deze locatie niet mogelijk.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, ligt er een actueel en passend planologisch kader voor gebruik en bouwen op de locatie. De initiatiefnemer kan dan omgevingsvergunningen aanvragen en na verlening van de vergunning de woning bouwen. Evaluatie is niet aan de orde.

7. Klimaat en duurzaamheid
Dit bestemmingsplan maakt 1 extra woning mogelijk. Deze wordt gasloos uitgevoerd.

8. Communicatie
Initiatiefnemer heeft in het planproces de buurt geïnformeerd over de plannen.
Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw gemeenteraad wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Daarvan wordt kennisgeving gedaan in de Zevenaar Post en Staatscourant. Het bestemmingsplan treedt in werking één dag na afloop van de inzagetermijn, tenzij een verzoek is gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening in samenhang met het instellen van beroep tegen het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is onherroepelijk indien er geen beroep is ingesteld.

9. Kosten, baten en dekking
De legesverordening is van toepassing.

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:
INT/21/1040145 Zienswijzennota
INT/21/1018359 Bijlage 1 Toelichting
INT/21/1018361 Bijlage 2 Regels
INT/21/1018362 Bijlage 3 Verbeelding
INT/21/1018363 Bijlage 4 toekomstige situatie
INT/21/1018364 Bijlage 5 Landschappelijke inpassing
INT/21/1018365 Bijlage 6 Quick scan ecologie
INT/21/1018368 Bijlage 7 akoestisch onderzoek ondergrondse schietbunker
INT/21/1018372 Bijlage 8 AERIUS berekening

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden
Zaaknummer	Z/21/381935
Documentnummer	INT/21/1037563

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat;

- van 15 april 2021 tot en met 26 mei 2021 het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Hoogeweg 23c Pannerden' voor iedereen langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens volledig op papier ter inzage heeft gelegen;

- het digitale ontwerpbestemmingsplan tevens is gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl met IDN: NL.IMRO.0299.BP12HOOGEW23C-ON01;

- voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan openbare kennisgeving is gedaan in de Staatscourant en de Zevenaar Post, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de hiervoor genoemde inzagetermijn;

- van de geboden gelegenheid tot het indienen van zienswijzen door één reclamant gebruik is gemaakt;

- dat de zienswijze niet leidt tot een wijziging van het bestemmingsplan;

- dat een ambtshalve wijziging wel leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan;

- het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn;

gelet op artikel 3.1 lid 1, artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

besluit:

1. De zienswijzennota bestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden" vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden" gewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal met IDN: NL.IMRO.0299.BP12HOOGEW23C-VA01, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 29 september 2021

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Zienswijzennota bestemmingsplan “Herziening Hoogeweg 23c Pannerden”

Gemeente Zevenaar

afdeling	Ruimtelijke ontwikkeling
auteur(s)	Ard Schenk
datum	27 juli 2021
versie	1
status	vrijgegeven door college

Kerkstraat 27 ◆ Postbus 10 ◆ 6900 AA Zevenaar ◆ (0316) 595111 ◆ gemeente@zevenaar.nl ◆ www.zevenaar.nl

Inhoud

Inleiding 3
Zienswijzen 4
Reactie zienswijzen 5
Ambtshalve wijzigingen 7

Inleiding

In deze nota geeft de raad haar standpunt op de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Herziening Hoogeweg 23c Pannerden".

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 15 april 2021 tot en met 26 mei 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze periode is 1 zienswijze ontvangen.

Zienswijzen

Binnengekomen zienswijzen:

1. @@@ wonende te Pannerden. De zienswijze is ontvangen op 25 mei 2021.

De zienswijze is binnen de daarvoor bepaalde termijn ontvangen.

Reactie zienswijzen

1.Reactie
Reclamant geeft aan dat er een gerechtelijke procedure loopt en dat zij door deze wijziging van het bestemmingsplan geschaad wordt in haar belangen.

Antwoord gemeente
Reclamant doelt op een privaatrechtelijke belemmering. Een privaatrechtelijke belemmering staat pas aan de vaststelling en uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan in de weg indien deze een evident karakter heeft. Een privaatrechtelijke belemmering is pas evident als zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld dat een ontwikkeling is voorzien op grond die in eigendom aan een ander toebehoort en die ander daarin niet berust en niet hoeft te berusten.
Van belang is dat de percelen waarop het initiatief is geprojecteerd in eigendom zijn van initiatiefnemer. Uit de ons toegezonden stukken is gebleken dat het eigendomsrecht van initiatiefnemer niet ter discussie staat/niet wordt betwist. Dat er sprake zou zijn van een (evident) privaatrechtelijke belemmering die de vaststelling en uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat, is ons derhalve niet gebleken. Wat betreft de overige privaatrechtelijke aangelegenheden die wel ter discussie staan merken wij ten overvloede op dat zij zuiver privaatrechtelijk van aard zijn en geenszins van invloed zijn op de vaststelling dan wel uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De zienswijze leidt op dit punt dan ook niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

2.Reactie
Reclamant geeft aan dat er geen rechtsgeldige redenen zijn voor deze herziening. Het strookt niet met het recreatieve beleid en er zou geen sprake zijn van verpaupering aangezien het pand maar 20 jaar oud zou zijn.

Antwoord gemeente
Het is niet bekend waarom geen rechtsgeldige redenen zijn voor het wijzigen van het bestemmingsplan voor deze locatie.
Initiatiefnemer is volledig eigenaar en er rust geen enkele belemmering op het perceel c.q. eigendom.
De staat van onderhoud van het horecapand doet niet ter zake. De totale situatie van de forellenvijver is verouderd en verpaupering van de vijvers is de afgelopen jaren reeds ingezet. Het feit dat het pand pas 20 jaar oud is doet daar niets aan af. Ook een pand van 20 jaar oud verpauperd op het moment dat deze geen actieve functie meer heeft.

3.Reactie
In de onderbouwing wordt aangegeven dat exploitatie niet rendabel zou zijn. Dit zou klakkeloos worden aangenomen. Ter onderbouwing verwijst reclamant naar een overeenkomst die eerder meegestuurd is.

Antwoord gemeente
Exploitatie is afgelopen jaren niet rendabel gebleken. Onderbouwing hiervan is mogelijk maar overbodig. Wij hebben kennis genomen van de toegestuurde overeenkomst. Wij constateren dat deze door geen van beide partijen is ondertekend. Er is derhalve geen sprake van een overeenkomst. Er is geen getekende

overeenkomst waaruit blijkt dat reclamant en of derden op welke wijze dan ook rechten zouden hebben. Zie ook onze reactie onder punt 1.

4.Reactie
Reclamant verwijst naar de omgevingsvisie. Woorden als economische ontwikkeling leefbaarheid, recreatie en het borgen van kwaliteit en veiligheid vormen daarin de basis. Alles spreekt zich uit voor het behoud van de forellenvijver. De schietkelder zou daar juist geen meerwaarde voor hebben, omdat deze niet open is voor passanten.

Antwoord gemeente
Belangstelling van passanten en of sportvissers om de forellenvijvers te bezoeken om te gaan vissen is de laatste jaren sterk afgenomen. De oorspronkelijke meerwaarde voor deze locatie was dan ook de forellenvijver welke voor de initiatiefnemer op welke wijze dan ook niet meer exploitabel bleek te zijn. Café/cafetaria/horecavoorziening is op deze locatie - voor de gemeente - een ongewenste voorziening op deze locatie gebleken. Met het herinrichten van het perceel worden andere kwaliteiten als landschappelijke inrichting etc. toegevoegd wat een directe meerwaarde heeft voor de omgeving. In de genoemde omgevingsvisie staat ook nadrukkelijk het volgende genoemd: "Het aantrekkelijk wonen op het Gelders Eiland". Deze ontwikkeling past binnen de visie.

5.Reactie
Reclamant acht het ontkoppelen van de dienstwoning en de schietkelder ongewenst, omdat in de kelder wapens en munitie opgeslagen ligt.

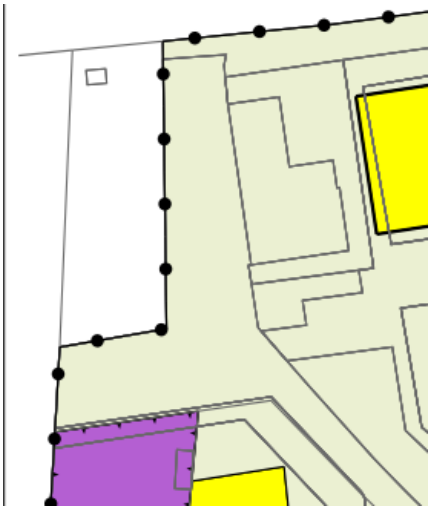
Antwoord gemeente
De dienstwoning/bedrijfswoning was vanaf start van het bedrijf op deze locatie gekoppeld aan noodzakelijk toezicht op levende dieren (forellen/vissen). Door het verwijderen van deze vijvers zal dit niet meer van toepassing zijn.
De schietkelder is later toegevoegd en heeft met betrekking tot toezicht geen directe relatie met de bestaande woning. Toezicht op de schietkelder is conform de voorschriften gewaarborgd door een aanwezige alarminstallatie direct gekoppeld aan de meldkamer. Een bedrijfswoning is daarvoor niet noodzakelijk.

Conclusie
De ingediende zienswijze leidt niet tot het niet of gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

In het ontwerp bestemmingsplan in de noordoostelijke punt buiten de planbegrenzing gehouden.
Het gaat om perceel ter grootte van ruim 800 m2, het blauwomgrensde deel op onderstaande luchtfoto.
Wij gaan dit perceel bij het plangebied betrekken en deze krijgt de agrarische bestemming. Hieronder staat aangegeven waarom.





Bij nader inzien gaan wij dit vlak bij dit bestemmingsplan betrekken en de passende agrarische bestemming geven. Reden om dit aan te passen zijn:

1. Volgens het vigerende bestemmingsplan is mogelijk binnen deze niet-agrarische bedrijfsbestemming "Visvijvers / café / restaurant / schietvereniging 1035 m² ondergronds" met daarnaast een dienstwoning. De totale oppervlakte (bovengronds) mag 207 m2 zijn. Deze oppervlakte staat er. Het terrein binnen de blauwe vlak van 800 m2 kan niet bebouwd worden, omdat de bebouwing nu al maximaal is ingevuld;
2. Als wij dit vlak niet betrekken bij dit bestemmingsplan, dan krijgt deze 800 m2 binnen het blauwe vlak alle bouwmogelijkheden die op het hele terrein liggen zoals aangegeven onder 1. Dit is niet de intentie van deze herziening en zou daarmee;
3. Een agrarische bestemming is een logische bestemming, omdat het huidige gebruik ook agrarisch is.

Bestemmingsplan

Herziening Hoogeweg 23c Pannerden

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Dr. van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

T 0546 454 466
E info@bjz.nu

Maart 2021

Status: Concept

Bestemmingsplan herziening Hoogeweg 23c Pannerden

Plannaam:	Bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden
IMRO-code:	NL.IMRO.0299.BP12HOOGEW23C-ON01
Plantype:	Bestemmingsplan
Datum:	Maart 2021
Status:	Ontwerp

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 5

1.1 AANLEIDING 5
1.2 LIGGING VAN HET PLANGEBIED 6
1.3 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN 6
1.4 GELDEND PLANOLOGISCH REGIME 6
1.5 LEESWIJZER 8

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE 9

2.1 HISTORISCH-GEOGRAFISCHE BESCHRIJVING OMGEVING 9
2.2 HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 10

HOOFDSTUK 3 GEWENSTE SITUATIE 12

3.1 GEWENSTE ONTWIKKELING 12
3.3 VERKEER EN PARKEREN 13

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER 15

4.1 RIJKSBELEID 15
4.2 PROVINCIAAL BELEID 17
4.3 REGIONAAL BELEID 19
4.4 GEMEENTELIJK BELEID 20

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 25

5.1 GELUID 25
5.2 BODEMKWALITEIT 26
5.3 LUCHTKWALITEIT 26
5.4 EXTERNE VEILIGHEID 27
5.5 MILIEUZONERING 30
5.6 GEUR 33
5.7 ECOLOGIE 34
5.8 ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE 37

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN 40

6.1 VIGEREND BELEID 40
6.2 WATERPARAGRAAF 41

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING 43

7.1 INLEIDING 43
7.2 OPZET VAN DE REGELS 43
7.3 VERANTWOORDING VAN DE REGELS 44

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 46

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG 47

9.1 VOOROVERLEG 47
9.2 INSPRAAK 47
9.3 ZIENSWIJZEN 47

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 48

BIJLAGE 1 ERFINRICHTINGSPLAN 48
BIJLAGE 2 AKOESTISCH ONDERZOEK SCHIETKELDER 49
BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENING 50

BIJLAGE 4 QUICKSCAN ECOLOGIE 51
BIJLAGE 5 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE 52

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het bedrijfsperceel aan de Hoogeweg 23c te Pannerden in de gemeente Zevenaar. Op het bedrijfsperceel worden een ondergrondse schietkelder en forellenvisvijvers met bijbehorende horecavoorziening (tevens ontvangstruimte) geëxploiteerd. Daarnaast is er op het perceel een bedrijfswoning aanwezig.

Gebleken is dat de forellenvisvijvers met horecavoorziening economisch niet langer rendabel is. Het voornemen bestaat dan ook om de forellenvisvijvers bedrijfsmatig te beëindigen en de bijbehorende horecavoorziening te slopen. Ter vervanging mag een woning worden gerealiseerd met bijgebouw, voorwaarde hierbij is dat de horecavoorziening wordt verwijderd en de bedrijfsmatige forellenvisvijvers worden ontmanteld.

De ondergrondse schietkelder fungeert als schietcentrum voor meerdere verenigingen en professionele organisaties. Het schietcentrum is een unieke voorziening en zeer goed exploiteerbaar. Samen met de aanwezige ruime parkeervoorziening blijft deze dan ook behouden. Het schietcentrum heeft zich al een ruim aantal jaren bewezen als professionele voorziening waarvan verenigingen en organisaties graag gebruik maken. Het schietcentrum zal zich ook ontwikkelen met verbeteringen en meegaan met de tijd. Een toekomstbestendige voorziening.

Met het wegvallen van de horecavoorziening verdwijnt ook de ontvangstruimte voor de schietkelder op het terrein. Het is daarom gewenst om het bestaande zeer eenvoudige trappenhuis naar de ondergrondse schietkelder te transformeren in een nieuwe ontvangstruimte. In deze ruimte kunnen naast een receptie ook een kantoorruimte, winkel en bergruimte gelieerd aan de schietsport worden ondergebracht.

De bestaande bedrijfswoning wordt planologisch omgezet naar een reguliere woning. Dit is mogelijk omdat toezicht op levende dieren komt te vervallen.

De ontwikkeling bestaat in hoofdlijnen uit de volgende aspecten:

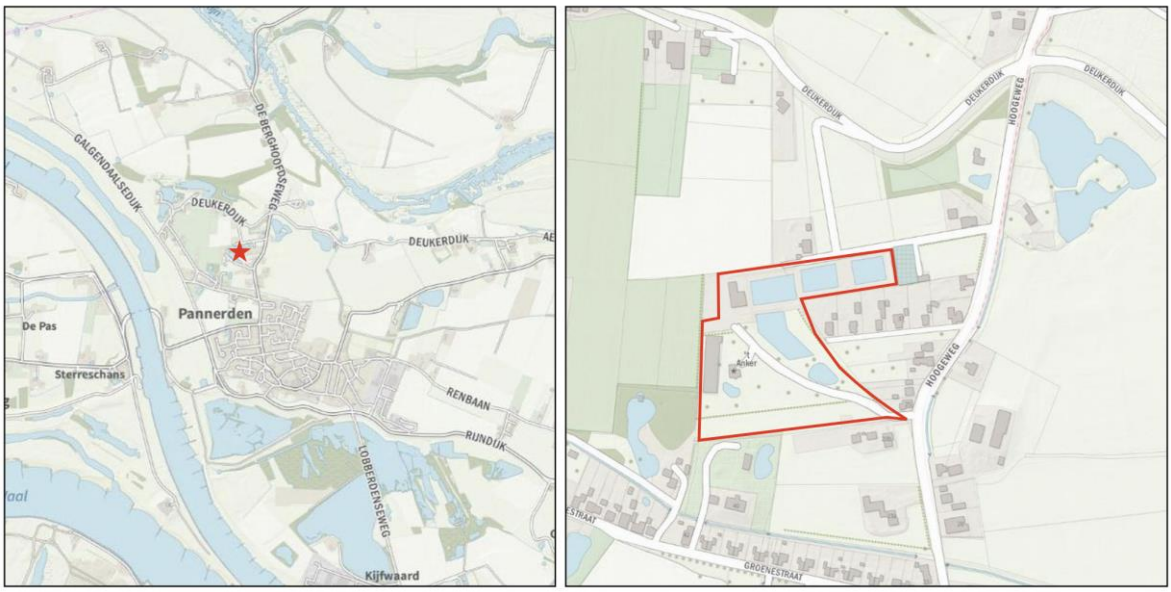
- verwijderen forellenvisvijvers en bijbehorende horecavoorziening slopen;
- realiseren nieuwe woning met bijgebouw (ter compensatie);
- handhaven ondergrondse schietkelder met bijbehorende (parkeer)voorzieningen;
- realiseren nieuwe ontvangstruimte met kantoorruimte, winkel en opslag voor de schietkelder;
- planologisch omzetten van de bedrijfswoning naar reguliere woning;
- landschappelijk inpassen van het nieuwe perceel.

Naast de aanwezige bebouwing is nog een bouwvergunning nr. 97-216 d.d. 14-10-1997 aanwezig voor realisatie van een werktuigenloods met een oppervlakte van 336 m^2 (goothoogte 4,3 m1 – nokhoogte 8,4 m. Initiatiefnemer heeft met de gemeente afgesproken dat deze vergunning wordt ingetrokken zodra het voorliggende bestemmingsplan onherroepelijk is.

De uitvoering van voorgenomen initiatief is niet in overeenstemming met de geldende gebruiks- en bouwregels van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Een herziening van het bestemmingsplan is dan ook noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch- planologische kaders. In deze toelichting wordt aangetoond dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt aan de Hoogeweg 23c ten noorden van de kern Pannerden in de gemeente Zevenaar. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Pannerden, sectie B, nummers 2714, 3234, 3335, 3336, 3397 en 3398. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Pannerden (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Bestemmingsplan herziening Hoogeweg 23c Pannerden” bestaat uit de volgende stukken:

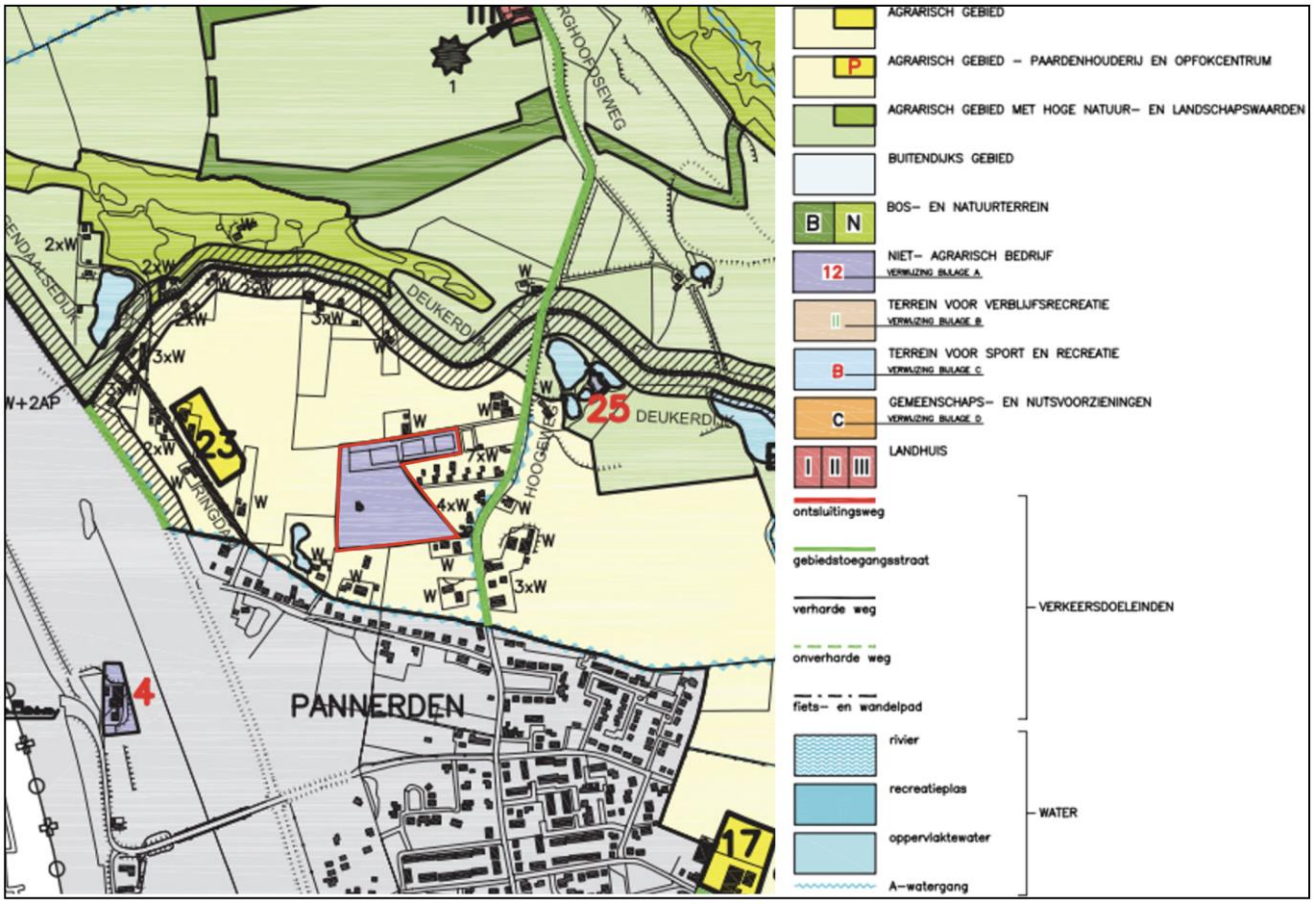
- verbeelding (tek.nr. “NL.IMRO.0299.BP12HOOGEW23C-ON01”) en een renvooi;
- regels (met bijbehorende bijlagen).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Geldend planologisch regime

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplannen “Buitengebied 2008” (vastgesteld op 19 mei 2009),de paraplubestemmingsplannen “Wonen” (vastgesteld op 18 december 2019) en “Parkeren gemeente Zevenaar” (vastgesteld op 30 januari 2019). Afbeeldingen 1.2 bevatten uitsneden van de verbeelding behorend bij het meest relevante bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Het plangebied is middels rode omlijning weergegeven, voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2008" (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Beschrijving bestemmingen

Op basis van het meest relevante geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2008" is het plangebied bestemd met de enkelbestemming 'Niet-agrarisch bedrijf'. Gronden met de bestemming 'niet agrarische bedrijven' zijn bestemd voor de uitoefening van een niet-agrarisch bedrijf, zoals opgenomen in bijlage A van het bestemmingsplan "Buitengebied 2008". In bijlage A van het geldende bestemmingsplan is opgenomen dat de gronden zijn bestemd voor een visvijver, café, restaurant en schietvereniging (1.035 m^2) ondergronds. Verder is één bedrijfswoning toegestaan met en maximaal bebouwd oppervlak van 207 m^2. Voor het overige zijn de gronden ter plaatse van het plangebied bestemd voor erven, aan-huis-gebonden beroep en detailhandel in eigen vervaardigde en/of voortgebrachte producten.

1.4.3 Strijdigheid

Voorliggende ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan, vanwege het ontbreken van de benodigde bouw- en gebruiksmogelijkheden. Het gebruik van de gronden voor twee reguliere woningen past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom dient de huidige bestemming 'niet agrarisch bedrijf' te worden gewijzigd naar de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf' ter hoogte van de schietkelder en voor het overige gebied 'Agrarisch'. Dit bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridische-planologische kaders op basis waarvan de ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van de gewenste situatie gegeven.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente Zevenaar beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 7 en 8 wordt ingegaan op de juridische aspecten/ planverwoording en de economische uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 9 gaat in op de inspraak en het vooroverleg

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied ligt in de gemeente Zevenaar, ten noorden van de kern Pannerden. Dit hoofdstuk gaat eerst in op de historisch geografische beschrijving van de omgeving van het plangebied en vervolgens op de huidige situatie binnen het plangebied.

2.1 Historisch-geografische beschrijving omgeving

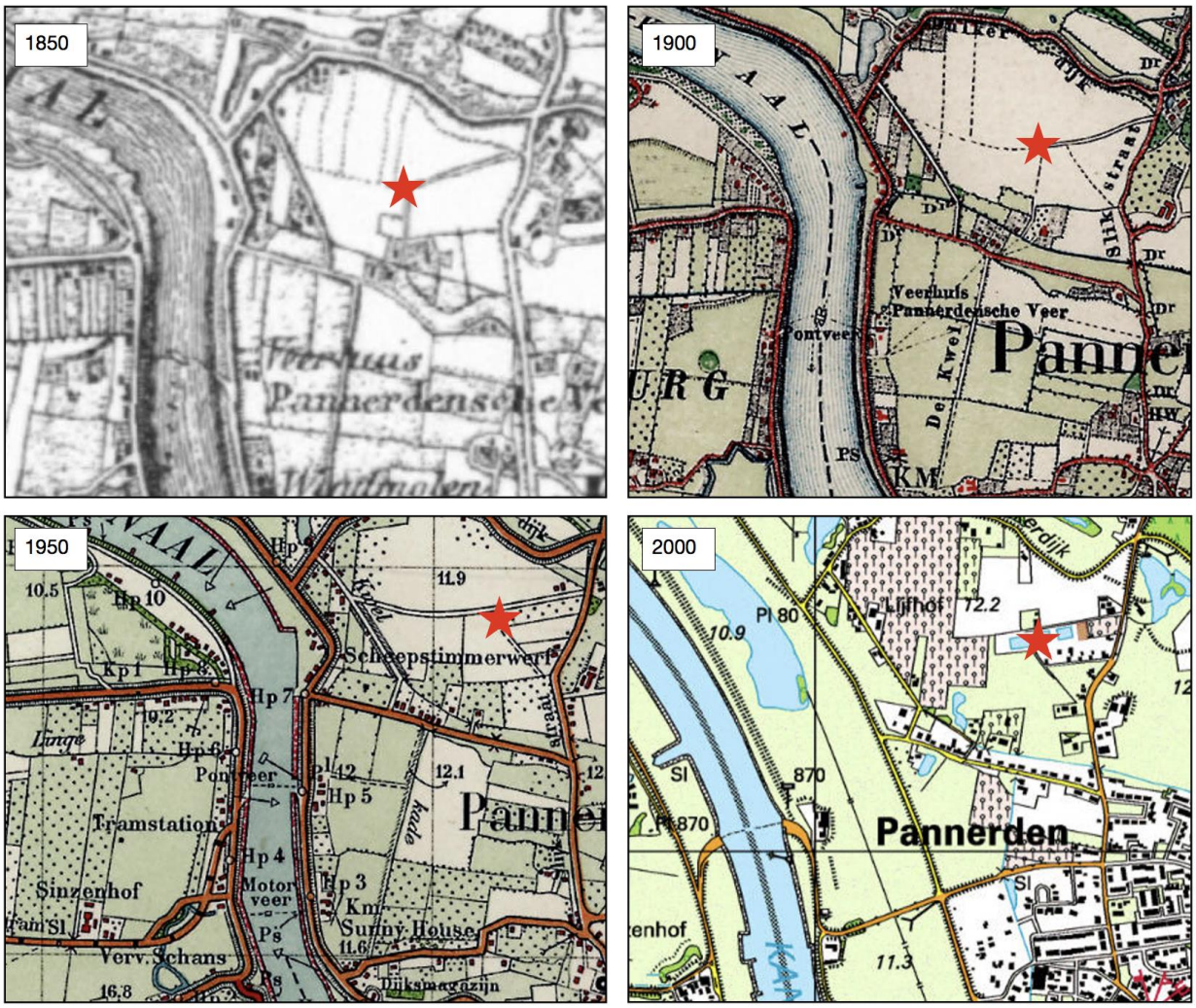
Tot de 18e eeuw heeft de Rijn zijn loop voortdurend verlegd. De omgeving van het plangebied is daarom geologisch gezien nog zeer jong. Door de steeds veranderende rivierloop is een grillig patroon van afzettingen ontstaan. Het is een geomorfologische en aardkundig zeer gevarieerd gebied. Kenmerkend voor het rivierengebied zijn het voorkomen van oeverwallen, stroomruggen en kommen.

Met name in het Rijnstrangengebied is goed te zien hoe grote delen van het rivierengebied in Nederland eruitzagen voordat de grote rivieren in de 18de en 19de eeuw genormaliseerd werden. Door het meanderen van de rivier zijn hier boogvormige terreinverheffingen en –laagtes ontstaan.

Het rivierengebied bood gunstige omstandigheden voor de vestiging van de mens. De diversiteit van het landschap en de daarmee gepaard gaande gebruiksmogelijkheden zorgden ervoor dat het gebied altijd relatief druk bewoond is geweest. Op de hoger gelegen zandige delen kon worden gewoond en werden gewassen verbouwd. De lagergelegen komgronden waren geschikt voor het weiden van vee. Daarnaast boden de rivieren goede mogelijkheden voor transport en visserij.

Pannerden, Aerdt en Herwen hebben hun ontstaan en groei voornamelijk te danken aan de landbouw en de baksteenindustrie. De kernen Lobith en Tolkamer zijn altijd sterk op de rivier gericht geweest. Spijk heeft zijn ontstaan en groei exclusief te danken aan de baksteenindustrie. De winning van klei, zand en grind ten behoeve van de bouw- en de baksteenindustrie heeft het landschap sinds de 19de eeuw, en in versnelde mate sinds circa 1950, ingrijpend gewijzigd. Op veel plaatsen in het buitengebied is de bovenlaag van de grond afgegraven. Soms is het terrein daarna afgevlakt en heringericht voor de landbouw. Wanneer dieper werd ontkleid resteerde slechts “onland". Deze heeft nu de vorm van plas, rietland of moerasbos. Enkele plassen zijn ten behoeve van de zand- en grondwinning nog dieper en weidser gemaakt. Inmiddels is één derde van het grondgebied van de gemeente Zevenaar op de schop geweest en dus niet meer natuurlijk qua aardvorm en bodemopbouw.

In afbeelding 2.1 zijn uitsneden van historische kaarten van de omgeving van het plangebied opgenomen (het plangebied is met de rode ster aangegeven).

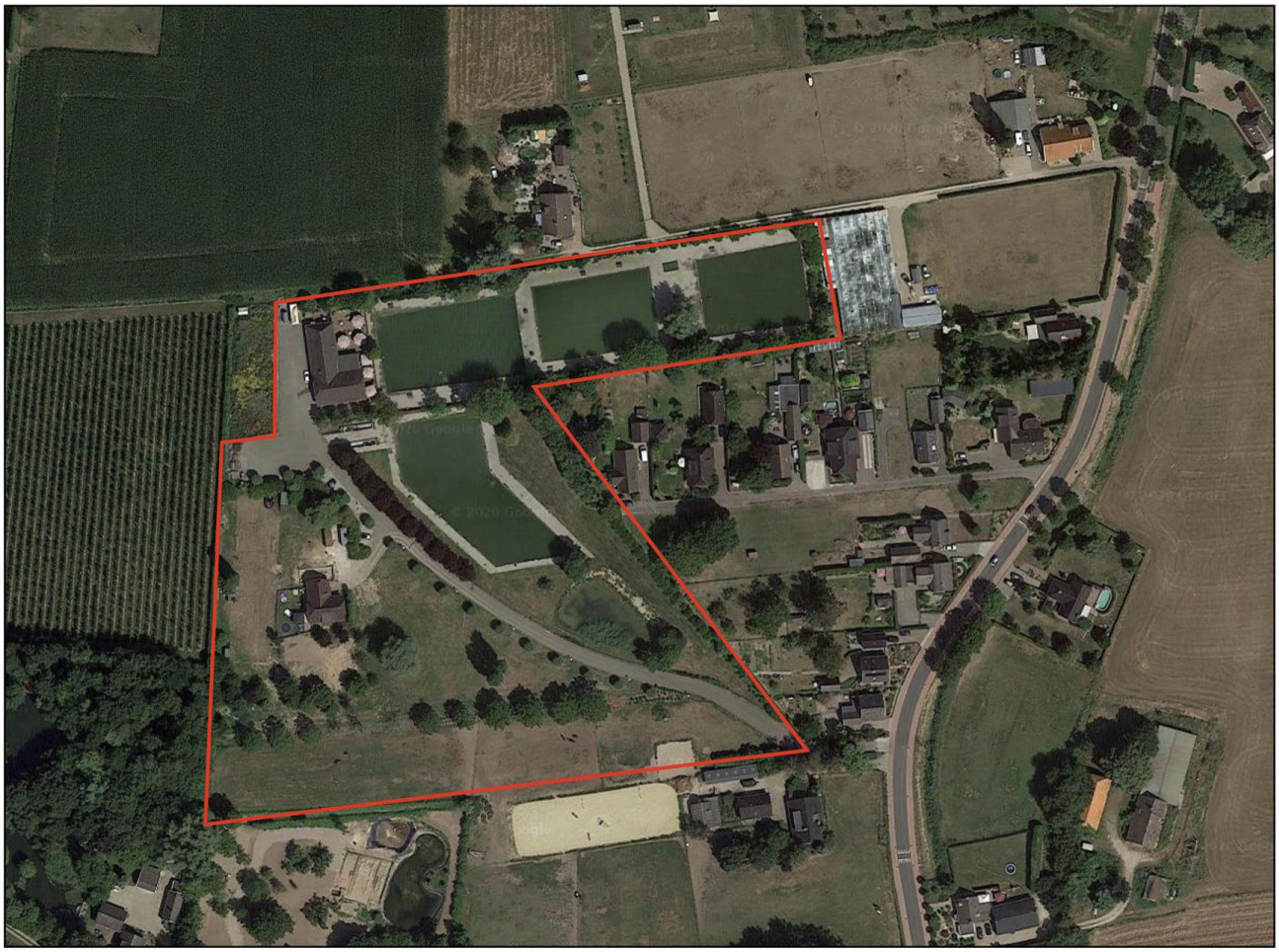


Afbeelding: 2.1 Ontwikkeling plangebied op historische kaarten (Bron: topotijdreis.nl)

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt aan de Hoogeweg 23c ten noorden van de kern Pannerden. In de directe omgeving liggen voornamelijk agrarische gronden, natuurgronden, woningen en een agrarisch bedrijf. Ten westen van het plangebied stroomt de Rijn. Langs de Groenestraat en Hoogeweg is sprake van lintbebouwing, aan de Ringdam is sprake van los gegroepeerde vrijstaande woningen. Belangrijkste structuurdrager in de omgeving van het plangebied is de reeds vermelde Rijn.

Het noordoostelijke deel van het plangebied bestaat uit de voormalige forellenvisvijvers. Aan de noordwest zijde van het perceel zijn de parkeerplaatsen met de horecavoorziening gelegen. Verder is er op het zuidwesten van het perceel een bedrijfswoning aanwezig. Ten westen van de bedrijfswoning is de ondergrondse schietkelder gelegen. Voor het overige zijn de gronden ingericht als tuinen of grasland.



Afbeelding: 2.2 Luchtfoto plangebied (Bron: Google Maps)

HOOFDSTUK 3 GEWENSTE SITUATIE

3.1 Gewenste ontwikkeling

Zoals in de aanleiding is beschreven zijn de forellenvisvijvers niet langer economisch rendabel gebleken en is de initiatiefnemer voornemens deze bedrijfsactiviteiten te staken. De voormalige visvijvers worden gedempt en fysiek verwijderd (betonnen randen etc.) en bijbehorend horecapand wordt gesloopt.

De ondergrondse schietkelder is bedrijfseconomisch wel levensvatbaar en blijft inclusief de bestaande parkeervoorziening behouden.

Initiatiefnemer is voornemens om het perceel aan de Hoogeweg 23c te Pannerden gedeeltelijk te herontwikkelen. Ter vervanging van de forellenvisvijvers en horecavoorziening mag een nieuwe woning met bijgebouw worden gerealiseerd. Daarnaast wordt de bestaande bedrijfswoning losgekoppeld van het bedrijf en planologisch omgezet naar een reguliere woning. Dit laatste is mogelijk omdat het bedrijf van de forellenvisvijvers wordt beëindigd en hiermee noodzakelijk toezicht op levende dieren is vervallen.

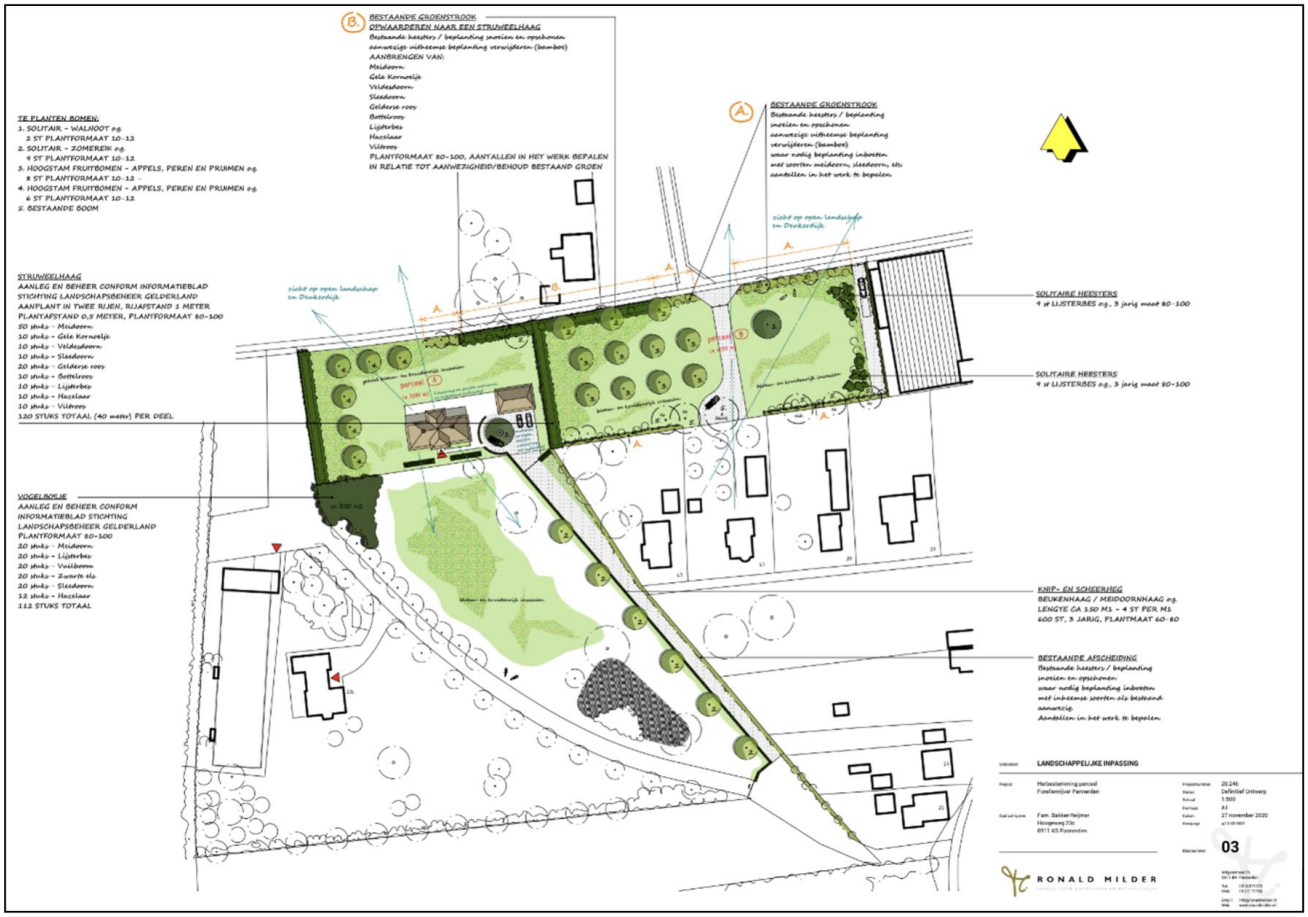
De ondergrondse schietkelder en parkeerplaatsen blijven gehandhaafd. Aangezien de horecavoorziening als ontvangstruimte op het terrein gaat verdwijnen is het gewenst om het bestaande zeer eenvoudige trappenhuis naar de ondergrondse schietkelder te voorzien van een nieuwe ontvangstruimte. In deze ruimte wordt ondergebracht receptie, kantoorruimte, winkel (welke gelieerd is aan de schietsport) en een bergruimte. Voor de realisatie van de ontvangstruimte voor de schietkelder zal zoveel als mogelijk gebruik worden gemaakt van de materialen van de te slopen horecavoorziening. De bestaande bar/kantine in en ten behoeve van schietkelder blijft ongewijzigd gehandhaafd.



Afbeelding 3.1: Gewenste situatie Hoogeweg 23c Pannerden (Bron: Ronald Milder)

Tot slot wordt het perceel, ter plaatse van de aanpassingen, landschappelijk ingepast. Ronald Milder heeft hiervoor een erfinrichtingstekening opgesteld. In afbeelding 3.1 is een weergave van de erfinrichtingstekening. De erfinrichtingstekening is opgenomen in bijlage 1 van deze toelichting.

Middels voorliggend plan verdwijnt een voor de gemeente ongewenste functie uit het buitengebied. Door de sloop hiervan en een woning hiervoor terug te bouwen wordt leegstand en verpaupering van deze locatie voorkomen. Er ontstaat vanuit stedenbouw een gewenst plaatje.



Afbeelding 3.2: Erfinrichtingstekening Hoogeweg 23c Pannerden (Bron: Ronald Milder)

3.3 Verkeer en parkeren

3.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de effecten op de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door de nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernomen, publicatie 381 (december 2018)’ van het CROW.

Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernomen’ opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

3.3.2 Uitgangspunten

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van een nieuwe grondgebonden woning op het perceel aan de Hoogeweg 23c in Pannerden. Tevens wordt middels voorliggend bestemmingsplan de mogelijkheid voor het exploiteren van forelvisvijvers weg bestemd. Voor het overige blijft een bestaande ondergrondse schietkelder met bijbehorende parkeervoorzieningen en woning behouden. Deze worden dan ook niet meegenomen in de berekening voor de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie, aangezien deze reeds planologisch zijn toegestaan.

In dit geval is voor wat betreft de voorgenomen ontwikkeling uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Functie: koop / huis / vrijstaand;
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Zevenaar (bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: Buitengebied;
- Parkeerbehoefte: minimaal 2 en maximaal 2,8;
- Verkeersgeneratie: minimaal 7,8 en maximaal 8,6 per etmaal.

3.3.3 Situatie plangebied

Berekening parkeerbehoefte

Uitgaande van de uitgangspunten zoals genoemd in paragraaf 3.2.2 is er in de nieuwe situatie sprake van een extra minimale parkeerbehoefte van 2 en maximale parkeerbehoefte van 2,8. Gemiddeld zijn er dus voor de voormalige bedrijfswoning en de nieuw te bouwen woning 2,4 parkeerplaatsen benodigd. In de extra parkeerbehoefte kan worden voorzien op eigen erf, er is voldoende parkeerruimte aanwezig om op eigen terrein in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien. De bestaande schietkelder blijft behouden en wordt uitgebreid met een winkelvoorziening. Er zijn geen specifieke parkeernormen in de CROW hiervoor opgenomen. De gemeente Zevenaar verwacht een extra parkeerbehoefte van één parkeerplaats. Hier kan in worden voorzien op de bestaande parkeerplaats van de schietkelder.

Opgemerkt wordt dat de voorgenomen ontwikkeling daarnaast per saldo een minder grote stijging van de parkeerbehoefte heeft tot gevolg, aangezien de bestaande parkeerbehoefte van de forelvisvijvers met horecavoorziening komt te vervallen. In de bestaande situatie zijn er namelijk 40 parkeerplaatsen aanwezig, bestemd voor de visvijvers, kantine en schietkelder. Deze parkeerplaatsen blijven beschikbaar echter enkel voor die schietkelder en bijbehorende voorzieningen. Geconcludeerd kan worden dat er ruimschoots wordt voldaan aan de gevraagde parkeerbehoefte.

Berekening verkeersgeneratie

Op basis van de uitgangspunten genoemd in paragraaf 3.2.2 is er in de nieuwe situatie sprake van een minimale verkeersgeneratie van 7,8 en maximale verkeersgeneratie van 8,6 per etmaal. De Hoogeweg en omliggende wegen zijn van voldoende omvang om deze verkeersgeneratie op te vangen. De voorgenomen ontwikkeling heeft daarnaast per saldo een aanzienlijke vermindering van de verkeersgeneratie tot gevolg, aangezien de bestaande verkeersgeneratie van de forelvisvijvers met horecavoorziening komt te vervallen.

3.3.4 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen voorliggende ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het rijk, de provincie Gelderland en gemeente Zevenaar. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

4.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee vormt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijntakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

Het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' (Barro) is als Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) direct gekoppeld aan de SVIR. In het Barro is concreet aangegeven welke nationale belangen geborgd worden in bestemmingsplannen en andere plannen van de overheden.

4.1.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk

gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2 Toetsing aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro).

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1. als volgt gedefinieerd: stedelijke ontwikkeling: *ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat gelet het aantal woningen dat het plan mogelijk maakt, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling voorziet in het realiseren van een extra woning, waarnaast ter plaatse van het plangebied planologisch een bedrijfswoning wordt omgezet naar reguliere woning (per saldo geen toename). Verder blijft een ondergrondse schietkelder behouden welke op basis van het geldende bestemmingsplan reeds is toegestaan. Gelet op het vorenstaande is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing. Wel dient de behoefte te worden aangetoond, hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.3.2. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en de Ladder voor duurzame verstedelijking niet doorlopen hoeft te worden.

4.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen

De provincie Gelderland heeft een integraal provinciaal beleidsplan, de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. De Provinciale Staten van Gelderland heeft de Omgevingsvisie op 19 december 2018 vastgesteld.

In de Omgevingsvisie heeft de provincie twee doelen gedefinieerd die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken. De doelen zijn:

1. een duurzame economische structuurversterking;
2. het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van onze leefomgeving.

Deze doelen versterken elkaar en kunnen niet los van elkaar gezien worden. Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dat is meer dan een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. In deze Omgevingsvisie staat het 'fysieke' in de leefomgeving centraal. Tegelijk zit er een sterke 'sociale' component aan de opgaven voor sterke steden en een vitaal landelijk gebied.

4.2.1. Wonen en werken in het buitengebied

De provincie en haar partners streven samen naar een vitaal buitengebied:

- met behoud van levendigheid;
- met een verbetering van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding;
- rekening houdend met grote verschuivingen door schaalvergroting in de land- en tuinbouw, energietransitie en urbanisatie de komende jaren.

De provincie stelt bij initiatieven voor functieverandering dat deze de aanwezige en te ontwikkelen economie en gebiedskwaliteiten moeten versterken. Dit kunnen initiatieven zijn voor wonen en werken. Bijvoorbeeld bij functieverandering of nieuwe landgoederen. Een kwaliteitsverbetering wil zeggen dat er sprake is van sloop en/of hergebruik van vrijkomende bebouwing (functieverandering) of ontwikkeling van nieuwe natuur. De rood-rood en rood-groenverhoudingen van de nieuwe situatie ten opzichte van de oude situatie bepalen de aanvaardbaarheid.

4.2.1.2 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

In voorliggend geval is er geen duurzame vervolgfunctie voor een deel van de bestaande bedrijfsactiviteiten aan de Hoogeweg 23c. De voormalige forellenvisvijvers bleken niet langer economisch rendabel te zij. Om (verdere) verloedering op dit deel van het terrein te voorkomen is het gewenst deze visvijvers te verwijderen, de bijbehorende bebouwing te slopen en dit deel van het terrein te voorzien van een nieuwe duurzame (woon)functie.

De ondergrondse schietkelder ter plaatse is nog wel rendabel en een bestaande voorziening is in het buitengebied van Zevenaar. De schietkelder wordt door regionale schietverenigingen en landelijke politie veelvuldig gebruikt. Deze blijft dan ook behouden. De voormalige bedrijfswoning zal losgekoppeld worden van het bedrijf en worden omgezet naar een reguliere woning. Met de gewenste functieverandering blijft de levendigheid ter plaatse behouden, wordt bijgedragen aan het versterken van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding in de omgeving en wordt bijgedragen aan een duurzame economische structuurversterking.

Tot slot wordt het geheel landschappelijk ingepast, waardoor tevens bijgedragen wordt aan het borgen van de ruimtelijke kwaliteit en het versterken van de gebiedskwaliteiten.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.2.1 Algemeen

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

4.2.2.2 Van toepassing zijnde artikelen

In voorliggend geval is in het kader van deze onderbouwing uitsluitend artikel 2.2.1.1 en artikel 2.7.2.1 van belang.

Artikel 2.2.1.1 Nieuwe woonlocaties

In een bestemmingsplan worden nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

Artikel 2.7.2.1 lid 2 Beschermingsregime Groene ontwikkelingszone (GO)

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kunnen nieuwe kleinschalige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, mits:

a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt; en
b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

4.2.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Gelderse Omgevingsverordening

Artikel 2.2.1.1 Nieuwe woonlocaties

In voorliggend geval is het initiatief passend binnen het kwalitatieve en kwantitatieve woonbeleid van de regio en de gemeente en daarmee van de provincie. Voor een verdere toetsing ten aanzien van het regionale woonbeleid wordt verwezen naar paragraaf 4.3.1. In paragraaf 4.4.3 wordt het initiatief getoetst aan het gemeentelijke woonbeleid.

Artikel 2.7.2.1 lid 2 Beschermingsregime GO

Het plangebied ligt nabij de Groene ontwikkelingszone. De Groene ontwikkelingszone heeft een dubbeldoelstelling. Er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. In voorliggend geval wordt er een nieuwe woning gerealiseerd ter vervanging van voormalige bedrijvigheid en de hierbij behorende bebouwing en voorzieningen. De locatie ligt op korte afstand van de GO. Milieutechnisch en ecologisch zal er een verbetering optreden door het wegvallen van de bedrijfsactiviteiten, hetgeen een positief effect heeft op de GO.

Het nieuwe erf wordt landschappelijk ingepast conform de geldende gebiedskenmerken (zie hiervoor paragraaf 3.1). Daarnaast wordt opgemerkt dat de bestaande ondergrondse schietkelder blijft behouden.

De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met artikel 2.7.2.1 lid 2 van de omgevingsverordening van de provincie Gelderland.

4.2.3 Toetsing van het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat het voornemen in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland en Gelderse Omgevingsverordening.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonagenda 2025

4.3.1.1 Regio Liemers

De regio Liemers is gelegen tussen de twee rivieren en kent een breed palet aan woonkernen en woningaanbod. Zo bestaat de regio onder meer uit historische stadjes als Doesburg, Zevenaar met een breed voorzieningenaanbod en veel landelijk gelegen kleine kernen.

Een belangrijke trend in de regio is de toename van alleenstaande huishoudens. Het aantal gezinnen met kinderen zal verder afnemen. Tot 2025 zal het zwaartepunt in nieuwbouwopgave in de koopsector en in grondgebonden woningen liggen. Vooral middel dure en dure woningen vormen een kansrijk segment. Er is vooral behoefte aan nieuwbouw in het klein-stedelijke en het centrum dorpse milieu. Op het niveau van de subregio is er eveneens behoefte aan nieuwbouw in het landelijke woonmilieu, zij het in mindere mate.

De Liemerse woonagenda kent zeven uitgangspunten:

- meer nadruk op transformatie;
- prioriteit bij inbreiding;
- verduurzaming en verjongen van de woningvoorraad;
- inzetten op flexibiliteit en kleinschalige invulling;
- maatwerk per kern bij aanvullend woningaanbod;
- inspelen op verandering met een flexibel en tijdelijk woningaanbod;
- ruimte bieden aan goede woningbouwplannen.

4.3.1.2 Toetsing aan de Regionale Woonagenda

Per saldo wordt binnen het voornemen één grondgebonden koopwoning toegevoegd, passend bij de nieuwbouwopgave voor de komende jaren.

Het betreft een vrijstaande woning, waarmee tevens aangesloten wordt op middel dure en dure woningen in het kansrijke segment. Ook wordt aangesloten op nieuwbouw in het landelijke woonmilieu.

Tevens is sprake van een transformatie/inbreiding, aangezien de woning op een bestaand bebouwd perceel en ter vervanging van bedrijfsvoorzieningen en -bebouwing wordt gerealiseerd. Tot slot sluit de nieuwe duurzame woning aan bij het uitgangspunt ‘verduurzaming en verjongen van de woningvoorraad’.

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met de Regionale Woonagenda 2025.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Gelders Eiland 2030

4.4.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie Gelders Eiland 2030 is op 25 april 2017 vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Rijnwaarden. De visie geeft geen eindbeeld maar een omschrijving van de kernwaarden en kansen voor het gebied. Initiatieven worden getoetst of ze passen binnen de kernwaarden, of deze versterken.

De visie voor het Gelders Eiland moet structuur en samenhang brengen en is gericht op samenwerking. De visie heeft de status van een gemeentelijke structuurvisie. Het is een visie die is opgesteld in geest van de aanstaande Omgevingswet en daarom het label 'Omgevingsvisie' heeft. Bij de uitvoering is de gemeente een belangrijke participant. De gemeente zal haar instrumenten en middelen inzetten teneinde de doelen uit de visie te bereiken.

De Omgevingsvisie is een integrale visie met als hoofdthema's duurzaam, leefbaar, mooi en toeristisch. Voor deze thema's zijn in de visie een aantal doelen beschreven waarvan enkele relevante doelen hierna per thema zijn beschreven.

De visie voor 2030

Levendigheid vind je in de dorpen, op de dijken en rond de recreatieplassen. Het behoud van leefbaarheid is de grootste prioriteit. De leefbaarheid wordt bepaald door de (fiets)bereikbaarheid van voorzieningen en de gemeenschapszin. Maar ook in de creativiteit van het zelfvoorzienend zijn. Iets dat past bij een eiland. Bouwen voor de eigen behoefte, op plekken en manieren met maatschappelijke meerwaarde, en ook voorzien in de eigen (duurzame) energiebehoefte horen daar bij. Ruimtelijke kwaliteit is belangrijk op plekken waar veel bezoekers komen. Op andere plekken mag het ook gewoon functioneel zijn. Zo moeten de boeren in de primaire landbouwgebieden hun werk optimaal kunnen uitvoeren, zonder onnodige hinder van recreanten of natuurontwikkeling.

Een duurzaam Gelders Eiland

Gesteld wordt dat de gemeente achter loopt op het gebied van duurzaamheid en deze achterstand snel wil inhalen. Er wordt bijvoorbeeld gestuurd op particuliere initiatieven op het gebied van klimaatadaptatie zoals minder verhardingen, maar meer groen op particulier terrein.

Een leefbaar Gelders Eiland

Inwoners van het Gelders Eiland maken zich zorgen over de leefbaarheid van hun dorpen. Het wegtrekken van mensen brengt leegstand en een onvermijdelijke vermindering van het voorzieningenaanbod met zich mee. Dat betekent een toenemende druk op de leefomgeving en een uitdaging om het Gelders Eiland aantrekkelijk, vitaal en levendig te houden. Voor de dorpen, maar ook voor het buitengebied. De kracht van het Gelders Eiland ligt in de saamhorigheid en de sociale cohesie in de dorpen. Actieve dorpsraden, verenigingen en lokale ondernemers zijn de belangrijkste motoren van een vitaal Gelders Eiland. In het buitengebied vormt de landbouwsector een belangrijke economische drager. Ook in die sector zijn grote veranderingen gaande. Door een goede positionering en inzet van dorpsraden, verenigingen en ondernemers is het mogelijk om samen de levendigheid in stand te houden of zelfs te vergroten. Dit vergt van de gemeente dat zij open staat voor maatschappelijke initiatief. Duidelijke en heldere communicatie is hierbij van groot belang. Initiatiefnemers krijgen de kans om het Gelders Eiland mooier te maken dan ze al is. De samenleving is hierin leidend. Door marketing zetten samenleving en gemeente het aantrekkelijke wonen en recreëren verder op de kaart. Bereikbaarheid is voor leefbaarheid van het groots belang, zowel per fiets, auto, openbaar vervoer als digitaal. Vanuit Nederland en Duitsland zijn goede verbindingen naar de steden in de regio, zoals Nijmegen, Arnhem en Emmerich. Dit is voor zowel toerisme als voorzieningen belangrijk.

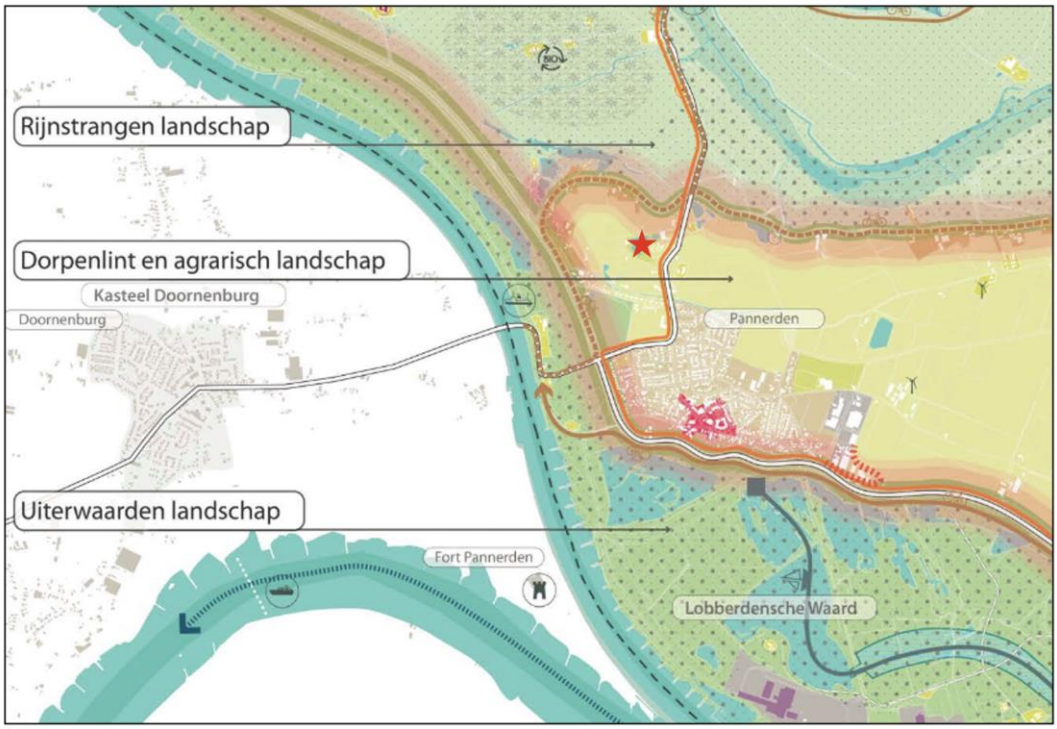
Een mooi Gelders Eiland

Het Gelders Eiland is een mooi gevarieerd gebied met een lange geschiedenis. Onderhoud en ontwikkeling van de ruimtelijke omgeving staan in het teken van het versterken en tonen van deze kwaliteiten. De realiteit is echter dat door economische en demografische ontwikkelingen steeds meer plekken leeg (komen) te staan.

Dit zet de ruimtelijke kwaliteit van de dorpen en het landschap onder druk. Het resterende programma op het vlak van wonen, bedrijvigheid, recreatie en toerisme, moet worden ingezet op locaties waar dit bijdraagt aan een duurzaam, leefbaar of mooi Gelders Eiland. Tot 2025 wordt gerekend op een groei van het aantal huishoudens en daarmee een behoefte aan nieuwe woningen. De gemeente voert regie op de locatiekeuze en -invulling, zowel ruimtelijk als volkshuisvestelijk. Er zijn echter teveel nieuwbouwwoningen gepland. Op basis van regionale afspraken worden daarom grote bouwplannen, zoals Uuleveld en Ficoterrein, heroverwogen. De doelstelling is om hoofdzakelijk te bouwen in de dorpen waarbij de lokale woonbehoefte centraal staat. Om leegstand van maatschappelijk vastgoed zoals kerken, monumentale panden of fabrieken tegen te gaan wordt gezocht naar mogelijkheden om deze te vormen naar nieuwe woonvormen. Leegstand en verpaupering kan met een nieuw bouwprogramma worden aangepakt.

Een toeristisch Gelders Eiland

Recreatie en toerisme is voor het Gelders Eiland van groeiend economisch belang. Het gebied heeft veel te bieden. Om de moderne consument te bereiken moeten echter stappen worden gezet. Veel voorzieningen zijn gedateerd. Er wordt met name gestuurd op het bieden van ruimte aan en het verbeteren van de bereikbaarheid van de toeristische voorzieningen. Fietsers, lange afstandswandelaars en ruiters krijgen bijvoorbeeld meer ruimte. Verder verdienen de verbinding met het stedelijk gebied en interessante recreatiegebieden in de omgeving verbetering. Gesteld wordt dat een toeristisch Gelders Eiland vooral een kwestie van (digitaal) communiceren is over wat het gebied nu en in de toekomst te bieden heeft.



Afbeelding 4.1: Uitsnede omgevingsvisiekaart Gelders Eiland 2030

Op basis van de omgevingsvisiekaart is het plangebied gelegen binnen ‘aandachtszone ruimtelijke kwaliteit’ en binnen de gebiedsindeling ‘Dorpenlint en agrarisch landschap’.

4.4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de ‘Omgevingsvisie Gelders Eiland 2030’

Voorliggend initiatief sluit aan bij de Omgevingsvisie Gelders Eiland 2030 aangezien het bijdraagt aan de leefbaarheid van het Gelders Eiland. In voorliggend geval is er geen duurzame vervolgfunctie voor een deel van de bestaande bedrijfsactiviteiten aan de Hoogeweg 23c. De voormalige forellenvisvijvers bleken niet langer economisch rendabel te zij. Om (verdere) verloedering op dit deel van het terrein te voorkomen is het gewenst deze visvijvers te verwijderen, de bijbehorende bebouwing te slopen en dit deel van het terrein te voorzien van een nieuwe duurzame (woon)functie. De nieuw te bouwen woning zal voldoen aan de actuele eisen op het gebied van duurzaamheid.

De ondergrondse schietkelder is rendabel en een gewilde voorziening. De locatie in het buitengebied van Zevenaar is geschikt en deze blijft ook behouden. De bedrijfswoning zal losgekoppeld worden van het

voormalige bedrijf en worden omgezet naar een reguliere woning. Met de gewenste functieverandering blijft de levendigheid ter plaatse behouden, wordt bijgedragen aan het versterken van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding in de omgeving en wordt bijgedragen aan een duurzame economische structuurversterking. Tevens wordt leegstand en verpaupering van de omgeving voorkomen.

Gesteld wordt dat het beleid uit de omgevingsvisie Gelders Eiland het initiatief niet in de weg staat.

4.4.2 Woonvisie Gemeente Zevenaar 2015-2025

4.4.3.1 Inleiding

Het doel van de gemeentelijke woonvisie is het bepalen van de koers tot 2025. Door een veranderende wereld is het nodig een nieuwe visie op te stellen. Belangrijke ontwikkelingen hierbij zijn onder andere een steeds grotere nadruk op duurzaamheid, de crisis op de woningmarkt in 2008, stagnatie van de groei van het aantal inwoners en huishoudens in landelijk gebied en vergrijzing.

4.4.3.2 Visie

In de visie wordt nog altijd ingezet op het binden van een jonge populatie en hogere inkomensgroepen, aangezien dat belangrijk is voor de lokale economie en het voorzieningenniveau. Er moet echter al wel rekening gehouden worden met toekomstige krimp. In tegenstelling tot eerdere jaren komt de focus meer te liggen op bestaande woningen. De woningvoorraad zal de komende decennia nog maar met enkele procenten toenemen door nieuwbouw.

In de woonvisie wordt de focus op drie opgaven gelegd:

- het aantrekkelijk houden van de bestaande woningvoorraad;
- het verbeteren van de doelgroepen met een kwetsbare positie;
- bewaken dat de woningbouw aansluit bij de behoefte.

Bij deze drie opgaven komt het beleid en de ambitie rondom duurzaamheid, wonen en zorg, leefbaarheid en ruimtelijk beleid aan bod.

4.4.3.3 Woningbehoefte

In het koopsegment is er vooral behoefte aan woningen tot €200.000 en woningen boven de €300.000. Op basis van onderzoek naar de woningbehoefte is er tot 2025 behoefte aan tussen de 250 en 400 vrijstaande woningen.

4.4.3.4 Uitgangspunten voor woningbouwlocaties

In deze woonvisie worden de uitgangspunten van het woningbouwprogrammering herbevestigd. Op basis van het huidige programma aanbod is er geen ruimte voor het toevoegen van nieuwe woningbouwlocaties. Dit kan echter een gemiste kans zijn op inbreidingslocaties en herinvullingslocaties die een bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van woongebieden. Een van de strategieën die gebruikt gaat worden wordt is het inzetten op kleinschalige ontwikkelingen en minder op vaste, lange termijn afspraken.

In de nota wonen is aangegeven dat wij hebben gekozen voor “Groeien in een veranderd perspectief”. Daarbij leggen we de focus op drie belangrijke opgaven:

- Het aantrekkelijk houden van de bestaande woningvoorraad.
- Het verbeteren van de positie van doelgroepen met een kwetsbare positie;
- Bewaken dat de woningbouw aansluit bij de behoefte: om de potentiële groei maximaal op te vangen én tegelijkertijd het voorkomen van overaanbod;

Pannerden is een van de grootste kernen van voormalig Rijnwaarden kern met ca. 990 woningen. Het grootste deel (89%) bestaat uit eengezinswoningen. Ongeveer 66% bestaat uit koopwoningen met een gemiddelde woningwaarde van € 190.000, -. (Bron CBS, Statline, Kerncijfers wijken en Buurten 2019).

Toetsingskader uit de richtlijnen notitie.

Richtlijnen voor woningbouw	**Inbreiding (B)**	**Uitbreiding (A)**
Stap 2A: Ruimtelijke prioriteit: mooie en diverse kernen		
1. Benutten transformatielocatie (andere invulling van een bebouwde locatie door herbenutting of sloop/nieuwbouw)	Ja → +2	
2. Instandhouden van waardevol vastgoed	Ja → +1	
3. Leidt het voorgestelde programma tot meer variatie in het aanbod woningen in de betreffende wijk of buurt waar de woningen worden gerealiseerd? Bij plannen in Zevenaar van minimaal 20 woningen, en in de overige kernen van minimaal 10 woningen is differentiatie binnen het plan vereist. Bij kleinere plannen differentiatie binnen de wijk / kern.	Ja → +2	Ja → +2
4. Kan ontwikkelaar door contracten / overeenkomsten aantonen dat de bouw kan starten binnen de gestelde termijn van 3 jaar.	Ja → +2	Ja → +2
Indien een plan voldoende ruimtelijke prioriteit heeft (2 punten of meer), wegen we dit plan direct kwalitatief. Zo niet, dan houden we het plan aan en wordt dit geprioriteerd in de jaarlijkse afwegingsronde.		
Stap 2B: Passend kwalitatief programma		
5. Voorziet een plan van minimaal 20 woningen in minimaal 25% sociale huur, waarvan aantoonbaar is te maken dat de exploitatie door een toegelaten instelling wordt gedaan, of die minimaal 10 jaar als sociale huur in verhuur blijft?	Ja → +2	Ja → +2
6. Voorziet het plan in middenhuur voor minimaal 10%	Ja → +1	Ja → +1
7. Voorziet het plan in woningen specifiek voor starters of ouderen	Ja → +1	Ja → +1
8. Heeft de woning een goede toekomstkwaliteit, door de juiste verkaveling, maatvoering in en om de woning	Ja → +1	Ja → +1
Levensloopgeschikt wonen (eventueel gecombineerd met zorg)		
9. Voorziet het plan in de realisatie van woonvormen voor bijzondere doelgroepen via bijvoorbeeld skaeve huse, studio's tbv uitstroom uit GGZ, magic mix, beschut wonen? *OF*	Ja → +1	Ja → +1
10. Ligt de locatie nabij (binnen 500 meter) een voorziening voor ontmoeting, zorg en / of dagelijkse boodschappen? En wordt ingezet op toegankelijk wonen (basisvoorzieningen zonder traplopen bereikbaar en / of levensloopgeschikt conform Woonkeur) of specifieke vormen van wonen met zorg? *Dit criterium nader uit te werken op basis van een nadere analyse van dit vraagstuk.* *OF*		
11. Voorziet het plan in de realisatie van vormen van flexwonen, arbeidsmigranten?		
Duurzaamheid in een plan vindt de gemeente ook belangrijk en toetst zij conform eisen uit energiebeleid bij het voorlopige ontwerp. Deze eisen neemt zij op in de anterieure overeenkomst. Dit staat naast het kwalitatieve richtlijnen voor woningbouw		

4.4.3.5 Toetsing aan de woonvisie

Binnen het voornemen wordt onder meer een nieuwe vrijstaande woning toegevoegd, op een bestaande bebouwde locatie. Hiermee wordt voorzien in de behoefte van de aankomende jaren aan vrijstaande woningen en van hogere inkomensgroepen, waardoor wordt bijgedragen aan de lokale economie, het voorzieningenniveau en de kwaliteit van woongebieden.

Daarnaast wordt een bedrijfswoning omgezet naar een reguliere woning. Hierdoor is deze bestaande woning niet meer uitsluitend geschikt ten behoeve van bewoning ten dienste van het bedrijf, maar kan deze ook regulier worden bewoond. De vrijstaande woning wordt hierdoor aantrekkelijker voor een grotere groep personen en sluit eveneens aan bij de behoefte.

Met voorliggend initiatief wordt een vrijstaande woning in het buitengebied van Zevenaar mogelijk gemaakt. Aan dergelijke woningen is een kwalitatieve behoefte. De ontwikkeling kan bijdragen aan de doorstroming, zodat woningen in het goedkopere segment beschikbaar komen voor starters. Er wordt daarom geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling in overeenstemming met de gemeentelijke woonvisie is. Daarnaast is het voornemen getoetst aan de hand van het toetsingskader uit de richtlijnen notitie. Voorgenomen ontwikkeling is in lijn met het toetstingskader.

4.4.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

De ontwikkeling sluit aan bij het relevante beleid van de gemeente Zevenaar. Overige beleidsdocumenten zijn niet van toepassing op de ontwikkeling.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een ruimtelijke onderbouwing vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie en archeologie & cultuurhistorie.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of in dit geval het volgen van de uitgebreide procedure omgevingsvergunning, indien het plan een geluidgevoelig object maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie plangebied

In voorliggend geval wordt één nieuwe geluidsgevoelige functie (nieuw te realiseren woning) mogelijk gemaakt. Met het omzetten van de bedrijfswoning naar een reguliere woonfunctie van de bestaande woning aan de Hoogeweg 23c wordt geen nieuw geluidsgevoelig object mogelijk gemaakt, aangezien de woning reeds is toegestaan. In artikel 76 van de Wgh is bepaald dat de geluidsbelasting van een aanwezige weg op bestaande woningen niet getoetst hoeft te worden aan de grenswaarden. Hieronder valt het omzetten van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning.

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

In de omgeving van het plangebied komen verschillende wegen voor. De Hoogeweg en Deukerdijk betreffen 60 km/uur wegen. De overige wegen rondom het plangebied betreffen eigen wegen of woonerven.

De nieuw te realiseren woning ligt binnen de geluidszone van de Hoogeweg. De afstand van de nieuw te realiseren woning en de Hoogeweg betreft meer dan 200 meter en naar de ontvangstruime circa 240 meter. Tussen het plangebied en de betreffende wegen is sprake van afscherming door middel van bestaande bebouwing. Er kan dan ook redelijkerwijs worden verwacht dat er aan de voorkeurswaarde zal worden voldaan. Daarom wordt gesteld dat ter plaatse van deze locatie sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wat betreft het aspect verkeerslawaai. Een nader akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

5.1.2.2 Industrie- en railverkeerslawaai

Het plangebied ligt niet binnen de zone van een gezoneerd bedrijventerrein, het aspect industrielawaai kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten. In paragraaf 5.5 wordt nader ingegaan op de relevante (individuele) bedrijvigheid.

Het plangebied ligt eveneens niet binnen de zone van een spoorlijn, het aspect railverkeerslawaai kan dan ook eveneens buiten beschouwing worden gelaten.

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij een bestemmingsplanherziening dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

5.2.2 Situatie plangebied

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een functiewijziging voor de bestaande bedrijfswoning en toevoeging van één nieuw te bouwen woning. Daarnaast zal een nieuwe ontvangstruimte worden gerealiseerd voor de ondergrondse schietkelder.

In voorliggend initiatief wordt de nieuw te bouwen woning gebouwd op de locatie waar nu een forelvisvijver is gelegen. Deze zal, voor de bouw van de nieuwe woning, worden gedempt met aangevoerde gronden. Er vanuit gaande dat de grond is voldoet aan de huidige wet- en regelgeving wordt geconcludeerd dat de gronden hierdoor geschikt zijn voor 'Wonen'. Voor wat betreft de functiewijziging van de bestaande bedrijfswoning naar een reguliere woning wordt geconcludeerd dat bewoning van de woning reeds is toegestaan. Het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit is daarom niet noodzakelijk.

De bouw van de nieuwe ontvangstruimte vindt plaats boven de ondergrondse schietkelder. Verwacht wordt dat ook hier geen bodemonderzoek benodigd is, aangezien de gronden ter plaatse reeds geroerd zijn door het ingraven van een schietkelder.

5.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In de Wet milieubeheer staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet milieubeheer zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);.

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet milieubeheer vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor NO_2 en PM_{10}.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet milieubeheer nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

In paragraaf 5.3.1.1 is een lijst met categorieën van gevallen beschreven, die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot de categorieën zoals hiervoor zijn beschreven in paragraaf 5.3.1.1, kan worden gesteld, vooral omdat er geen onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen te verwachten is, dat voorliggend project ‘niet in betekende mate bijdraagt’ aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet in aanmerking komt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect ‘luchtkwaliteit’ vormt geen beletsel voor de uitvoerbaarheid van het project.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Situatie plangebied

5.4.2.1 Risicokaart

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven.



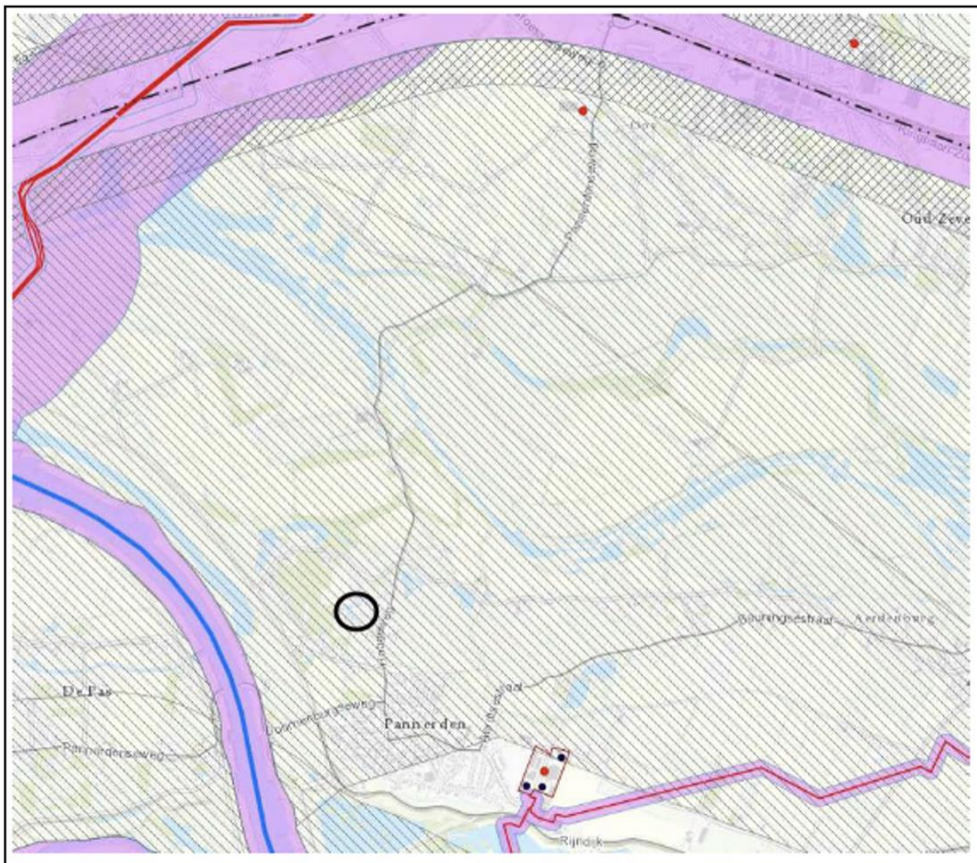
Afbeelding 5.1 Uitsnede risicokaart (Bron: Risicokaart)

Binnenvaartroute

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied is gelegen op een afstand van circa 700 meter van de binnenvaartroute Pannerdenschkanaal. De binnenvaartroute wordt aangeduid als Corridor Rijn - Oost-Nederland. Uit de gegevens van de risicokaart volgt dat over de binnenvaartroute de stof categorieën LT1 en LT2 worden vervoerd. Het invloedsgebied van de stofcategorieën is 35 meter. Het plangebied ligt met 600 meter ruim buiten de invloedsgebied van de stofcategorieën.

Advies omgevingsdienst Regio Arnhem

De omgevingsdienst Regio Arnhem heeft voor het voorliggende initiatief een advies uitgebracht. In afbeelding 5.2 is een uitsnede van de risicokaart van de provincie Gelderland weergegeven.



Figuur 1: Uitsnede provinciale risicokaart locatie Hoogeweg 23c te Pannerden, geraadpleegd op 27 januari 2021 (zwarte cirkel = ligging plangebied).

Afbeelding 5.2 Uitsnede advies omgevingsdienst Regio Arnhem (Bron: ODRA)

Risicobron	Hoogeweg 23c Pannerden
Hogedruk aardgasleidingen (Bevb[1])	Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding.
Inrichtingen (Bevi[2])	Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een inrichting.
Transport gevaarlijke stoffen over de weg (Bevt[3])	Het plangebied ligt op ca. 2.900 meter ten zuiden van de toekomstige A15. Hiervoor is op 8 maart 2017 het Tracébesluit gepubliceerd. Het invloedsgebied (4.000 meter) van deze snelweg ligt over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over het water (Bevt)	Het plangebied is gelegen op ca. 650 meter van de binnenvaartroute pannerdenschkanaal. Hierover vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied (35 meter) van deze vaarweg ligt niet over het plangebied.
Transport gevaarlijke stoffen over het spoor (Bevt)	Het plangebied is gelegen op ca. 3.000 meter ten zuiden van de Betuweroute. Hierover vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied (4.000 meter) van deze spoorlijn ligt over het plangebied.

De beoordeling van externe veiligheid wordt uitgevoerd voor twee risiconormen, namelijk het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 van een Bevi inrichting, transportroute en hogedruk aardgastransportleiding. Dit vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Groepsrisico

Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de toekomstige A15 en de Betuweroute. Daarmee hebben wijzigingen in het invloedsgebied van deze bronnen invloed op de hoogte van het groepsrisico. Doordat de afstand tussen het plangebied en de toekomstige A15 en de Betuweroute groter dan 200 meter is, heeft de wetgever aangegeven dat het groepsrisico alleen beperkt verantwoord hoeft te worden. Hierdoor hoeft niet de hoogte van het groepsrisico in beeld gebracht te worden, maar enkel de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

In het kader van het groepsrisico is een beperkte verantwoording groepsrisico nodig voor de toekomstige A15 en de Betuweroute. Dit vormt echter geen belemmering voor het plan. Deze verantwoording is een verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag waarin zij het restrisico accepteert.

5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving inzake externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’ is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype ‘gemengd gebied’ wordt in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ als volgt omschreven: ‘Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.’

Het plangebied is gelegen aan de rand van Pannerden in het buitengebied van de gemeente Zevenaar, waarbij geen sprake is van matige of sterke functiemenging. Er wordt in dit geval dan ook van het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ uitgegaan.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals al hiervoor genoemd dient bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

De nieuwe functie ‘wonen’ is, evenals de bestaande woonfunctie van de bedrijfswoning, niet milieubelastend voor de omgeving. Wat betreft de overige functies wordt opgemerkt dat deze op basis van het geldende bestemmingsplan reeds planologisch zijn toegestaan. Met het verdwijnen van de visvijvers en horecavoorziening inclusief buitenterrassen zal de situatie voor de directe omgeving sterk verbeteren.

Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het plangebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving en andersom.

Binnen het plangebied wordt één extra woning toegestaan. Daarnaast wordt de bedrijfswoning omgezet in een reguliere woning, de overige gewenste functies zijn reeds bestaand. Beide gewenste woningen zijn milieugevoelig, echter is de om te zetten bedrijfswoning reeds bestaand ten opzichte van de bestaande functies buiten het plangebied. Uitsluitend de nieuwe woning moet dan ook ten opzichte van deze functies worden getoetst.

Voor de functies binnen het plangebied geldt dat beide woningen nog niet bestaand zijn, aangezien de bestaande bedrijfswoning momenteel onderdeel is van deze functies. Beide woningen moeten dan ook ten opzichte van deze functies worden getoetst.

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal milieubelastende functies aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden. In de onderstaande tabel zijn de bestemmingen benoemd welke eventueel van invloed kunnen zijn op het plangebied. Tevens is aangegeven onder welke categorie de functies in de bestemming valt, welke richtafstand voor het omgevingstype rustige woonwijk geadviseerd wordt en wat de afstand van deze bestemmingen tot de woningen in het plangebied is.

Functie	Categorie	Richtafstand	Daadwerkelijke afstand (bouwvlak-bestemmingsvlak)
Hoveniersbedrijf (Groenestraat 62)	3.1	50 meter	Circa 182 meter
Agrarisch bedrijf – planologisch toegestaan (Groenestraat 9)	3.2	100 meter	Circa 240 meter
Agrarisch bedrijf (fruitteler) (Ringdam 4)	2	30 meter	Circa 200 meter

Met uitzondering van de ondergrondse schietkelder zijn de dichtstbijzijnde milieubelastende functies gelegen buiten de richtafstanden. Dit betekent dat de nieuw te bouwen woning en voormalige bedrijfswoning in het plangebied geen hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Daarom wordt geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De ondergrondse schietkelder is getoetst. Hiervoor wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek in de volgende paragraaf.

Omgekeerd resulteert de voorgenomen ontwikkeling niet in een beperking voor de bedrijvigheid van omliggende bedrijven.

Akoestisch onderzoek schietkelder Hoogeweg 23c

Buijvoets heeft voor voorliggend initiatief een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de ondergrondse schietkelder. Hierin is getoetst of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten opzichte van de woningen binnen het plangebied. Hieronder worden de bevindingen uit het onderzoek beschreven. Voor de uitgebreide rapportage wordt verwezen naar bijlage 2 van deze toelichting.

De schietbaan ligt in de kelder met een zwaar betonnen kelderdek met een geluidisolatie voor schietgeluid van ±63 dBA. Alle deuren naar de schietruimten lopen via meerdere aangrenzende (buffer)ruimten. De uitstraling via het kelderdek en de aangrenzende ruimten is verwaarloosbaar klein en buiten beschouwing gelaten. Bij de voormalige bedrijfswoning is schietgeluid niet herkenbaar.

De milieucategorie 4.1 is voor een schietbaan in een betonnen kelder feitelijk te hoog wanneer voor de maximale planologische mogelijkheden de richtafstand van 200 m wordt aangehouden. In het bestemmingsplan kan worden aangeduid dat het om een schietkelder gaat met parkeerplaatsen en een bovengrondse entree. De geluidbelasting wordt daarmee getoetst voor de feitelijke situatie.

De enige relevante geluidbron is het rijden van voertuigen op de parkeerplaats en de eigen weg. Omdat het aantal bewegingen is gewijzigd en het geluid op de eigen mandelige weg niet als indirect wordt beschouwd is een nieuw rekenmodel gemaakt.

Onder de gestelde representatieve bedrijfssituatie kan ruimschoots aan de ambitiewaarde (50 dBA etmaalwaarde) in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden voldaan. De voertuigbewegingen vinden op voldoende afstand van de geplande woning plaats. De geplande woningen vormen geen beperking voor de schietinrichting omdat ruimschoots aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan. Ook de norm voor piekgeluiden wordt ruimschoots onderschreden. De eigen weg en parkeerterrein liggen op voldoende afstand uit de woningen.

5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmeringen voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde

uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

5.6.2 Situatie plangebied

Aan de Groenestraat 9 bevindt zich een agrarische bestemming, op een afstand van circa 240 meter van het plangebied. Op het perceel bestaat de mogelijkheid om een grondgebonden agrarisch bedrijf te vestigen.

Voor een dergelijke inrichting geldt op basis van de Wgv een minimale afstand van 50 meter, vanwege de ligging in het buitengebied. Het bedrijfsperceel bevindt zich dan ook op ruim voldoende afstand. Opgemerkt wordt dat de overige agrarische bedrijven op aanzienlijk ruimere afstanden zijn gelegen dan het bedrijf aan de Groenestraat 9. Deze worden dan ook eveneens niet belemmerd als gevolg van het voornemen en andersom.

5.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het gewenste plan.

5.7 Ecologie

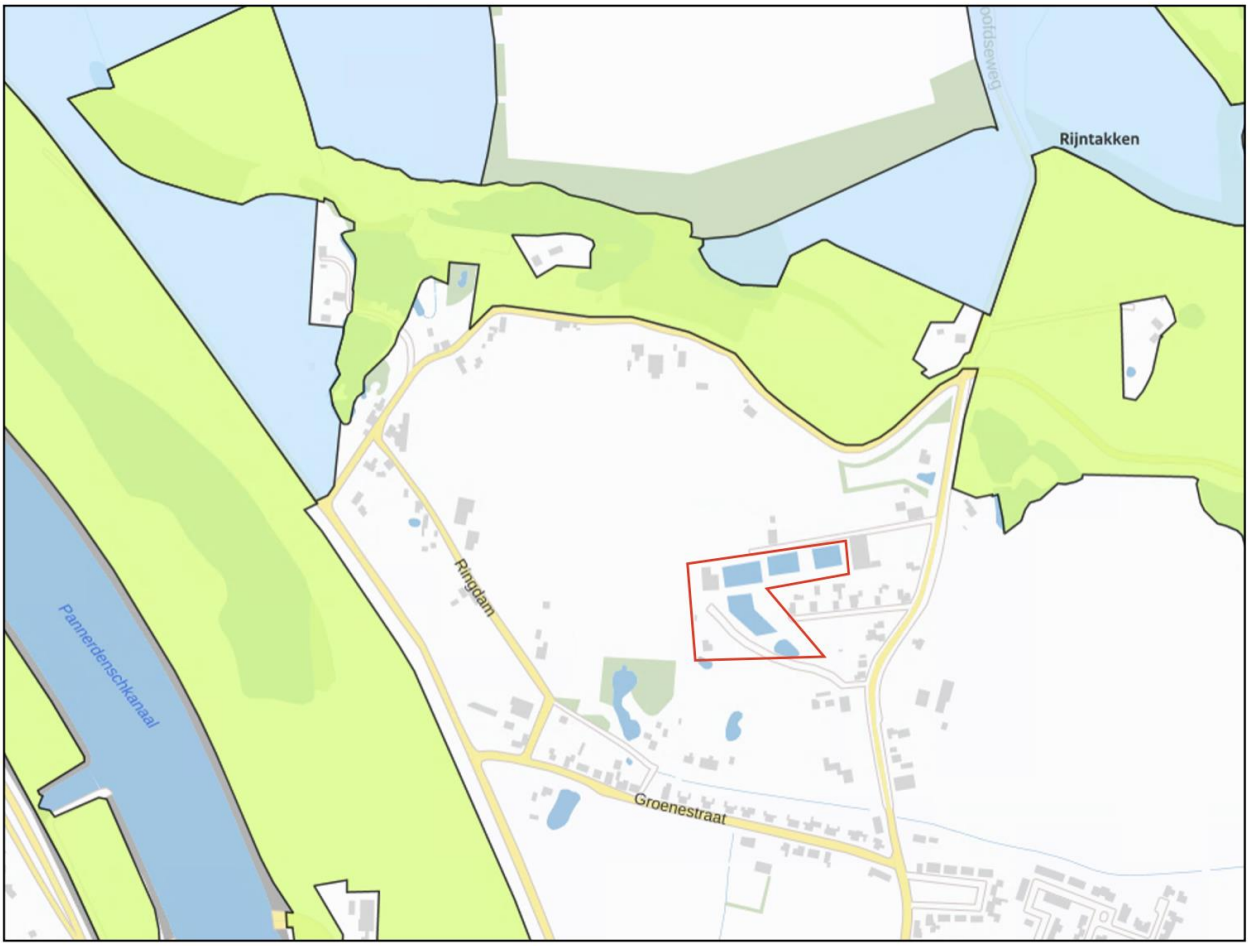
5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. In afbeelding 5.3 is de ligging van het bedrijfsperceel (rode omlijning) ten opzichte van de Natura 2000 weergegeven.



Afbeelding 5.3: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000 (Bron: Provincie Gelderland)

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Rijntakken” is gelegen op een afstand van circa 150 meter. Om de mogelijke stikstofdepositie op deze gebieden te onderzoeken is door BJZ.nu een stikstofonderzoek met behulp van de AERIUS-rekentool uitgevoerd. In bijlage 3 is dit onderzoek opgenomen, de resultaten worden in onderstaande tekst kort beschreven.

Onderzoeksresultaten

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig. Opgemerkt wordt dat door het verdwijnen van de visvijvers en horecavoorziening een aanzienlijke vermindering van het aantal verkeersbewegingen zal plaatsvinden wat een positief effect heeft op de omliggende Natura 2000-gebieden.

5.7.2.2 Gelders natuurnetwerk

Het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid (NNN). Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In voorliggend geval het Gelders Natuurnetwerk (GNN). In of in de directe nabijheid van het NNN/GNN geldt het ‘nee, tenzij’-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In afbeelding 5.4 is de ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van het NNN/GNN weergegeven.



Afbeelding 5.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van de NNN/GNN (Bron: Provincie Gelderland)

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 261 meter van het dichtstbijzijnde gebied begrensd als NNN/GNN. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN/GNN.

5.7.3 Soortenbescherming

5.7.3.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Doordat er sprake is van dempen van water, sloop- en bouwwerkzaamheden, is in voorliggend geval door Natuurbank Overijssel een Quickscan Natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 4 van deze toelichting. Hierna wordt ingegaan op de bevindingen.

5.7.3.2 Situatie projectgebied

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied, bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rust- en voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de beschermde grondbonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en

vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Het huidige plangebied behoort (nog) niet tot functioneel leefgebied van de rugstreeppad, maar indien de plasdrasvijver blijft zoals die is aangetroffen tijdens het veldbezoek, zal het plangebied vermoedelijk vanaf april-mei 2021 tot functioneel leefgebied van de rugstreeppad gaan behoren. Met uitzondering van de rugstreeppad, geldt voor de amfibieën die in het plangebied voorkomen een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats. De rust- en voortplantingsplaats van de rugstreeppad is beschermd. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. In het kader van de zorgplicht, mag de plasdrasvijver niet gedempt, vergraven of leeggezogen worden, zolang die in gebruik is als voortplantingsbiotoop (maart-september).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels niet aangetast.

5.7.4 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

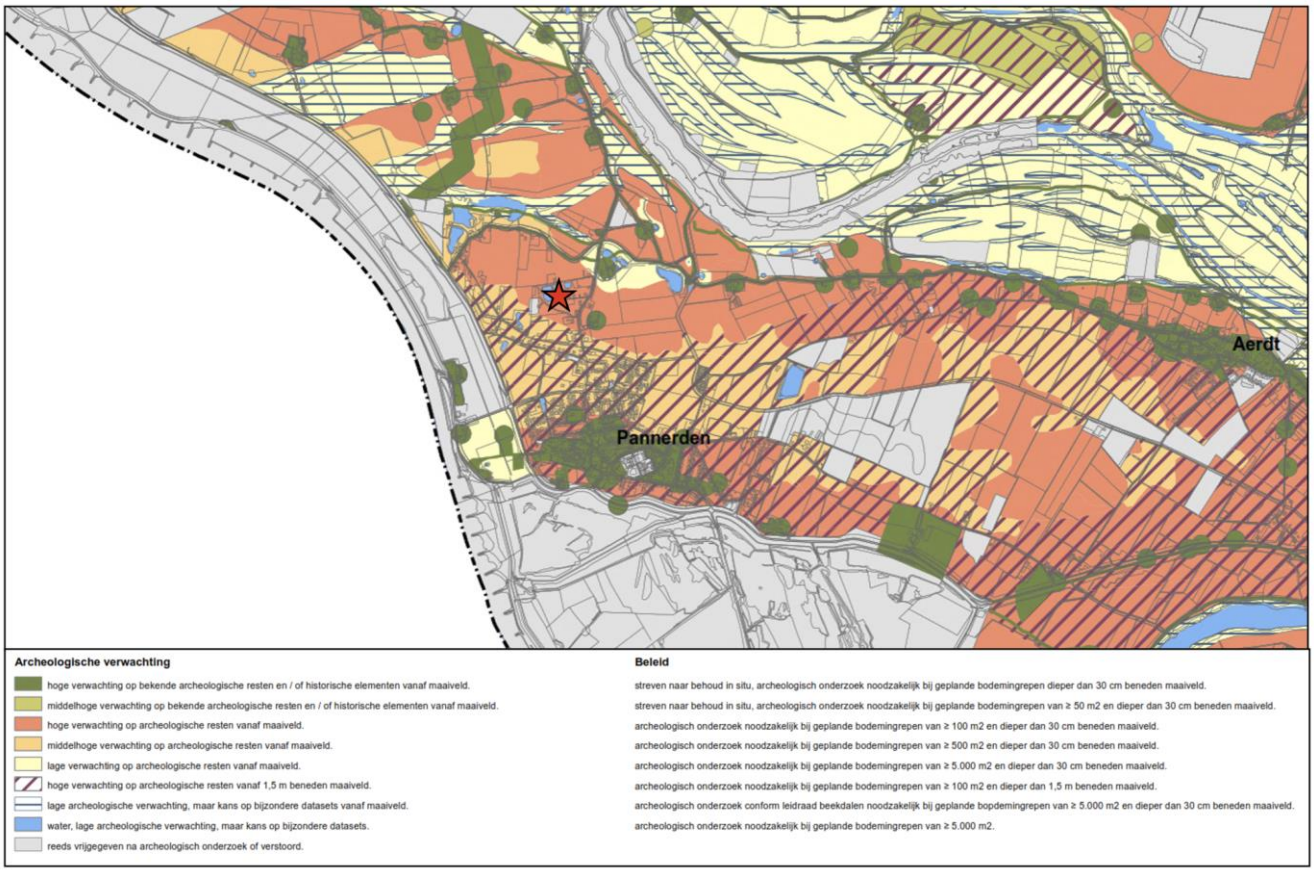
5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Situatie plangebied

De gemeente Zevenaar heeft het archeologiebeleid vastgelegd in het beleidsstuk 'Gemeente Rijnwaarden Archeologische verwachtings- en beleidskaart'. Dit is doorvertaald in de Archeologische beleidskaart gemeente Rijnwaarden. Hieronder is een uitsnede van deze kaart gevoegd waarin het plangebied met rode ster is aangegeven.



Afbeelding 5.5: Archeologische beleidskaart (Bron: Gemeente Zevenaar)

Zoals in afbeelding 5.5. te zien is ligt het plangebied in een 'hoge verwachting op archeologische waarden vanaf maaiveld'. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij geplande bodemingrepen van > 100 m^2 en dieper dan 30 cm beneden maaiveld. In voorliggend initiatief wordt de nieuw te bouwen woning gebouwd op de locatie waar nu een forelvisvijvers zijn gelegen. Verwacht wordt dat ter plaatse van deze gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn dan wel verstoord zijn. De bodem is ter plaatse reeds verstoord door het graven van de forelvisvijvers tot een diepte van ongeveer 2,2 meter onder het oorspronkelijke maaiveld.

Het nieuw te bouwen ontvangstruimte vindt plaats op gronden boven en direct rond de ondergrondse schietkelder. Ook hier geldt dat de gronden ter plaatse reeds zijn verstoord door het ingraven van de schietkelder. Ter plaatse van de bestaande woning vinden geen bodemingrepen plaats. Verwacht wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is. Bij onverwachts aantreffen van archeologische waarden geldt een meldingsplicht volgens de Erfgoedwet (art. 5.10) bij zowel het bevoegde gezag de gemeente Zevenaar en de regio-archeoloog.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "*een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Gelderland en de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Zevenaar, in het plangebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. Daarnaast is in het plangebied zelf tevens geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden.

Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat archeologie geen belemmering vormt er en geen sprake is van negatieve effecten op cultuurhistorische waarden.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebied beheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

Het Waterplan Gelderland 2016-2021 bevat het waterbeleid van de provincie. Het Waterplan is in samenhang opgesteld met de water(beheer)-plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak we deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten we in de samenwerking met onze partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.

- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

In artikel 3.1.6 (Bro) is aangegeven dat in de toelichting van een ruimtelijke onderbouwing is beschreven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens beschreven.

6.2.2 Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m^3/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m^2?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m^2?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1

Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee	1 2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Nee Nee	2 2 1 1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

6.2.3 Conclusie

De watertoets heeft plaats gevonden met behulp van de watertoetstabel van Waterschap Rijn en IJssel. Verwezen wordt naar subparagraaf 6.2.2, waarin de watertoetstabel is toegepast en de relevante thema's zijn uitgewerkt. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er geen vooroverleg hoeft plaats te vinden.

Uitwerking watertoets tabel

Zoals in het bestemmingsplan al is aangegeven zullen de bestaand waterpartijen op het perceel worden gedempt. Ter compensatie zal een wadi worden aangelegd waarin het overtollige hemelwater zal worden geloosd. Bij het dempen van de waterpartijen zal rekening worden gehouden met eventuele ecologische waarden.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken. Dit bestemmingsplan is gebaseerd op het bestemmingsplan “Zevenaar Noord”.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*

  In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd. De begrippen behorende bij het ontwerpbestemmingsplan “buitengebied Zevenaar Noord” zijn, indien van toepassing, overgenomen

- *Wijze van meten (Artikel 2)*

  Om op een eenduidig manier afstanden, oppervlaktes en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. De wijze van meten behorende bij het ontwerpbestemmingsplan “buitengebied Zevenaar Noord” zijn, indien van toepassing, overgenomen

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in:

- *Bestemmingsomschrijving:*

Hierin is de omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan binnen deze bestemming opgenomen. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies.

- *Bouwregels:*
  In deze regels zijn eisen opgenomen waaraan de binnen de bestemming voorkomende bebouwing aan moet voldoen. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd is hierin vastgelegd.
- *Afwijken van de bouwregels:*
  Op basis van deze regels hebben burgemeester en wethouders de bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels in het plan.
- *Specifieke gebruiksregels:*
  In de specifiek gebruiksregels is bepaald welk gebruik van gronden en opstallen in elk geval strijdig is met of onder voorwaarden wordt toegestaan binnen deze bestemming.
- *Afwijken van de gebruiksregels:*
  Deze afwijking geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid om met omgevingsvergunning af te wijken van het plan in het kader van zorgwoningen.

7.2.4 Algemene regels

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 6)*

  Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich bijvoorbeeld voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- *Algemene bouwregels (Artikel 7*)

  In dit artikel worden de algemene bouwregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op basis van de gestelde regels te bouwen.

- *Algemene gebruiksregels (Artikel 8)*

  In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze regels beschrijven onder andere op wat voor manier een beroep of bedrijf aan huis mogelijk is, welke voorwaarden voor een bed & breakfast gelden en welke activiteiten tot strijdig met dit bestemmingsplan gerekend worden.

- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 9)*
  In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 10)*

  In dit artikel worden de algemene wijzigingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op bepaalde punten het bestemmingsplan te wijzigen.

- *Overige regels (Artikel 11)*

  In dit artikel zijn bepalingen ten aanzien van parkeren en laad- en losmogelijkheden opgenomen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In dit hoofdstuk is het overgangsrecht opgenomen. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische

toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

Voor het opstellen van de bestemmingsregels is aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan “Buitengebied Zevenaar Noord (2018)”. Hierna worden de belangrijkste regels nader toegelicht.

Agrarisch (Artikel 3)

De gronden rondom de woonbestemmingen en bedrijfsbestemming zijn bestemd tot ‘Agrarisch’. Gronden met de bestemming ‘Agrarisch’ zijn mede bestemd voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf, extensief recreatief medegebruik, behoud en ontwikkeling van de aanwezige landschappelijke waarden, ontsluitingswegen en parkeervoorzieningen, tuinen en bij de bestemming behorende bouwwerken, parkeervoorzieningen en voorzieningen en tuin. Wat betreft de bouwregels geldt dat enkel bouwwerken geen gebouw zijnde mogen worden gebouwd.

Bedrijf (Artikel 5)

De ondergrondse schietkelder heeft op basis van het voorliggende bestemmingsplan de bestemming ‘Bedrijf’ gekregen. De voor ‘Bedrijf’ aangewezen gronden zijn bestemd voor een ondergrondse schietkelder, ondergeschikte voorzieningen zoals ontvangstruimte, receptie, kantoorruimten, winkel en opslag en bij de bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen. Daarnaast zijn ter plaatse onder meer parkeervoorzieningen, water- en groenvoorzieningen, tuinen en erven toegestaan.

Wonen - 1 (Artikel 4)

Gronden met de bestemming ‘Wonen – 1’ zijn bestemd voor wonen, woning met bedrijf aan huis en bij de bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen. De bestaande (bedrijfs)woning en nieuw te bouwen woning hebben in voorliggend bestemmingsplan de bestemming ‘Wonen – 1’ gekregen. De bestemmingsvlakken hiervan zijn om de bestaande woning met tuinen en nieuw te bouwen woning gelegd. Voor de nieuw te bouwen woning is een bestemmingsvlak van 1.200 m^2 aangehouden. Per bestemmingsvlak is maximaal 1 woning toegestaan. Voor hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, inclusief overkappingen, gelden de algemene bouwregels.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat deze ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Gelderland

Het is niet nodig om het bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg naar de provincie toe te zenden aangezien er geen provinciale thema's worden behandeld.

9.1.3 Waterschap Rijn en IJssel

De watertoets heeft plaats gevonden met behulp van de watertoetstabel van Waterschap Rijn en IJssel. Verwezen wordt naar subparagraaf 6.2.2, waarin de watertoetstabel is toegepast en de relevante thema's zijn uitgewerkt. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er geen vooroverleg hoeft plaats te vinden.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

9.3 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt ingevuld na afloop van de ter inzage termijn van het ontwerp bestemmingsplan.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek schietkelder

Bijlage 3 AERIUS-berekening

Bijlage 4 Quickscan Ecologie

Bijlage 5 Gewenste toekomstige situatie

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	10
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**12**
Artikel 3	Agrarisch	12
Artikel 4	Bedrijf	14
Artikel 5	Wonen - 1	16
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**20**
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	20
Artikel 7	Algemene bouwregels	21
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	23
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	25
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	27
Artikel 11	Overige regels	28
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**29**
Artikel 12	Overgangsrecht	29
Artikel 13	Slotregel	30
Bijlagen bij de regels		**31**
Bijlage 1	**Erfinrichtingsplan**	**32**
Bijlage 2	**Staat van bedrijfsactiviteiten**	**33**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan
het bestemmingsplan herziening Hoogeweg 23c Pannerden met identificatienummer NL.IMRO.0299.BP12HOOGEW23C-ON01 van de gemeente Zevenaar.

1.2 Aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels van dit plan regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3 Aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4 Agrarisch
Het (bedrijfsmatig) telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.5 Agrarisch verwant
bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking;

Voorbeelden van agrarisch verwante bedrijven zijn: dierenasiels, groencomposteringsbedrijven, hoveniersbedrijven, instellingen voor agrarisch praktijkonderwijs, proefbedrijven.

1.6 Bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 Bed & breakfast
een kleinschalige, aan de woonfunctie ondergeschikte overnachtingsaccommodatie voor het tegen betaling bieden van kortstondig verblijf en ontbijt aan huis, zonder kookgelegenheid. Een bed en breakfast is gevestigd in een woonhuis of bijgebouw) en wordt gerund door de bewoner van het betreffende huis en bevat geen openbare eetgelegenheid.

1.8 Bedrijf
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.9 Bedrijfsgebouw
een gebouw, of gedeelte hiervan, en/of overkapping dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten, inclusief opslag en stallen van bedrijfswagens en goederen.

1.10 Bedrijf aan huis
door de bewoner van de betreffende woning bedrijfsmatig verlenen van diensten, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, die niet krachtens een milieuwet vergunning- of meldingsplichtig is en waarvan de omvang van de activiteiten zodanig is, dat de activiteiten door de bewoner en maximaal één administratief ondersteunend personeelslid met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend.

1.11 Beroep aan huis

door de bewoner van de betreffende woning beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch, cosmetisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang door de bewoner van de betreffende woning en daarbij behorende bijgebouwen en maximaal één administratief ondersteunend personeelslid met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend.

1.12 Bestaand
bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan rechtmatig aanwezig, in uitvoering of rechtens vergund;

bij gebruik: het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan rechtmatig aanwezig of rechtens vergund is;

afstand: de afstand zoals die is het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan.

1.13 Bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.14 Bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 Bijbehorend bouwwerk
Uitbreiding van een oorspronkelijk hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend oorspronkelijk hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak. Onder dit begrip vallen ook aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en risalieten.

1.16 Bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 Bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.18 Bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen (hoogteverschil per vloer of balklaag maximaal 1,5 m) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grondlaag.

1.19 Bouwperceel
Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 Bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.21 Bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde zijn toegelaten.

1.22 Bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect duurzaam met de aarde is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.

1.23 Bruto vloeroppervlak
de vloeroppervlakte van alle voor mensen toegankelijke ruimten binnen een gebouw, met uitzondering van een parkeergarage.

1.24 Dagrecreatie
verblijf buiten de woning voor recreatieve doeleinden zonder dat er een overnachting ter plaatse mee gepaard gaat.

1.25 Dagrecratieve voorziening
voorziening ten behoeve van dagrecreatie, zoals picknickplaatsen, aanlegsteigers, observatiepunten, informatieborden, banken, paden ten behoeve van wandelen, fietsen, zwemmen, vissen, paardrijden, kanoën en natuurobservatie.

1.26 Detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen, leveren en/of verhuren van goederen voor gebruik, verbruik of aanwending overwegend anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.27 Dienstverlening
een bedrijf of instelling, waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten op administratief, adviesgevend, educatief, financieel, informatietechn(olog)isch, intermediair, juridisch, (lichaams)verzorgend, ontwerptechnisch, (para)medisch, therapeutisch of daarmee gelijk te stellen terrein, waarbij publiek rechtstreeks te woord wordt gestaan.

1.28 Erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.29 Evenement
kortdurende, maar wel tijdelijke activiteit in de openlucht dan wel in al dan niet tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek voor informerende, educatieve-, sportieve-, toeristisch-recreatieve, commerciële-, sociale-, culturele- en/of levensbeschouwelijke activiteiten, waar onder feesten, kermis, optocht, braderie, wedstrijd of andere bijeenkomst tot ontspanning of vermaak, of een vertoning, voorstelling of herdenking

1.30 Extensieve (dag)recreatie
niet-gemotoriseerde recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, skaten, paardrijden, vissen, natuurzwemmen en natuurobservatie van een beperkte omvang, waarbij overnachting niet is toegestaan.

1.31 Gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 Groepsaccommodatie
een zelfstandige verblijfsaccommodatie die naar afmetingen en inrichting specifiek bedoeld is voor een grotere groep van van maximaal 25 personen, tot uitdrukking komend in o.a. gezamenlijke faciliteiten voor logies, dagverblijf en maaltijdbereiding.

1.33 Hoofdgebouw
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat voor de verwezenlijking van de bestemming van het perceel en, indien meer gebouwen op dat perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming, situering, afmetingen of functie het belangrijkst is.

1.34 Horeca(bedrijf) [categorie]
een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse (kunnen) worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt en/of waarin zaalruimte wordt verhuurd en ter plaatse beschikbaar wordt gesteld, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een seksinrichting. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in de volgende categorieën

Horecabedrijf categorie 1

een horecabedrijf waar doorgaans geen overlast voor het leefklimaat wordt veroorzaakt en dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag en 's avonds verstrekken van (niet of licht alcoholhoudende) dranken en/of eenvoudige maaltijden en/of etenswaren ter plaatse zoals een broodjeszaak/lunchroom, ijssalon, koffiehuis of een naar de aard, openingstijden en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf. Openingstijden tussen 7.00 en maximaal 19.00 uur.

Horecabedrijf categorie 2

een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans minimale overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en dat voornamelijk is gericht op het hoofdzakelijk 's avonds verstrekken van maaltijden en/of (alcoholische) dranken ter plaatse zoals een restaurant, bistro en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, zoals een proeverij. Openingstijden tussen 7.00 en maximaal 22.00 uur

horecabedrijf categorie 3

een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans een zekere overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en dat voornamelijk is gericht op het hoofdzakelijk verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije drank. Het accent ligt op de verstrekking van al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide, kleine etenswaren, zoals een cafetaria, snackbar, grill-room, fastfoodrestaurant, automatiek en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, een cateringbedrijf (niet voor consumptie ter plaatse) daar niet onder begrepen. Openingstijden tussen 7.00 en maximaal 24.00 uur.

Horecabedrijf categorie 4

Een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans meer overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en een grote druk op de openbare orde met zich meebrengt en dat voornamelijk is gericht op het 's avonds en/of 's nachts verstrekken van (alcoholische) dranken, zoals een café en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

horecabedrijf categorie 5

een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans veel overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en een grote druk op de openbare orde met zich meebrengt en dat voornamelijk is gericht op het 's avonds en/of 's nachts verstrekken van (alcoholische) dranken en waar tevens gelegenheid wordt geboden tot dansen of vergelijkbaar vermaak, zoals een discotheek, partycentrum en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

1.35 Huishouden
persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; daaronder niet begrepen kamerverhuur.

1.36 kamerverhuur
ruimte(n) in een (deel van een) gebouw die geschikt is (zijn) of geschikt te maken is (zijn) voor (nacht)verblijf, niet zijnde een logiesfunctie als bedoeld in het Bouwbesluit of niet zijnde een (zelfstandige) woonruimte als bedoeld in de Huisvestingswet, ongeacht de duur van het verblijf en al dan niet tegen betaling.

1.37 kampeermiddel
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan dan wel enig ander voertuig, niet zijnde een bouwwerk, zonder permanente aansluitingen en/of permanente verbinding met de grond en tegen aanvaardbare kosten en inspanningen verplaatst kan worden, dat bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.38 kampeerterrein
terrein ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van recreatieve onderkomens, ten behoeve van recreatief nachtverblijf voor personen, die hun vaste verblijfplaats elders hebben, en voor de daarbij behorende voorzieningen.

1.39 Kleinschalig kamperen (mini-camping)
kampeerterrein met maximaal 20 plaatsen, uitsluitend voor kampeermiddelen, en dat functioneel verbonden is met de hoofdbestemming (exploitatie door de bewoner van de woning). Permanente plaatsing van stacaravans, is niet toegestaan.

1.40 Lawaaisporten
een sportactiviteit waarbij motorisch of mechanisch geluid wordt geproduceerd dat zodanig is dat het omgevingsgeluid wordt overschreden, waaronder in ieder geval begrepen, autosport, motorsport, (model)vliegsport, gildes en schietsport met behulp van vuurwapens. De jachtsport wordt hier niet onder begrepen.

1.41 Manege
een bedrijf dat is gericht op het geven van instructies in paardrijden en gelegenheid biedt tot het beoefenen van paardensport, inclusief het organiseren van wedstrijden en/of evenementen, al dan niet in combinatie met het stallen en verzorgen van paarden, en al dan niet in combinatie met fokken, africhten en trainen van paarden. Ook wel gebruiksgerichte paardenhouderij genoemd.

1.42 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning van meer dan 8 uur per week en naar verwachting langer dan 3 maanden zal duren, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur moet worden aangetoond.

1.43 Mantelzorgwoning
Een bijbehorend bouwwerk, of deel daarvan, ten behoeve van de huisvesting van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning. Een mantelzorgwoning is functioneel verbonden met het hoofdgebouw en niet aan te merken als eigenstandig hoofdgebouw.

1.44 Natura 2000 gebied

in het kader van de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden ter bescherming van de biodiversiteit.

1.45 Nevenactiviteiten
één of meerderde activiteiten ondergeschikt aan de hoofdactiviteit in zowel (gezamenlijke) omvang (m^2) als de effecten op het woon- en leefklimaat.

1.46 Ondergeschikte horeca
horeca binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, waarvan de omvang en uitstraling ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit. De horeca-activiteit is ondersteunend aan de hoofdfunctie en hiermee onlosmakelijk verbonden. Verhuur aan derden, zowel tijdens als buiten openingstijden, voor, al dan niet besloten, feesten of partijen is niet toegestaan.

1.47 Overkapping
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een voor mensen toegankelijke oppervlakte overdekt en geheel of gedeeltelijk door ten hoogste één wand is omsloten.

1.48 Prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.49 Seksinrichting
een of meer voor publiek de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of op een daarmee vergelijkbare wijze, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Hier onder wordt in elk geval verstaan: een bordeel, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekswinkel, sekstheater, een parenclub, een erotische massagesalon of een prostitutiebedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.50 Teeltondersteunende voorzieningen
Voorzieningen in de vorm van palen en/of stellingen, al dan niet van tijdelijke aard, een boogconstructie zonder afdekmateriaal, afdekmateriaal met ondersteunende constructie (lage, niet menstoegankelijke tunnels en tijdelijke menstoegankelijke tunnels of bouwwerken) en/of uitgespreid afdekmateriaal ten behoeve van agrarischebedrijven in vollegrondsgroente-, fruit-, bloemen- en boomteelt en wijnbouw, met het oog op bescherming van deze gewassen.

1.51 Toename van stikstofdepositie
er is sprake van toename van stikstofdepositie als de stikstofdepostie (mol/ha/jaar) als gevolg van de stikstofemmissie van een agrarisch bedrijf op voor stikstof gevoelige habitat in een Natura 2000 gebied meer bedraagt dan:

a. de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) die in overeenstemming is met:
    1. een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming respectievelijk artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, of;
    2. een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning die verleend is met toepassing van artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht respectievelijk hoofdstuk IX, titel 2van de Natuurbeschermingswet 1998;
b. indien geen sprake is van een vergunning als bedoeld onder a: de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) ten gevolge van het ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan aanwezige planologisch legale gebruik van de gronden en bouwwerken die in gebruik zijn bij het agrarisch bedrijf.

1.52 Voorgevel
de naar de openbare weg of een weg met een openbaar karakter gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel of een gebouw dat gevels heeft gekeerd naar meerdere wegen, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

1.53 Voorgevelrooilijn
de lijn die, op peil, door het buitenwerkse vlak van de voorgevel loopt, welke lijn in geval van een bouwgrens waarnaar de voorgevel is gekeerd, wordt verondersteld te liggen ter plaatse van die bouwgrens.

1.54 Weg
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet (alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten). Onder weg wordt niet verstaan achterpaden bij woningen, waaronder brandgangen en voetpaden.

1.55 wonen
het gehuisvest zijn in een woning;

1.56 Woning
een complex van intern met elkaar in verbinding staande ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, bestemd voor de huisvesting van één huishouden, danwel voor een met een huishouden gelijk te stellen minder traditionele woonvorm.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Afstand tot bouwperceelsgrens

kortste afstand van een bepaald punt van het bouwwerk tot de grens van het bouwperceel.

2.2 Afstand tot de zijdelingse bouwperceelsgrens

kortste afstand van een bepaald punt van het bouwwerk tot de zijdelingse grens van het bouwperceel.

2.3 Bouwhoogte

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 Dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.6 Goothoogte

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel. Bij toepassing van het meten van de goothoogte van een bouwwerk worden dakkapellen buiten beschouwing gelaten, behoudens dakkapellen waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 50% van de breedte van het betreffende dakvlak. De goothoogte wordt dan gemeten vanaf het peil tot aan de goot van de dakkapel.

2.7 Inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 Ondergeschikte bouwonderdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, droogstanden, ingangspartij, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2.9 Oorspronkelijk hoofdgebouw

hoofdgebouw zoals dat ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd.

2.10 Oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.11 Oppervlakte van een overkapping

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.12 Peil

a. voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. indien in het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterpeil;
c. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf, een tuinbouwbedrijf daar onder begrepen;
b. een paardenhouderij, paardenstalling of paardenpension;
c. de uitoefening van een agrarische hulpbedrijf;
d. kleinschalige nevenactiviteiten;
e. extensief recreatief medegebruik, zoals wandelen, fietsen, varen, paardrijden, natuurobservatie of naar aard en omvang vergelijkebare activiteiten;
f. bestaande nutsvoorzieningen;
g. behoud en de ontwikkeling van landschappelijke waarden;
h. water en voorzieningen voor de waterhuishouding, zoals watergangen, wadi's, bergingsvijvers en andere naar aard en omvang vergelijkbare voorzieningen;
i. bij de bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen, waaronder afrasteringen, teelondersteunende voorzieningen, ontsluitingswegen voor percelen, wandel-, fiets-, -ruiterpaden, straatmeubilair en watergangen;
j. bij de bestemming 'Bedrijf' en 'Wonen - 1' behorende bouwwerken en voorzieningen waar onder afrasteringen, teeltondersteunende voorzieningen, ontsluitingswegen voor percelen, wandel-, fiets-, -ruiterpaden, straatmeubilair en watergangen;
k. onsluitingswegen voor percelen en parkeervoorzieningen;
l. tuinen en groenvoorzieningen;
m. niet-agrarische activiteiten ten behoeve van een aanliggende bestemming, uitsluitend en voorzover deze op grond van de regels van dit plan zijn toegestaan.

3.2 Bouwregels

op of in de in artikel 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, met dien verstande dat geen gebouwen zijn toegestaan.

3.2.1 bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. grondgebonden zonnepanelen zijn niet toegestaan;
b. afrasteringen ten behoeve van perceelsafscheidingen, met een hoogte van maximaal 1 m;
c. paardenbakken voor hobbymatig gebruik, waarbij de regels van artikel 7.3 van toepassing zijn;
d. bestaande nutsvoorzieningen;
e. bij de bestemming behorende (erf)ontsluitingswegen;
f. (erf)ontsluitingswegen;
g. wandel-, fiets-, -ruiterpaden, straatmeubilair zoals picknicktafels, banken, afvalbakken, bewegwijzering en dergelijke, met een maximale bouwhoogte van 2,5 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen, in afwijking van het bepaalde in artikel 3.2, onder de voorwaarden genoemd in artikel 9.1 en 3.3, een omgevingsvergunning verlenen voor:

3.3.1 Omheining voor een paardenwei

Voor het bouwen van een omheining voor een paardenwei gelden de volgende voorwaarden:

a. hoogte maximaal 1,7 m;
b. de landschappelijke waarden worden niet onevenredig aangetast.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik van gronden en gebouwen gelden de volgende voorwaarden:

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken die in gebruik zijn bij een agrarisch bedrijf waarbij toename van stikstofdepositie plaats vindt;
b. het uitoefenen van een glastuinbouwbedrijf;
c. het uitoefenen van een manege;
d. verhuur van (horeca)ruimte ten behoeve van, al dan niet besloten, feesten of partijen.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouw zijnde, of werkzaamheden

3.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de navolgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van (toegangs)wegen, paden, banen;

3.5.2 Uitzondering vergunningplicht

De in artikel 3.5.1 bedoelde verboden zijn niet van toepassing op:

a. (erf)toegangswegen ter ontsluiting van een bouwperceel, met een lengte van minder dan 25 m en een breedte van maximaal 4 m;
b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

3.5.3 Toelaatbaarheid

De in artikel 3.5.1 bedoelde vergunning wordt slechts geweigerd in de volgende gevallen:

a. de direct of indirect te verwachten gevolgen doen blijvend onevenredig afbreuk aan aanwezige natuur- of landschapswaarden;
b. door het stellen van voorwaarden kunnen aanwezige natuur- of landschapswaarden onvoldoende geborgd worden.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een bedrijf, waarbij uitsluitend een schietcentrum met ondergrondse schietkelder is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - ondergrondse schietkelder';
b. ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - ondergrondse schietkelder' zijn tevens ondergeschikte voorzieningen toegestaan zoals: ontvangstruimte, receptie, kantoorruimten, winkel (ondergeschikte detailhandel) en opslag;
c. bij de bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen, waaronder parkeervoorzieningen, water- en groenvoorzieningen, tuinen en erven.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op of in de in 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. bouwhoogte maximaal 8 m;
b. dakhelling minimaal 15^{o} en maximaal 60^{o};
c. de maximale oppervlakte van de bedrijfsbebouwing, inclusief overkappingen bedraagt niet meer dan 120 m^2 bovengronds en de bestaande oppervlakte bedrijfsbebouwing ondergronds;

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor bouwwerken geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. grondgebonden zonnepanelen zijn niet toegestaan;
b. bouwhoogte erfafscheidingen maximaal 2 m;
c. bouwhoogte palen en (vlaggen)masten maximaal 6 m;
d. bouwhoogte overige bouwwerken (geen gebouw zijnde) maximaal 3 m;
e. voor paardenbakken gelden de in artikel 7.3 genoemde regels.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Bedrijfsactiviteiten

f. Ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - ondergrondse schietkelder' is uitsluitend ter plaatse een schietcentrum met bijbehorende voorzieningen toegestaan.

4.3.2 Inrichtingsvoorschriften

Voor de als Bedrijf aangewezen gronden gelden de volgende inrichtingsvoorschriften:

a. goederen en materialen ten behoeve van de bedrijfsvoering mogen uitsluitend opgeslagen of gestald worden achter, het verlengde van, de voorgevel, met dien verstande dat permanente stalling van caravans, boten, auto's als onderdeel van de bedrijfsvoering uitsluitend in (bedrijfs)gebouwen mag plaats vinden;
b. opslag van goederen materialen is toegestaan tot een hoogte van maximaal 2 m;

4.3.3 Strijdig gebruik

Tot strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. de opslag van goederen of materialen voor, het verlengde van, de voorgevel van de bedrijfsgebouwen;
b. het gebruik overeenkomstig artikel 8.2, indien niet voldoende parkeergelegenheid is gerealiseerd en in stand wordt gehouden;
c. het gebruik van onbebouwde gronden anders dan als parkeergelegenheid, bij onvoldoende parkeercapaciteit op eigen terrein.

Artikel 5 Wonen - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. woning met bedrijf aan huis;
c. bij de bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen, zoals tuinen, erven, verhardingen, parkeerplaatsen en in- en uitritten.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op of in de in 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd.

5.2.2 Gebouwen

Voor gebouwen, inclusief overkappingen, gelden de volgende regels:

a. maximaal 1 woning per bestemmingsvlak;
b. voor hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, inclusief overkappingen, gelden de in artikel 7.2 genoemde regels.

5.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

Voor bouwwerken geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. bouwhoogte erfafscheiding voor de voorgevel maximaal 1 m;
b. bouwhoogte erfafscheiding achter de voorgevel maximaal 2 m;
c. voor hobbymatige paardenbakken gelden de in artikel 7.3 genoemde regels;
d. grondgebonden zonnepanelen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. aangetoond is dat het ondoelmatig is om de zonnepanelen op bestaande dakvlakken te realiseren;
    2. de omvang van de opstelling c.q. installatie, inclusief zonnepanelen op de dakvlakken, is niet groter dan noodzakelijk om te voorzien in de energiebehoefte van het eigen perceel;
    3. de grondopstelling is compact en geconcentreerd vormgegeven achter, het verlengde van, de voorgevel van de woning;
    4. de kortste afstand tussen de woning en de zonnepanelen bedraagt niet meer dan 20 m;
    5. de maximale hoogte van de grondopstelling bedraagt niet meer bedraagt dan 2 meter en is via een palenconstructie verbonden met de ondergrond (bodem);
e. bouwhoogte overige bouwwerken (geen gebouw zijnde) maximaal 3 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Voorwaardelijke verplichting landschapsmaatregelen

a. Tot en met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van nieuwe bouwwerken overeenkomstig de in 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen erfinrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
a. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gebouwen overeenkomstig de in 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving gebruikt worden en in gebruik genomen worden onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor de bouw van een bouwwerk geheel uitvoering is gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Erfinrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

5.3.2 Tentoonstellingsruimte

Voor het gebruik van de gronden, de woning en de bijbehorende bouwwerken voor een tentoonstellingsruimte gelden de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft in stand, waarbij minimaal 75% van de woning in gebruik blijft ten behoeve van de woonfunctie;
b. oppervlakte maximaal 100 m^2, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van tentoonstellingsruimte, beroep en bedrijf aan huis, bed & breakfast, ondergeschikte horeca en voorzieningen voor een mini-camping niet meer bedraagt dan 150 m^2 ;
c. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op;
d. voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij in ieder geval dient te worden voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernomen';
e. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad.

5.3.3 Strijdig gebruik

Tot strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van een woning voor de huisvesting van meer dan één huishouden;
b. woningsplitsing (splitsing in meer dan 1 zelfstandige woning);
c. dubbele bewoning (het bewonen van een woning door meer dan 1 huishouden), met uitzondering van inwoning ten behoeve mantelzorg.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen, in afwijking van artikel 5.1, onder de voorwaarden genoemd in artikel 9.1, een omgevingsvergunning verlenen voor ondergeschikte horeca, een mini-camping en afwijken van het erfinrichtingsplan onder de volgende voorwaarden:

5.4.1 Ondergeschikte horeca

Voor ondergeschikte horeca gelden de volgende voorwaarden:

a. uitsluitend als nevenactiviteit uitgeoefend door (één van) de bewoner(s) van de woning;
b. uitsluitend horeca categorie 1;
c. oppervlakte (exclusief terras) maximaal 50 m^2, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van tentoonstellingsruimte, beroep en bedrijf aan huis, bed & breakfast, ondergeschikte horeca en voorzieningen voor een mini-camping niet meer bedraagt dan 150 m^2;
d. een kleinschalige terrasvoorziening wordt uitsluitend toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. oppervlakte maximaal 50 m^2, met dien verstande dat de totale oppervlakte van het terras op het perceel niet meer dan 50 m^2 bedraagt;
    2. afstand tot een woning van derden minimaal 30 m;
    3. geen onevenredige aantasting van belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
e. geen buitenopslag of stalling van goederen;
f. geen verhuur van horecaruimte ten behoeve van feesten of partijen.

5.4.2 Kleinschalig kamperen (mini-camping)

Voor een mini-camping gelden de volgende voorwaarden:

a. uitsluitend als nevenactiviteit gerund door (één van) de bewoner(s) van de woning;
b. de afstand tot een woning van derden bedraagt minimaal 30 m;
c. de afstand tot een naburig kampeerterrein bedraagt minimaal 250 m;
d. de oppervlakte bedraagt maximaal 0,5 ha., met dien verstande dat de totale oppervlakte bij het perceel niet meer bedraagt dan 0,5 ha.
e. kampeermiddelen mogen uitsluitend in de periode van 15 maart tot 31 oktober op het terrein aanwezig zijn;
f. een mini-camping aansluitend op het bestemmingsvlak wordt toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. aangetoond is dat het ondoelmatig is om de mini-camping geheel of gedeeltelijk binnen het aanwezige bestemmingsvlak 'Wonen - 1' te realiseren;
    2. oppervlakte maximaal 0,5 ha., met dien verstande dat de totale oppervlakte van een mini-camping bij het perceel niet meer bedraagt dan 0,5 ha.
    3. direct aansluitend op het bestemmingsvlak 'Wonen - 1';
    4. gelegen buiten de contour van het plaatsgebonden risico externe veiligheid;
    5. uitsluitend binnen de bestemming 'Agrarisch';
    6. voorzieningen (waar onder sanitaire voorzieningen en bergingen) mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak 'Wonen - 1' worden gesitueerd
    7. voor het overige wordt voldaan aan de voorwaarden van dit artikel.

5.4.3 Afwijken van het erfinrichtingsplan

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.3.1, waarbij andere landschapsmaatregelen getroffen worden, met dien verstande dat deze minimaal gelijk zijn aan de genoemde landschapsmaatregelen als gesteld in het erfinrichtingsplan zoals opgenomen in Bijlage 1. Verder geldt het volgende:

a. er wordt voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarde als gesteld in het erfinrichtingsplan;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige functies en waarden;
c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bestaande bouw

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud, afstand tot op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken en/of aantallen, die in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen, op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van het plan minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

7.2 Woning

7.2.1 Hoofdgebouwen (woningen)

Voor woningen gelden de volgende regels:

a. maximaal 1 woning per bestemmingsvlak;
b. maximaal 1 huishouden per woning;
c. oppervlakte van de woning maximaal 150 m^2 danwel de bestaande oppervlakte indien deze meer bedraagt;
d. goothoogte maximaal 4,5 m;
e. bouwhoogte maximaal 11 m;

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. afstand tussen de (zij)gevel van de woning en de gevel van een bijgebouw bedraagt niet meer dan 15 m, danwel de bestaande afstand indien deze meer bedraagt;
b. totale oppervlakte maximaal 150 m^2, danwel de bestaande oppervlakte indien deze meer bedraagt;
c. goothoogte maximaal 3 m;
d. bouwhoogte maximaal 5 m.

7.3 Paardenbakken voor hobbymatig gebruik

Voor paardenbakken voor hobbymatig gebruik gelden de volgende regels:

a. uitsluitend bij en ten behoeve van een woning;
b. maximaal 1 paardenbak per woning;
c. uitsluitend binnen of direct aansluitend aan het bouwvlak, met dien verstande dat het oprichten van een paardenbak buiten het bestemmingsvlak 'Wonen - 1' of 'Tuin', uitsluitend is toegestaan indien aangetoond is dat het ondoelmatig is een paardenbak binnen het bestemmingsvlak respectievelijk bouwvlak op te richten;
d. afstand tot de woning van derden bedraagt minimaal 25 m;
e. oppervlakte maximaal 800 m^2;
f. bouwhoogte omheining maximaal 1,7 m;
g. lichtmasten zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. afstand tot Natura 2000 gebieden minimaal 50 m;
    2. bouwhoogte maximaal 6 m;
    3. lichtbundels zijn middels afscherming zijn gericht op de rijbak.

7.4 Nadere eisen ten behoeve van de waterhuishouding

Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van een omgevingsvergunning ter waarborging van de (toekomstige) waterhuishouding nadere eisen stellen met betrekking tot waterhuishoudkundige voorzieningen, waterbergings- en/of infiltratievoorzieningen, oppervlakteverharding of andere maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Beroep en bedrijf aan huis

Het gebruik van de gronden, de woning en de bijbehorende bouwwerken voor beroep en bedrijf aan huis is toegestaan onder de volgende voorwaarden;

a. bij een bestaande woning;
b. de woonfunctie blijft in stand;
c. het beroep of bedrijf aan huis is een activiteit in de van deze regels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten aangeduid als categorie 1;
d. geen horeca, casino, seksinrichting of detailhandel, behoudens detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit van de ter plaatse uitgeoefende bedrijfsactiviteit of webwinkelinternetverkoop (zonder afhaalpunt en/of showroom), of in de regels anders is bepaald;
e. geen activiteit met grote bezoekersaantallen of verkeersaantrekkendende werking;
f. een ruimtelijke uitstraling die met de woonfunctie in overeenstemming is;
g. geen buitenopslag of stalling van goederen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten;
h. het bruto vloeroppervlak voor beroep en bedrijf (inclusief opslag e.a.) bedraagt niet meer dan 30% van de oppervlakte van de woning en de daarbij behorende gebouwen, met een maximum van 75 m^2, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van nevenactiviteiten, waar onder beroep en bedrijf aan huis, bed & breakfast en ondergeschikte horeca, niet meer dan 150 m^2 bedraagt;
i. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op;
j. de verkeersveiligheid worden niet onevenredig geschaad;
k. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad.

8.2 Bed & breakfast

Het gebruik van de gronden, de woning en de bijbehorende bouwwerken voor bed & breakfast is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft in stand;
b. maximaal 10 slaapplaatsen;
c. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op, waarbij tevens wordt voorzien in voldoende geschikte parkeerplaatsen op eigen terrein, met dien verstande dat is voorzien in minimaal 1 parkeerplaats per kamer, dan wel voor kamers groter dan 30 m^2 minimaal 1 parkeerplaats per 15 m^2;
d. de voorziening mag door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet functioneren als een zelfstandige woning. Dit betekent ook dat een (aparte) kookgelegenheid niet is toegestaan;
e. bij een woonbestemming bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van nevenactiviteiten, waar onder beroep en bedrijf aan huis, bed & breakfast en ondergeschikte horeca niet meer dan 150 m^2;
f. onverkort het gestelde onder e, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van nevenactiviteiten, waaronder bed&breakfast, niet meer dan ter plaatse volgens deze regels is toegestaan.

8.3 Gebruiksverbod

Het is verboden de in het plan begrepen gronden en bouwwerken te gebruiken, in gebruik te geven en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het plan aan deze gronden gegeven bestemming en met het in of krachtens het plan ten aanzien van het gebruik van deze gronden en bouwwerken bepaalde.

8.4 Vormen van verboden gebruik

Tot strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. een seksinrichting;
b. Bevi-inrichtingen;
c. detailhandel;
d. sporten die veel omgevingslawaai tot gevolg hebben, zoals (model)vliegsport en motorcross;
e. (permanente) opslag of stalling van goederen en materialen voor de voorgevelrooilijn;
f. een stand- of ligplaats van onderkomens;
g. opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, dan wel onderdelen daarvan, en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten;
h. opslag van bagger en grondspecie, tenzij zulks plaatsvindt langs een waterloop in verband met het onderhoud van de waterloop ingevolge een wettelijke onderhoudsplicht;
i. opslag van verpakkingsmaterialen, al dan niet voor hun gebruik geschikte werktuigen en machines danwel onderdelen daarvan, bouwmaterialen, producten, afval en brandstoffen;
j. bijgebouwen, bedrijfsgebouwen en kassen voor bewoning of recreatief verblijf;
k. beproeven van voertuigen, de beoefening van de motorsport en de modelsport, het houden van wedstrijden met motorrijtuigen of bromfietsen, het racen of crossen met motorvoertuigen, bromfietsen en fietsen;
l. het gebruik van een woning of wooneenheid voor de huisvesting van meer dan één huishouden.

voor zover dit niet op grond van de regels in dit plan is toegestaan

8.5 Toegestaan gebruik

Het volgende gebruik is niet in strijd met het bestemmingsplan:

a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige evenementen, festiviteiten en manifestaties onder de volgende voorwaarden:
    1. niet meer dan 3 per jaar per locatie;
    2. per keer een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen;
    3. de milieutechnische en verkeerstechnische uitvoerbaarheid is aangetoond;
    4. de waarden die het plan beoogd te beschermen niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. het aanleggen of het laten aanleggen van ondergrond kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:
    1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
    2. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2 en K3-categorie met een diameter van meer dan 4";
    3. hoogspanningsleidingen;
    4. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 m of meer en een lengte van 10 km of meer.
c. Het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene voorwaarden voor afwijkingen

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.6 onder c eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening kan slechts worden verleend indien tevens wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. aangetoond is dat de afwijking noodzakelijk is, dan wel dat het oprichten van een bouwwerk overeenkomstig de bouwregels van het betreffende artikel ondoelmatig is;
b. de verkeersveiligheid, aanwezige natuur- en landschapswaarden en cultuur-historische waarden worden niet onevenredig geschaad;
c. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op, waarbij tevens wordt voorzien in voldoende geschikte parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij in ieder geval wordt voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen';
d. de bebouwing en/of gebruik is verkeerstechnisch toelaatbaar;
e. er wordt voorzien in een passende landschappelijke inpassing, op basis van een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd landschapsplan;
f. gronden en/of gebouwen mogen niet eerder overeenkomstig de afwijking worden gebruikt dan nadat landschappelijke inpassing is gerealiseerd, wordt beheerd en in stand gehouden conform het beplantingsplan;
g. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad;
h. door initiatiefnemer is een zekerheidstelling afgegeven met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de (planschade)kosten.

9.2 Bedrijfscategorie beroep en bedrijf aan huis

Voor het afwijken van de bedrijfscategorie zoals aangeduid in Staat van bedrijfsactiviteiten, gelden de volgende voorwaarden:

a. het beroep of bedrijf aan huis is naar aard en ruimtelijke effecten gelijk te stellen is met een activiteit in de van deze regels deel uitmakende bijlage Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten aangeduid als categorie 1 dan wel categorie 2, of naar aard en ruimtelijke effecten hieraan is gelijk te stellen;
b. er wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 9.1;
c. voor het overige wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 8.1.

9.3 Algemene afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, in afwijking van het bepaalde in dit bestemmingsplan, een omgevingsvergunning verlenen voor:

a. de bouw van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes en bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van de energie- en communicatievoorziening, afvalverwerking, waterhuishouding of wachthuisjes voor vervoersdiensten onder de volgende voorwaarden;
   1. hoogte gebouwen maximaal 4 m;
   2. hoogte bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 2 m;
   3. oppervlakte gebouwen maximaal 20 m^2;
b. de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeersredenen noodzakelijk zijn, zoals duikers, keermuren, bruggen, verkeersgeleiders en wegverlichtingsapparatuur;
c. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen met die tracés - tot maximaal 3 m -, indien bij definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd indien op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken;
d. afwijkingen van bestemmings- of bouwperceelsgrenzen tot maximaal 3 m, in andere gevallen dan bedoeld onder c, indien daardoor de uitvoering van een bouwplan in verband met de uitmeting in het terrein, de verkaveling of de situering ter plaatse, wordt mogelijk gemaakt, zonder de stedenbouwkundige opzet of vormgeving van het plan of de belangen van derden in onevenredige mate te schaden;
e. overschrijding van de bestemmingsgrenzen, zoals aangegeven op de verbeelding, met maximaal 1,5 m, door ondergeschikte bouwonderdelen, zoals erkers, balkons, bordessen, luifels, galerijen, trappen, overhangende verdiepingen, pergola's, lifthuizen en dergelijke;
f. het overschrijden van de in de regels genoemde maximum bouwhoogte ten behoeve van lift- en trappenhuizen, centrale verwarmings- en ventilatie-installaties, antennes, lichtkappen, trappen, schoorstenen, torens en dergelijke onderdelen van gebouwen, mits de genoemde bouwhoogte met niet meer dan 5 m wordt overschreden en sprake is van ondergeschikte bouwdelen;
g. antennemasten hoogte tot maximaal 15 m.

mits,

h. de waarden die het plan beoogt te beschermen niet in onevenredige mate worden geschaad;
i. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Een bestemmingswijziging als bedoeld in artikel 3.6 onder a van de Wet ruimtelijke ordening kan slechts worden vastgesteld indien tevens wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, aanwezige natuur- en landschapswaarden en cultuur-historische waarden worden niet onevenredig geschaad;
b. er blijft sprake van een logische en compacte opzet van bebouwing;
c. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op, waarbij tevens wordt voorzien in voldoende geschikte parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij in ieder geval wordt voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernomen';
d. de bebouwing en/of gebruik is verkeerstechnisch toelaatbaar;
e. er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing, op basis van een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd landschapsplan;
f. gronden en/of gebouwen mogen niet eerder overeenkomstig de wijziging worden gebruikt dan nadat landschappelijke inpassing is gerealiseerd, wordt beheerd en in stand gehouden conform het beplantingsplan;
g. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad;
h. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan is gewaarborgd, waarbij tevens aangetoond moet worden dat:
    1. het plan milieutechnisch aanvaardbaar is;
    2. het plan stedenbouwkundig en landschappelijk inpasbaar is;
    3. in het plan de belangen van het watersysteem voldoende zijn geborgd (het plan is voorzien van een watertoets);
    4. het plan past binnen de geldende beleidskaders;
    5. het plan economisch uitvoerbaar is.
i. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan moet gewaarborgd zijn, zowel planologisch als financieel;
j. door initiatiefnemer is een zekerheidstelling afgegeven met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de (planschade)kosten.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Parkeren

Het bevoegd gezag toetst bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de gebruiksregels of wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid en ruimte voor laden en lossen. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. In het geval van de oprichting of uitbreiding van een gebouw dient ten behoeve van het parkeren van auto's te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij in ieder geval dient te worden voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 381 'Toekomstbestendig parkeren';
b. In het geval van functiewijziging van een gebouw en/of van gronden dient ten behoeve van het parkeren van auto's te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij in ieder geval dient te worden voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 381 'Toekomstbestendig parkeren' ;
c. Indien het gebruik van een gebouw en/of gronden daar aanleiding toe geeft, dient te worden voorzien in voldoende ruimte voor laden en lossen;
d. De parkeervoorzieningen als bedoeld onder a en b en de ruimte voor laad- en losvoorzieningen als bedoeld onder c dienen in stand te worden gehouden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van dit plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid eenmalig een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

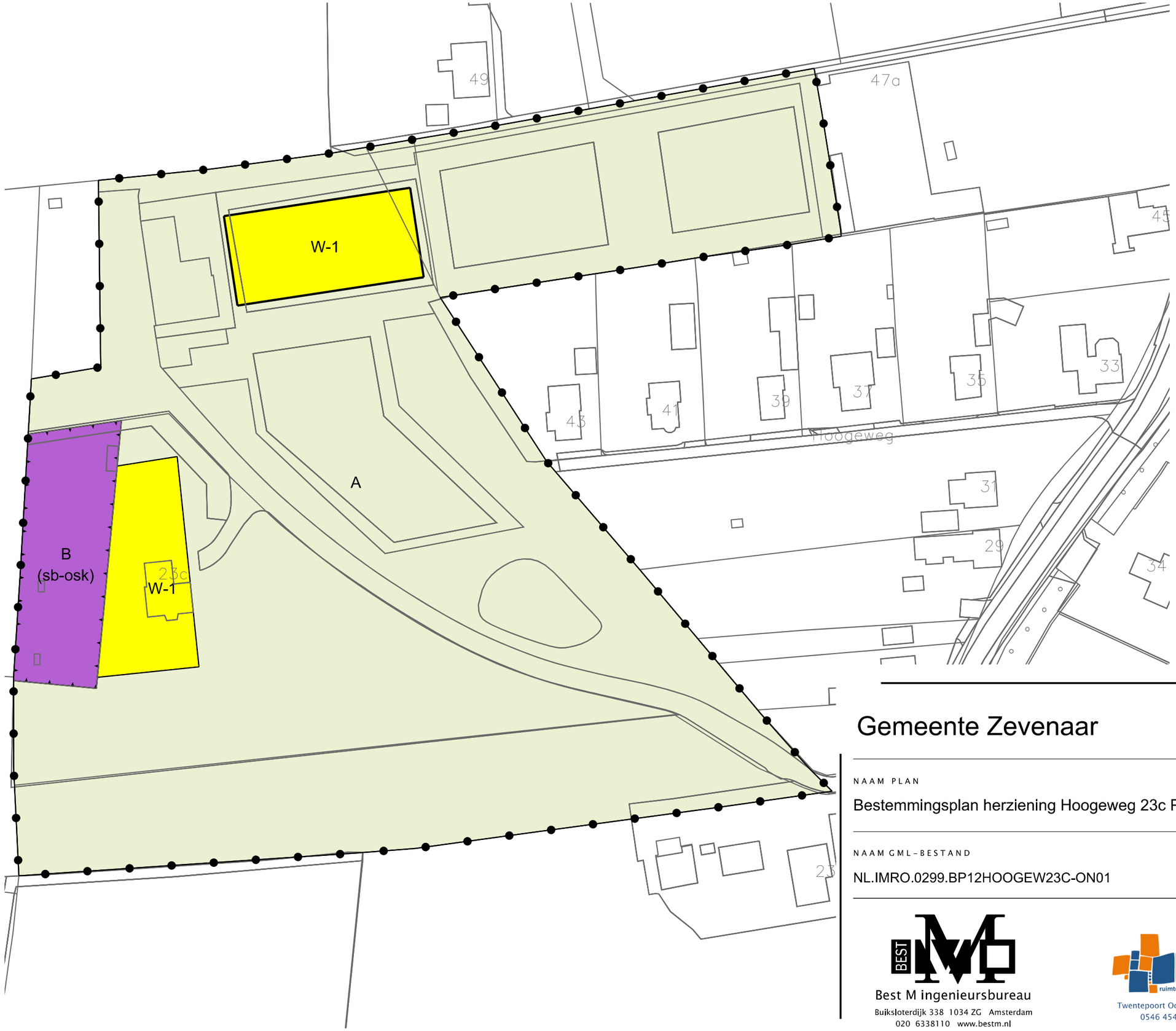
Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het herziening Hoogeweg 23c Pannerden'.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

A — Agrarisch

B — Bedrijf

W-1 — Wonen - 1

Functieaanduidingen

(sb-osk) — specifieke vorm van bedrijf - ondergrondse schietkelder

Bouwvlak

bouwvlak

Verklaring

Ondergrond

Gemeente Zevenaar

NAAM PLAN

Bestemmingsplan herziening Hoogeweg 23c Pannerden

NAAM GML-BESTAND	DATUM	BLAD VAN BLADEN	FORMAAT
NL.IMRO.0299.BP12HOOGEW23C-ON01	1-3-2021	1 VAN 1	A3

Best M ingenieursbureau
Buiksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

TEKENAAR	SCHAAL
MvL	1 :1000

LEGENDA:

B 3397 — kadastrale grens + nummer

grens plangebied

grens bouwvlak nieuw woonhuis

Kadastrale gemeente	PANNERDEN
Sectie	B
Perceel	3234 - 3335 - 3336 - 3397

Hoogeweg

deel bestaande ontsluiting (buurweg) behorende bij het perceel

perceel A
ca 3200 m2

perceel B
ca 4700 m2

bouwvlak 2400 m2

Uitvoering en positie woonhuis en bijgebouw indicatief

bestaande solitaire bomen

Struweelhaag soorten als: - meidoorn - sleedoorn - kraap

boomgaard - hoogstam

B 3397

B 3398

B 3234

B 3335

B 3336

B 2714

parkeren

ingang schietcentrum

Uitbreiding met maximaal 103 m2 BVO ontvangstruimte schietcentrum

ventilatie TOEVOER schietkelder

schietcentrum (ondergronds)

nooduitgang schietcentrum

ventilatie AFVOER schietkelder

burgerwoning

23c

wadi

keermogelijkheid

eigen weg

Hoogeweg

49 47 45 43 41 39 37 35 33 31 29 27 25 23b 36



Onderdeel	**SITUATIE GEWIJZIGD**
Project	Herbestemming perceel Forellenvijver Pannerden
Opdrachtgever	Fam. Bakker-Reijmer Hoogeweg 23c 6911 KS Pannerden

Projectnummer	20.246
Status	Definitief Ontwerp
Schaal	1:500
Formaat	A1
Datum	2 september 2019
Gewijzigd	b)15-10-2020 c)27-11-2020 d)12-02-2021
Bladnummer	**02**

RONALD MILDER
BUREAU VOOR BOUWKUNDE EN ARCHITECTUUR

Wilgenstraat 55
6911 BR Pannerden

Tel: 0316-371172
Mob: 06-30171156

Email: info@ronaldmilder.nl
Web: www.ronaldmilder.nl

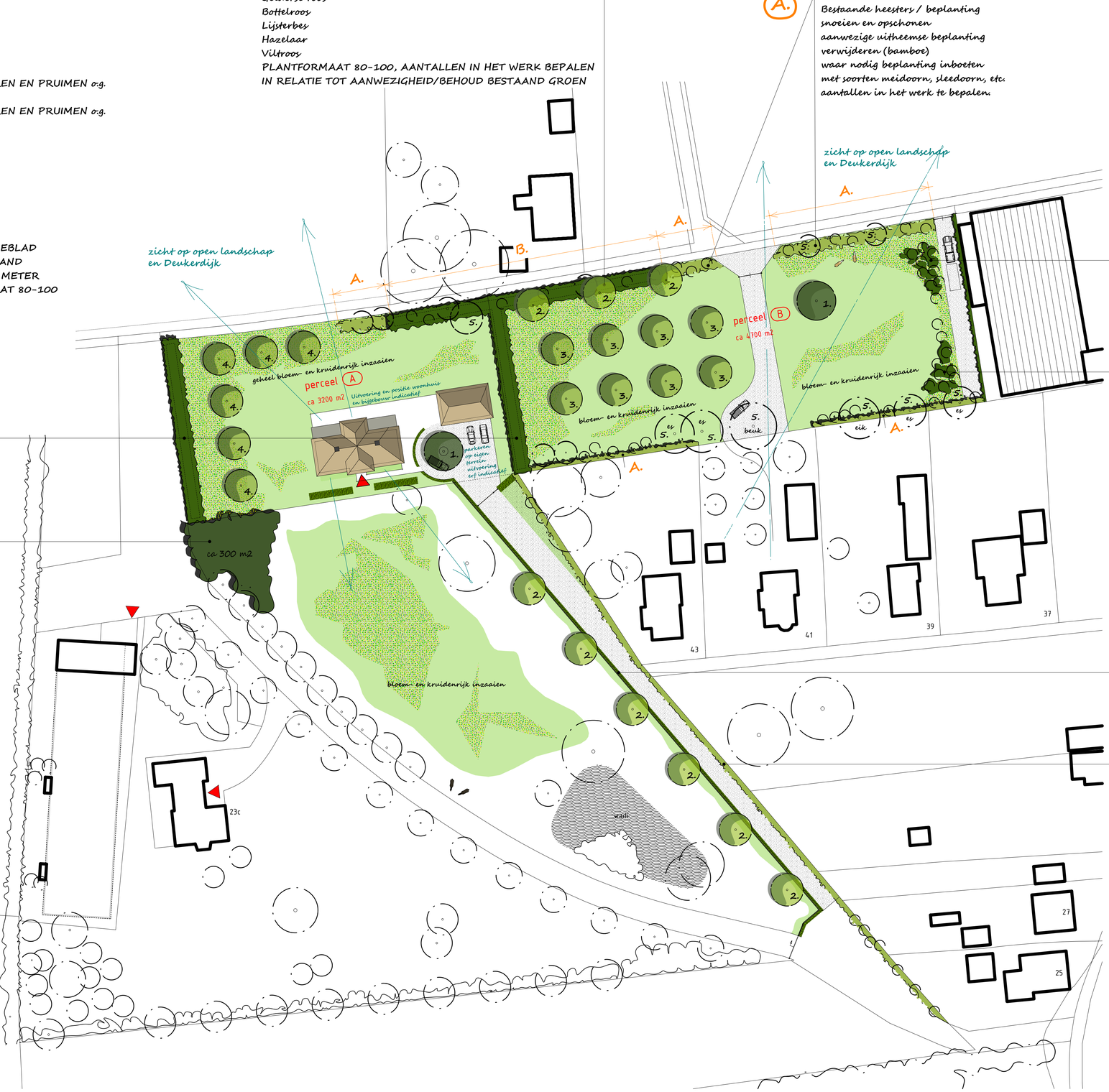
TE PLANTEN BOMEN:
1. SOLITAIR - WALNOOT o.g.
   2 ST PLANTFORMAAT 10-12
2. SOLITAIR - ZOMEREIK o.g.
   9 ST PLANTFORMAAT 10-12
3. HOOGSTAM FRUITBOMEN - APPELS, PEREN EN PRUIMEN o.g.
   8 ST PLANTFORMAAT 10-12 -
4. HOOGSTAM FRUITBOMEN - APPELS, PEREN EN PRUIMEN o.g.
   6 ST PLANTFORMAAT 10-12
5. BESTAANDE BOOM

STRUWEELHAAG
AANLEG EN BEHEER CONFORM INFORMATIEBLAD
STICHTING LANDSCHAPSBEHEER GELDERLAND
AANPLANT IN TWEE RIJEN, RIJAFSTAND 1 METER
PLANTAFSTAND 0,5 METER, PLANTFORMAAT 80-100
50 stuks - Meidoorn
10 stuks - Gele Kornoelje
10 stuks - Veldesdoorn
10 stuks - Sleedoorn
20 stuks - Gelderse roos
10 stuks - Bottelroos
10 stuks - Lijsterbes
10 stuks - Hazelaar
10 stuks - Viltroos
120 STUKS TOTAAL (40 meter) PER DEEL

VOGELBOSJE
AANLEG EN BEHEER CONFORM
INFORMATIEBLAD STICHTING
LANDSCHAPSBEHEER GELDERLAND
PLANTFORMAAT 80-100
20 stuks - Meidoorn
20 stuks - Lijsterbes
20 stuks - Vuilboom
20 stuks - Zwarte els
20 stuks - Sleedoorn
12 stuks - Hazelaar
112 STUKS TOTAAL

B. BESTAANDE GROENSTROOK
OPWAARDEREN NAAR EEN STRUWEELHAAG
Bestaande heesters / beplanting snoeien en opschonen
aanwezige uitheemse beplanting verwijderen (bamboe)
AANBRENGEN VAN:
Meidoorn
Gele Kornoelje
Veldesdoorn
Sleedoorn
Gelderse roos
Bottelroos
Lijsterbes
Hazelaar
Viltroos
PLANTFORMAAT 80-100, AANTALLEN IN HET WERK BEPALEN
IN RELATIE TOT AANWEZIGHEID/BEHOUD BESTAAND GROEN

A. BESTAANDE GROENSTROOK
Bestaande heesters / beplanting
snoeien en opschonen
aanwezige uitheemse beplanting
verwijderen (bamboe)
waar nodig beplanting inboeten
met soorten meidoorn, sleedoorn, etc.
aantallen in het werk te bepalen.



SOLITAIRE HEESTERS
9 st LIJSTERBES o.g., 3 jarig maat 80-100

SOLITAIRE HEESTERS
9 st LIJSTERBES o.g., 3 jarig maat 80-100

KNIP- EN SCHEERHEG
BEUKENHAAG / MEIDOORNHAAG o.g.
LENGTE CA 150 M1 - 4 ST PER M1
600 ST, 3 JARIG, PLANTMAAT 60-80

BESTAANDE AFSCHEIDING
Bestaande heesters / beplanting
snoeien en opschonen
waar nodig beplanting inboeten
met inheemse soorten als bestaand
aanwezig.
Aantallen in het werk te bepalen.

Onderdeel	**LANDSCHAPPELIJKE INPASSING**
Project	Herbestemming perceel Forellenvijver Pannerden
Opdrachtgever	Fam. Bakker-Reijmer Hoogeweg 23c 6911 KS Pannerden

Projectnummer	20.246
Status	Definitief Ontwerp
Schaal	1:500
Formaat	A1
Datum	27 november 2020
Gewijzigd	a)12-02-2021
Bladnummer	03

RONALD MILDER
BUREAU VOOR BOUWKUNDE EN ARCHITECTUUR

Wilgenstraat 55
6911 BR Pannerden
Tel: 0316-371172
Mob: 06-30171156
Email: info@ronaldmilder.nl
Web: www.ronaldmilder.nl

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Hoogeweg 23C Pannerden

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Hoogeweg 23C Pannerden

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: dhr. W. Bekke
Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

Projectnummer en versie: 2907 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Auteur: P.Leemreise	Rapportdatum: 13-11-2020
Hoogeweg 23C Pannerden		

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofstuk 1 Inleiding 5
Hoofstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofstuk 3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming 9
4.1 Algemeen 9
4.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone 9
4.3 Natura 2000 10
4.4 Slotconclusie 12
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming 12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 12
5.2 Methode 12
5.3 Resultaten 14
5.4 Toetsingskader 17
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 18
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 22
5.7 Volledigheid van het onderzoek 22
Hoofstuk 6 Conclusies 22

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor beëindigen van een commerciële forellenvijver aan de Hoogeweg 23c te Pannerden. Het voornemen is de vijvers een natuurlijke inrichting te geven en gedeeltelijk te dempen en de aanwezige bebouwing te slopen en te vervangen voor een nieuwe vrijstaande woning. Een bestaande ondergrondse schietbaan met parkeerplaatsen blijft behouden op een naastgelegen deel van het erf. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 23 oktober 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot het Groene ontwikkelingszone, Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten de Groene ontwikkelingszone en Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone geen externe werking kent. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties in beeld te kunnen brengen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied, bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rust- en voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de beschermde grondbonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Het huidige plangebied behoort (nog) niet tot functioneel leefgebied van de rugstreeppad, maar indien de plasdrasvijver blijft zoals die is aangetroffen tijdens het veldbezoek, zal het plangebied vermoedelijk vanaf april-mei 2021 tot functioneel leefgebied van de rugstreeppad gaan behoren. Met uitzondering van de rugstreeppad, geldt voor de amfibieën die in het plangebied voorkomen een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats. De rust- en voortplantingsplaats van de rugstreeppad is beschermd. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. In het kader van de zorgplicht, mag de plasdrasvijver niet gedempt, vergraven of leeggezogen worden, zolang die in gebruik is als voortplantingsbiotoop (maart-september).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels niet aangetast.

Samenvattende conclusie:
Het plangebied vormt een voormalige forellenvijver met horecavoorziening en bestaat uit bebouwing, beplanting, gazon en vijvers. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Afhankelijk van de tijd van het jaar, waarin de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd worden, kunnen beschermde soorten gedood worden, eieren en larven beschadigd worden en vaste rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield worden. Beschermde dieren mogen in Gelderland niet zonder ontheffing (opzettelijk) gedood worden en eieren en larven van beschermde dieren mogen in Gelderland niet (opzettelijk) beschadigd worden zonder ontheffing.

Voor het beschadigen en vernielen van een vaste rust- en voortplantingsplaats van de grondgebonden zoogdieren en de meeste amfibieën die in het plangebied voorkomen, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling. Dit geldt niet voor de rugstreeppad. De vaste rust- en voortplantingsplaats van de rugstreeppad is beschermd en mag alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden.

Mits geen beschermde dieren gedood worden, geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield wordt en het voortplantingsbiotoop van de rugstreeppad (incl. eieren en larven) niet negatief beïnvloed wordt, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming.

Om te voorkomen dat de rugstreeppad zich gaat vestigen in het plangebied wordt geadviseerd te voorkomen dat potentieel geschikt voortplantingsbiotoop ontstaat in het plangebied tijdens de voortplantingsperiode, of dient het potentieel geschikt voortplantingsbiotoop afgeschermd te worden voor rugstreeppad (en andere amfibieënsoorten).

In het kader van de zorgplicht, mag een vijver die gebruikt wordt als voortplantingsbiotoop niet gedempt of leeggezogen worden tijdens de voortplantingsperiode.

HOOFSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor beëindigen van een commerciële forellenvijver aan de Hoogeweg 23c te Pannerden. Het voornemen is de vijvers een natuurlijke inrichting te geven en gedeeltelijk te dempen en de aanwezige bebouwing te slopen en te vervangen voor een nieuwe vrijstaande woning. Een bestaande ondergrondse schietbaan met parkeerplaatsen blijft behouden op een naastgelegen deel van het erf. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland .

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

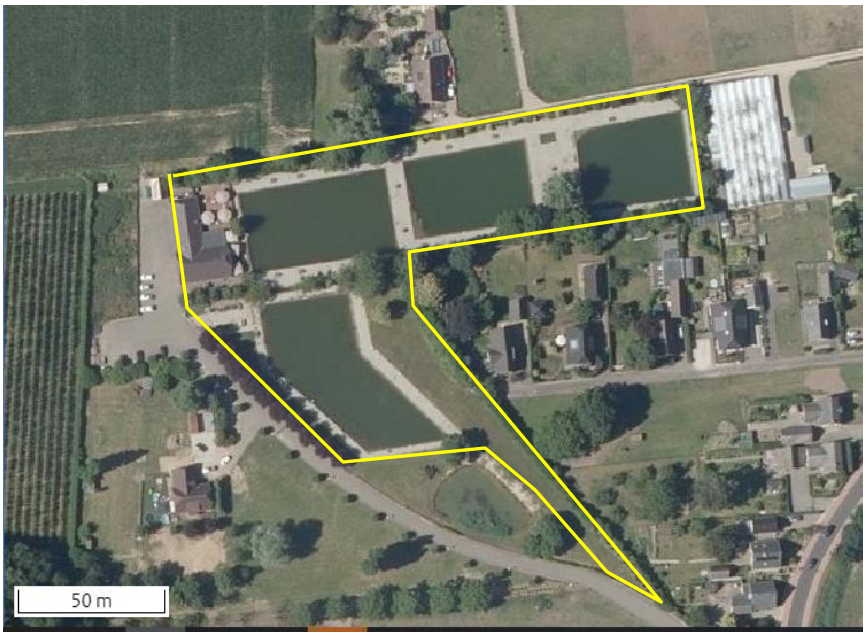
Het plangebied is gesitueerd aan de Hoogeweg 23C te Pannerden. Het ligt in het buitengebied, net ten noorden van de woonkern Pannerden en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een commerciële forellenvijver en bestaat uit bebouwing, vijvers, gazon, erfverharding en beplanting. In het plangebied staat een gebouw met een horecafunctie. Dit gebouw is gebouwd van bakstenen en is gedekt met dakpannen. De bakstenen buitengevels beschikken over een luchtspouw. De staat van onderhoud van het gebouw is goed; het gebouw is wind- en waterdicht. Ten oosten en zuiden van het gebouw liggen vier vijvers. Deze vijvers hebben steile wanden, bekleed met (vijver)folie. Rondom de vijvers ligt erfverharding, gazon en staan enkele sierkersen. Onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen is de aanwezige bebouwing in het plangebied te slopen, de meest oostelijke vijver te dempen en de andere vijvers om te vormen tot natuurvijvers. In het plangebied wordt vervolgens een woning met bijgebouw opgericht welke een eigen, nieuwe ontsluiting in zuidelijke richting krijgt middels een (verhard) pad. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast middels de aanplant van erf- en landschappelijke beplanting. Op onderstaande afbeelding wordt een verbeelding gegeven van het wenselijke eindbeeld.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Verwijderen erfverharding en beplanting;
- (gedeeltelijk) dempen vijvers;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen woning en aanleggen erftoegangsweg;
- Aanbrengen beplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en het vergraven van de vijvers.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Alleen de te slopen bebouwing en de te verwijderen erfverharding wordt tot het onderzoeksgebied gerekend, niet het grasland of de bomen (zie afbeelding onder).

HOOFDSTUK 4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000), Groene ontwikkelingszoner en Gelders Natuurnetwerk.

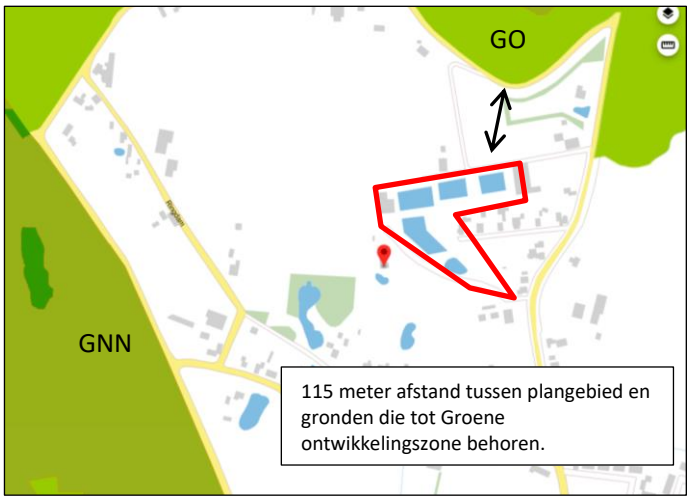
4.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provincie dekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone
Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Gronden die tot het Groene ontwikkelingszone behoren liggen op minimaal 115 meter afstand. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Groene ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied. Gronden die tot het GNN behoren worden met de donkergroene kleur aangeduid. Met de lichtgroene kleur worden gronden aangeduid die tot de Groene ontwikkelingszone behoren. De ligging van het plangebied wordt door het vlak met de rode lijn aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Gelders Natuurnetwerk of Groene ontwikkelingszone.

Wettelijke consequenties
Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone geen externe werking kent, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura 2000
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

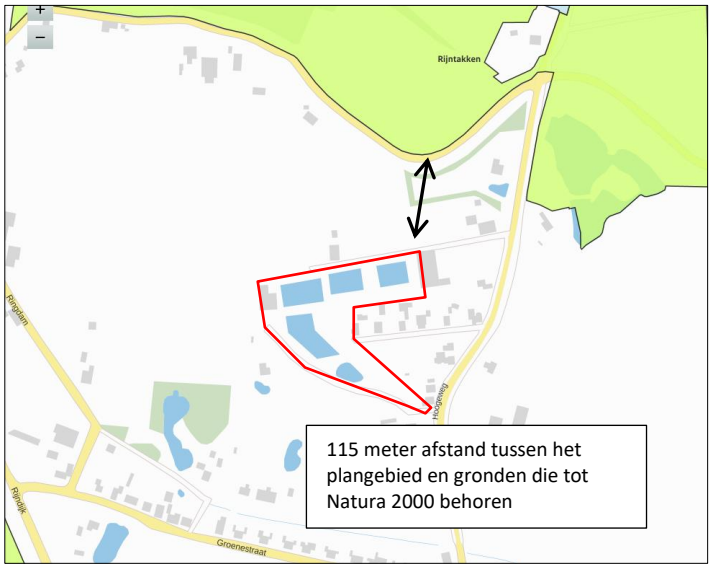
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een ‘voortoets’. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard. Wanneer de Regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur van kracht is, kan er gewerkt worden met de Spoedwet.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op minimaal 115 meter afstand van Natura2000-gebied Rijntakken. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met vlak met de rode lijn aangeduid. Gronden die tot Nederland Natura 2000-gebied behoren worden met de groene kleur aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen
Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Rijntakken bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied kan leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Of, en de mate waarin een negatief effect waarneembaar is in een Natura 2000-gebied, is afhankelijk van de duur, aard en omvang van de uit te voeren activiteiten, en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof
Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van sloop- en/of bouwmaterialen, materieel en personeel. Het aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase neemt sterk af ten opzichte van de huidige situatie. Gelet op de ligging van het plangebied, nabij stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied op voorhand niet uitgesloten worden. Deze conclusie wordt getrokken op basis van ervaring met

stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten, zowel qua omvang, als afstand tussen plangebied en stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

Wettelijke consequenties
De wettelijke consequenties kunnen op basis van voorliggend onderzoek niet vastgesteld worden. Om de wettelijke consequenties volledig in beeld te krijgen dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

4.4 Slotconclusie
Het plangebied behoort niet tot het Groene ontwikkelingszone, Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten de Groene ontwikkelingszone en Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone geen externe werking kent. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties in beeld te kunnen brengen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING

5.1 Verwachting en bureauonderzoek
Het plangebied vormt een voormalige forellenvijver met horecavoorziening en bestaat uit bebouwing, erfverharding, beplanting, gazon en vijvers. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot potentieel functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten
Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode
In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 23 oktober 2020 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecoloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Het weer tijdens het veldbezoek
Bewolkt, droog, temperatuur 16^{o}C, wind 2 Bft

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar nog territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar slechts enkele vogelsoorten kunnen een bezet nest hebben in deze tijd van het jaar (o.a. kerkuil, houtduif, Turkse tortel en holenduif). Veel trekvogels hebben de broedplaats reeds verlaten. Standvogels, zoals steenuil, kerkuil en huismus bevinden zich nog wel op of in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Slechts enkele beschermde grondgebonden diersoorten bezetten de voortplantingsplaats nog omdat ze zogende jongen hebben. De meeste in dit voorjaar geboren jonge grondgebonden zoogdieren hebben de geboorteplaats verlaten.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en gebouwen.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van het jaar dat slechts enkele vleermuissoorten nog actief zijn op relatief ‘warme’ nachten. Sommige soorten hebben de winterverblijfplaats reeds opgezocht, soms op enige afstand van de zomerverblijfplaatsen. Ook is het plangebied niet bezocht op het moment van de dag dat vleermuizen foerageren en lijnvormige landschapselementen bezetten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterverblijfplaats in deze tijd van het jaar en zijn dan moeilijk waar te nemen. Amfibieën in landbiotoop zitten meestal (diep) weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de

gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten beschouwd. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen nestelen in de opgaande beplanting, zoals de bomen en scheerhaag. Vogels die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, houtduif, Turkse tortel, vink, groenling en putter. Er zijn in het plangebied geen huismussen waargenomen en onder de onderste rij dakpannen zijn geen nesten aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gebruik, wordt het plangebied ook niet als geschikt leefgebied voor de huismus beschouwd. Het gebouw is niet toegankelijk voor vogels om in te nestelen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat watervogels in het plangebied nestelen, maar als de plasdrasvijver zo blijft als tijdens het veldbezoek, gaan we wellicht vogels in nestelen. Het plangebied wordt niet beschouwd als onderdeel van het functionele leefgebied van de steenuil.

Door het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en/of vernield. Als gevolg van het vernielen van een bezet vogelnest worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood. De functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels, wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Beplanting rooien tijdens de voortplantingsperiode;
- Dempen plasdrasvijver tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als haas, vos, konijn, huisspitsmuis, bosmuis en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als bosmuis en huisspitsmuis er een vaste verblijf- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder strooisel en in/onder opgeslagen goederen en rommel. Er is in het plangebied geen potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats van de egel of de steenmarter aangetroffen. Het gebouw is niet toegankelijk voor de steenmarter om er een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten.

Door het verwijderen van opgeslagen spullen en rommel en het vergraven van de buitenruimte, wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet (buitenruimte);

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied bezetten. Het gebouw in het plangebied beschikt over gemetselde buitengevels met een luchtspouw. In de buitengevels zijn echter geen potentiële invliegopeningen van vleermuizen waargenomen, zoals open stootvoegen of andere gaten/kieren. Ook sluit de betimmering van de overstek nauw aan op de buitengevels zodat vleermuizen ook niet via gaten of kieren de spouw kunnen bereiken. Aan het gebouw is geen potentiële rust- of voortplantingsplaats van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, loodslab, zonnewering of gevelbetimmering. De nokvorsten van het gebouw zijn afgedicht aan de onderzijde, zodat vleermuizen niet onder de dakpannen kunnen kruipen. In de bomen ontbreken holen en andere potentiële verblijfplaatsen, zoals een holle ruimte achter losse schors.


Het gebouw is secuur afgedicht waardoor vleermuizen geen verblijfplaats kunnen bezetten in het gebouw.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Foerageergebied
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis rond de bebouwing en opgaande beplanting en boven het water. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast, maar vermoedelijk zelfs versterkt.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vliegroute
Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander, benutten de buitenruimte in het plangebied mogelijk als foerageergebied, en bezetten er mogelijk een (winter)rustplaats. De vijver welke vol water staat, wordt niet als potentieel voortplantingsbiotoop voor amfibieën beschouwd, maar de vijver die bijna droog staat wel. Deze vormt een potentieel voortplantingsbiotoop voor soorten als bastaardkikker, meerkikker, gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en zelf rugstreeppad. Dit voortplantingsbiotoop vormt wel een ecologische val; nadat amfibieën in het gat zijn gesprongen, zullen ze er niet zelfstandig meer uit kunnen komen. Als de rugstreeppad de vijver benut heeft als voortplantingsbiotoop, zal de soort er ook een vaste rustplaats bezetten.



Aanzicht op het potentieel voortplantingsbiotoop van amfibieën in het plangebied.

Afhankelijk van de tijd van het jaar, waarin de plasdrasvijver gedempt of vergraven wordt (of leeggezogen wordt), en de buitenruimte vergraven wordt, kunnen amfibieën gedood worden, vaste rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield worden en eieren en larven beschadigd/vernield (gedood) worden. De functie van het plangebied als foerageergebied, wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen opgeslagen spullen en rommel tijdens de wintermaanden;
- Uitvoeren grondverzet;
- Dempen/vergraven/leegzuigen plasdrasvijver;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswerk (2016).

Foerageergebied

Foerageergebied voor beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming, tenzij het expliciet onderdeel uitmaakt van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen en het essentieel foerageergebied betreft en het vernietigen/aantasten van het foerageergebied de gunstige staat van instandhouding van de soort negatief beïnvloed. Bij de beoordeling van het effect zal daarom aangegeven worden of het foerageergebied, essentieel foerageergebied betreft; van belang voor de gunstige instandhouding van de soort.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Als gevolg van het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode en het dempen van de plas-drasvijver, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepaling verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Om te voorkomen dat vogels gedood worden en bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden, dient de beplanting gerooid te worden en de pasdrasvijver gedempt te worden buiten de voortplantingsperiode. Indien voorgenoemde werkzaamheden uitgevoerd moeten worden tijdens de voortplantingsperiode, kan een broedvogelscan uitsluitsel geven over het wel of niet voorkomen van een bezet vogelnest in het plangebied.

Mits geen bezet vogelnest negatief beïnvloed wordt, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Verwijderen beplanting buiten voortplantingsperiode;
- Dempen plasdrasvijver buiten voortplantingsperiode;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- *Vliegroute*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast.
Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste verblijf- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

Vrijstelling vangen diersoorten

Toelichting
Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.

Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden;

Amfibieën

Afhankelijk van de tijd van het jaar, waarin grondverzet wordt uitgevoerd of de plasdrasvijver wordt vergraven, gedempt of leeggepompt, wordt mogelijk een amfibie gedood, eieren en larven beschadigd en wordt mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden. Met uitzondering van de rugstreeppad mogen de in het plangebied voorkomende amfibieën weggejaagd of weggevangen worden om vervolgens elders weer losgelaten te worden (zie tabel boven voor toepasbare vangmiddelen). De rugstreeppad mag alleen met een ontheffing gevangen en verplaatst worden. De vaste rust- en voortplantingsplaats van bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander mag beschadigd en vernield worden, maar dat geldt niet voor de vaste rust- en voortplantingsplaats van de rugstreeppad, deze mag alleen met een ontheffing beschadigd of vernield worden.

In het kader van de zorgplicht mogen eieren en larven van amfibieën niet beschadigd worden, omdat de werkzaamheden eenvoudig op een ander moment uitgevoerd kunnen worden.

Geadviseerd wordt te voorkomen dat amfibieën de plasdrasvijver gaan benutten als voortplantingsbiotoop, als deze nog gedempt, vergraven of leeggepompt moet worden. Op dit moment vormt het plangebied (nog) geen functioneel leefgebied voor de rugstreeppad, maar rugstreeppadden zijn opportunistisch die snel nieuwe (tijdelijke) voortplantingsplaatsen kunnen koloniseren. Door de plasdrasvijver af te zetten met amfibieënfolie, wordt voorkomen dat amfibieën de plasdrasvijver benutten als voortplantingsplaats. Ook wordt geadviseerd de plasdrasvijver droog te maken en houden, of om te voorkomen dat amfibieën er naar toe trekken, omdat het een ecologische val is. Eenmaal in de (huidige) vijver, kunnen ze er niet meer uit, tenzij flauwe oevers aangelegd worden.

Mits geen amfibieën (opzettelijk) gedood worden, geen eieren en larven beschadigd worden en het plangebied geen functioneel leefgebied van de rugstreeppad wordt, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Indien de rugstreeppad zich heeft gevestigd in het plangebied, dient een ontheffing aangevraagd te worden om werkzaamheden uit te mogen voeren die leiden tot het aantasten van de rugstreeppad en het leefgebied van de rugstreeppad.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Beschermde amfibieën, uitgezonderd rugstreeppad wegvangen of verjagen voordat grondverzet uitgevoerd wordt;
- Ontheffing aanvragen als de rugstreeppad zich in het plangebied vestigt en deze negatief beïnvloed wordt;
- Geen eieren/larven beschadigen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Werken buiten voorplantingsperiode
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Werken buiten voorplantingsperiode
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangepast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste verblijfplaats	Diverse soorten, m.u.v. rugstreeppad	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste verblijfplaats	Mogelijk rugstreeppad	Art. 3.5 lid 4	Advies; voorkomen dat rugstreeppad zich gaat vestigen in plangebied
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Diverse soorten, m.u.v. rugstreeppad	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Mogelijk. rugstreeppad	Art. 3.5 lid 4 + art. 3.5 lid 3	Advies; voorkomen dat rugstreeppad zich gaat vestigen in plangebied
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a + 3.5 lid 1 (rugstreeppad)	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, tenzij dieren gedood worden of de rugstreeppad zicht vestigt in het plangebied
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, tenzij vogel gedood wordt of bezet nest beschadigd/vernield wordt
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	ja	n.v.t.	ja	ja	mogelijk	Nee, tenzij dieren gedood worden of de rugstreeppad zicht vestigt in het plangebied

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen
Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek
Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFSTUK 6 CONCLUSIES
De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Groene ontwikkelingszone, Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten de Groene ontwikkelingszone en Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone geen externe werking kent. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties in beeld te kunnen brengen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied, bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rust- en voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de beschermde grondbonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Het huidige plangebied behoort (nog) niet tot functioneel leefgebied van de rugstreeppad, maar indien de plasdrasvijver blijft zoals die is aangetroffen tijdens het veldbezoek, zal het plangebied vermoedelijk vanaf april-mei 2021 tot functioneel leefgebied van de rugstreeppad gaan behoren. Met uitzondering van de rugstreeppad, geldt voor de amfibieën die in het plangebied voorkomen een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats. De rust- en voortplantingsplaats van de rugstreeppad is beschermd. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. In het

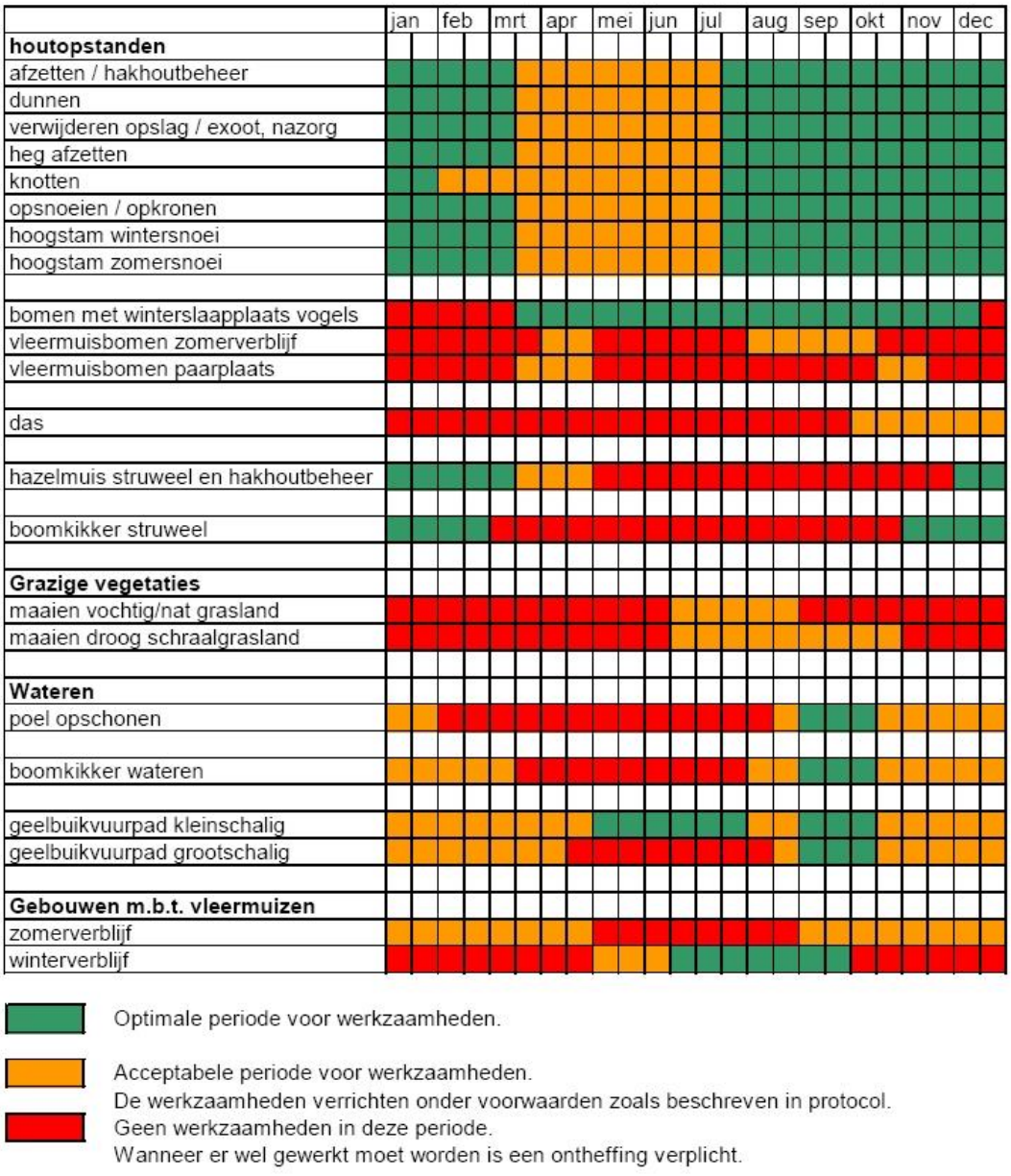
kader van de zorgplicht, mag de plasdrasvijver niet gedempt, vergraven of leeggezogen worden, zolang die in gebruik is als voortplantingsbiotoop (maart-september).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels niet aangetast.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:													
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x							x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x							x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x			

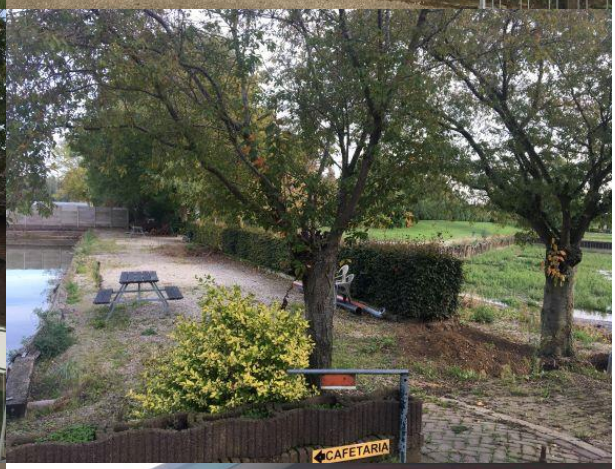
Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.





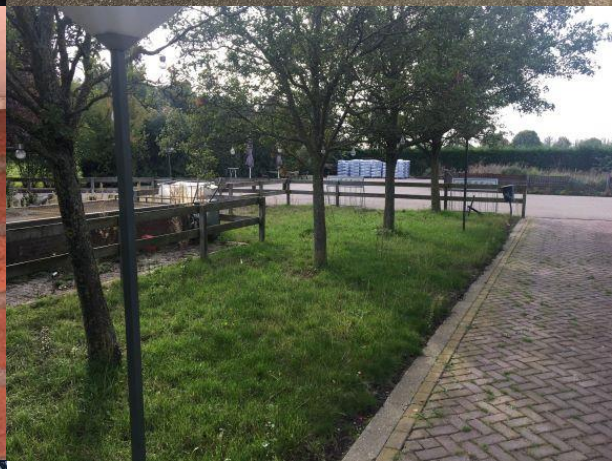
Grolsch

Grolsch

CAFETARIA








Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

Akoestisch onderzoek

Hoogeweg 23c te

Pannerden.

opdrachtnummer

20.119

datum

11 december 2020

opdrachtgever

BJZ.nu

Twentepoort Oost 16

7609 RG Almelo

auteur

W. Buijvoets

Hyacinthstraat 101 Telefoon : *0541-532343* mobiel : *06-54763258* Website : *www.buijvoets.nl* KvK Enschede : *08094436*

7572 BB Oldenzaal Telefax : *0541-532349* banknr : *1791.38.901* E-mail : *info@buijvoets.nl*

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd conform de R.V.O.I '98, incl. wijzigingen en aanvullingen, zoals gedeponeerd ter griffie van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage op 12-november 1997 (een samenvatting van hoofdzaken is bij ons kantoor opvraagbaar)

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE _____ I
1 INLEIDING _____ 1
1.1 Toetsing als inrichting aan het gemeentelijk geluidbeleid 1
1.2 Onderzoek 2
1.3 Waarneempunten 2
1.4 Planologische mogelijkheden 2
1.5 Feitelijke situatie 3
2 ANALYSE GELUIDBELASTING _____ 5
2.1 Geluidoverdracht 5
2.2 Bronvermogensniveaus 6
2.3 Bedrijfstijden en bedrijfstijdcorrecties 6
2.4 Geluidbelasting 6
3 CONCLUSIE _____ 8
3.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en piekgeluid L_{Amax} 8
BIJLAGEN

bladzijde

1 INLEIDING

In opdracht van BJZ.nu is een akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting op de gevels van de woning aan de Hoogeweg 23c te Pannerden, gemeente Zevenaar. De bedoeling is de bestemming bedrijfswoning te wijzigen in burgerwoning door het vervallen een voormalig horecabedrijf met commerciële forellenvijvers. Een commerciële schietkelder blijft als zelfstandige inrichting bestaan en wordt uitgebreid met een nieuwe bovengrondse entree.

Omdat de woning niet meer bij het bedrijf hoort is een (burger) woonbestemming gewenst waarvoor een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Bovendien is ter compensatie een extra woning gepland.
Onderzocht moet worden of de schietbaan kan voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit en niet worden belemmerd in de bedrijfsvoering wanneer sprake is van een burgerwoning en extra woning.
Voor de beoordeling van de milieukundige aanvaardbaarheid kan in eerste aanleg gebruik worden gemaakt VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' waarin een binnenschietbaan voor geweer- en pistoolschieten in milieucategorie 4.1 valt met een richtafstand van 200 m in een rustige woonwijk/buitengebied.
De bestaande om te vormen bedrijfswoning en nieuw te bouwen woning liggen op een afstand van ±10 respectievelijk 60 m uit de schietbaan binnen de richtafstand zodat een nader onderzoek is gewenst.
Doel van het onderzoek is het in beeld brengen van de geluidssituatie zodat kan worden bepaald of in dit geval met de afsplitsing van de bedrijfswoning tot woning derden en de nieuwe woning wordt voldaan aan het principe van een “goede ruimtelijke ordening” en de inrichting (schietbaan) niet wordt beperkt.

Wat onder een goede ruimtelijke ordening moet worden verstaan en welke bronnen of aspecten hierin moeten worden meegenomen ligt niet in wetgeving vast.

1.1 Toetsing als inrichting aan het gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Zevenaar heeft in 2008 een nota geluidbeleid aangenomen voor gebiedsgericht geluidbeleid binnen de gemeente. Het gebied waarin het bouwplan is gepland is aangemerkt als “woonwijken in Zevenaar en in de dorpen” met een algemene kwalificatie voor de zgn geluidsambitiewaarde : “redelijk rustig” en een bovengrens eveneens “redelijk rustig”. De ambitiewaarde heeft betrekking op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$.met een waarde van 50 dBA voor “redelijk rustig”. De ambitie is tevens een geluidsluwe zijde 1 of 2 geluidsklassen stiller, in dit geval 45 dBA.
In het geluidbeleid wordt geen aandacht geschonken aan de piekgeluiden L_{Amax}. Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM okt. 98) dient gestreefd te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen met een maximum van 70, 65 en 60 dBA respectievelijk in de dag-, avond- en nachtperiode.

Tabel I geeft een overzicht van de grenswaarden waar aan wordt getoetst.

TABEL I	voor de gevels van woningen			in/aanpandige woning	
periode	ambitie $L_{Ar;LT}$	bovengrens $L_{Ar;LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar;LT}$	L_{Amax}
07-19 uur	50	50	70[1]	35	55
19-23 uur	45	45	65	30	50
23-07 uur	40	40	60	25	45
etmaal	**50**	**50**	-	**35**	**-**

1 tussen 07 en 19 uur opgenomen piekniveaus zijn conform het Activiteiten Besluit niet van toepassing op het laden en lossen t.b.v. de inrichting, in het kader van RO worden deze wel beoordeeld

De geluidbelasting moet worden gemeten en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding industrielawaai.

1.2 Onderzoek

Het doel van dit onderzoek is na te gaan of bij de af te splitsen bedrijfswoning tot woning derden de inrichting kan voldoen aan het gemeentelijk geluidbeleid en de algemene geluidvoorschriften cq de richtlijnen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en welke geluidbeperkende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.
De geluidbelasting t.g.v. aan- en afrijdende voertuigen is bepaald met een rekenmodel, volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999, methode II-8, rekening houdend met de geografische gegevens en de in hoofdstuk 2 omschreven bedrijfscondities.

1.3 Waarneempunten

De geluidbelasting dient te worden beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).
De geluidbelasting moet worden gemeten voor de gevels van woningen op een hoogte waar de geluidoverlast kan worden ondervonden. Gebruikelijk is daarbij om overdag de geluidbelasting op 1.5 m (begane grond niveau) en in de avond/nacht op verdiepingshoogte (5 m of hoger) te beoordelen.

1.4 Planologische mogelijkheden

Planologische mogelijkheden
De planologische mogelijkheden kunnen ruimer zijn dan de feitelijke invulling, zowel qua gebruiksmogelijkheden als qua gebruiksperiode. Jurisprudentie laat zien dat het uitgangspunt de planologisch maximaal mogelijke situatie dient te zijn, in dit geval bedrijven in de milieucategorie 4.1 van de VNG met een richtafstand van 200 m voor een rustige woonwijk.
Bij een realistische worst case invulling van de maximale planologische mogelijkheden is de geluidbelasting voor milieucategorie 4.1 op 200 m 45 dBA.
De bedrijfswoning ligt op ±10 m uit de grens van de inrichting cq schietkelder. Uitgaan van een realistische worst case invulling zonder voorwaarden zou betekenen dat de geluidbelasting bij de af te splitsen en nieuw te bouwen woning te hoog is.
Het heeft dus weinig nut met de planologische geluidruimte te rekenen. Dit is voor toetsing aan een aanvaarbaar milieu ook niet nodig.

In de feitelijke situatie is voor relevant geluid alleen nog sprake van het rijden van auto ’s omdat de geluidemissie t.g.v. de schietkelder verwaarloosbaar is zoals ook volgt uit het onderzoek in 2004 door Alcedo (nr 041335.2).

Akoestisch onderzoek 2004
In 2004 is in opdracht van de familie Reijmer door Alcedo bv een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor ’t Anker, gevestigd aan de Hoogeweg 23c te Pannerden. Aanleiding tot het onderzoek is de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidniveaus ten gevolge van de inrichting op de nabijgelegen woningen in de omgeving. De relevante geluidbronnen binnen de inrichting waren o.a. muziekgeluid uit de voormalige kantine en een beluchtingsinstallatie (sproeiers). Het rijden/parkeren van auto ’s naar en van de inrichting is als indirect lawaai beoordeeld behalve het dichtslaan van portieren op de parkeerplaats.
In het onderzoek is aangegeven dat de schietbunker geen relevante geluiduitstraling naar de omgeving veroorzaakt en is daarom buiten beschouwing gelaten.

In de nieuwe situatie zijn de sproeier en muziekgeluid uit het gebouw vervallen. De enige relevante geluidbron is het rijden van voertuigen op de parkeerplaats en de eigen weg. Omdat het aantal bewegingen is gewijzigd en het geluid op de eigen mandelige weg niet als indirect wordt beschouwd is een nieuw rekenmodel gemaakt.
De schietbaan ligt in de kelder met een zwaar betonnen kelderdek met een geluidisolatie voor schietgeluid van ±63 dBA. Alle deuren naar de schietruimten lopen via meerdere aangrenzende (buffer)ruimten. De uitstraling via het kelderdek en de aangrenzende ruimten is verwaarloosbaar klein en buiten beschouwing gelaten. Bij de voormalige bedrijfswoning is schietgeluid niet herkenbaar.
De milieucategorie 4.1 is voor een schietbaan in een betonnen kelder feitelijk te hoog wanneer voor de maximale planologische mogelijkheden de richtafstand van 200 m wordt aangehouden. In het bestemmingsplan kan worden aangeduid dat het om een schietkelder gaat met parkeerplaatsen en een bovengrondse entree.
De geluidbelasting wordt daarmee getoetst voor de feitelijke situatie.

1.5 Feitelijke situatie

Het tijdvak voor schieten is ongeveer 2 uur en voornamelijk in de avond van 20 – 22 uur. Het plan is ook op zaterdag en zondag maximaal twee tijdvakken van 2 uur geopend te zijn.
Per tijdvak maximaal 50 personen die gebruik maken van de schietkelder waarbij in principe niet meer dan 25 personen gelijktijdig aanwezig zijn.
Ter indicatie : men komt zijn/haar schietoefeningen doen en gaat dan weer naar huis.
Dit is alleen op de drukste avond op woensdag.
Overige avonden ongeveer de helft van het aantal personen.
Ongeveer 50% komt alleen en overige 50% rijden gezamenlijk met 2/3 personen in een auto.
In het onderzoek van 2004 ging het om klanten van de schietkelder en de forellenvijvers. De laatste is vervallen waardoor het aantal bewegingen per saldo zal afnemen.
Het aantal verkeersbewegingen is maximaal :

- dagperiode 35 x 4 = 140 bewegingen
- avondperiode 35 x 2 = 70 bewegingen

Dit kan worden beschouwd als het maximale aantal parkerende auto ’s. Omdat de eigenweg alleen wordt gebruikt door auto ’s van en naar de parkeerplaats wordt dit geluid als worst case scenario gerekend tot de inrichting.
Omdat alles binnen in het gebouw en schietkelder gebeurt lopen mensen direct van de auto naar de entree en andersom. Mensen komen en gaan verspreid met hooguit 2 á 3 personen tegelijk waarbij rustig stemgeluid (L_{WA} <= 65 dBA) niet relevant is.

2 ANALYSE GELUIDBELASTING

De geluidbelasting kan worden bepaald met een rekenmodel (methode II), rekening houdend met de geografische gegevens en de representatieve bedrijfssituatie. Het model is een benadering van de werkelijkheid en in dit geval de enige methode om met een broninventarisatie inzicht te krijgen van de geluidimmissie bij de woninggevel.

Rekenmodel
De geluidoverdracht naar de omgeving is bepaald met een rekenmodel (software DGMR Geomilieu 4.50), waarin zijn opgenomen :
- de gebouwen, de omliggende woningen en geluidreflecterende (harde) bodemvlakken (algemene bodemfactor is zacht = 1).
- de geluidbronnen te weten voertuigen met hun bronposities en bronvermogensniveaus L_W,
- immissiepunten bij de woningen.

Bijlage I geeft een overzicht en plottertekeningen met de invoergegevens van het rekenmodel.

2.1 Geluidoverdracht

Het gestandaardiseerd immissieniveau L_i volgens de methode II.8 per bron kan worden berekend volgens :

$L_i = L_{WR} - \Sigma D$ [dBA] waarin
L_{WR} = het totale bronvermogensniveau in dBA
ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen

Het langtijdgemiddeld deeltijdsniveau $L_{Aeqi,LT}$ t.g.v. een bepaalde bedrijfstoestand wordt bepaald uit het (A-gewogen) gestandaardiseerde immissieniveau volgens :

$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$ [dBA]

waarin
L_i = gestandaardiseerd immissieniveau onder meteocondities
C_m = meteocorrectie (0 tot 5 dB) afhankelijk van hoogtes en r_i
C_b = bedrijfstijd-correctie = -10 log T_b/T_o
T_o = tijdsduur van de beoordelingsperiode (dag, avond of nacht, voor tijden zie normstelling rapport)
T_b = effectieve bedrijfstijd in die periode
C_g = 3 dB gevelreflectiecorrectie voor invallend geluid (van toepassing bij directe metingen voor de gevel)

Wanneer op het beoordelings/rekenpunt bij een bepaalde bedrijfstoestand binnen het totaal aanwezige geluidniveau vanwege de betreffende inrichting geluid met een duidelijk hoorbaar tonaal-, impulsachtig- of muziekkarakter wordt waargenomen, wordt op het langtijdgemiddeld deeltijdsniveau $L_{Aeqi,LT}$ van de betreffende bedrijfstoestand tijdens welke dit specifieke karakter optreedt, een toeslag toegepast voor :
- tonaal of impulsgeluid K = 5 dB of
- muziekgeluid K = 10 dB

Uitgangspunt is dat muziek-, tonaal of impulsgeluid niet herkenbaar bij de woninggevels.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau per bedrijfstoestand (deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$) wordt voor elke afzonerlijke periode als volgt bepaald :

$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K$ [dBA]

Het totale beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is dan de energetische som van alle afzonderlijke deelbeoordelingsniveaus $L_{Ari,LT}$ in de dag-, avond- of nachtperiode.
De beoordelingsperiode (dag-, avond- of nacht) met het hoogste beoor-delingsniveau $L_{Ar,LT}$ is in dat geval bepalend voor de representatieve bedrijfssituatie. De etmaalwaarde L_{etmaal} (of B_i voor gezoneerde industrieterreinen) in referentiepunten of bij de woninggevels wordt bepaald uit de hoogste van de volgende waarden :

- L_{dag}
- L_{avond} + 5 dBA,
- L_{nacht} + 10 dBA.

2.2 Bronvermogensniveaus

De basis voor de geluidoverdrachtsberekeningen vormen de gehanteerde bronvermogenniveaus van de verschillende geluidbronnen onder representatieve bedrijfsomstandigheden als hierna behandeld. De bronvermogenniveaus van de relevante geluidbronnen zijn afgeleid uit metingen, kengetallen of ervaringscijfers.

Motorvoertuigen

Bij mobiele bronnen (voertuigen) is de bronsterkte afhankelijk van het type voertuig, snelheid/toerental, bestrating en de bediening cq het rijgedrag. Uitgegaan wordt van een normaal rijgedrag op de parkeerplaatsen met een lage maximum snelheid tot gemiddeld 10 km/uur in een laag toerental. Voor berekeningen van wegverkeerslawaai (volgens RMG ‘2012) wordt bij een snelheid van 30 km/uur gerekend met een bronvermogensniveau van 92.6 en 100 dBA voor lichte voertuigen respectievelijk middelzware vrachtwagens (gemiddeld Nederlands wagenpark). Bij het rustig rijden/manoeuvreren van voertuigen met lagere snelheden in een lager toerental liggen de bronvermogens nog lager. Gerekend wordt met gemiddeld 90 en 92.6 dBA voor het rijden/manoeuvreren op de parkeerplaats respectievelijk rijden op de eigen weg van lichte voertuigen. De maximale bronsterkte bij het sluiten van een portier op de parkeerplaats bedraagt 100 dBA. De maximale bronsterkte tijdens het rijden op de eigen weg bedraagt 95 dBA.

2.3 Bedrijfstijden en bedrijfstijdcorrecties

Afhankelijk van de bedrijfstijd van een geluidbron moet per periode een bedrijfstijdcorrectie C_b in rekening worden gebracht.
De bedrijfstijden zijn afgeleid uit informatie zoals opgenomen in paragraaf 1.5.
De route van voertuigen is verdeeld in deeltrajecten met een bronpositie in het midden daarvan. Op basis van de afstand en de gemiddelde snelheid van 10 respectievelijk 30 km/uur is in het rekenmodel de bedrijfsduurcorrectie berekend.

2.4 Geluidbelasting

Tabel II geeft een overzicht van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en de piekgeluiden L_{Amax}.

Het gestandaardiseerde immissieniveau van geluidbronnen is gebaseerd op de in de berekening gehanteerde gemiddelde bronvermogensniveaus. De maximale geluidniveaus zijn berekend met een apart model en een negatieve correctie voor :

- het sluiten van een portier -10 dB; $L_{WA,max}$ = 100 dBA
- het rijden van een middelzware vrachtwagen -8 dB; $L_{WA,max}$ = 108 dBA
- het rijden van een personenwagen -3 dB; $L_{WA,max}$ = 96 dBA

TABEL II	geluidbelasting $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} in dBA vlgs HMRI'99				
punten	geluidbelasting $L_{Ar,LT}$			geluidbelasting $L_{Amax;}$	
	Dag h=1.5	Avond h=5	Nacht h=5	Dag h=1.5	Avond h=5
1 bestaande woning	34	39	-	67	59
2 bestaande woning	35	39	-	67	58
3 nieuwe woning	34	38	-	65	59
ambitie (bovengrens)	50 (50)	45 (45)	40 (40)	dag 70[1]	avond 65

1 overdag buiten beschouwing t.b.v. laden/lossen conform het Activiteitenbesluit

3 CONCLUSIE

3.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en piekgeluid L_{Amax}

Onder de gestelde representatieve bedrijfssituatie kan ruimschoots aan de ambitiewaarde (50 dBA etmaalwaarde) in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden voldaan. De voertuigbewegingen vinden op voldoende afstand van de geplande woning plaats. De geplande woningen vormen geen beperking voor de schietinrichting omdat ruimschoots aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.
Ook de norm voor piekgeluiden wordt ruimschoots onderschreden.
De eigen weg en parkeerterrein liggen op voldoende afstand uit de woningen.

Ing. Wim Buijvoets

Bijlage I

Situatie en modelgegevens

opdrachtnummer

20.119

datum

11 december 2020

opdrachtgever

BJZ.nu

Twentepoort Oost 16

7609 RG Almelo

auteur

W. Buijvoets

LEGENDA:

B 3397 — kadastrale grens + nummer

grens plangebied

grens bouwvlak nieuw woonhuis

Kadastrale gemeente	PANNERDEN
Sectie	B
Perceel	3234 - 3335 - 3336 - 3397

Hoogeweg

deel bestaande ontsluiting (buurweg) behorende bij het perceel

perceel A
ca 3200 m2

bouwvlak 1200 m2

Uitvoering en positie woonhuis en bijgebouw indicatief

B 3397

B 3398

perceel B
ca 4.700 m2

optimaal natuurrijver

scheerhaag - meidoorn e.g.

boomgaard - hoogstam

bestaande solitaire bomen

Struweelhaag soorten adv.
- meidoorn
-sleedoorn
-kreng

50000

24000

10000

3000

parkeren

ingang schietcentrum

Uitbreiding met maximaal 103 m2 BVO ontvangstruimte schietcentrum

ventilatie TOEVOER schiefkelder

schietcentrum (ondergronds)

nooduitgang schietcentrum

ventilatie AFVOER schiefkelder

B 3335

B 3336

B 3234

23c

burgerwoning

Vogelbosje

optimaal vijver volledig dichten

wadi

keermogelijkheid

eigen weg

B 2714

49

47

45

43

41

39

37

35

33

31

29

27

25

23b

36



Onderdeel	**SITUATIE GEWIJZIGD**
Project	Herbestemming perceel Forellenvijver Pannerden
Opdrachtgever	Fam. Bakker-Reijmer Hoogeweg 23c 6911 KS Pannerden

Projectnummer	20.246
Status	Definitief Ontwerp
Schaal	1:500
Formaat	A1
Datum	2 september 2019
Gewijzigd	a)04-02-2020 b)15-10-2020
Bladnummer	**02**

RONALD MILDER
BUREAU VOOR BOUWKUNDE EN ARCHITECTUUR

Wilgenstraat 55
6911 BR Pannerden

Tel: 0316-371172
Mob: 06-30171156

Email: info@ronaldmilder.nl
Web: www.ronaldmilder.nl

AERIUS Berekening
Hoogeweg 23c, Pannerden

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen
Wijzigingsplannen
Bestemmingsplannen
Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Dr. van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

T 0546 454 466
E info@bjz.nu

November 2020

Status: definitief

AERIUS BEREKENING

HOOGEWEG 23C, PANNERDEN

Auteur: Dhr. R. Pielman, BJZ.nu
Opdrachtgever Ronald Milder
Status: Definitief
Datum: November 2020

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 4

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 5

3.1 ALGEMEEN 5
3.2 AANLEGFASE 5
3.3 GEBRUIKSFASE 7

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 8

4.1 AANLEGFASE 8
4.2 GEBRUIKSFASE 8
4.3 CONCLUSIE 8

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 9

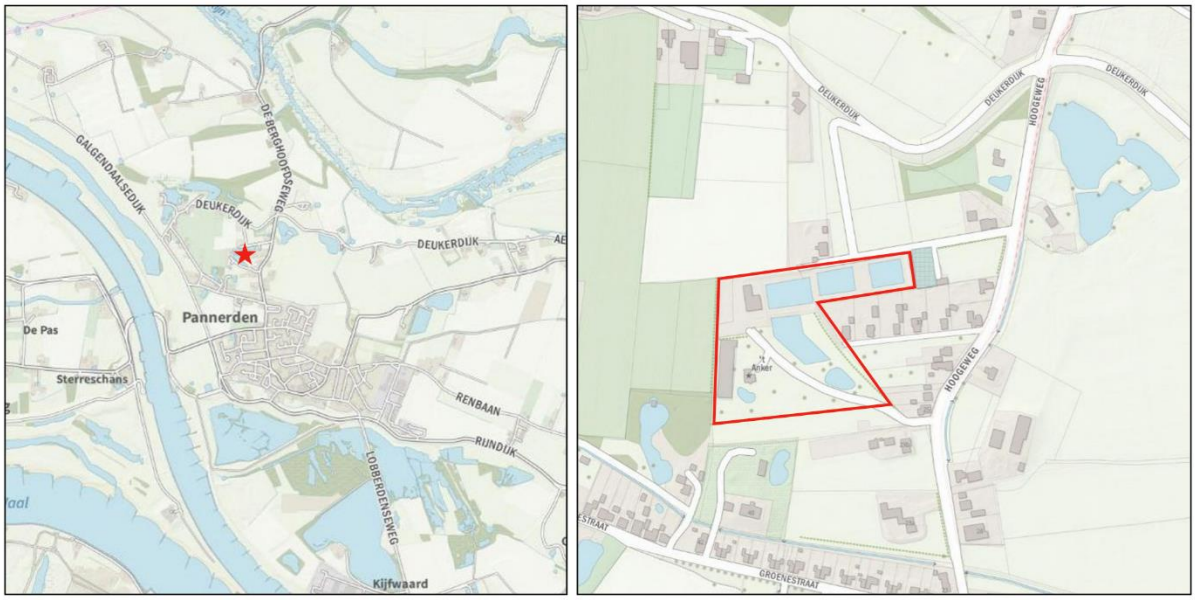
BIJLAGE 1 REKENRESULTATEN AANLEGFASE 9
BIJLAGE 2 REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE 10

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op het perceel aan de Hoogeweg 23c in Pannerden. Op het perceel is een ondergrondse schietkelder en voormalige forelvisvijvers aanwezig. Gebleken is dat de forelvisvijver economisch niet langer rendabel is. De ondergrondse schietkelder is wel exploitabel.

Het voornemen bestaat om de ondergrondse schietkelder met parkeervoorziening te handhaven en de forelvisvijvers met bijbehorende horecavoorziening te verwijderen. De vijvers worden gedicht en de horecavoorziening wordt gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een woning met bijgebouw gerealiseerd. Tot slot wordt het geheel landschappelijk ingepast.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied in de kern Zevenaar (rode ster) en de directe omgeving (rode omkadering) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

In het kader van deze ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2020. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Initiatiefnemers zijn voornemens om het perceel aan de Hoogeweg 23c te Pannerden te herontwikkelen. Zoals hiervoor beschreven wordt er op het perceel een ondergrondse schietkelder geëxploiteerd en zijn er voormalige forelvisvijvers aanwezig. Aangezien de forelvisvijvers niet langer economisch rendabel bleken is de exploitatie hiervan gestopt. De voormalige visvijvers worden gedempt en bijbehorende horecavoorzieningen zal worden gesloopt. De ondergrondse schietkelder en bijbehorende parkeerplaatsen blijven gehandhaafd.

Omdat de horecavoorziening als ontvangstruimte op het terrein gaat verdwijnen is het gewenst om de bestaande zeer eenvoudige trappenhuis naar de ondergrondse schietkelder te integreren in een nieuwe ontvangstruimte. In deze ruimte kan receptie, kantoorruimte, winkel voor schietsport en bergruimte worden ondergebracht. Voor de realisatie van de ontvangstruimte voor de ondergrondse schietkelder zal zoveel gebruik worden gemaakt van materialen van de horecavoorziening.

Ter vervanging van de visvijvers en bijbehorende horecavoorziening zal een woning met bijgebouw worden gebouwd. Tot slot wordt het geheel landschappelijk ingepast.

In afbeelding 2.1 is een inrichtingstekening weergegeven.



Afbeelding 2.1 Inrichtingstekening gewenste situatie projectgebied (Bron: Ronald Milder)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Rondom het projectgebied bevinden zich verschillende Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied betreft het 'Rijntakken' en is gelegen op circa 150 meter afstand van het projectgebied.

Voor het project zijn twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van het project. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase en een berekening voor de gebruiksfase. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer;
2. Realisatie voornemen.

3.2.2 Verkeersgeneratie

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg. Opgemerkt wordt dat het dempen van de vijvers voor 2/3 wordt gedaan met gronden die aanwezig zijn op het perceel.

In de AERIUS-berekening is ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen per weekdagetmaal tijdens de bouwperiode (dus tijdelijk) zullen plaatsvinden:

Type verkeer	Aantal voertuigen per dag	Aantal verkeersbewegingen per dag (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	4	8
Middelzwaar verkeer	2	4
Zwaar verkeer	2	4

Deze gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van de initiatiefnemer.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied van uitgegaan dat het bouwverkeer het projectgebied vanaf Hoogeweg bereikt en verlaat. Het bouwverkeer zal zich bewegen via de Hoogeweg om zo de kruising met de Groenestraat te bereiken, waar het bouwverkeer vervolgens opgaat in het heersend verkeersbeeld.

Vermeld moet worden dat binnen dit onderdeel van het voornemen geen rekening is gehouden met de vrije dagen (vakantie, overige vrije dagen en weekenden) en de eventuele overige dagen in het jaar waarop niet gebouwd zal worden. Zodoende is sprake van een worst-case scenario.

3.2.3 Realisatie voornemen

Voor het realiseren van het voornemen is tijdens de bouwperiode eveneens een aantal dagen sprake van werktuigen die worden gebruikt binnen het projectgebied. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn benodigde gegevens aangeleverd door de initiatiefnemer.

In voorliggend geval zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Type werktuig	Aantal werkuren	Vermogen (KW)	Belasting (%)	Emissie-factor NOx (g/kWh)	Emissie-factor NH3 (g/kWh)	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)
Graafmachine (bouwjaar vanaf 2015)	40	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00
Shovel (bouwjaar vanaf 2015)	80	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00
Betonpomp (bouwjaar vanaf 2015)	16	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00
Hijskraan (bouwjaar vanaf 2015)	80	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00
Trekker (bouwjaar vanaf 2015)	80	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00
Hoogwerker (bouwjaar 2015)	40	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,00	0,00
Totale emissie						0,00	0,00

De werktuigen die worden ingezet zijn elektrisch uitgevoerd. Hierdoor is er geen sprake van een stikstofemissie door het gebruik van de werktuigen binnen het projectgebied.

3.3 Gebruiksfase

In voorliggend geval blijft de ondergrondse schietkelder buiten beschouwing tijdens de gebruiksfase aangezien deze al reeds aanwezig is in het projectgebied. In voorliggend geval wordt er enkel ingegaan op het toevoegen van de nieuw te bouwen woning en de stikstofemissie die hier bij vrijkomt tijdens de gebruiksfase.

3.3.1 Woning

Doordat de woning gasloos worden gebouwd, is ten aanzien van het gebruik hiervan zelf geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden. De woning zijn dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

3.3.2 Verkeersgeneratie

De te realiseren woning brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Zevenaar (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: Buitengebied.

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. In voorliggend geval is sprake van vrijstaande woning. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	**Verkeersbewegingen per woning per weekdag (gemiddeld)**	**Aantal woningen**	**Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld)**
koop, woningen, vrijstaand	8,2	1	8,2
Totaal			**8,2**

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woning komt afgerond neer op **9 verkeersbewegingen per weekdag**. De invloed van de verkeersbewegingen is meegenomen totdat dit verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden en vervolgens gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Er is een noordelijke en zuidelijke route gemodelleerd, waarbij er vanuit wordt gegaan dat het verkeer is opgegaan in het heersende verkeersbeeld wanneer het verkeer circa 200 meter op de Hoogeweg heeft gereden. De berekende verkeersbewegingen zijn over beide routes gemodelleerd, waardoor er sprake is van een worst-case scenario. In bijlage 2 zijn de gehanteerde verkeersroutes weergegeven.

De verkeersbewegingen op de openbare weg zijn gemodelleerd als wegen 'buitenwegen' met het totaal aantal lichte voertuigen.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu	Hoogeweg 23c, 6911 KS Pannerden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Herontwikkeling Hoogeweg 23c, Pannerden	Rf1aeRrvRQ75

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 oktober 2020, 18:58	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	1,46 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

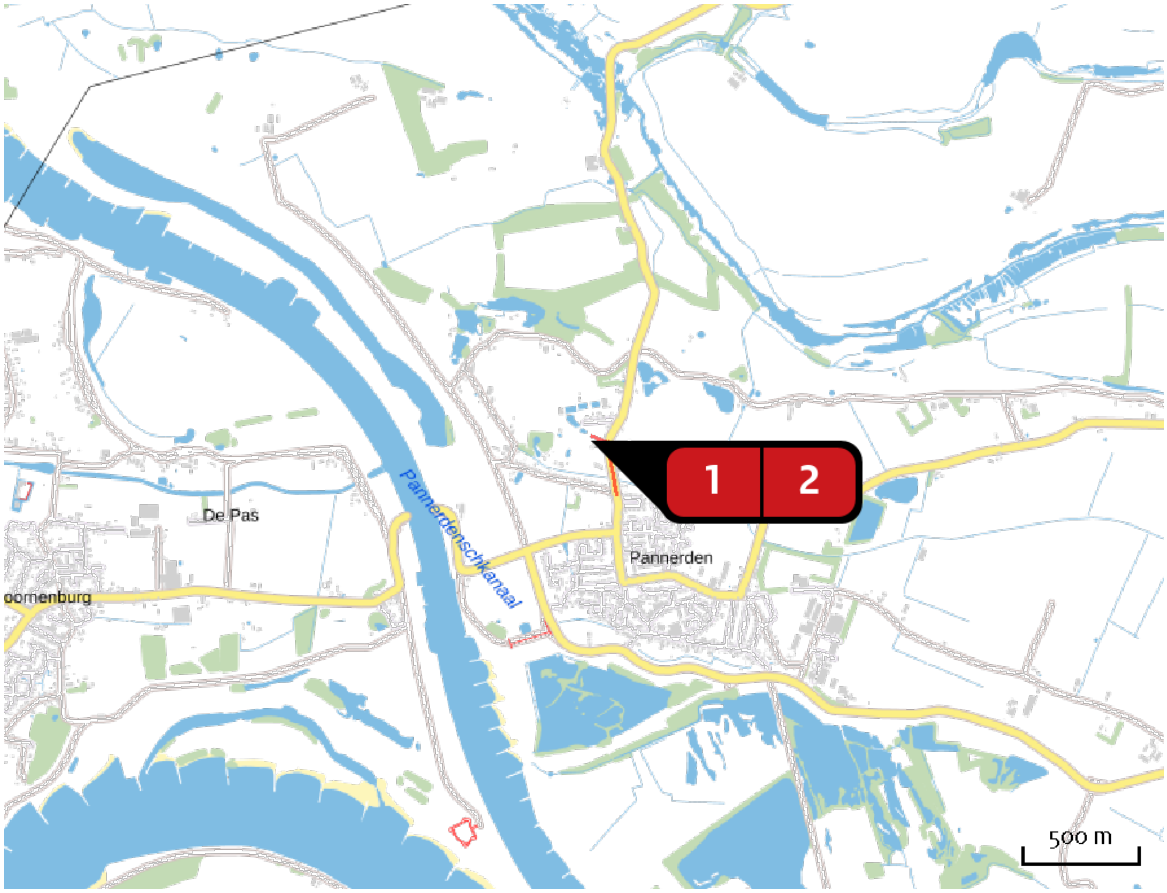
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase ontwikkeling aan de Hoogeweg 23c in Pannerden

Locatie
Situatie 1

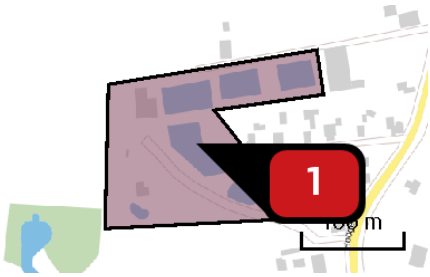


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Aanlegfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	-
2	Verkeersgeneratie Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,46 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: Aanlegfase

Locatie (X,Y): 199500, 434453

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Hijskraan	4,0	4,0	0,0		
AFW	Shovel	4,0	4,0	0,0		
AFW	Trekker	4,0	4,0	0,0		
AFW	Hoogwerker	4,0	4,0	0,0		
AFW	Betonpomp	4,0	4,0	0,0		
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0		



Naam: Verkeersgeneratie

Locatie (X,Y): 199660, 434287

NOx: 1,46 kg/j

NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201013_1649cba239
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BJZ.nu	Hoogeweg 23c, 6911 KS Pannerden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Herontwikkeling Hoogeweg 23c, Pannerden	S4T7wgCMn5HM

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 oktober 2020, 19:09	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase ontwikkeling aan de Hoogeweg 23c in Pannerden

Locatie
Situatie 1

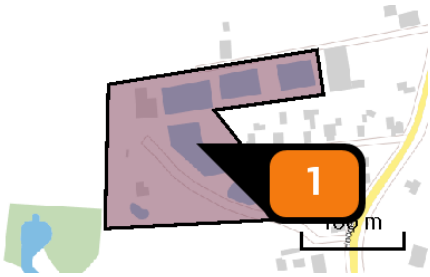


Emissie
Situatie 1

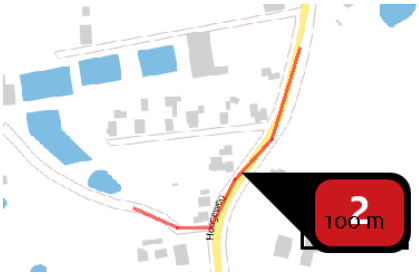
	Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1	Gebruiksfase Wonen en Werken | Woningen	-	-
2	Verkeersgeneratie Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Verkeersgeneratie Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

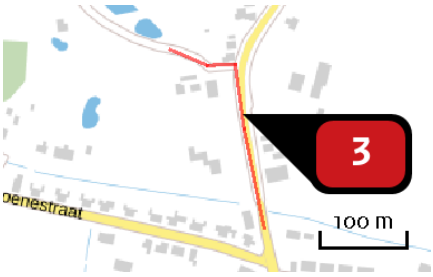


Naam	Gebruiksfase
Locatie (X,Y)	199500, 434453
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	2,4 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	Verkeersgeneratie
Locatie (X,Y)	199676, 434415
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeersgeneratie
Locatie (X,Y)	199655, 434308
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201013_1649cba239
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	17 september 2021
Zaaknummer	Z/21/381935
Onderwerp	bestemmingsplan Hoogeweg 23c
Portefeuillehouder	Hans Winters

Contactpersoon	Ard Schenk
E-mail	A.Schenk@zevenaar.nl
Telefoon	

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens de commissievergadering van 15 september zijn er een aantal toezeggingen gedaan door portefeuillehouder. Deze worden hieronder behandeld.

Wel niet aanhouden ten behoeve vanwege juridisch geschil.
In de zienswijze die behandeld wordt in de zienswijzennota wordt melding gemaakt van een juridisch geschil. Hierop heeft de advocaat van de aanvrager gereageerd. Deze reactie is intern beoordeeld door een jurist van de gemeente. De adviezen staan hieronder weergegeven.

Reactie advocaat aanvrager
De advocaat heeft op 5 juli 2021 een reactie gegeven op het juridisch geschil. Vanwege privacy wordt deze niet letterlijk hier neergezet. Essentie van deze reactie is dat een zuivere civiele aangelegenheid betreft die geen invloed heeft op deze bestemmingsplanprocedure.

Advies jurist gemeente
Bovenstaande reactie is neergelegd bij een jurist van de gemeente. Hij bevestigt dit verhaal en komt met de volgende reactie zoals ook opgenomen is in de zienswijzennota.

Een privaatrechtelijke belemmering staat pas aan de vaststelling en uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan in de weg indien deze een evident karakter heeft. Een privaatrechtelijke belemmering is pas evident als zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld dat een ontwikkeling is voorzien op grond die in eigendom aan een ander toebehoort en die ander daarin niet berust en niet hoeft te berusten.
Van belang is dat de percelen waarop het initiatief is geprojecteerd in eigendom zijn van initiatiefnemer. Uit de ons toegezonden stukken is gebleken dat het eigendomsrecht van initiatiefnemer niet ter discussie staat/niet

wordt betwist. Dat er sprake zou zijn van een (evident) privaatrechtelijke belemmering die de vaststelling en uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat, is ons derhalve niet gebleken. Wat betreft de overige privaatrechtelijke aangelegenheden die wel ter discussie staan merken wij ten overvloede op dat zij zuiver privaatrechtelijk van aard zijn en geenszins van invloed zijn op de vaststelling dan wel uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De zienswijze leidt op dit punt dan ook niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Aanvullend kunnen wij hier het volgende aangeven;
Gelet op de dagvaarding, die de gemeente slechts in concept heeft gezien, gaat het om een privaatrechtelijk conflict over de afwikkeling van een vennootschap onder firma en het verkrijgen van een vergoeding. De eigendom van de initiatiefnemer wordt niet weersproken.

Wel/geen zienswijze ingediend op het bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden.
Het bestemmingsplan Hoogewegweg 23 c Pannerden heeft ter inzage gelegen van 15 april tot en met 26 mei 2021.
Echter in dezelfde periode (25 maart 2021 tot en met woensdag 5 mei 2021) heeft ook het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied ter inzage gelegen.

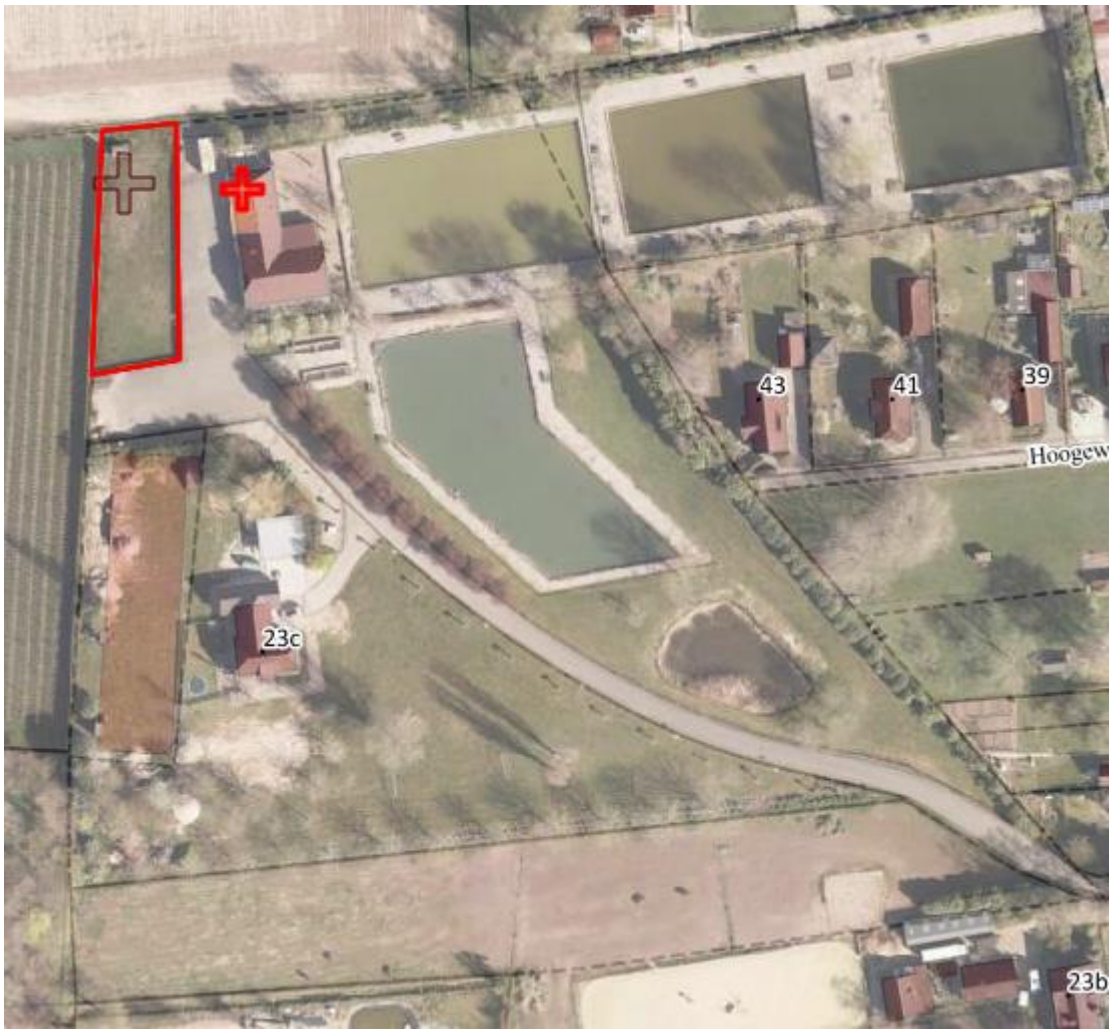
Wij zijn van mening dat de **mail** van 5 mei geen zienswijze betreft op het bestemmingsplan Hoogeweg 23C Pannerden om de volgende redenen;

1. De titel van de mail luidt "inspraakreactie Voorontwerp Bestemmingsplan Gelders Eiland"
2. Een zienswijze moet schriftelijk worden ingediend aan de raad. Inspraak op het voorontwerp mocht per mail.
3. In het voorontwerp maakte het bewuste perceel waarover discussie **geen** deel uit van de begrenzing van Hoogeweg 23c. Er was dus ook geen reden om een zienswijze in te dienen op het bestemmingsplan Hoogeweg 23c. Het is dan ook niet verwijtbaar dat dit niet gebeurd is.

Het telefoongesprek van 4 mei en de mail van 5 mei is wel aanleiding geweest om de situatie van Hoogeweg 23c goed te bestuderen. In het telefoongesprek is met de adviseur aangegeven dat er een ongelukkige situatie zou kunnen ontstaan. Deze situatie is daarna verder bekeken en daaruit volgt de ambtsthalve wijziging zoals gemotiveerd voorgelegd in de zienswijzennota.
Voorafgaand aan de commissievergadering van 15 september zijn de eigenaar en de adviseur geïnformeerd over de voorgenomen wijziging.

Koopovereenkomst
In de commissievergadering refereerde de portefeuillehouder aan koopovereenkomst. Uit deze overeenkomst blijkt dat de huidige eigenaar het perceel heeft gekocht in januari 2020 tegen een agrarische waarde.
In de overeenkomst is het volgende letterlijk opgenomen; "*Het verkochte is in gebruik als cultuurgrond. Koper gaat het verkocht voor hetzelfde doel gebruiken"*

Werkelijke situatie
Hieronder treft u een luchtfoto aan van het bewuste gebied in 2020. Het perceel in kwestie is rood omlijnd.



Hieronder staat een zogenaamde Obliekfoto.
Het hokje op het perceel is ongeveer 8 m2 groot.



Bestemmingsplan en wens van eigenaar
Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan buitengebied uit 2008.
Het perceel waarover het gaat is rood omlijnd.



Het paarse vlak is specifiek bestemd in het bestemmingsplan Buitengebied 2008 en kent de volgende aanduiding→ Visvijvers, café, restaurant, schietvereniging (1035 m2 ondergronds).
Op het perceel mag een dienstwoning staan. De maximale oppervlakte van de gebouwen bedraagt volgens het bestemmingsplan 207 m2. Het huidige café/restaurant is al ongeveer 350 m2. Dus de maximale bouwmogelijkheden zijn al ingevuld. Er zijn in het paarse vlek en dus ook op het perceel binnen de rode begrenzing geen bouwmogelijkheden meer.

Tijdens de commissievergadering heeft de adviseur namens de eigenaar uitgesproken dat hij graag een recreatiewoning wil bouwen op het bewuste perceel. Dit is om twee redenen niet passend in het bestemmingsplan:

1. De maximaal te bebouwen oppervlakte is al ingevuld.
2. Een recreatiewoning is niet passend binnen het vigerende bestemmingplan.

Ten aanzien van het laatste opmerking willen wij aangeven dat het de eigenaar vrij staat om een principeverzoek in te dienen voor de bouw van een recreatiewoning.
Echter, wij willen daarbij wel aangeven dat de provincie de volgende instructieregel heeft opgenomen in de omgevingsverordening van Gelderland. Op basis daarvan lijkt een solitaire recreatiewoning niet mogelijk.
Artikel 2.3 (instructieregel bestemmingsplan solitaire recreatiewoningen)
Een bestemmingsplan maakt een solitaire recreatiewoning alleen mogelijk op een reguliere woningbouwlocatie.

Wel/niet vaststellen van het bestemmingsplan
De gemeenteraad heeft na terinzagelegging 12 weken de tijd om een bestemmingsplan vast te stellen. De termijn vangt direct aan na afloop van de inzagetermijn (artikel 3.8 lid 1 onder e Wro). De termijn van 12

weken is echter geen fatale termijn. Dit betekent dat de gemeenteraad ook na de 12 weken nog bevoegd blijft om het bestemmingsplan vast te stellen.

Afrondend
Het betreffende perceel kent weliswaar een bedrijfsbestemming, maar feitelijk is dit een lege huls, omdat de bouwmogelijkheden op de rest van het perceel al meer dan maximaal zijn ingevuld. Daarnaast is het bewuste perceel gekocht als cultuurgrond en heeft het ogenschijnlijk daar ook alle kenmerken van. Het gewenste gebruik (recreatiewoning) is ook niet passend binnen de vigerende bestemming. Gezien het bovenstaande achter wij een agrarische bestemming een juiste bestemming.

REIN
ADVOCATEN EN ADVISEURS

GEMEENTE ZEVENAAR
-7 DEC. 2021
INGEKOMEN

Postbus 622, 9400 AP ASSEN

Gemeente Zevenaar
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR
AANTEKENEN

Vooraf per e-mail: [redacted]

Assen, 3 december 2021
Dossier : [redacted] / **Pannerden** - D100293.1
Uw referentie : Z/21/381935
Advocaat : mr. P.M. Suk, suk@rein.nl
☎ Rechtstreeks : +31 (0)622 009 650

Geacht raad,

Cliënten, [redacted], woonachtig te [redacted] hebben mij gevraagd u aan te schrijven in verband met het navolgende.

Op 17 december 2020 hebben cliënten een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden ingediend bij het college van B&W. Op 15 april 2021 is het ontwerpbesluit door het college van B&W ter inzage gelegd. De inzagetermijn bedroeg vervolgens zes weken. De gemeenteraad diende vervolgens uiterlijk binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit te beslissen. Dit diende dus uiterlijk op 18 augustus 2021 te gebeuren.

Middels deze brief stellen cliënten uw raad in gebreke vanwege het niet tijdig beslissen op de aanvraag van cliënten. Indien uw raad niet binnen twee weken na heden alsnog een besluit nemen, dan maken cliënten aanspraak op vergoeding van dwangsommen conform artikel 4:17 Awb en zullen zij op grond van artikel 8:55d Awb de bestuursrechter verzoeken te bepalen dat alsnog op korte termijn een besluit dient te worden genomen.

Ik vertrouw erop dat u het niet zover zult laten komen en zie uw – toewijzende – besluit graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Paul Suk

Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met REIN Advocaten & Adviseurs, een handelsnaam van het samenwerkingsverband REIN Assen B.V., REIN Groningen B.V. en Rein Emmen B.V. Op alle werkzaamheden van REIN Advocaten & Adviseurs zijn onze algemene voorwaarden, met daarin een aansprakelijkheidsbeperking, van toepassing, die te raadplegen zijn op www.rein.nl.

R. 15-12

REIN[1]
ADVOCATEN EN ADVISEURS

[redacted]

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

Post op rekening

3SRRC14941293

GEMEENTE ZEVENAAR

Rein advocaten en adviseurs
T.a.v. de heer P. Suk
Postbus 622
9400 AP ASSEN

datum 17 december 2021
zaaknummer Z/21/381935/UIT/21/1067567
onderwerp Uw brief van 3 december 2021 inzake bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden
contactpersoon W.M. van der Vlies, doorkiesnummer 0316-595551

Geachte heer Suk,

Afgelopen week ontvingen wij uw brief gedateerd op 3 december met betrekking tot het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan Hoogeweg 23c te Pannerden. Middels uw brief stellen uw cliënten de gemeenteraad van Zevenaar in gebreke vanwege het niet tijdig beslissen op de aanvraag.

De gemeenteraad heeft op 29 september jl. het bestemmingsplan, dat op de agenda van de raad stond, aangehouden omdat een deel van de raad het onverstandig vond om het besluit te nemen terwijl er nog een rechtszaak gaande was.

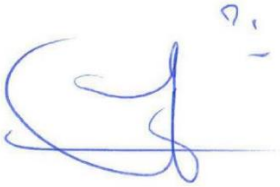
Volgens vaste jurisprudentie is de Wet dwangsom niet van toepassing op het niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan. De redenering is dat geen sprake is van een beschikking op aanvraag, oftewel een bestemmingsplan is geen beschikking. Als geen sprake is van een beschikking (bestemmingsplan is algemeen verbindend voorschrift of besluit van algemene strekking), dan is geen sprake van een situatie zoals bepaald in artikel 4:17 Awb. De letterlijke stelling in de relevante uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is: 'Het nemen van een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan, ook in het geval daaraan een aanvraag ten grondslag ligt, is niet het nemen van een beschikking op aanvraag als bedoeld in artikel 4:17 gelezen in samenhang met artikel 1:3, tweede lid, van de Awb.' Kortom, in het geval van niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan worden geen dwangsommen zoals bedoeld in artikel 4:17 e.v. van de Awb verbeurd.

Het onderwerp "wijziging van het bestemmingsplan Hoogeweg 23c te Pannerden" zal in de raadsvergadering van 26 januari 2022 opnieuw geagendeerd worden. Te verwachten is dat de raad dan tot besluitvorming zal overgaan.

Indien u zich hier niet in kan vinden, dan is het mogelijk om rechtstreeks beroep in te stellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Zevenaar,





De griffier,
W.M. van der Vlies

De voorzitter,
L.J.E.M. van Riswijk

Memo

Datum 20 december 2021
Zaaknummer Z/21/381935
Onderwerp bestemmingsplan Hoogeweg 23c

Aanleiding

Per brief van 3 december 2021 heeft de advocaat van de eigenaren van Hoogeweg 23 c te Pannerden een brief aan de raad gestuurd. In deze brief stellen clienten van de advocaat de raad in gebreke vanwege het niet tijdig beslissen op de aanvraag van clienten. De advocaat geeft een termijn van twee weken en stelt dat zij dan aanspraak kunnen maken op vergoeding van dwangsommen conform artikel 4.17 Awb. Tevens geeft de advocaat aan dat hij op grond van artikel 8.55d Awb de bestuursrechter zal verzoeken te bepalen dat alsnog op korte termijn een besluit wordt genomen. Naar aanleiding van deze brief heeft de griffie ambtelijk advies ingewonnen. In deze memo wordt ingegaan op de dwangsom en op de eventueel door de bestuursrechter gestelde termijn.

Dwangsom

Op 17 december is er namens uw raad een brief uitgegaan waarin het volgende is opgenomen:

"Volgens vaste jurisprudentie is de Wet dwangsom niet van toepassing op het niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan. De redenering is dat geen sprake is van een beschikking op aanvraag, oftewel een bestemmingsplan is geen beschikking. Als geen sprake is van een beschikking (bestemmingsplan is algemeen verbindend voorschrift of besluit van algemene strekking), dan is geen sprake van een situatie zoals bepaald in artikel 4:17 Awb. De letterlijke stelling in de relevante uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is: 'Het nemen van een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan, ook in het geval daaraan een aanvraag ten grondslag ligt, is niet het nemen van een beschikking op aanvraag als bedoeld in artikel 4:17 gelezen in samenhang met artikel 1:3, tweede lid, van de Awb.' Kortom, in het geval van niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan worden geen dwangsommen zoals bedoeld in artikel 4:17 e.v. van de Awb verbeurd.

Het onderwerp "wijziging van het bestemmingsplan Hoogeweg 23c te Pannerden" zal in de raadsvergadering van 26 januari 2022 opnieuw geagendeerd worden. Te verwachten is dat de raad dan tot besluitvorming zal overgaan."

Termijn
Er is nog wel een behoefte om in te gaan op het punt ten aanzien van de gestelde termijn. Hiervoor het volgende.

Algemene wet bestuursrecht (Awb)
Het is voor een belanghebbende mogelijk om rechtstreeks beroep in te stellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit. Hiervoor artikel 6:2 Awb van belang. Deze stelt:
'Voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep worden met een besluit gelijkgesteld:
a. de schriftelijke weigering een besluit te nemen, en
b. het niet tijdig nemen van een besluit.'

Als de belanghebbenden beroep instellen en de Afdeling vindt het beroep gegrond, dan kan de Afdeling de gemeenteraad gebieden binnen een bepaalde termijn een besluit te nemen omtrent de vaststelling, en bepalen dat een dwangsom wordt verbeurd wanneer die termijn overschreden wordt. Deze dwangsom is gebaseerd op art. 8:55d Awb. Dit artikel bepaalt:
'(...)
2. De bestuursrechter verbindt aan zijn uitspraak een nadere dwangsom voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak na te leven. (...)

De advocaat doelt in zijn brief ook op die mogelijkheid.

Uit de relevante rechterlijke uitspraken in gevallen van niet tijdig beslissen over de vaststelling van een bestemmingsplan(wijziging) trekken we de conclusie dat in de gevallen waarin de gemeenteraad de beslistermijn volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) niet haalt, de Afdeling in het geval van beroep steevast de gemeenteraad alsnog een termijn geeft om te beslissen en daarbij bepaalt dat een dwangsom wordt verbeurd wanneer die termijn overschreden wordt.

In een memo vanuit de portefeuillehouder behorende bij het raadsvoorstel van 29 september 2021 is al betoogd dat er inhoudelijk geen redenen zijn om het raadsvoorstel aan te houden. In dat kader is een spoedige behandeling van raadsvoorstel wenselijk.

Conclusie: de gemeenteraad moet zich houden aan de beslistermijnen die in de Wro en de Awb staan en de rechter kan, omdat inhoudelijke redenen om aan te houden ontbreken, de besluitvorming afdwingen door dwangsommen op te leggen.

Met vriendelijke groet,
de griffier,

I.M. van Dijk

REIN
ADVOCATEN EN ADVISEURS

Postbus 622, 9400 AP ASSEN

Gemeente Zevenaar
T.a.v. de leden van de gemeenteraad
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

Uitsluitend per e-mail: griffie@zevenaar.nl

Assen, 14 januari 2022
Dossier : [redacted] / **Pannerden** - D100293
Uw referentie :
Advocaat : mr. P.M. Suk, suk@rein.nl
☎ Rechtstreeks : +31 (0)622 009 650

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op verzoek van en namens cliënten stuur ik u bijgaand een notitie inzake de bestuursrechtelijke gevolgen van de civiele procedure toe. Hierin zet ik namens cliënten het juridisch kader uiteen dat relevant is voor de beoordeling van de wijziging van het bestemmingsplan Hoogeweg 23c te Pannerden.

Ik zal zelf ook aanwezig zijn op 19 januari a.s. om het een en ander mondeling toe te lichten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Paul Suk

Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met REIN Advocaten & Adviseurs, een handelsnaam van het samenwerkingsverband REIN Assen B.V., REIN Groningen B.V. en Rein Emmen B.V. Op alle werkzaamheden van REIN Advocaten & Adviseurs zijn onze algemene voorwaarden, met daarin een aansprakelijkheidsbeperking, van toepassing, die te raadplegen zijn op www.rein.nl.

NOTITIE

Van: mr. P.M. Suk
Aan: de leden van de Gemeenteraad van de gemeente Zevenaar
Inzake: Bestuursrechtelijke consequenties civiele procedures
Datum: 14 januari 2022

****

****

1. Inleiding

[redacted] is tezamen met [redacted] (hierna tezamen met de heer [redacted] aangeduid als '[redacted]') sinds 27 december 2018 eigenaar van het woonhuis met verdere aanhorigheden, ondergrond, erf en tuin gelegen aan de Hoogeweg 23c te (6911 KS) Pannerden (hierna: 'de Onroerende Zaak'). In verband met die overdracht is een conflict ontstaan tussen [redacted]. en [redacted] (hierna: '[redacted]').

Vanwege het tussen [redacted] en [redacted] bestaande conflict, heeft [redacted] gedagvaard voor de rechtbank Gelderland locatie Arnhem.

[redacted] hebben een verzoek gedaan tot wijziging van het bestemmingsplan dat betrekking heeft op de Onroerende Zaak. In de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Zevenaar is behandeling van het voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan op verzoek van het CDA aangehouden. De achtergrond van deze aanhouding is de vrees dat de uitkomst van de civiele procedure een belemmering zou kunnen zijn voor de vaststelling en uitvoerbaarheid van het gewijzigde bestemmingsplan.

REIN Advocaten & Adviseurs is gevraagd te analyseren wat de potentiële impact van de civiele procedure op de vaststelling en uitvoerbaarheid van het gewijzigde bestemmingsplan zou kunnen zijn. In het navolgende wordt hierop uitgebreid ingegaan.

2. Juridisch kader

Uit bestendige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling') volgt dat een privaatrechtelijke belemmering pas aan de vaststelling en uitvoerbaarheid van

een bestemmingsplan in de weg staat indien deze een evident karakter heeft.[1] Een privaatrechtelijke belemmering is pas evident als zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld dat een ontwikkeling is voorzien op grond die in eigendom aan een ander toebehoort en die ander daarin niet berust en niet hoeft te berusten.

In zijn algemeenheid kan overigens worden gesteld dat van een evidente privaatrechtelijke belemmering die aan de vaststelling en uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan zelden sprake is.

3. Reikwijdte en strekking vorderingen civiele procedure

In de civiele procedure worden door [redacted] een groot aantal vorderingen ingesteld die vrijwel allemaal strekken tot vergoeding van schade die [redacted] meent te hebben geleden (vorderingen I, II, IV, V en VI). [redacted] vordert daarnaast [redacted] op te dragen met haar een huurovereenkomst te sluiten met ingang van 1 oktober 2021 (vordering III).

4. Bespreking vorderingen [redacted]

Gelet op het feit dat slechts één vordering van [redacted] niet ziet op het verkrijgen van schadevergoeding, zal in deze notitie uitsluitend worden ingegaan op die vordering. De andere vorderingen zullen – in het geval deze worden toegewezen – slechts leiden tot betaling van een geldbedrag aan [redacted]

Vordering III van [redacted] is als volgt geformuleerd:
'*het de Rechtbank moge behagen om bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:*
[…]
III. primair: gedaagden sub 2 en 3 [[redacted]*., toevoeging PS] op te dragen tot het sluiten van de voorgelegde huurovereenkomst met eiseres met ingang van 1 oktober 2021, althans met ingang van een in goede justitie te bepalen termijn, met dien verstande dat de daarin opgenomen huurprijs ad € 1.500,00 wordt gewijzigd in € 1.000,00 per maand;'*

Door [redacted] wordt in de dagvaarding gesteld dat tussen [redacted] en [redacted] geen overeenstemming is bereikt over het sluiten van een huurovereenkomst. [redacted] schrijft daarover in randnummer 20 van de dagvaarding:

'*In dat kader waren tussen partijen reeds vergevorderd onderhandelingen en is aan eiseres ook een concept huurovereenkomst voorgelegd.'*

Uit het voorgaande blijkt dat wel over de huurovereenkomst is onderhandeld maar dat geen overeenstemming is bereikt. Het stond [redacted] derhalve vrij de onderhandelingen over de huurovereenkomst af te breken. Zelfs in het geval het [redacted] niet vrij zou hebben gestaan de

[1] Zie onder meer ABRvS 17 oktober 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY0377.

onderhandelingen af te breken – hetgeen door [redacted] wordt betwist – zou het onrechtmatig afbreken van onderhandelingen leiden tot schadevergoeding en nimmer tot de verplichting een huurovereenkomst te sluiten. De rechter kan dit simpelweg niet toewijzen als tussen partijen geen overeenstemming is bereikt (hetgeen door [redacted] in de dagvaarding is bevestigd).

Gelet op het voorgaande kan vordering III van [redacted] niet door de rechter worden toegewezen. Deze vordering zal derhalve worden afgewezen.

5. Bespreking effect op bestuursrechtelijke procedure

Van belang om vast te stellen is dat geen enkele vordering van [redacted] ziet op de aantasting van het eigendomsrecht van de grond van [redacted] De meest verstrekkende vordering ziet op totstandkoming van een huurovereenkomst tussen [redacted] en [redacted]. Deze vordering zal worden afgewezen. Echter, zelfs indien de vordering ter zake van de huurovereenkomst zou worden toegewezen, is dit nog steeds geen evidente belemmering die de vaststelling en uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat. Dit volgt uit uitvoerige en bestendige jurisprudentie van de Afdeling.[2]

6. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat geen evidente belemmeringen bestaan die aan de uitvoering en vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staan. Aanhouding van de besluitvorming over die wijziging is derhalve niet op zijn plaats.

Namen kunnen opgevraagd worden bij de griffie

[2] Zie bijvoorbeeld ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2034 en ABRvS 3 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3227.

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: ~~A / B~~ / C ~~/ D~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp:

Naam en fractie: Marcel Lap, PvdA

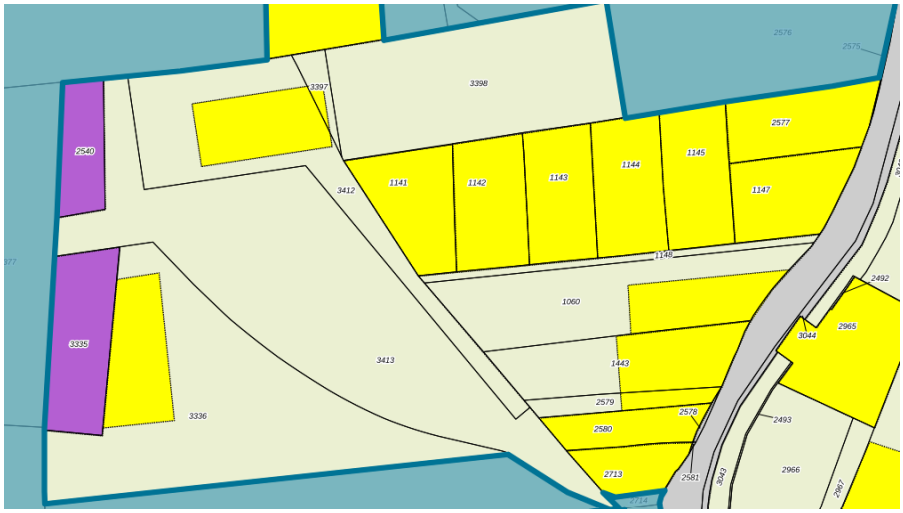
Datum indienen:16 januari 2022

Afdeling: RO

Contactpersoon: Ard Schenk

Inleiding/Aanleiding:

Behandeling van het bestemmingsplan Hoogeweg 23c te Pannerden.



(PDOK-viewer van het kadaster – 16 januari 2022 – in deze kaart lijken toekomstige bestemming al verwerkt te zijn. Tot het raadsbesluit is de bestemming nog: bedrijf)
Opmerking: PDOK heeft geen wettelijke status. Dit in tegenstelling tot www.ruimtelijkeplannen.nl

Vraag/Vragen:

1. Uit de stukken blijkt dat er nog een privaatrechtelijk/civielrechtelijke procedure loopt. Kan de uitspraak in deze rechtszaak nog gevolgen hebben voor de huidige bestemming/ gebouwen.
   Zie hiervoor ook de memo van 17 september 2021: Daarin was de het standpunt "*Gelet op de dagvaarding, die de gemeente slechts in concept heeft gezien, gaat het om een privaatrechtelijk conflict over de afwikkeling van een vennootschap onder firma en het verkrijgen van een vergoeding. De eigendom van de initiatiefnemer wordt niet weersproken*."
   Dit standpunt is in de afgelopen maanden niet gewijzigd.

2. De huidige bestemming van het perceel (kadestraalnummer 2540) is nu bedrijf met specifieke bestemming. Volgens het kaartje van het kadaster lijkt het bedrijf te blijven terwijl in een document bij de raadsstukken wordt gesproken over agrarisch.
   - Welke bestemming krijgt dit perceel bij een ongewijzigd raadsvoorstel. Als de ambtshalve wijziging niet wordt overgenomen dan behoudt dit perceel een niet agrarisch bedrijfsbestemming met daarop alle bouw- en gebruiksmogelijkheden van het gehele bestemming uit het bestemmingsplan uit 2008. Dus ook bijvoorbeeld cafe/restaurant. Omdat dit ongewenst is, is het voorstel gedaan zoals nu voorligt. Zie ook de memo van september 2017.
   - Uitgaande van de bestemming agrarisch wordt, zijn er nog aanvullende toevoegingen mogelijk (kleinschalige nevenactiviteiten / recreatief – stacaravan). De raad zou anders kunnen beslissen. Het opnemen van een aanduiding "kleinschalige nevenactiviteiten / recreatief – stacaravan" behoort tot de mogelijkheden. Zie echter ook pagina 4 van 5 van de memo van 17 september 2021.

3. Het perceel met het kadestraalnummer 3398 lijkt in bijlage 5 (landschappelijke inpassing) te zijn afgesplitst van het huidige perceel Hoogeweg 23c.
   - Klopt het dat de 2 oostelijk gelegen visvijvers worden afgesplitst van het huidige perceel Hoogeweg 23c. Op de kaart lijkt "Perceel B ~4700mw2" toegevoegd aan Hoogeweg 41. Dit klopt.
   - Geldt voor perceel B de bestemming agrarisch en dat geen bebouwing mogelijk is. Dit om dat het maximaal aantal te bebouwen m2 al op het andere deel van het oorspronkelijke perceel is bereikt. Dit perceel kent een agrarische bestemming. Op dit perceel zitten geen bouwmogelijkheden voor gebouwen.

4. Het voorontwerp bestemmingsplan Gelders Eiland heeft in het voorjaar van 2021 ter inzage gelegen.
   - Wanneer wordt het bestemmingsplan buitengebied Gelders Eiland behandeld in de raad. Het ontwerp wordt in Q2 ter inzage gelegd. Vaststelling is op zijn vroegst in Q4 dit jaar.

Inspraakreactie namens dhr. D. Wezendonk Pannerden

Commissie Ruimte 19 januari 2022

Agendapunt 5: Herziening Bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden

Deze inspraakreactie betreft het perceel kadastraal bekend Pannerden B2540 met een oppervlakte van 845m^2. Het is in eigendom van dhr. D.W.A.M. Wezendonk uit Pannerden. Het perceel grenst aan het perceel van de voormalige visvijvers.

De huidige bestemming van het perceel van dhr. Wezendonk is dezelfde bestemming als het terrein van de voormalige visvijvers: '*Bedrijf*", Visvijvers, café, restaurant, schietvereniging (1035 m^2).

In de zienswijzennota bij het voorliggende bestemmingsplan is een ambtshalve wijziging van het ontwerp bestemmingsplan Herziening Hoogeweg 23c Pannerden doorgevoerd. Hierbij krijgt het perceel van dhr. Wezendonk een agrarische bestemming, zonder nadere toevoegingen.

Door de huidige bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in "Agrarisch" worden de belangen van D. Wezendonk ernstig geschaad. De huidige bestemming kent immers een veel hogere waarde dan de toekomstige bestemming. Het terrein is bovendien niet geschikt voor regulier agrarisch gebruik vanwege de geringe afmetingen.

Het betreffende perceel is decennia lang in gebruik als plek om te recreëren. Op het terrein staat ook een gebouwtje om spullen voor het recreatieve gebruik van het terrein in op te bergen. Het huidige gebruik is dus recreatief.

In de commissievergadering van 15 september 2021 hebben we ingesproken en verzocht meer rekening te houden met de belangen van dhr. Wezendonk. Daarna heeft de gemeente een memo opgesteld waarin werd geoordeeld dat een agrarische bestemming voor het perceel van dhr. Wezendonk een juiste bestemming zou zijn.

Vervolgens hebben dhr. Wezendonk en ikzelf op 8 november 2021 overleg gevoerd met de behandelend ambtenaar om te onderzoeken of er bij die agrarische bestemming toevoegingen mogelijk zijn waardoor enig recreatief gebruik mogelijk is. Dat zou worden opgepakt, maar door ontvangst van de brief van de advocaat van de eigenaar van de voormalige visvijvers, werd geoordeeld dat er geen wijziging in de stukken zou komen.

Op vragen van dhr. Lap van de PvdA, zoals ook bij de agendastukken gevoegd, is geantwoord dat het wel degelijk mogelijk is om aanvullende toevoegingen (bijvoorbeeld: kleinschalige nevenactiviteiten / recreatief – stacaravan) op te nemen bij de bestemming 'Agrarisch". Zo'n kleinschalig recreatieve nevenactiviteit zou voor dhr. Wezendonk al voldoende zijn om mee in te stemmen. Daarom het dringende verzoek die toevoeging ook daadwerkelijk op te nemen in het bestemmingsplan, zodat dat in de komende raadsvergadering meegenomen kan worden.

Namens dhr. D. Wezendonk

[redacted]

Hans van der Molen

van der Molen Groenconsult

email: jmolen@molengroen.nl
tel. 0316-542332
Bezoekadres: Markt 8b Lobith
Postadres: Walhof 2, 6915 AV Lobith
www.molengroen.nl

RONALD MILDER
BUREAU VOOR BOUWKUNDE EN ARCHITECTUUR

Inspraaknotitie behandeling bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden - Commissie Ruimte d.d. 19-01-2022

Projectnummer : 20.246
Datum : 19 januari 2022

Samen en mede namens de familie Bakker-Reijmer, initiatiefnemer tot wijziging van het bestemmingsplan, maken wij graag gebruik van de mogelijkheid tot inspraak ter verduidelijking en indien nodig ter beantwoording van vragen van de commissieleden tijdens de vergadering.

Wij geven hierbij een reactie op de ingediende zienswijze door Wezendonk welke sinds januari 2020 eigenaar is van aangrenzend perceel B2540.

A. STATUS EN GEBRUIK PERCEEL B2540:

1. Wezendonk meent rechten te hebben vanuit het huidige bestemmingsplan “niet-agrarisch bedrijf” welke bestemming middels een paars vlak ook op zijn perceel B2540 is aangegeven.
   Dit is echter een lege huls omdat de bedrijfsbestemming en de bijbehorende bebouwingsmogelijkheden conform bijlage A van het vigerend bestemmingsplan is toegekend aan het adres Hoogeweg 23c Pannerden.
   Perceel B2540 sinds januari 2020 eigendom van Wezendonk (voorheen eigendom fam. Sommers) maakt daar geen onderdeel van uit.

2. Het perceel B2540 is door de vorige eigenaar (familie Sommers) altijd in gebruik geweest als moestuin en past bij een agrarische bestemming. Vanuit deze zijde zijn door Wezendonk dan ook geen rechten te ontlenen. Het aanwezige schuurtje van ca 2x3 meter is ten dienste van de moestuin geweest.

3. Het perceel B2540 is door Wezendonk gekocht waarbij in de koopakte staat vermeld “*Het verkochte is in gebruik als cultuurgrond. Koper gaat het verkochte voor hetzelfde doel gebruiken*”.
   Wezendonk is altijd eigenaar geweest van direct aangrenzend agrarisch perceel B1261 en op de hoogte dat perceel B2540 altijd als moestuin is gebruikt.

4. Gelet op bovenstaande is aantoonbaar dat perceel B2540 nooit geen bedrijfsmatig e.o. recreatief gebruik heeft gekend. Bestemming “agrarisch” voor perceel B2540 past bij daadwerkelijk gebruik en is overeenkomstig direct aangrenzende en omliggende percelen

B. WAAROM DOOR INITIATIEFNEMER GEEN CONTACT GEWEEST MET WEZENDONK

Tijdens de eerdere behandeling van het voorliggend plan in de commissie ruimte d.d. 15-09-2021 hebben een aantal commissieleden (terecht) de vraag gesteld waarom nooit overleg is geweest met eigenaar perceel B2540 terwijl zijn perceel wel is opgenomen in de wijziging van het bestemmingsplan.

5. Initiatiefnemer was ten tijde van opstellen wijziging bestemmingsplan niet op de hoogte dat Wezendonk inmiddels de nieuwe eigenaar was van perceel B2540. Initiatiefnemer was tevens in onderhandeling met de vorige eigenaar onder de status dat er een serieus bod was gedaan en in afwachting van een reactie.
   In een later stadium bleek verrassend dat het perceel was verkocht aan Wezendonk voor een lager bedrag dan door initiatiefnemer was geboden.

6. Directe omwonenden zijn wel op de hoogte gebracht van de plannen door initiatiefnemer maar omdat niet bekend was dat het perceel B2540 van eigenaar was veranderd is geen contact geweest met Wezendonk.

7. Perceel B2540 is bij het opstellen en ter inzage leggen van het bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden buiten de plangrenzen gehouden. Zie hiervoor “1018362_bijlage_3_verbeelding”. Ook hierdoor is het niet nodig geweest vooraf met Wezendonk contact te hebben.

Inspraaknotitie behandeling bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden - Commissie Ruimte d.d. 19-01-2022

Projectnummer : 20.246
Datum : 19 januari 2022

8. Door ambtshalve wijziging is het perceel B2540 door de gemeente bij het bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden betrokken geraakt. Beleidsmedewerker heeft hierover conform eerdere notitie van hem Wezendonk telefonisch ingelicht.

C. DE ZIENSWIJZE EN WENSEN VAN WEZENDONK

Wezendonk heeft in de zienswijze en de inspraakreactie tijdens de commissievergadering van 15-09-2021 aangegeven als tegemoetkoming voor vermeende achteruitgang in gebruiksmogelijkheden wordt gevraagd een recreatiewoning/chalet toe te staan op perceel B2540.

9. De gemeente bevestigd in de aanvullende notitie d.d. 17-09-2021 dat de mail van Wezendonk d.d. 05-05-2021 geen zienswijze is op het bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden.
Het bevreemd ons dat deze nu wel als formele zienswijze in de procedure is betrokken.

10. Na de commissievergadering van 15-09-2021 en de daaropvolgende raadvergadering waarin het besluit is genomen het plan aan te houden is op verzoek van de gemeente een overleg met initiatiefnemer en ondergetekende geweest om te onderzoeken op welke wijze tegemoet te kunnen komen aan de wensen van Wezendonk.

11. Initiatiefnemer begrijpt de wens van Wezendonk. Iedereen heeft wensen. Initiatiefnemer is echter niet de aangewezen partij hierover een standpunt en of een beslissing in te nemen. Deze keuze ligt bij de gemeente.

12. Het vigerend bestemmingsplan buitengebied 2008 als ook de door de raad op 19-12-2018 vastgestelde Nota van uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied 2019 maakt een recreatiewoning op deze locatie niet mogelijk. Onderstaand een klein kort aantal punten welke dit al duidelijk maken.

    - *Solitaire recreatiewoningen zijn slechts toegestaan op locaties waar ook reguliere woningen kunnen worden gebouwd.*
    - *Nieuwvestiging is alleen toegestaan indien daaraan de eis van bedrijfsmatige exploitatie wordt verbonden. In de toelichting dient onderbouwd te worden op welke wijze de bedrijfsmatige exploitatie duurzaam is verzekerd. Het bestemmingsplan maakt dit niet mogelijk.*
    - *Nevenfuncties als recreatie e.o. verblijfsrecreatie zijn alleen mogelijk indien deze gekoppeld is aan een woonbestemming/hoofdbestemming. (Perceel B2540 heeft geen woonbestemming e.o. andere hoofdbestemming)*

    Gelet op het bovenstaande maakt het opnemen van dergelijke wensen het vaststellen van bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden onmogelijk. Het is dan ook buiten alle redelijkheid te verlangen dat initiatiefnemer dergelijke voorziening voor derden op moet nemen in het bestemmingsplan. Als de gemeenteraad alsnog het verzoek van Wezendonk inwilligt zal dit besluit haaks staan op de door de raad vastgestelde genoemde nota van uitgangspunten.

    SLOT
    Hopende u met deze reactie duidelijkheid te hebben gegeven en de zienswijze van Wezendonk met daarin het verzoek een recreatiewoning toe te staan - en op te nemen in het bestemmingsplan Hoogeweg 23c Pannerden - buiten alle redelijkheid en billijkheid is.

    Wij vragen u het voorliggend bestemmingsplan Hoogeweg 23c vast te stellen zodat wij verder kunnen met het opwaarderen en verfraaien van deze locatie.

Van: Jan Aalberts <jan@jbaalberts.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 13:58
Aan: Griffie Zevenaar <Griffie@zevenaar.nl>
CC: [redacted]; Café zaal de Dijk <info@cafezaaldedijk.nl>
Onderwerp: Aansprakelijkheidsstelling inzake voorgenomen wijziging Bestemmingsplan Hoogeweg 23C te Pannerden, zaak nummer Z/21/381935, [redacted] Pannerden.

Geachte heer, mevrouw,

In aansluiting op het met U gevoerde overleg door [redacted], bijgevoegd de aansprakelijkheidsstelling, als aanvulling op het agendapunt “voorgenomen wijziging bestemmingsplan Hoogeweg 23C te Pannerden”, met bijlage.

Namens cliënte, verzoeken wij U één en ander ook door te zenden naar de raadsleden.

Met vriendelijke groet,

AALBERTS
administratiekantoor

Jan Aalberts

Plakhorstweg 12a
7008 AT Doetinchem
t 0314 36 28 28
jan@jbaalberts.nl
www.jbaalberts.nl

Namen en mailadressen kunnen opgevraagd worden bij de griffie

AALBERTS

administratiekantoor

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders van de Gemeente Zevenaar

Doetinchem, 25 januari 2022

Betreft: aansprakelijkheidsstelling inzake voorgenomen wijziging Bestemmingsplan
Hoogeweg 23 C te Pannerden
namens [redacted]
Zaaknummer Z/21/381935

Geachte College,

Tegen het voornemen tot wijziging van de aanvraag van het bestemmingsplan Hoogeweg 23C te Pannerden, is door cliënte bezwaar gemaakt.
Tevens heeft [redacted] verzocht uw beslissing in deze uit te stellen tot de Rechtbank over één en ander in een door [redacted] aangespannen civiele procedure heeft beslist.

Deze procedure is door de wederpartij aanmerkelijk vertraagd middels een door hun opgestarte aanvullende "incidentenprocedure", welke leidde tot bijgevoegd voor hun afwijzend tussenvonnis.

In de procedure eist cliënte onder andere minimaal het nakomen van een verhuurconstructie met betrekking tot het onroerend goed;
Een wijziging van het huidige berstemmingsplan, zou uitvoering hiervan ernstig belemmeren c.q. onmogelijk maken.

Wij verzoeken u dan ook namens cliënte de beslissing in deze aan te houden tot na de uitspraak van de Rechtbank.

Als de aanvraag tot bestemmingsplanwijziging wordt toegewezen, stellen wij u namens cliënte aansprakelijk voor de eventueel door [redacted] te lijden schade.

Inmiddels tekenen wij,

Hoogachtend,

[redacted]

Administratiekantoor
J.B. Aalberts

[redacted]

In naam van de Koning

vonnis

RECHTBANK GELDERLAND

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Arnhem

zaaknummer / rolnummer: C/05/393732 / HA ZA 21-493

Vonnis in incident van 19 januari 2022

in de zaak van

[redacted]
wonende te Pannerden, gemeente Zevenaar,
eiseres in de hoofdzaak,
verweerster in het incident,
advocaat mr. R. Stam te Doetinchem,

tegen

1. [redacted]
2.
3.
allen wonende te Pannerden, gemeente Zevenaar,
gedaagden in de hoofdzaak,
eisers in het incident
advocaat mr. P.M. Suk te Assen.

Eiseres zal hierna [redacted] worden genoemd. Gedaagden zullen hierna gezamenlijk [redacted] c.s. worden genoemd en afzonderlijk [redacted]

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding van 16 september 2021 met producties 1 tot en met 18
- de incidentele conclusie tot splitsing van 10 november 2021 van [redacted] c.s.
- de incidentele conclusie van antwoord van 8 december 2021 van [redacted]

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. Het geschil in de hoofdzaak

2.1. [redacted] is de moeder van [redacted] en [redacted]. [redacted] is gehuwd met [redacted] en zij zijn respectievelijk de zus en zwager van [redacted] In de hoofdzaak heeft [redacted] het volgende naar voren gebracht. Vanaf 1 april 2003 was [redacted] werkzaam in het familiebedrijf van haar ouders, die een forellenkwekerij/visvijver en schietcentrum exploiteerden (hierna: de onderneming). Na het overlijden van haar vader in 2009 heeft zij samen met [redacted]

[redacted] de exploitatie van de onderneming voortgezet, eerst in loondienst, van januari 2013 tot januari 2016 in vof-verband en daarna weer in loondienst. In 2017 is [redacted] met [redacted] in overleg getreden over de overname van (een deel van) de onderneming waaronder ook een deel van de onroerend zaken. Dit heeft geresulteerd in een op 16 augustus 2017 gesloten koopovereenkomst tussen [redacted] en [redacted]. Op de beoogde overdrachtsdatum van 1 oktober 2017 heeft door omstandigheden buiten de risicosfeer van [redacted] geen levering plaatsgevonden. De onroerende zaken zijn in december 2018 door [redacted] verkocht en geleverd aan [redacted]. Vervolgens hebben diverse gesprekken plaatsgevonden tussen [redacted] en [redacted] c.s. waarin is gesproken over de mogelijkheid dat [redacted] (een deel van) de onroerende zaken en de bedrijfsmiddelen van [redacted] en [redacted] zou huren dan wel kopen. Partijen bereikten echter geen overeenstemming. Per 1 december 2019 is de exploitatie van de onderneming door [redacted] beëindigd en is in verband daarmee het dienstverband van [redacted] geëindigd. [redacted] en [redacted] hebben in 2020 een tweetal visvijvers, behorende tot de onroerende zaken van de onderneming, aan een derde verkocht en geleverd.

2.2. [redacted] vordert in de hoofdzaak bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:

I. [redacted] te veroordelen om aan haar te betalen € 18.814,00, ter zake van de stand van de kapitaalrekening van [redacted] per 31 december 2015, vermeerderd met de contractuele rente ad 6% per jaar vanaf 1 januari 2017 tot de dag der algehele voldoening;

II. [redacted] primair te veroordelen om aan haar te betalen de contractuele boete van € 25.000,00 uit hoofde van de koopovereenkomst van 16 augustus 2017, dan wel subsidiair aan haar te betalen € 19.828,00, ter zake van vergoeding van de vermogensschade wegens de door [redacted] afgebroken onderhandelingen, te vermeerderen met de wettelijke (handels)rente, en € 7.000,00, ter zake van de vermogensschade uit hoofde van de uren die door [redacted] zijn besteed ten behoeve van de koop van de onderneming,

III. primair [redacted] en [redacted] op te dragen tot het sluiten van de voorgelegde huurovereenkomst met [redacted] met ingang van 1 oktober 2021, althans met ingang van een in goede justitie te bepalen termijn, met dien verstande dat de daarin opgenomen huurprijs ad € 1.500,00 wordt gewijzigd in € 1.000,00 per maand;

IV. subsidiair: te verklaren voor recht dat [redacted] en [redacted] hoofdelijk gehouden zijn aan haar te betalen de winst die is c.q. zal worden gemaakt met de verkoop van het onroerend goed aan (een) derde(n), nader op te maken bij staat;

V. meer subsidiair [redacted] en [redacted] hoofdelijk te veroordelen om aan haar te betalen € 14.159,00 ter zake van vergoeding van de vermogensschade wegens de door hen afgebroken onderhandelingen, te vermeerderen met de wettelijke (handels)rente, en € 6.650,00 ter zake van de vermogensschade uit hoofde van de uren die door [redacted] zijn besteed ten behoeve van de koop van de onderneming,

VI. [redacted] c.s. hoofdelijk te veroordelen in de proceskosten en de nakosten.

2.3. [redacted] legt, samengevat, aan haar vorderingen ten grondslag dat [redacted] c.s. toerekenbaar zijn tekortgeschoten dan wel onrechtmatig hebben gehandeld door de verkoop en levering van de onderneming en de onroerende zaken aan [redacted] en [redacted]. Volgens [redacted] waren [redacted] en [redacted] op de hoogte van het feit dat zij nakoming verlangde van de koopovereenkomst tussen haar en [redacted]. Hiermee handelen zij onrechtmatig jegens [redacted] en dienen zij de door haar geleden schade te vergoeden en/of mee te werken aan de verhuur van de onderneming aan [redacted]. De vorderingen jegens [redacted]

zien op het aan [redacted] toekomende deel van het saldo op de kapitaalrekening van de vof. Voorts vordert [redacted] van [redacted] primair de contractuele boete uit de koopovereenkomst en subsidiair de schade wegens het afbreken van de onderhandelingen. De vorderingen jegens [redacted] en [redacted] zijn gegrond op het afbreken van de onderhandelingen met betrekking tot de huur van de onderneming en de onroerende zaak.

3. De vordering en de beoordeling in het incident

3.1. [redacted] c.s. vorderen in het incident de zaken van [redacted] tegen enerzijds [redacted] en anderzijds [redacted] en [redacted] te splitsen, waarbij de zaken ieder een eigen zaak-/rolnummer krijgen en voor het vervolg als afzonderlijke zaken worden behandeld, met veroordeling van [redacted] in de kosten van het incident.

3.2. [redacted] c.s. leggen kort gezegd aan de vordering tot splitsing ten grondslag dat de feitelijke en juridische grondslagen dermate uiteen lopen dat redenen van doelmatigheid zich verzetten tegen een gezamenlijke behandeling van de vorderingen.

3.3. [redacted] voert gemotiveerd verweer tegen de incidentele vordering waarop hierna, voor zover van belang, nader zal worden ingegaan.

3.4. De rechtbank stelt bij de beoordeling het volgende voorop. De rechtbank kan een aanhangig gemaakt geding splitsen indien tussen de vorderingen geen zodanige samenhang bestaat, dat redenen van doelmatigheid een gezamenlijke behandeling wettigen (HR 27 oktober 1978, ECLI:NL:HR:1978:AC6384).

3.5. De rechtbank is van oordeel dat [redacted] c.s. onvoldoende feiten en omstandigheden hebben gesteld op grond waarvan de behandeling van de vorderingen tegen [redacted] en tegen [redacted] en [redacted] zouden moeten worden gesplitst in afzonderlijke procedures. Hoewel de vorderingen van [redacted] tegen [redacted] enerzijds en [redacted] en [redacted] anderzijds zijn gegrond op verschillende juridische grondslagen, vloeien zij voort uit hetzelfde feitencomplex. [redacted] c.s. hebben weliswaar gesteld dat een gezamenlijke behandeling in strijd is met de eisen van een goede procesorde maar zij hebben deze stelling niet toegelicht en onderbouwd. Zonder nadere toelichting en onderbouwing, valt niet in te zien dat een gezamenlijke behandeling een voortvarende en doelmatige afhandeling van de zaak zou beletten en dat daarom dient te worden afgeweken van de door [redacted] als eiseres gekozen wijze van procesvoering. Niet gesteld of gebleken is dat de procedure in de hoofdzaak onredelijk wordt vertraagd of onnodig complex wordt door de vorderingen gezamenlijk te behandelen. Voorts hebben [redacted] c.s. niet gesteld dat zij in hun belangen worden geschaad door een gezamenlijke behandeling van de vorderingen. De vordering tot splitsing zal daarom worden afgewezen.

3.6. [redacted] c.s. zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van het incident worden veroordeeld, tot op heden aan de zijde van [redacted] begroot op € 721,00 aan salaris advocaat (1 punt x tarief € 721,00).

4. De beslissing

De rechtbank

in het incident

4.1. wijst het gevorderde af,

4.2. veroordeelt [redacted] c.s. in de proceskosten van dit incident, aan de zijde van [redacted] tot op heden begroot op € 721,00,

in de hoofdzaak

4.3. verwijst de zaak naar de rolzitting van **woensdag 2 maart 2022** voor het nemen van een conclusie van antwoord.

Dit vonnis is gewezen door mr. S.J. Peerdeman en in het openbaar uitgesproken op 19 januari 2022.

Voor eerste grosse
De Griffier van de
Rechtbank Gelderland

Namen kunnen opgevraagd worden bij de griffie

Raadsvoorstel

Onderwerp	Bestemmingsreserve Duurzaamheid voor het Uitvoeringsprogramma duurzaamheid
Zaaknummer	Z/21/401899
Documentnummer	INT/21/1059166
Portefeuillehouder	Carla Koers-de Graaf
Portefeuille	duurzaamheid
Behandelend ambtenaar/afdeling	Erik Roumen
Telefoon	0316 595244
E-mail	e.roumen@zevenaar.nl

1. Samenvatting

In het coalitieakkoord zijn duurzaamheidsambities opgenomen voor onze eigen organisatie en voor de Zevenaarse samenleving. Om deze te kunnen realiseren zijn acties nodig en voor deze acties zijn middelen nodig. Vanwege eerdere afwegingen in het kader van de financiële situatie van de gemeente Zevenaar over het beschikbaar stellen van de benodigde middelen is onvoldoende ingezet om de gestelde ambities te halen.

Het recente IPCC-rapport (Climate Change 2021 – the Physical Science Basis - 07.08.2021) geeft aan dat de temperatuur op aarde sneller stijgt dan verwacht, dat de opwarming nu overal op aarde merkbaar is en dat de oorzaak de menselijke uitstoot van broeikasgassen is. De invloed van de mens is niet meer 'zeer waarschijnlijk' maar 'onbetwistbaar'. De grens van 1,5 graad wereldwijde temperatuurstijging bereiken we al over ongeveer tien jaar.
De conclusies uit het IPCC-rapport geven de urgentie aan om ook als lokale overheid (extra) in te zetten op het halen van de klimaatdoelen en zo een bijdrage te leveren aan het leefbaar houden van de gemeente Zevenaar, Nederland en onze aarde.

En na twee weken onderhandelen door bijna tweehonderd landen is op 14 november 2021 op de klimaattop in Glasgow de slotverklaring afgehamerd. Het resultaat volgens voorzitter Sharma: het doel om de opwarming van de aarde te beperken tot 1,5 graad is weliswaar nog in leven, "maar de pols is zwak".

In de Meerjarenbegroting 2022-2025 hebben wij bij 'ontwikkeling' van programma 7 (volksgezondheid en duurzaamheid) aangegeven met een uitvoeringsprogramma te komen als doorkijk naar de acties voor nu en de komende jaren.
Wij hebben het uitvoeringsprogramma opgesteld, waarin beschreven staat op welke wijze wij de extra inzet voor de periode 2022-2023-2024 willen invullen. De extra inzet heeft de focus op twee thema's, te weten:

- Energietransitie (ET) – samenleving en eigen organisatie;
- Warmtetransitie (WT) – samenleving.

Het uitvoeringsprogramma is als bijlage toegevoegd.

Tevens hebben wij onze wens uitgesproken om voor de uitvoering van dit programma een bestemmingsreserve van maximaal € 1.500.000 in te stellen voor de komende periode. Voorliggend raadsvoorstel geeft hieraan een nadere invulling. In paragraaf 9. 'kosten, baten en dekking' wordt dit financieel nader toegelicht.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. Het *Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024* vast te stellen;
2. Voor de uitvoering van het *Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024* een bestemmingsreserve in te stellen;
3. Uit de algemene reserve éénmalig een bedrag van € 1.500.000 te doteren aan deze bestemmingsreserve Duurzaamheid.

3. Waarom naar de raad

Zoals hierboven al aangegeven is bij de begroting aangegeven dat wij in dit geval met het uitvoeringsprogramma naar uw raad toekomen. Verder heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om financiële middelen beschikbaar te stellen (het budgetrecht).

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Door het instellen van de bestemmingsreserve Duurzaamheid wordt het mogelijk om in de periode 2022 tot en met 2024 extra in te zetten op het behalen van onze duurzaamheidsambities en invulling te geven aan de oproep om ook als lokale overheid (extra) in te zetten op het halen van de klimaatdoelen (urgentie gebaseerd op de conclusies uit het recente IPCC-rapport).

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1 Als duidelijk signaal voor het college, de raad en de samenleving

De recente berichtgeving van het IPCC-rapport is alarmerend, de opwarming van de aarde gaat sneller dan we dachten. De conclusies zijn dat we nu echt werk moeten maken van het terugdringen van broeikasgassen om catastrofe en onomkeerbare gevolgen te voorkomen. De gemeente als overheid heeft drie rollen (voorbeeld-, regie- en stimulerende rol) waarmee zij een wezenlijke bijdrage kan leveren, extra inzet is daarom nodig.

1.2 Extra inzet vraagt om middelen

In het coalitieakkoord zijn duurzaamheidsambities opgenomen voor onze eigen organisatie en voor de Zevenaarse samenleving. Zoals in de samenvatting is aangegeven waren de beschikbaar gestelde middelen in de afgelopen jaren onvoldoende om alle gestelde ambities te kunnen halen.
Het recente IPCC-rapport toont de urgentie aan en vraagt om nu te handelen. Voor deze extra inzet (zie bijgevoegd uitvoeringsprogramma) zijn aanvullende middelen noodzakelijk.

Alternatieven

Een alternatief is om geen bestemmingsreserve Duurzaamheid in te stellen voor de uitvoering van het programma. Er kan geen invulling gegeven worden aan de oproep om als lokale overheid (extra) in te zetten op het behalen van de klimaatdoelen; onduidelijk is hoe de eigen ambities behaald kunnen worden. Verder zal nu niets doen ook geld kosten, onder andere doordat er dan meer (en vaak duurdere) preventieve maatregelen (klimaatadaptatie) nodig zijn.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

In de voortgangsrapportages zal verslag worden gedaan van de uitvoering en verloop van de extra inzet. Verder zal bij de monitoring van de maatregelen ook CO_2 reductie meegenomen worden.

7. Klimaat en duurzaamheid

Het voorstel voorziet erin om uitvoering te geven aan het behalen van de eigen gestelde ambities voor zowel de eigen organisatie als de samenleving van Zevenaar. Verder draagt het ook bij aan het halen van de klimaatdoelen (landelijk en wereldwijd).

8. Communicatie

De communicatie wordt op activiteit niveau afgestemd. Per activiteit wordt bekeken hoe de communicatie precies wordt ingericht, gelet op de juiste middelenmix (online/offline).

9. Kosten, baten en dekking

Voor het *Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024* wordt een incidenteel bedrag van €1.500.000 gevraagd. Wij vragen u om hiervoor een bestemmingsreserve Duurzaamheid in te stellen. De dotatie kan plaatsvinden uit de algemene reserve. Op grond van de begroting 2022-2025 is het weerstandsvermogen na deze onttrekking nog steeds uitstekend.

10. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	1058918	Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Bestemmingsreserve Duurzaamheid voor het Uitvoeringsprogramma duurzaamheid
Zaaknummer	Z/21/401899
Documentnummer	INT/21/1059166

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat
- de gemeente Zevenaar de ambitie heeft om als samenleving in 2040 CO_2 neutraal te zijn;
- de gemeente Zevenaar de ambitie heeft om de eigen organisatie in 2025 CO_2 neutraal te zijn;
- deze ambitie een invulling is van de opgaven uit het Nationaal Klimaatakkoord;
- de urgentie opnieuw wordt benadrukt door het recent uitgebrachte IPCC rapport.

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

besluit:

1. Het *Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024* vast te stellen;
2. Voor de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024 een bestemmingsreserve in te stellen;
3. Uit de algemene reserve éénmalig een bedrag van € 1.500.000 te doteren aan deze bestemmingsreserve Duurzaamheid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 januari 2022

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Bestemmingsreserve Duurzaamheid voor het Uitvoeringsprogramma duurzaamheid
Zaaknummer	Z/21/401899
Documentnummer	INT/21/1059166

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat
- de gemeente Zevenaar de ambitie heeft om als samenleving in 2040 CO_2 neutraal te zijn;
- de gemeente Zevenaar de ambitie heeft om de eigen organisatie in 2025 CO_2 neutraal te zijn;
- deze ambitie een invulling is van de opgaven uit het Nationaal Klimaatakkoord;
- de urgentie opnieuw wordt benadrukt door het recent uitgebrachte IPCC rapport.

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

besluit:

1. Uit de algemene reserve éénmalig een bedrag van € 1.500.000 te doteren aan deze bestemmingsreserve Duurzaamheid.
2. Uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid € 50.000 beschikbaar te stellen voor het aanstellen van een programmamanager die de taak krijgt een concreet duurzaamheidsplan op te stellen. Dit plan dient tijdens de behandeling van de Kadernota ter vaststelling aangeboden te worden.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 januari 2022.

De griffier	De burgemeester
I.M. van Dijk	L.J.E.M. van Riswijk

Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022 – 2023 - 2024

Z/21/401899 | 1058918
datum 22.11.2021

Aanleiding

Het recente IPCC-rapport (Climate Change 2021 – the Physical Science Basis - 07.08.2021) geeft aan dat de temperatuur op aarde sneller stijgt dan verwacht, dat de opwarming nu overal op aarde merkbaar is en dat de oorzaak de menselijke uitstoot van broeikasgassen is.

De invloed van de mens is niet meer 'zeer waarschijnlijk' maar 'onbetwistbaar'. De grens van 1,5 graad Celsius wereldwijde temperatuurstijging bereiken we al over ongeveer tien jaar.

De conclusies uit het IPCC-rapport geven de urgentie aan om ook als lokale overheid extra in te zetten op het halen van de klimaatdoelen en zo een bijdrage te leveren aan het leefbaar houden van de gemeente Zevenaar, Nederland en onze aarde.

In de Meerjarenbegroting 2022-2025 is in de paragraaf 'ontwikkeling' van programma 7 *Volksgezondheid en Duurzaamheid* aangegeven om vanwege deze urgentie en de nodige extra inspanningen een uitvoeringsprogramma voor de periode 2022-2023-2024 op te stellen. Voor de benodigde middelen is/wordt een incidenteel bedrag van € 1.500.000 gevraagd.

Leeswijzer

In de paragraaf *uitvoeringsprogramma* staan overzichten waarin beschreven staat op welke wijze de extra inzet voor de periode 2022-2023-2024 wordt ingevuld. De extra inzet heeft de focus op twee thema's, te weten:

- Energietransitie (ET) – samenleving en eigen organisatie;
- Warmtetransitie (WT) – samenleving.

Voor beide thema's wordt op activiteiten niveau een korte omschrijving gegeven en wordt aangegeven hoeveel budget er voor nodig is.

In de paragraaf *Uitwerkingen* worden deze activiteiten per thema nader toegelicht.

Uitvoeringsprogramma

tabel 1: overzicht van de extra inzet op het thema energietransitie (ET)

ET	activiteit	omschrijving/verwijzing	totaal budget voor 3 jaar
Samenleving	(a) laadpalen	Voor extra laadpalen buiten de concessie om, voor op locaties die voor de concessiehouder niet direct rendabel zijn (bv. locaties voor recreatie zoals De Bylandt en Rhederlaag).	€ 18.000
	(b) Vervolg in de lijn van RREW	Campagne in de lijn van RREW, om samenleving te blijven stimuleren; (digitaal energieloket + energie coaches in verwerken).	€ 300.000
	(c) Ondersteuning energie-transitie initiatieven samenleving	De gemeente staat samen met de samenleving voor de transitie opgave. Stimuleren en faciliteren van initiatieven uit de samenleving is en blijft van belang. Hiervoor zijn financiële middelen nodig (bv. zaalhuur buurtbijeenkomst, kopje koffie, (co)financiering voor een noodzakelijk onderzoek of advies etc.).	€ 45.000
	(d) Groene daken	De mogelijkheden voor het stimuleren van het vergroenen van bestaande daken en aanleggen van nieuwe groene daken wordt samen met het Waterschap en de provincie onderzocht. Voor invulling geven zijn financiële middelen nodig.	€ 46.000
Eigen organisatie	(e) Inkoop en aanbesteding	Invulling duurzaam en circulair inkopen door andere wijze van ontwerpen, opdrachtverlening en andere financiële afwegingen. En door circulariteit en CO_2-reductie onderdeel te maken van (bestaande) werkprocessen.	€ 50.000
	(f) Van afval naar grondstof	Verminderen van afval (uit eigen organisatie) en het verduurzamen van de verwerking.	€ 7.500
	(g) Vastgoed (ook investeringen)	In het Integraal Accommodatieplan (IAP) 2020-2040 wordt prioriteit gegeven aan het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed; 'in 2025 is het vastgoed energieneutraal' en 'in 2040 is de gehele vastgoedportefeuille energieneutraal, circulair en is de CO_2-uitstoot met 95% gedaald ten opzichten van het jaartal 1990'. Voor de extra inzet zijn financiële middelen nodig.	€ 500.000
		Totaal ET	**€ 966.500**

tabel 2: overzicht van de extra inzet op het thema warmtetransitie (WT)

WT	activiteit	omschrijving/verwijzing	totaal budget voor 3 jaar
Samenleving	(h) WUP Angerlo	Voor nader advies op juridisch-, technisch- en financieel vlak waarbij de 'betaalbaarheid voor de inwoner' een belangrijk uitgangspunt zijn voor de komende periode 2022-2024 extra middelen nodig.	€450.000
	(i) Warmtenet stad Zevenaar	Voor aanvullende inventarisatie en advies zijn voor 2022 extra middelen nodig om tot een 'intentieovereenkomst' (fase 3B) te komen. De benodigde middelen voor fase 4 (samenwerkingsovereenkomst) en fase 5 (realisatie) worden opgenomen in de reguliere PC-cyclus.	€50.000
	(j) Ondersteuning initiatieven warmtetransitie samenleving	De gemeente staat samen met de samenleving voor de transitie opgave. Stimuleren en faciliteren van initiatieven uit de samenleving is en blijft van belang. Hiervoor zijn financiële middelen nodig (bv. zaalhuur buurtbijeenkomst, kopje koffie, (co)financiering voor een noodzakelijk onderzoek of advies etc.).	€45.000
		Totaal WT	**€ 545.000**

tabel 3: totalen (ET & WT)

TOTALEN	totaal budget voor 3 jaar
Energietransitie (ET)	€ 966.500
Warmtetransitie (WT)	€ 545.000
Totaal	€ 1.511.500

Uitwerking

ET – samenleving – laadpalen

In het nationaal Regeer- en Klimaatakkoord is afgesproken dat vanaf 2030 alle nieuwe auto's emissie loos zijn. Voor een belangrijk deel zullen dat batterij-elektrische auto's zijn die alleen kunnen rijden als de laadinfrastructuur op orde is, ook in de publieke ruimte. Om uitvoering te geven aan deze opgave zijn in *Nationale Agenda Laadinfrastructuur* (NAL) (onderdeel van het Klimaatakkoord) afspraken gemaakt om samen te werken aan voldoende laadinfrastructuur in de openbare ruimte. Er moet een *Laadpalen visie en -plaatsingsbeleid* worden opgesteld en er moeten meer laadpalen geplaatst worden.

De gemeente Zevenaar doet mee met huidige concessie voor openbare laadpalen, die op 1 juli 2022 afloopt. De provincies Overijssel en Gelderland starten een nieuwe concessie. De gemeente Zevenaar heeft op 5 oktober 2021 besloten om hier ook aan mee te doen (JOIN: Z/21/397050 Europese aanbesteding openbare laadinfrastructuur elektrische voertuigen).

De planning is dat de *Laadpalen visie* begin 2022 wordt vastgesteld. Gelijktijdig wordt gewerkt aan het *Laadpalen plaatsingsbeleid* waarmee de procedure voor het aanvragen en plaatsen van laadpalen eenvoudiger wordt. De kosten voor het plaatsen van laadpalen op verzoek van inwoners en op strategische plekken (laadpalen visie) vallen binnen de concessie.
Om de laadinfrastructuur te optimaliseren zijn vanuit de gemeente Zevenaar ook 'extra' laadpalen gewenst op locaties die voor de concessiehouder niet direct rendabel zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan locaties voor recreatie zoals De Bylandt en Rhederlaag. Deze extra laadpalen vallen buiten de concessie, daarom wordt voor de jaren 2022, 2023 en 2024 voor vier palen per jaar budget gereserveerd (€1.500/paal voor plaatsing en exploitatie van 10 jaar; 4 x €1.500 x 3= € 18.000).

ET – samenleving - Vervolg in de lijn van Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW)

De Regeling Reductie Energieverbruik Woningen (RREW) is een regeling die beschikbaar gesteld is vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK), met als doel om de CO_2-uitstoot en de woonlasten van huurders en eigenaar-bewoners te verlagen c.q. betaalbaar te houden.
De gemeente Zevenaar heeft in 2019 en 2021 een specifieke uitkering ontvangen van € 447.092,- en € 344.531,93 voor het uitvoering geven aan deze regeling. Door verschillende activiteiten met betrekking tot energiebesparing in de woningvoorraad van de gemeente Zevenaar, is nu al ruim 790.000 kg jaarlijkse CO_2-besparing gerealiseerd (de verwachte reductie voor de momenteel onderhanden RREW is geschat op 848.000 kg jaarlijkse CO_2-besparing).
Vanuit de samenleving is veel animo voor de regeling. Zo is de verwachting dat hiermee na afronding van de RREW ruim 11.051 huishoudens in gemeente Zevenaar bereikt zijn.
Om de inwoners te kunnen blijven stimuleren om energiebesparende maatregelen te treffen, wordt voor de jaren 2022, 2023 en 2024 een budget gereserveerd van totaal € 300.000 (jaarlijks € 100.000).

ET - Ondersteuning initiatieven samenleving

De gemeente krijgt van (groepen) inwoners vragen of de gemeente (financieel) bij kan dragen bij het opstarten van lokale initiatieven. Juist bij beginnende ideeën of projecten van (groepen) inwoners ontbreekt het vaak aan de benodigde middelen om juist een initiatief verder te kunnen brengen.
In het coalitieakkoord staat dat de gemeente samen met de samenleving voor de uitdaging/opgave van deze energietransitie staan. Om dit 'samen' een invulling te geven en de samenleving positief te (blijven) stimuleren en ondersteunen is handgeld nodig, als het 'olliemannetje' dat het piepen en kraken van initiatieven kan opvangen; bedoeld voor de zaalhuur en een kop koffie voor een startbijeenkomst maar ook voor (co)financiering voor een noodzakelijk onderzoek of advies. Omdat hiervoor geen budget is gereserveerd is kan de gemeente Zevenaar niet actief de (groepen) inwoners stimuleren.
Om ook hierin (samen met de samenleving) de rol van de gemeente in te kunnen vullen wordt voor de jaren 2022, 2023 en 2024 een budget gereserveerd van totaal € 45.000 (jaarlijks € 15.000).

ET - Groene daken subsidie

Regelmatig ontvangt de gemeente Zevenaar vragen over mogelijkheden voor het verkrijgen van subsidie ten behoeve van het aanbrengen van groene daken. Groene daken leveren in veel opzichte een positieve bijdrage.
Naast dat groene daken bijdragen aan een gezonde en prettige leefomgeving, biedt het ook andere voordelen. Zo wordt de levensduur van het dak verlengt tot wel 60 jaar of langer (gebouwverduurzaming). Vangen groene daken water op en zorgt voor een vertraagde afvoer van het overtollige hemelwater (klimaatadaptatie). Daarnaast biedt een groendak voedsel voor insecten en vogels en heeft het een verkoelend effect tijdens warme dagen in de zomer (biodiversiteit). Dankzij de verkoelende werking hebben groene daken ook een positief effect op het rendement van zonnepanelen en draagt het bij aan de isolatiegraad van gebouwen. Het houdt warmte in de zomer buiten en warmte in de winter binnen. Het zorgt daarmee voor een hogere energieopbrengst en een verlaging van het energiegebruik (energieneutraliteit).

Om te weten te komen wat groene daken voor de gebouwde omgeving van gemeente Zevenaar kan betekenen, wordt in 2022 een behoefte peiling onder inwoners uitgevoerd en gaan wij gesprekken aan met provincie Gelderland en Waterschap Rijn en IJssel om gedeelde kansen te verkennen.
Om ook hierin de rol van de gemeente in te kunnen vullen wordt voor de jaren 2022, 2023 en 2024 een budget gereserveerd van totaal € 46.000,- (€ 1.000 in 2022, € 22.500 in 2022 en € 22.500,- in 2023).

ET – Eigen organisatie - Inkoop en aanbesteding

Inkoop is een krachtig, misschien wel het meest krachtige middel om de organisatie duurzaam en meer circulair te maken. Met dit thema wordt invulling gegeven aan de ambitie om in 2023 de circulaire economie geïmplementeerd te hebben (5.3.1 in het Collegeprogramma 2018-2022). Daarnaast geeft gemeente Zevenaar door te werken aan CO_2-reductie in inkoop en aanbesteding het goede voorbeeld. Op dit moment zijn de CO_2-prestaties nog niet gekoppeld aan het inkoop- en aanbestedingsbeleid.

De gemeente staat de komende jaren voor een grote ontwikkelingen (woningbouwopgave, revitalisaties van (delen van) de openbare ruimten en doorontwikkelingen van bedrijventerreinen). Dergelijke ontwikkelingen hebben een enorme milieu-impact (o.a. CO_2-uistoot en benutten van materialen die nog nooit eerder zijn gebruikt of verwerkt (*virgin materialen*) wanneer deze op traditionele wijze worden uitgevoerd.
Door duurzaamheid en circulariteit onderdeel van deze ontwikkelingen te maken zal de milieu-impact afnemen. De huidige werkprocessen moeten daarop worden aangepast.

En verder zal door het op andere wijze van ontwerpen en opdrachtverlening (kennis), andere financiële afwegingen, circulariteit en CO_2-reductie onderdeel te maken van het inkoop- en aanbestedingsbeleid en het borgen in (bestaande) werkprocessen uitvoering gegeven worden aan de gestelde ambities en doelstellingen. Omdat hiervoor geen budget is gereserveerd kan gemeente Zevenaar niet actief inzetten op duurzaam en circulair inkopen. Om ook hierin de rol van de gemeente in te kunnen vullen, wordt voor de jaren 2022, 2023 een totaal budget gereserveerd van € 50.000.

ET – Eigen organisatie – van afval naar grondstof

Samen in de keten onderzoeken op welke wijze de hoeveelheid afval (uit eigen organisatie en van de huurders De Turmac Cultuurfabriek) verminderd kan worden en hoe de afvalverwerking duurzamer kan. Bijvoorbeeld door andere wijze van scheiden, ander inkoopbeleid etc.. Hiervoor wordt een budget van totaal € 7.500 gereserveerd.

ET- Eigen organisatie - Vastgoed (ook investeringen)

De gemeente Zevenaar heeft in het *Integraal Accommodatieplan* (IAP) 2020-2040 prioriteit gegeven aan het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed; 'in 2025 is het vastgoed, dat in gebruik is door de eigen organisatie, energieneutraal' en 'In 2040 is de gehele vastgoedportefeuille energieneutraal, circulair en is de CO_2-uitstoot met 95% gedaald ten opzichten van het jaartal 1990'. Mede hierdoor geeft gemeente Zevenaar uitvoering aan het vervullen van een modelrol.
In de gemeentelijke *Routekaart Verduurzamen maatschappelijk vastgoed* (bijlage van het IAP) staat beschreven op welke wijze uitvoering gegeven wordt aan deze verduurzamingsopgave echter er is geen budget beschikbaar gesteld voor deze uitvoering om te komen tot een energie- en CO_2-neutraal vastgoed in 2025 voor de eigen organisatie. Het gaat hierbij om de gebouwen die essentieel zijn voor uitvoering van de gemeentelijke taken: Gemeentehuis, De Turmac Cultuurfabriek, Gemeentewerf Zevenaar en de Parkeergarage Masiusplein.

De strategie voor verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed richt zich op een viertal pijlers; *verduurzamen door vastgoedingrepen* (afstoten, vervangende nieuwbouw en uitvoeren van duurzaam meerjaren-onderhoudsplan); *verduurzamen door gebruik en gedrag* (slim ruimtegebruik, creëren van bewustzijn en stimuleren van gedrag bij gebruikers); *gebiedsgericht verduurzamen* (door op verschillende schaalgroottes de samenwerking aan te gaan); *inkoop van duurzame energie*.
Om aan deze duurzaamheidsslag uitvoering te kunnen geven, wordt voor de jaren 2022, 2023 en 2024 een budget gereserveerd van totaal € 500.000.

WT - WUP Angerlo

Het Wijk Transitieplan Angerlo is op 29 september 2021 vastgesteld. Dit transitieplan is een volgende stap naar een aardgas vrij en duurzaam Angerlo en draagt bij aan de ambitie om als Zevenaar in 2040 aardgasvrij te zijn. Ook is dit transitieplan het uitgangspunt voor de volgende fase, het Wijk Uitvoeringsplan Angerlo.
Voor het vervolg gaan de betrokken partijen gezamenlijk verder in een nieuwe *Programmaorganisatie Angerlo* waarin op basis van gelijkwaardigheid verder wordt gewerkt richting een Wijk Uitvoeringsplan met een duidelijke focus op aardgasvrij. De betrokken partijen zijn de Dorpsraad, de Coöperatie Angerlo Duurzaam (CAD), woningcorporatie Plavei, netbeheerder Liander en de gemeente Zevenaar.
De planning is dat het Wijk Uitvoeringsplan Angerlo medio 2023 vastgesteld kan worden. Naast de (onafhankelijke) begeleiding van een externe is ook nader onderzoek en uitwerking nodig op juridisch-, technisch- en financieel vlak, waarbij betaalbaarheid een belangrijk uitgangspunt is. De Europese subsidie voor het onderzoek naar maatschappelijke ESCo's (energy service company) is helaas niet toegekend. Dit onderzoek is noodzakelijk in het kader van de 'betaalbaarheid'.
In het Herstelplan is een budget gereserveerd (Herstelplan taakveld 7.5 duurzaamheid). Dit zal niet toereikend zijn. Daarom wordt voor de periode 2022, 2023 en 2024 een totaal budget gereserveerd van € 450.000 (2022: €200.000; 2023: €150.000; 2024: €100.000).

WT - Warmtenet stad Zevenaar

Voor het warmtenet stad Zevenaar loopt fase 3B, om te komen tot een intentieovereenkomst. Voor dit traject heeft de gemeente Zevenaar een extern adviseur ingehuurd. Dit traject doen we samen met corporatie Baston en de provincie Gelderland. De oorspronkelijke planning was dat deze eind 2021 gereed zou zijn. Om redenen loopt de planning uit (vanuit de corporaties (Baston Wonen en Plavei) is de wens uitgesproken om eerst een breder (bestuurlijk) overleg te hebben waarbij de gemeente Montferland (vanwege de optie van het doortrekken van het warmtenet stad Zevenaar naar Didam) ook wordt betrokken).
Vanwege deze ontwikkeling is de planning is bijgesteld (vooralsnog verlengd met 6 maanden) waardoor extra budget nodig is voor en voor aanvullend inventarisaties en advies. Daarom wordt voor de periode 2022 een budget van € 50.000 gereserveerd.

WT - Ondersteuning initiatieven samenleving

De gemeente krijgt van (groepen) inwoners vragen of de gemeente (financieel) bij kan dragen bij het opstarten van lokale initiatieven. Juist bij beginnende ideeën of projecten van (groepen) inwoners ontbreekt het vaak aan de benodigde middelen om juist een initiatief verder te kunnen brengen.
In het coalitieakkoord staat dat de gemeente samen met de samenleving voor de uitdaging/opgave van deze energietransitie staan. Om dit 'samen' een invulling te geven en de samenleving positief te (blijven) stimuleren en ondersteunen is handgeld nodig, als het 'olliemannetje' dat het piepen en kraken van initiatieven kan opvangen; bedoeld voor de zaalhuur en een kop koffie voor een startbijeenkomst maar ook voor (co)financiering voor een noodzakelijk onderzoek of advies. Omdat hiervoor geen budget is gereserveerd is en kan de gemeente niet actief de (groepen) inwoners stimuleren.
Om ook hierin (samen met de samenleving) de rol van de gemeente in te kunnen vullen wordt voor de jaren 2022, 2023 en 2024 een budget gereserveerd van totaal € 45.000 (jaarlijks € 15.000).

De benodigde middelen voor de verdere uitrol van de Wijk Transitieplannen in de dorpen en wijken (conform de planning uit het Warmte transitieplan Zevenaar) zal in de reguliere PC-cyclus opgenomen worden.

Amendement Aanpak duurzaamheid

De ondergetekenden stellen volgend amendement voor bij voorstel
Z/21/401899 Uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2022-2023-2024

De raad besluit:
1. Het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024 vast te stellen;
2. Voor de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2022-2023-2024 een bestemmingsreserve in te stellen;
3. Uit de algemene reserve éénmalig een bedrag van € 1.500.000 te doteren aan deze bestemmingsreserve Duurzaamheid.

wordt gewijzigd in:
1. Uit de algemene reserve éénmalig een bedrag van € 1.500.000 te doteren aan deze bestemmingsreserve Duurzaamheid.
2. Uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid € 50.000 beschikbaar te stellen voor het aanstellen van een programmamanager die de taak krijgt een concreet duurzaamheidsplan op te stellen. Dit plan dient tijdens de behandeling van de kadernota ter vaststelling aangeboden te worden.

Toelichting
In de afgelopen vier jaar heeft de fractie van D66 Zevenaar meerdere malen gevraagd om te komen met een onderbouwd plan van aanpak voor het verduurzamen van de gemeentelijke organisatie en natuurlijk de gemeente Zevenaar. Naar aanleiding daarvan hebben we tijdens de kadernota geopperd om € 1,5 miljoen beschikbaar te stellen voor het verduurzamen en te komen met een concreet plan van aanpak.

Het uitvoeringsprogramma wat nu voor ligt, wordt door de fractie van D66 als vaag en niet concreet omschreven. Een goed plan moet voldoen aan de vertaling van de ambitie naar doelen, strategieën en meetbare acties. Onduidelijk is daarom welke ambitie het college wil realiseren en wat de bijdrage aan de ambitie is.

Om de bestemmingsreserve goed te besteden, stellen wij voor om ambtelijke capaciteit beschikbaar te stellen of in te huren om een concreet plan van aanpak te formuleren. In dit plan moet helder worden verwoord wat de ambitie is, welke doelen daaraan gekoppeld zijn en welke maatregelen voorgesteld worden. Enkele van deze doelen en maatregelen zijn:
Doel: het verminderen van de CO^2-uitstoot van het eigen vastgoed met 95% ten opzichte van 2020.
Maatregel: Plaatsen van 100 zonnepanelen op een van de gebouwen Waardoor de CO^2-uitstoot afneemt met X%

Zevenaar, 24 januari 2022

Peter Pollmann, D66
Nathani Niebuur-Sluiter, PvdA

Deze motie is aangenomen in de vergadering van 26 januari 2022.

Stemverhouding:

Voor stemden leden van de fracties van D66, PvdA, GroenLinks, SP, Lokaal Belang en Sociaal Zevenaar (14)
Tegen stemden leden van de fracties van het CDA, WijZZ en VVD (12)

De griffier,
I.M. van Dijk

De voorzitter,
L.J.E.M. van Riswijk

Z0562F919A4

Raadsvoorstel

Onderwerp	Ja/Ja sticker
Zaaknummer	Z/21/403947
Documentnummer	INT/21/1060674
Portefeuillehouder	C.Koers-De Graaf
Portefeuille	Duurzaamheid
Behandelend ambtenaar/afdeling	M.Krosenbrink
Telefoon	595136
E-mail	m.krosenbrink@zevenaar.nl

1. Samenvatting

Op 20 oktober 2021 heeft u besloten om de Ja/Ja sticker op uiterlijk 1 januari 2023 in te voeren in de gemeente Zevenaar. De Ja/Ja sticker heeft als doel de hoeveelheid ongeadresseerd reclamedrukwerk te verminderen. Om de Ja/Ja sticker mogelijk te maken is een aanpassing van de afvalstoffenverordening nodig. Deze aanpassing ligt nu voor.

2. Raadsvoorstel

1. In te stemmen met de wijziging van de Afvalstoffenverordening 2019 van de gemeente Zevenaar door daar een nieuw artikel 20 in te voegen
2. De inwerkingtreding van de wijzigingsverordening vast te stellen op 1 juli 2022.

3. Waarom naar de raad

De raad is het bevoegde bestuursorgaan om verordeningen vast te stellen en te wijzigen.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Mogelijk maken dat de Ja/Ja sticker kan worden ingevoerd en daarmee uitvoering te geven aan de door de gemeenteraad aangenomen motie.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1. Om de Ja/Ja sticker te kunnen invoeren is een aanpassing van de verordening nodig.
   Diverse gemeenten hebben de Ja/Ja sticker al ingevoerd. Hierover zijn enkele rechtszaken gevoerd door bedrijven die reclamefolders of huis aan huisbladen verspreiden. De uitkomst van die rechtsgang is dat gemeenten reclamefolders met behulp van een Ja/Ja sticker mogen ontmoedigen, maar huis-aan-huis bladen niet. Dat mag alleen met een Nee/Nee sticker.

Alternatieven

Om de motie van de gemeenteraad ten uitvoer te brengen, moet de gemeente het gebruik van de Ja/Ja sticker in de afvalstoffenverordening reguleren. Daarvoor is geen alternatief.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Wij monitoren de hoeveelheid ingezameld papier. Dat kan een indicatie zijn voor het effect van de Ja/Ja sticker.

7. Klimaat en duurzaamheid
De verwachting is dat de hoeveelheid benodigd papier voor het verspreiden van folders afneemt. Papier wordt weliswaar goed ingezameld voor hergebruik in Zevenaar, maar preventie is uit duurzaamheidsoogpunt nog beter.

8. Communicatie
Wij informeren de verspreiders van reclamefolders over de voorgenomen wijziging van het beleid.
Wij gaan de Ja/Ja sticker naar de inwoners van Zevenaar sturen. Samen met de sticker krijgen de bewoners een begeleidende brief. In die brief beschrijven wij wat de inwoners moeten doen als zij geen of juist wel reclamefolders willen ontvangen. Ook via de algemene communicatiemiddelen van de gemeente gaan wij aandacht besteden aan de Ja/Ja sticker.

9. Kosten, baten en dekking
De kosten van het huis-aan-huis versturen van de brief en de sticker bedragen € 9.000,-. Deze kosten worden gedekt uit het budget voor afvalinzameling. Hier zijn voldoende middelen voor beschikbaar. De kosten voor handhaving van de regeling ramen wij vooralsnog als PM, omdat het nu nog onduidelijk is of handhaving in de praktijk wel nodig zal zijn.

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	(1061918)	Afvalstoffenverordening 2019
2.	(1061919)	Afvalstoffenverordening 2019 (geconsolideerde versie)

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Ja/Ja Sticker
Zaaknummer	Z/21/403947
Documentnummer	INT/21/1060674

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat de raad op 20 oktober 2021 een motie over de Ja/Ja sticker heeft aangenomen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar van 7 december 2021;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet en artikel 10.23 van de Wet Milieubeheer .

besluit:

vast te stellen de volgende Wijzigingsverordening Afvalstoffenverordening

Artikel I Wijziging Afvalstoffenverordening 2019 van de gemeente Zevenaar

Na artikel 19 wordt onder vernummering van de overige artikelen een nieuw artikel 20 ingevoegd en komt dat artikel als volgt te luiden:

Artikel 20
1. In dit artikel wordt verstaan onder:
a. Ongeadresseerd reclamedrukwerk: reclamedrukwerk of samples die gratis huis aan huis worden verspreid zonder vermelding van naam, adres of postbus en woonplaats van de ontvanger, niet zijnde:
- een huis-aan-huisblad of andere informatie over werkzaamheden of activiteiten in de buurt die voor de bewoners/gebruikers van een woning of bedrijf in die buurt van belang zijn om te weten;
- drukwerk van vrijwilligers of niet-commerciële organisaties.

b. Huis-aan-huisblad: ongeadresseerd blad dat met een vaste frequentie gratis huis aan huis wordt verspreid in een geografisch beperkt gebied waarvan tenminste 15% van de inhoud bestaat uit informatie over en nieuws uit het eigen verspreidingsgebied, niet zijnde reclame.
2. Ongeadresseerd reclamedrukwerk mag uitsluitend bezorgd worden of laten worden bij een woning of bedrijf als de bewoner of gebruiker kenbaar heeft gemaakt prijs te stellen op het ontvangen ervan.
3. Een huis-aan-huisblad mag worden bezorgd bij een woning of bedrijf, tenzij de bewoner of gebruiker expliciet kenbaar heeft gemaakt geen prijs te stellen op het ontvangen ervan.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze wijzigingsverordening treedt in werking op 1 juli 2022.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 26 januari 2022.

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Afvalstoffenverordening gemeente Zevenaar 2019

De raad van de gemeente Zevenaar,

gelezen het voorstel van het college;

gelet op artikelen 10.23, 10.24, tweede lid, 10.25 en 10.26 van de Wet milieubeheer;

besluit vast te stellen de volgende:

Afvalstoffenverordening van de gemeente Zevenaar 2019

PARAGRAAF 1. ALGEMEEN

Artikel 1. Begrippen
In deze verordening en de daarop berustende bepaling wordt verstaan onder perceel: perceel waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan.

Artikel 2. Doelstelling
De toepassing van deze verordening is gericht op de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

PARAGRAAF 2. HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN

Artikel 3. Aanwijzing inzameldienst en andere inzamelaars
1. Burgemeester en wethouders wijzen de inzameldienst aan, die belast is met het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.
2. Aan de aanwijzing kunnen voorschriften worden verbonden en beperkingen worden gesteld. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de voorbereiding van de aanwijzing en over het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 4. Regulering van andere inzamelaars
1. Het is anderen dan de inzameldienst verboden huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen, tenzij de inzamelaar:
    a. daartoe is aangewezen door burgemeester en wethouders;
    b. bij nadere regels van burgemeester en wethouders van het verbod is vrijgesteld; of
    c. verplicht is tot inname, bedoeld in artikel 9.5.2, derde lid, aanhef en onderdeel b, of vierde lid, van de Wet milieubeheer.
2. Op de aanwijzing van een inzamelaar, bedoeld in het eerste lid, onder a, is artikel 3, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5. Aanwijzing van inzamelplaats
Burgemeester en wethouders dragen zorg voor ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen de gemeente, waar in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen, met inbegrip van grof huishoudelijk afval, achter te laten.

Artikel 6. Algemene verboden

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen:

1. ter inzameling aan te bieden aan een ander dan de inzameldienst of een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid;
2. over te dragen aan een ander dan een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid; of
3. achter te laten op een andere plaats dan de inzamelplaats, bedoeld in artikel 5.

Artikel 7. Afvalscheiding

1. Burgemeester en wethouders stellen regels over de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen die afzonderlijk door de inzameldienst worden ingezameld, over de frequentie van de inzameling van elk van deze bestanddelen, en over de locaties van deze inzameling bij of nabij elk perceel.
2. In ieder geval de volgende bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen worden afzonderlijk ingezameld:
    - huishoudelijk restafval;
    - grof huishoudelijk afval ;
    - plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankpakken(PMD);
    - oud papier en karton (OPK);
    - groente- fruit en tuinafval (GFT);
    - verpakkingsglas;
    - textiel;
    - klein chemisch afval (KCA);
    - grof tuinafval;
    - grond;
    - a-hout:
    - b-hout;
    - c-hout;
    - bouw- en sloopafval (BSA);
    - puin (schoon);
    - gips;
    - asbest;
    - vlakglas;
    - kleine herbruikbare elektr(on)ische apparatataten (AEEA);
    - kleine afgedankte elektr(on)ische apparaten (AEEA);
    - lampen;
    - oude metalen;
    - frituurvet en – olie;
    - piepschuim (EPS);
    - harde kunststoffen;
    - banden;
    - accu's en batterijen;
    - dakafval;
    - gasflessen, brandblussers en overige drukhouders (spuitbussen);
    - matrassen.

3. In het belang van een doelmatig afvalstoffenbeheer kunnen burgemeester en wethouders de aanwijzing van afzonderlijk in te zamelen bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in het tweede lid, of fracties daarvan, achterwege laten.

Artikel 8. Gescheiden aanbieding

1. Het is verboden de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in artikel 7, anders dan afzonderlijk:
    a. ter inzameling aan te bieden;
    b. achter te laten op een inzamelplaats, bedoeld in artikel 5.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen. Deze regels kunnen voor categorieën van gevallen of personen een vrijstelling inhouden van het verbod, bedoeld in het eerste lid, bijvoorbeeld het aanbieden van bladafval.

Artikel 9. Tijdstip van aanbieding

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan op de door burgemeester en wethouders daartoe bepaalde dag en tijden. Deze kunnen voor verschillende bestanddelen verschillend worden vastgesteld.

Artikel 10. Wijze en plaats van aanbieding

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouder te stellen regels over het gebruik van:
    a. inzamelmiddelen voor het aanbieden ter inzameling bij een perceel;
    b. inzamelvoorzieningen voor het aanbieden ter inzameling nabij een perceel.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor categorieën van percelen. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod inhouden.

PARAGRAAF 3. BEDRIJFSAFVALSTOFFEN

Artikel 11. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst

Burgemeester en wethouders kunnen bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen aanwijzen die worden ingezameld door de inzameldienst die is aangewezen krachtens artikel 3.

Artikel 12. Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen

Het is verboden anders dan in overeenstemming met artikel 11 bedrijfsafvalstoffen ter inzameling door de inzameldienst aan te bieden, aan de inzameldienst over te dragen of bij de inzamelplaats, bedoeld in artikel 5, achter te laten.

Artikel 13. Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen

1. Het is verboden bedrijfsafvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouders te stellen regels over de dagen, tijden, wijzen en plaatsen van inzameling van de krachtens artikel 11 aangewezen bedrijfsafvalstoffen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor het aanbieden of overdragen van bedrijfsafvalstoffen. Deze regels kunnen mede worden vastgesteld voor anderen dan de inzameldienst. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het tweede lid, inhouden.

PARAGRAAF 4. ZWERFAFVAL EN OVERIGE

Artikel 14. Dumpingsverbod

1. Het is verboden zonder ontheffing van burgemeester en wethouders, buiten een inrichting, hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu te veroorzaken, door een afvalstof, een stof of een voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins daar te plaatsen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:

a. het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen in overeenstemming met deze verordening;
b. het composteren van huishoudelijk groente-, fruit- of tuinafval op het perceel waar dit is ontstaan;
c. het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen, met inbegrip van daarbij niet te vermijden plaatsing van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen op de weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994;
d. handelingen die zijn verboden bij of krachtens de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit.

3. Indien de overtreder van dit artikel onbekend is, wordt de persoon tot wie de aangetroffen afvalstof, stof of voorwerp kan worden herleid, geacht te hebben gehandeld in strijd met dit artikel.

Artikel 15. Zwerfafval in de openbare ruimte

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen van beperkte omvang en gewicht die zijn ontstaan buiten een perceel, achter te laten in de openbare ruimte, anders dan in daartoe bestemde afvalbakken of andere middelen ter inzameling van deze afvalstoffen.
2. Reclamedrukwerk, ander promotiemateriaal en de verpakking daarvan, die in weerwil van het eerste lid in de openbare ruimte wordt weggeworpen of achtergelaten, wordt terstond opgeruimd door degene die het in de betreffende omgeving onder het publiek verspreidde.
3. Het is verboden ter inzameling gereedstaande afvalstoffen of inzamelmiddelen te doorzoeken of te verspreiden, te stoten, te schoppen, omver te werpen of door deze anderszins te behandelen.

Artikel 16. Zwerfafval rondom inrichtingen

1. Degene die een inrichting drijft waar eet- of drinkwaren worden verkocht die ter plaatse kunnen worden genuttigd draagt zorg voor de aanwezigheid in of nabij de inrichting, van een steeds voor gebruik door het publiek beschikbare en tijdig geleegde afvalbak of soortgelijk middel voor het houden van afval.
2. Degene die de inrichting drijft verwijdert zo vaak als nodig etenswaren, verpakkingen, afval of andere materialen die kennelijk uit de inrichting afkomstig zijn of voor de inrichting zijn bestemd binnen een straal van ten minste 25 meter van de inrichting.
3. De vorige leden gelden niet voor situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 17. Afval en verontreiniging op de weg

1. Het is verboden een weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994, te verontreinigen of het milieu nadelig te beïnvloeden door afvalstoffen, stoffen of voorwerpen te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten.
2. Degene die in strijd met het eerste lid de weg verontreinigt of het milieu nadelig beïnvloedt of diens opdrachtgever zorgt terstond na de beëindiging van de werkzaamheden van die dag voor het reinigen van de weg, of zoveel eerder als nodig is om de veiligheid van het verkeer of de bescherming van het wegdek te verzekeren.

Artikel 18. Geen opslag van afval in de open lucht

Het is verboden afvalstoffen op een voor het publiek waarneembare plaats in de open lucht en buiten een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen te hebben, anders dan door het in overeenstemming met paragraaf 2 van deze verordening aanbieden of overdragen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 19. Ontdoen van autowrakken
Het is verboden zich te ontdoen van een autowrak dat afkomstig is van een perceel, anders dan door afgifte aan een inrichting als bedoeld in artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken.

PARAGRAAF 5. HANDHAVING EN TOEZICHT

Artikel 20. Strafbare feiten
Overtreding van artikel 4, artikel 6 of van artikel 8 tot en met artikel 10 en artikel 12 tot en met artikel 19, is een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, onderdeel 3, van de Wet op de economische delicten.

Artikel 21. Toezichthouders
Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de krachtens artikel 5.10, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.

PARAGRAAF 6. SLOTBEPALINGEN

Artikel 22. Intrekking oude verordening
De Afvalstoffenverordening van de gemeente Zevenaar 2005 en de gemeente Rijnwaarden 2017 worden ingetrokken.

Artikel 23. Overgangsrecht
1. Vergunningen verleend krachtens de verordening bedoeld in artikel 22 blijven - voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht en worden beschouwd als een aanwijzing bedoeld in artikel 4 van deze verordening.
2. Ontheffingen verleend krachtens de verordening bedoeld in artikel 22 blijven - voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht en worden beschouwd als een ontheffing als bedoeld in deze verordening.
3. Voorschriften en beperkingen opgelegd krachtens de verordening bedoeld in artikel 22 blijven - indien en voor zover de bepalingen ingevolge welke deze voorschriften en beperkingen zijn opgelegd, ook zijn vervat in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht.
4. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning op grond van de verordening bedoeld in artikel 22 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt deze aanvraag beschouwd als een aanvraag tot aanwijzing, als bedoeld in artikel 4 van deze verordening.
5. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een ontheffing op grond van de verordening bedoeld in artikel 22 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt deze aanvraag beschouwd als een aanvraag tot ontheffing, als bedoeld in deze verordening.
6. Op een aanhangig beroep of bezwaarschrift, betreffende een vergunning of ontheffing bedoeld in het eerste lid, dan wel voorschrift of beperking bedoeld in het tweede lid dat voor of na het tijdstip bedoeld in artikel 22 is ingekomen binnen de voordien geldende beroepstermijn, wordt beslist met toepassing van de verordening bedoeld in artikel 22.
7. De intrekking van de verordening bedoeld in artikel 22 heeft geen gevolgen voor de geldigheid van op basis van die verordening genomen nadere regels en aanwijzingsbesluiten, indien en voor zover de rechtsgrond waarop de aanwijzingsbesluiten zijn gebaseerd ook vervat is in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken.

Artikel 24. Citeerbepaling
Deze verordening wordt aangehaald als Afvalstoffenverordening 2019 van de gemeente Zevenaar.

Artikel 25. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij bekend is gemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van:

De griffier, De voorzitter,

TOELICHTING

ALGEMEEN DEEL

1. Inleiding

Deze verordening dient het belang van de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig afvalstoffenbeheer. Het belang daarvan neemt toe omdat tegenwoordig anders naar afval wordt gekeken dan in het verleden. Afval wordt steeds meer benaderd als grondstof. In een meer circulaire economie is afval van waarde. Dat betekent duurzaam omgaan met natuurlijke hulpbronnen, zuiniger zijn op grondstoffen, voorwerpen langer en opnieuw gebruiken en optimalere reststromen. Afvalscheiding en inzameling is daarbij van wezenlijk belang. Welke bestanddelen van het afval gescheiden dienen te worden veranderd. Nieuwe technieken maken bijvoorbeeld de scheiding van kunststof mogelijk. Gemeenten werken mee in het Programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) om te komen tot een vermindering van het restafval per persoon per jaar en om een verbetering te bereiken van de kwaliteit van afvalscheiding en inzameling. Deze verordening moderniseert de regels van de gemeente op dit terrein.

2. Hoofdlijnen van de verordening

Scheiden van afvalstromen begint bij huishoudens (huishoudelijke afvalstoffen) en bedrijven (kantoren, winkels, dienstverleners) waar die afvalstoffen ontstaan – of waar die in de openbare ruimte terechtkomen. De verordening bevat regels over huishoudelijk afval, bedrijfsafval en afval in de openbare ruimte.

Huishoudelijke afvalstoffen

Wat betreft huishoudelijke afvalstoffen heeft het gemeentebestuur de wettelijke taak om te zorgen voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen door middel van de inzameldienst die daartoe [bij **OF** krachtens] deze verordening is aangewezen. Bij de uitvoering van deze taak wordt de gemeente in de praktijk in toenemende mate ondersteund door het initiatief van andere inzamelaars zoals scholen, ideële instellingen of anderen die bijvoorbeeld papier, glas of andere bestanddelen van het huishoudelijk afval verzamelen voor inzameling. Deze verordening regelt de aanwijzing van de inzameldienst en van andere inzamelaars en bepaalt welke bestanddelen gescheiden moeten worden aangeboden en dus ook gescheiden moeten worden ingezameld.

Bedrijfsafvalstoffen

Wat betreft bedrijfsafvalstoffen is de afvalscheiding door kantoren, winkels en diensten (hierna: KWD) binnen de gemeente van belang. De inzameling van dergelijk bedrijfsafval kan plaatsvinden door de inzameldienst maar ook door anderen. Het beheer van bedrijfsafvalstoffen is in belangrijke mate op Rijksniveau geregeld door de Wet milieubeheer (hierna: Wm) en daarop gebaseerde centrale regelgeving. Deze verordening bevat enkele aanvullende regels die van belang indien de inzameling van de inzameldienst aan de orde is of die de wijze van aanbieding van bedrijfsafvalstoffen in de openbare ruimte betreffen.

Afval in de openbare ruimte

Wat betreft het afval in de openbare ruimte is het belang van het voorkomen van zwerfafval van belang. Zwerfafval ontstaat niet alleen door illegale dumping maar kan ook ontstaan uit huishoudelijk afval, bijvoorbeeld als dat verkeerd is aangeboden of als ter inzameling gereedstaand huishoudelijk afval is doorzocht of omgeschopt. Zwerfafval komt ook in de openbare ruimte terecht via het publiek rondom winkels, eet- en drinkgelegenheden, evenementen of reclame- en promotiecampagnes. De verordening bevat regels voor het bestrijden van zwerfafval.

Grondslag
De verordening geeft uitvoering aan de verplichting van artikel 10.23 van de Wm, waarin de gemeenteraad wordt opgedragen om in het belang van de bescherming van het milieu een afvalstoffenverordening vast te stellen. De regels over het zwerfafval houden verband met de regels van de APV voor de openbare ruimte maar zijn vanwege de samenhang met het onderwerp van de Afvalstoffenverordening opgenomen in deze verordening.

3. Wettelijke begrippen
In het belang van de eenvoud maakt deze verordening slechts in beperkte mate gebruik van begripsbepalingen. Ten eerste zijn geen definities van begrippen gegeven als deze begrippen al op grond van artikel 1.1 van de Wm zijn gedefinieerd. Deze begrippen gelden al onverkort voor de toepassing van deze verordening. Er zijn daarom niet opnieuw definities voor in de verordening opgenomen. Voorbeelden van in de wet gedefinieerde begrippen die ook in deze verordening worden gebruikt zijn *afvalstoffen*, *huishoudelijke afvalstoffen* of *bedrijfsafvalstoffen*. Ten tweede is door de tekst van de verordening consistent in overeenstemming met deze begrippen te formuleren, de behoefte aan bepaalde definities die in het uit 2009 daterende VNG-model voor de Afvalstoffenverordening zijn opgenomen komen te vervallen.

Dit geldt bijvoorbeeld voor het begrip *inzamelen* dat in die oude modelverordening werd gebruikt. In de onderhavige verordening is slechts sprake van het begrip *inzameling*. Het begrip *inzameling* is door de Wm gedefinieerd en daarom zonder begripsbepaling opgenomen in deze verordening. Artikel 1.1 van de wet verstaat onder inzameling: verzameling van afvalstoffen, met inbegrip van de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie. Dit begrip is letterlijk overgenomen van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen. Inzameling is het begin van het afvalstoffenbeheer. Onder afvalstoffenbeheer verstaat de richtlijn immers: inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor de stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van activiteiten van handelaars of makelaars.

In de oude modelverordening werd het begrip *inzamelen* gebruikt om ruimte te laten voor de verschillende middelen en voorzieningen waarmee de inzameling plaatsvindt bij gemeenten en om duidelijk te maken dat het gaat om inzameling van afvalstoffen die ook ter inzameling zijn aangeboden. In deze verordening kon dit begrip achterwege blijven omdat het begrip *inzameling* zoals het hier wordt geregeld eveneens deze ruime praktijk omvat en ten tweede omdat in de verordening zelf geen ruimte is gelaten voor inzameling van afvalstoffen zonder dat die worden aangeboden via deze middelen of voorzieningen.

Wat betreft de huishoudelijke afvalstoffen regelt deze verordening, enerzijds, dat de inzameling slechts kan geschieden door aangewezen inzameldiensten en, anderzijds, dat door gebruikers van de percelen waar huishoudelijke afvalstoffen ontstaan, deze afvalstoffen slechts mogen worden overgedragen of aangeboden ter inzameling aan deze inzameldienst of overdragen aan inzamelaars, of achterlaten op een daartoe ter beschikking gestelde plek. Inzameling of het aanbieden ter inzameling door of aan anderen dan deze personen is verboden. De verordening regelt eveneens op welke wijze dat plaats dient te vinden. Er zijn regels over gescheiden inzameling van afzonderlijke bestanddelen van afval zoals groente-, fruit- en tuinafval (hierna: GFT-afval) of papier en karton, over de middelen waarmee dat dient te gebeuren. In schema is de terminologie van artikel 10.24 van de Wm en artikel 1.1 van de Wm dus als volgt gebruikt t.a.v. de huishoudelijke afvalstoffen:

De gebruiker van een perceel	De inzameldienst of inzamelaar
Overdragen (aan een inzamelaar)	Innemen (door een inzamelaar)
Ter inzameling aanbieden (al dan niet via inzamelmiddelen of inzamelvoorzieningen)	Inzameling (via de betreffende middelen of voorzieningen) door de inzameldienst
Achterlaten op een ter beschikking gestelde plaats	Inzamelplaats

Het is in deze opzet niet nodig om nog een afzonderlijke begripsbepaling voor 'inzamelen' op te nemen, zoals in de oude modelverordening het geval was.

De begrippen *inzamelmiddel* of *inzamelvoorziening* behoeven geen definitie nu uit de tekst van artikel 10 voldoende duidelijk is waarom het kan gaan. Voorbeelden zoals huisvuilzakken, minicontainers, afvalemmers (inzamelmiddelen) of wijkcontainers, brengdepots, verzamelcontainers (inzamelvoorzieningen) zijn genoegzaam bekend en lenen zich niet voor opname in de tekst van de verordening. De begrippen *inzameldienst* en *inzamelaar* behoeven geen zelfstandige definitie nu uit artikelen 3 en 4 genoegzaam volgt om wie het gaat. Andere begrippen kwamen in de verordening zo weinig voor dat, een definitie overbodig was en in de artikeltekst zelf uitsluitsel kon worden gegeven. Een voorbeeld is het begrip *weg* in artikel 17.

Uitvoeringsbesluit van burgemeester en wethouders
De verordening delegeert de bevoegdheid tot het stellen van regels over de volgende onderwerpen aan burgemeester en wethouders:

- Nadere regels over de voorbereiding van de aanwijzing (artikel 3, derde lid).
- Nadere regels over vrijstelling voor categorieën personen en organisaties als inzamelaars (artikel 4, eerste lid).
- Regels over afzonderlijke bestanddelen (geclausuleerd), frequentie en locatie van inzameling (artikel 7).
- Nadere regels inclusief vrijstelling voor gescheiden aanbieden ter inzameling van huishoudelijke afvalstoffen (artikel 8, tweede lid), zoals het nader omschrijven van de bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen, of over fracties waarvan vermenging is toegestaan.
- Regels over het gebruik van inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen (artikel 10).
- Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen (artikel 13).

Daarnaast is sprake van nadere besluitvorming door burgemeester en wethouders die strikt genomen geen algemeen verbindende voorschriften inhouden maar die samen met de hiervoor genoemde regels opgenomen kunnen worden in het uitvoeringsbesluit van burgemeester en wethouders. Deze besluitvorming gaat over:

- De aanwijzing van de inzameldienst (artikel 3).
- De dagen en tijden waarop de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen plaatsvindt (artikel 9).
- De aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren (artikel 21).

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1. Begrippen
Het begrip *perceel* is omwille van de leesbaarheid opgenomen met een vaste toevoeging die bij het gebruik van dit begrip in de verordening telkens moet worden meegelezen. Het gaat immers telkens om percelen *waar huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan*. Deze toevoeging is opgenomen in verband met artikelen 10.21 en 10.22 van de Wm, waarin sprake is van de zorg van de gemeente voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen "bij elk binnen haar grondgebied gelegen perceel waar zodanige afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan". Wat onder perceel moet worden verstaan kan niet goed op het niveau van deze verordening worden vastgesteld. Ingevolge het arrest van de Hoge Raad van 18 september 1991, nr. 27597, BNB 1991/333, is een perceel een plaats waar huishoudelijke afvalstoffen geregeld binnen een particuliere huishouding kunnen ontstaan. Slechts dan is geen sprake van een perceel, indien het gaat om een gedeelte van een onroerende (of roerende) zaak dat blijkens indeling en inrichting niet is bestemd voor het voeren van een particuliere huishouding waarin geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan. Dit zal telkens naar de feiten en het spraakgebruik bepaald moeten worden. Ingevolge het arrest van de Hoge Raad van 10 juli 2015 (ECLI:NL:HR:2015:1773) kon ook een woonruimte in een zorgcentrum een particuliere huishouding zijn waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan (zie voor de feiten Gerechtshof Den Haag 19 augustus 2014, ECLI:NL:GHDHA:2014:2862).

Artikel 2. Doelstelling
In dit artikel is het met de verordening te dienen doel vermeld. Deze volgt uit de wettelijke grondslag van de verordening. De toepassing van bevoegdheden op basis van deze verordening zullen derhalve telkens in dat kader moeten plaatsvinden. Doelmatig afvalstoffenbeheer is onderdeel van de bescherming van het milieu. Het begrip afvalstoffenbeheer is gedefinieerd in de Kaderrichtlijn afvalstoffen als volgt: inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor de stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van activiteiten van handelaars of makelaars.

Artikel 3. Aanwijzing van de inzameldienst
In het eerste lid geeft de gemeenteraad aan burgemeester en wethouders de opdracht om een inzameldienst aan te wijzen, die met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen is belast. De zorg voor deze inzameling berust ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wm op de gemeenteraad en burgemeesters en wethouders. De aangewezen inzameldienst zal aan die zorg praktische uitvoering geven.
In het derde lid wordt een grondslag gegeven om nadere regels te stellen over het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Redenen van algemeen belang van milieu en gezondheid die met de aanwijzing van inzameldiensten zijn gemoeid dwingen ertoe geen regeling op te nemen voor het van rechtswege nemen van aanwijzingsbesluiten in gevallen waarin niet tijdig op een aanvraag zou worden beslist. De regeling van paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is daarom niet van toepassing. Zo nodig kunnen bij het aanwijzingsbesluit beperkingen of voorschriften worden verbonden aan de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. Het ligt in de rede dat dit alleen aan de orde is wanneer er ten aanzien van de aan te wijzen instantie bijzondere voorschriften of beperkingen moeten gelden. Nadere regels over de inzameling kunnen, indien noodzakelijk, door burgemeester en wethouders op grond van het derde lid worden gesteld.

Artikel 4. Regulering van andere inzamelaars
Dit artikel regelt de mate waarin het voor anderen dan de inzameldienst mogelijk is huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. In beginsel is dit verboden. Er zijn echter drie categorieën van andere inzamelaars dan de inzameldienst, die bepaalde bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen mogen inzamelen. Ten eerste als een inzamelaar is aangewezen. Het gaat dan om een beschikking, waaraan op grond van het tweede lid voorschriften en beperkingen kunnen worden verbonden. Een aanwijzing wordt niet van rechtswege verleend als sprake zou zijn van niet tijdig beslissen. Ten tweede kunnen burgemeester en wethouders bepaalde personen of organisaties vrijstellen bij nadere regels. In het eerste lid, onder b, is mogelijk gemaakt dat er met generieke vrijstellingen kan worden gewerkt voor bijvoorbeeld scholen die papier inzamelen of voor andere organisaties of personen die bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen inzamelen als inzamelaar. Ten derde zijn er producenten van bijvoorbeeld witgoed voor wie op grond van de Wm in algemene maatregelen van bestuur verplichtingen bestaan tot inname van afgedankte producten. Het gaat dan om de producentenverantwoordelijkheid. Vanzelfsprekend kan daarvoor geen verbod gelden. De aanwijzing van inzamelaars verschilt qua karakter van de aanwijzing van de inzameldienst. Het gaat bij de inzamelaars om personen of organisaties die om verschillende redenen behulpzaam willen zijn bij de taak om huishoudelijk afval in te zamelen. Deze aanwijzing heeft – anders dan de aanwijzing van de inzameldienst – het karakter van een vergunning en gaat niet gepaard met een uitvoeringsplicht.

Artikel 5. Aanwijzing van inzamelplaats
Op deze plaats wordt afzonderlijk geregeld dat op ten minste een plaats ook buiten kantooruren of in het weekend (in voldoende mate dus) gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen achter te laten. Hiertoe is het gemeentebestuur verplicht in verband met de in artikel 7 geboden mogelijkheid om niet telkens per week en bij elk perceel in te zamelen. Ingevolge artikel 10.26, tweede lid, van de Wm is dit verplicht. Het gaat hier om een daartoe ter beschikking gestelde plaats, waar alle bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden achtergelaten. Het onderscheid zich dus als locatie waar huishoudelijke afvalstoffen in een inzamelmiddel, zoals een vuilniszak, een minicontainer of een afvalemmer naar toe worden gebracht, van een inzamelvoorziening, zoals een boven- of een ondergrondse container, waarin collectief huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden achtergelaten met het oog op de inzameling daarvan.

Artikel 6. Algemene verboden
Dit artikel regelt dat het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen niet anders mag geschieden via de kanalen die daarvoor in de artikelen 3, 4 en 5 zijn aangewezen. Dit tot de gebruikers van percelen waar huishoudelijke afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan gerichte verbod is de keerzijde van de in die artikelen tot de inzameldienst en andere inzamelaars gerichte verbod.

Artikel 7. Afvalscheiding
Dit artikel regelt welke bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen afzonderlijk moeten worden ingezameld, met welke frequentie en op welke locatie. Deze locatie kan zijn bij elk perceel, nabij elk perceel of een van deze met uitzondering van bepaalde gebieden van de gemeente.

Artikel 10.21 van de Wm schrijft voor dat het gemeentebestuur, al dan niet samen met het gemeentebestuur van andere gemeenten, ervoor zorgt dat ten minste eenmaal per week de huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld elk binnen haar grondgebied gelegen perceel waar zodanige afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan. Grove huishoudelijke afvalstoffen zijn daarvan uitgezonderd. GFT-afval moet volgens dit artikel verplicht afzonderlijk wordt ingezameld. De gemeenteraad kan volgens artikel 10.21, derde lid, van de Wm besluiten tot het afzonderlijk inzamelen van andere bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen. Deze vrijheid is ingeperkt door artikel 3 van de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Dat verplicht gemeenten ertoe om

afgedankte elektrische en elektronische apparatuur van particuliere huishoudens gescheiden in te zamelen.

Bij de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot afvalstoffen dient het gemeentebestuur bovendien rekening te houden met het Landelijk afvalbeheersplan (hierna: LAP). In het LAP zijn bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen benoemd, die door de consument gescheiden dienen te worden. In het Landelijke afvalbeheerplan 2 (hierna: LAP-2) worden de volgende bestanddelen van huishoudelijk afval genoemd die gescheiden kunnen worden ingezameld.
- GFT-afval;
- papier en karton;
- glas;
- textiel;
- kunststof verpakkingsmateriaal;
- elektrische of elektronische apparatuur;
- klein chemisch afval.

Deze lijst is overgenomen uit LAP-2. Het derde lid van artikel 7 biedt mogelijkheid om meer maatwerk te kunnen geven, bijv. i.v.m. nascheiding; de lijst is in zoverre facultatief, dat daarin variatie kan worden aangebracht of dat deze kan worden aangevuld.

Het regelen van de frequentie en locatie inzameling wordt in beginsel overgelaten aan burgemeester en wethouders. De raad bepaalt wel welke bestanddelen in ieder geval afzonderlijk ingezameld dienen te worden. Tenzij het college in het belang van een doelmatig afvalstoffenbeheer, zoals bijvoorbeeld een operationele nascheiding, bepaalde bestanddelen achterwege wenst te laten. Dit is onder meer van belang omdat artikel 8 aan burgers het verbod oplegt om die bestanddelen ongescheiden ter inzameling aan te bieden.

Artikel 8. Gescheiden aanbieding
Dit artikel regelt de keerzijde van artikel 7. Wat gescheiden moet worden ingezameld, moet ook gescheiden worden aangeboden. Concrete omschrijvingen van de bestanddelen kunnen door burgemeester en wethouders in de nadere regels op grond van artikel 8 worden gegeven om discussies te slechten en om in het kader van de handhaving houvast te bieden (welles/nietes-lijst). Ook kan van de vrijstellingsmogelijkheid gebruik worden gemaakt om te regelen dat bepaalde hoeveelheden (fracties) van de bestanddelen mogen voorkomen bij de inzameling van andere bestanddelen. Zo zal niet verboden hoeven te zijn als er eens een papiertje tussen het GFT-afval voorkomt.

Artikel 9. Tijdstip van aanbieding
De tijdstippen voor de inzameling worden door burgemeester en wethouders bepaald. Het gaat hier om een besluit van algemene strekking.

Artikel 10. Wijze en plaats van aanbieding
Er is een onderscheid tussen inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen. Inzamelmiddelen dienen het ter inzameling aanbieden door een huishouden, zoals een minicontainer, afvalemmer, plastic afvalzak. Inzamelvoorzieningen, dienen het collectief ter inzameling aanbieden door meerdere huishoudens, zoals een verzamelcontainer of een wijkcontainer, voor het inzamelen daarvan. Op grond van dit artikel kunnen inzamelmiddelen worden voorgeschreven. Ook kunnen hier regels worden gesteld over het gebruik van inzamelvoorzieningen.

Artikel 11. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst
De inzameldienst kan ook bedrijfsafvalstoffen (of bepaalde bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen) inzamelen. Anders dan bij huishoudelijke afvalstoffen geldt voor bedrijfsafvalstoffen echter geen

zorgplicht voor de gemeente. Inzameling van bedrijfsafvalstoffen door de inzameldienst is daarom een daarvan te onderscheiden activiteit waarbij de inzameldienst tegen vergoeding afval inzamelt bij bedrijven. In de praktijk gaat het daarbij veelal om afval uit de KWD-sector of bouw- en sloopafval (voor zover dit niet wordt gerekend tot het huishoudelijk afval).

Artikel 12. Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen
Alleen die bedrijven die betalen voor de gemeentelijke inzamelvoorzieningen mogen hun bedrijfsafvalstoffen aanbieden aan de inzameldienst.

Artikel 13. Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen
Het college kan, net als bij huishoudelijke afvalstoffen, regels stellen over de wijze waarop de afvalstoffen ter inzameling moeten worden aangeboden. De basis voor het stellen van regels over de inzameling van bedrijfsafvalstoffen kan worden gevonden in artikel 10.23, derde lid, van de Wm. De memorie van toelichting zegt hierover: "Ten aanzien van de inzameling van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen mogen ook in het belang van de bescherming van het milieuregels worden gesteld. Blijkens het derde lid mogen deze regels geen vergunningstelsel inhouden. Dit is krachtens artikel 10.48 Wm voorbehouden aan de minister. Vanzelfsprekend mogen de gemeenten hun bevoegdheid evenmin benutten ter bevoordeling van de eigen inzameldienst en ten nadele van andere aanbieders op de markt." Het is dus mogelijk om in het belang van het milieu bepaalde dagen te kunnen aanwijzen waarop bedrijfsafvalstoffen mogen worden ingezameld. Bijvoorbeeld ter beperking of voorkoming van geluidhinder of aanzuigende werking of om ritten zoveel mogelijk te combineren. Dit artikel kan met name van belang zijn voor de inzameling van bedrijfsafvalstoffen in een (historisch) centrum. Uiteraard kunnen deze regels voor alle betrokken inzamelaars die bedrijfsafvalstoffen ophalen.

Artikel 14. Dumpingsverbod
Dit artikel heeft primair een milieubeschermende functie en beoogt de gemeenten een instrument te geven om illegale dumpingen, voor zover er geen hogere wet- of regelgeving van toepassing is, of het ontstaan van zwerfafval tegen te gaan. Uiteraard zal in een aantal gevallen het brengen van stoffen op of in de bodem zodanig kunnen gebeuren dat een hogere wet, zoals de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit van toepassing is. In het eerste lid worden bewust de termen *stof* en *voorwerp* gebruikt en niet alleen de term *afvalstof*, omdat niet altijd duidelijk is of de desbetreffende stoffen of voorwerpen afvalstoffen zijn. In artikel 10.25, onder a, van de Wm is de mogelijkheid voor het opnemen van een dergelijk artikel in de afvalstoffenverordening.

Artikel 15. Zwerfafval in de openbare ruimte
Op grond van artikel 10.25, onder a en b, van de Wm kunnen gemeenten in hun afvalstoffenverordening de zwerfafvalproblematiek regelen. Er is sprake van facultatief medebewind. Gemeenten hebben hiertoe de bevoegdheid, maar geen wettelijke plicht.

Straatafval betreft afval dat: onderweg ontstaat , buiten een perceel, dat niet als zwerfafval op straat of in het plantsoen terecht dient te komen en waarvoor afvalbakken of voorzieningen zijn om zich daarvan ter plekke te ontdoen (voor zover van zeer beperkte omvang en gewicht). Klein chemisch afval is uitdrukkelijk uitgesloten van de omschrijving. Dit afval dient in alle gevallen via de daartoe opgezette inzamelstructuur te worden verwijderd. Het gaat hier per definitie om afvalstoffen die "buiten een perceel ontstaan". Een huishoudelijke afvalstof, ontstaan op of binnen het perceel, moet worden aangeboden volgens de bepalingen uit paragraaf 2.
Het begrip *zwerfafval* zelf behoeft geen verdere definitie nu de redactie blijkt dat van zwerfafval sprake is wanneer ter inzameling gereedstaand afval wordt verspreid, omgestoten of omgeschopt, etc. De

redactie brengt ook mee dat doorzoeken op een manier die geen zwerfafval veroorzaakt, bijvoorbeeld door morgensterren, niet onder het verbod valt.

Artikel 16. Zwerfafval rondom inrichtingen
Dit sluit aan bij artikel 2.13 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, maar heeft het meer toegespitst op de problematiek van zwerfafval en wijkt daarom op een aantal punten van dat artikel af. Het dient ter aanvulling van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 17. Afval en verontreiniging op de weg
Het gaat in dit artikel over laden en lossen en het biedt de mogelijkheid om door middel van bestuursdwang tot opruiming te dwingen.

Artikel 18. Geen opslag van afval in de open lucht
Kern van dit artikel is opslag van huishoudelijke afvalstoffen, het gaat niet op het bewaren van afvalstoffen voor aanbieding tijdens de eerstvolgende inzameling daarvan. Opslag is niet het bewaren voor de eerstvolgende aanbieding ter inzameling. Er is geen behoefte aan een mogelijkheid van ontheffing, nu in artikel voor gebieden waar vanwege de bouw uit de jaren 1970 geen ruimte heeft voor het houden van minicontainers bijvoorbeeld, een vrijstelling kan worden verleend. Waarneembaar gaat in de eerste plaats om zicht. Daarnaast kan sprake zijn van reukoverlast.

Artikel 19. Ontdoen van autowrakken
Hierin is de afgifte van autowrakken door huishoudens geregeld. Op grond van artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken (hierna: BBA) moeten gemeenten in hun afvalstoffenverordening bepalen dat een autowrak, zijnde een huishoudelijk afvalstof, slechts mag worden afgegeven aan autodemontagebedrijven, garages en autoschadeherstelbedrijven of aan een persoon die in een ander land dan Nederland is gevestigd (onder strikte voorwaarden). Op grond van artikel 7 van het BBA worden autowrakken, afkomstig van huishoudens uitdrukkelijk uitgezonderd van de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval.

Artikel 21. Toezichthouders
Deze systematiek volgt uit artikel 18.1a van de Wm en artikel 5.10, derde lid, onderdeel a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Afvalstoffenverordening gemeente Zevenaar 2019

De raad van de gemeente Zevenaar,

gelezen het voorstel van het college;

gelet op artikelen 10.23, 10.24, tweede lid, 10.25 en 10.26 van de Wet milieubeheer;

besluit vast te stellen de volgende:

Afvalstoffenverordening van de gemeente Zevenaar 2019

PARAGRAAF 1. ALGEMEEN

Artikel 1. Begrippen

In deze verordening en de daarop berustende bepaling wordt verstaan onder perceel: perceel waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan.

Artikel 2. Doelstelling

De toepassing van deze verordening is gericht op de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

PARAGRAAF 2. HUISHOUDELIJKE AFVALSTOFFEN

Artikel 3. Aanwijzing inzameldienst en andere inzamelaars

1. Burgemeester en wethouders wijzen de inzameldienst aan, die belast is met het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.
2. Aan de aanwijzing kunnen voorschriften worden verbonden en beperkingen worden gesteld. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de voorbereiding van de aanwijzing en over het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 4. Regulering van andere inzamelaars

1. Het is anderen dan de inzameldienst verboden huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen, tenzij de inzamelaar:
    a. daartoe is aangewezen door burgemeester en wethouders;
    b. bij nadere regels van burgemeester en wethouders van het verbod is vrijgesteld; of
    c. verplicht is tot inname, bedoeld in artikel 9.5.2, derde lid, aanhef en onderdeel b, of vierde lid, van de Wet milieubeheer.
2. Op de aanwijzing van een inzamelaar, bedoeld in het eerste lid, onder a, is artikel 3, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5. Aanwijzing van inzamelplaats

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen de gemeente, waar in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen, met inbegrip van grof huishoudelijk afval, achter te laten.

Artikel 6. Algemene verboden
Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen:
1. ter inzameling aan te bieden aan een ander dan de inzameldienst of een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid;
2. over te dragen aan een ander dan een inzamelaar als bedoeld in artikel 4, eerste lid; of
3. achter te laten op een andere plaats dan de inzamelplaats, bedoeld in artikel 5.

Artikel 7. Afvalscheiding
1. Burgemeester en wethouders stellen regels over de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen die afzonderlijk door de inzameldienst worden ingezameld, over de frequentie van de inzameling van elk van deze bestanddelen, en over de locaties van deze inzameling bij of nabij elk perceel.
2. In ieder geval de volgende bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen worden afzonderlijk ingezameld:
    - huishoudelijk restafval;
    - grof huishoudelijk afval ;
    - plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankpakken(PMD);
    - oud papier en karton (OPK);
    - groente- fruit en tuinafval (GFT);
    - verpakkingsglas;
    - textiel;
    - klein chemisch afval (KCA);
    - grof tuinafval;
    - grond;
    - a-hout:
    - b-hout;
    - c-hout;
    - bouw- en sloopafval (BSA);
    - puin (schoon);
    - gips;
    - asbest;
    - vlakglas;
    - kleine herbruikbare elektr(on)ische apparatataten (AEEA);
    - kleine afgedankte elektr(on)ische apparaten (AEEA);
    - lampen;
    - oude metalen;
    - frituurvet en – olie;
    - piepschuim (EPS);
    - harde kunststoffen;
    - banden;
    - accu's en batterijen;
    - dakafval;
    - gasflessen, brandblussers en overige drukhouders (spuitbussen);
    - matrassen.

3. In het belang van een doelmatig afvalstoffenbeheer kunnen burgemeester en wethouders de aanwijzing van afzonderlijk in te zamelen bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in het tweede lid, of fracties daarvan, achterwege laten.

Artikel 8. Gescheiden aanbieding

1. Het is verboden de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in artikel 7, anders dan afzonderlijk:
    a. ter inzameling aan te bieden;
    b. achter te laten op een inzamelplaats, bedoeld in artikel 5.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen. Deze regels kunnen voor categorieën van gevallen of personen een vrijstelling inhouden van het verbod, bedoeld in het eerste lid, bijvoorbeeld het aanbieden van bladafval.

Artikel 9. Tijdstip van aanbieding

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan op de door burgemeester en wethouders daartoe bepaalde dag en tijden. Deze kunnen voor verschillende bestanddelen verschillend worden vastgesteld.

Artikel 10. Wijze en plaats van aanbieding

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouder te stellen regels over het gebruik van:
    a. inzamelmiddelen voor het aanbieden ter inzameling bij een perceel;
    b. inzamelvoorzieningen voor het aanbieden ter inzameling nabij een perceel.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor categorieën van percelen. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod inhouden.

PARAGRAAF 3. BEDRIJFSAFVALSTOFFEN

Artikel 11. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst

Burgemeester en wethouders kunnen bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen aanwijzen die worden ingezameld door de inzameldienst die is aangewezen krachtens artikel 3.

Artikel 12. Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen

Het is verboden anders dan in overeenstemming met artikel 11 bedrijfsafvalstoffen ter inzameling door de inzameldienst aan te bieden, aan de inzameldienst over te dragen of bij de inzamelplaats, bedoeld in artikel 5, achter te laten.

Artikel 13. Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen

1. Het is verboden bedrijfsafvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouders te stellen regels over de dagen, tijden, wijzen en plaatsen van inzameling van de krachtens artikel 11 aangewezen bedrijfsafvalstoffen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor het aanbieden of overdragen van bedrijfsafvalstoffen. Deze regels kunnen mede worden vastgesteld voor anderen dan de inzameldienst. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het tweede lid, inhouden.

PARAGRAAF 4. ZWERFAFVAL EN OVERIGE

Artikel 14. Dumpingsverbod

1. Het is verboden zonder ontheffing van burgemeester en wethouders, buiten een inrichting, hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu te veroorzaken, door een afvalstof, een stof of een voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins daar te plaatsen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
    a. het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen in overeenstemming met deze verordening;
    b. het composteren van huishoudelijk groente-, fruit- of tuinafval op het perceel waar dit is ontstaan;
    c. het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen, met inbegrip van daarbij niet te vermijden plaatsing van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen op de weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994;
    d. handelingen die zijn verboden bij of krachtens de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit.
3. Indien de overtreder van dit artikel onbekend is, wordt de persoon tot wie de aangetroffen afvalstof, stof of voorwerp kan worden herleid, geacht te hebben gehandeld in strijd met dit artikel.

Artikel 15. Zwerfafval in de openbare ruimte

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen van beperkte omvang en gewicht die zijn ontstaan buiten een perceel, achter te laten in de openbare ruimte, anders dan in daartoe bestemde afvalbakken of andere middelen ter inzameling van deze afvalstoffen.
2. Reclamedrukwerk, ander promotiemateriaal en de verpakking daarvan, die in weerwil van het eerste lid in de openbare ruimte wordt weggeworpen of achtergelaten, wordt terstond opgeruimd door degene die het in de betreffende omgeving onder het publiek verspreidde.
3. Het is verboden ter inzameling gereedstaande afvalstoffen of inzamelmiddelen te doorzoeken of te verspreiden, te stoten, te schoppen, omver te werpen of door deze anderszins te behandelen.

Artikel 16. Zwerfafval rondom inrichtingen

1. Degene die een inrichting drijft waar eet- of drinkwaren worden verkocht die ter plaatse kunnen worden genuttigd draagt zorg voor de aanwezigheid in of nabij de inrichting, van een steeds voor gebruik door het publiek beschikbare en tijdig geleegde afvalbak of soortgelijk middel voor het houden van afval.
2. Degene die de inrichting drijft verwijdert zo vaak als nodig etenswaren, verpakkingen, afval of andere materialen die kennelijk uit de inrichting afkomstig zijn of voor de inrichting zijn bestemd binnen een straal van ten minste 25 meter van de inrichting.
3. De vorige leden gelden niet voor situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 17. Afval en verontreiniging op de weg

1. Het is verboden een weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994, te verontreinigen of het milieu nadelig te beïnvloeden door afvalstoffen, stoffen of voorwerpen te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten.

2. Degene die in strijd met het eerste lid de weg verontreinigt of het milieu nadelig beïnvloedt of diens opdrachtgever zorgt terstond na de beëindiging van de werkzaamheden van die dag voor het reinigen van de weg, of zoveel eerder als nodig is om de veiligheid van het verkeer of de bescherming van het wegdek te verzekeren.

Artikel 18. Geen opslag van afval in de open lucht
Het is verboden afvalstoffen op een voor het publiek waarneembare plaats in de open lucht en buiten een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen te hebben, anders dan door het in overeenstemming met paragraaf 2 van deze verordening aanbieden of overdragen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 19. Ontdoen van autowrakken
Het is verboden zich te ontdoen van een autowrak dat afkomstig is van een perceel, anders dan door afgifte aan een inrichting als bedoeld in artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken.

Artikel 20. Ongeadresseerd reclamedrukwerk en huis-aan-huisbladen
1. In dit artikel wordt verstaan onder:
a. Ongeadresseerd reclamedrukwerk: reclamedrukwerk of samples die gratis huis aan huis worden verspreid zonder vermelding van naam, adres of postbus en woonplaats van de ontvanger, niet zijnde:
- een huis-aan-huisblad of andere informatie over werkzaamheden of activiteiten in de buurt die voor de bewoners/gebruikers van een woning of bedrijf in die buurt van belang zijn om te weten;
- drukwerk van vrijwilligers of niet-commerciële organisaties.
b. Huis-aan-huisblad: ongeadresseerd blad dat met een vaste frequentie gratis huis aan huis wordt verspreid in een geografisch beperkt gebied waarvan tenminste 15% van de inhoud bestaat uit informatie over en nieuws uit het eigen verspreidingsgebied, niet zijnde reclame.
2. Ongeadresseerd reclamedrukwerk mag uitsluitend bezorgd worden of laten worden bij een woning of bedrijf als de bewoner of gebruiker kenbaar heeft gemaakt prijs te stellen op het ontvangen ervan.
3. Een huis-aan-huisblad mag worden bezorgd bij een woning of bedrijf, tenzij de bewoner of gebruiker expliciet kenbaar heeft gemaakt geen prijs te stellen op het ontvangen ervan.

PARAGRAAF 5. HANDHAVING EN TOEZICHT

Artikel 21. Strafbare feiten
Overtreding van artikel 4, artikel 6 of van artikel 8 tot en met artikel 10 en artikel 12 tot en met artikel 20, is een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, onderdeel 3, van de Wet op de economische delicten.

Artikel 22. Toezichthouders
Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de krachtens artikel 5.10, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.

PARAGRAAF 6. SLOTBEPALINGEN

Artikel 23. Intrekking oude verordening
De Afvalstoffenverordening van de gemeente Zevenaar 2005 en de gemeente Rijnwaarden 2017 worden ingetrokken.

Artikel 24. Overgangsrecht

1. Vergunningen verleend krachtens de verordening bedoeld in artikel 23 blijven - voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht en worden beschouwd als een aanwijzing bedoeld in artikel 4 van deze verordening.
2. Ontheffingen verleend krachtens de verordening bedoeld in artikel 23 blijven - voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht en worden beschouwd als een ontheffing als bedoeld in deze verordening.
3. Voorschriften en beperkingen opgelegd krachtens de verordening bedoeld in artikel 23 blijven - indien en voor zover de bepalingen ingevolge welke deze voorschriften en beperkingen zijn opgelegd, ook zijn vervat in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken - nog gedurende een jaar na de inwerkingtreding van deze verordening van kracht.
4. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning op grond van de verordening bedoeld in artikel 23 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt deze aanvraag beschouwd als een aanvraag tot aanwijzing, als bedoeld in artikel 4 van deze verordening.
5. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een ontheffing op grond van de verordening bedoeld in artikel 23 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt deze aanvraag beschouwd als een aanvraag tot ontheffing, als bedoeld in deze verordening.
6. Op een aanhangig beroep of bezwaarschrift, betreffende een vergunning of ontheffing bedoeld in het eerste lid, dan wel voorschrift of beperking bedoeld in het tweede lid dat voor of na het tijdstip bedoeld in artikel 23 is ingekomen binnen de voordien geldende beroepstermijn, wordt beslist met toepassing van de verordening bedoeld in artikel 23.
7. De intrekking van de verordening bedoeld in artikel 23 heeft geen gevolgen voor de geldigheid van op basis van die verordening genomen nadere regels en aanwijzingsbesluiten, indien en voor zover de rechtsgrond waarop de aanwijzingsbesluiten zijn gebaseerd ook vervat is in deze verordening en voor zover zij niet eerder zijn vervallen of ingetrokken.

Artikel 25. Citeerbepaling

Deze verordening wordt aangehaald als Afvalstoffenverordening 2019 van de gemeente Zevenaar.

Artikel 26. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij bekend is gemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

TOELICHTING

ALGEMEEN DEEL

1. Inleiding

Deze verordening dient het belang van de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig afvalstoffenbeheer. Het belang daarvan neemt toe omdat tegenwoordig anders naar afval wordt gekeken dan in het verleden. Afval wordt steeds meer benaderd als grondstof. In een meer circulaire economie is afval van waarde. Dat betekent duurzaam omgaan met natuurlijke hulpbronnen, zuiniger zijn op grondstoffen, voorwerpen langer en opnieuw gebruiken en optimalere reststromen. Afvalscheiding en inzameling is daarbij van wezenlijk belang. Welke bestanddelen van het afval gescheiden dienen te worden veranderd. Nieuwe technieken maken bijvoorbeeld de scheiding van kunststof mogelijk. Gemeenten werken mee in het Programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) om te komen tot een vermindering van het restafval per persoon per jaar en om een verbetering te bereiken van de kwaliteit van afvalscheiding en inzameling. Deze verordening moderniseert de regels van de gemeente op dit terrein.

2. Hoofdlijnen van de verordening

Scheiden van afvalstromen begint bij huishoudens (huishoudelijke afvalstoffen) en bedrijven (kantoren, winkels, dienstverleners) waar die afvalstoffen ontstaan – of waar die in de openbare ruimte terechtkomen. De verordening bevat regels over huishoudelijk afval, bedrijfsafval en afval in de openbare ruimte.

Huishoudelijke afvalstoffen

Wat betreft huishoudelijke afvalstoffen heeft het gemeentebestuur de wettelijke taak om te zorgen voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen door middel van de inzameldienst die daartoe [bij **OF** krachtens] deze verordening is aangewezen. Bij de uitvoering van deze taak wordt de gemeente in de praktijk in toenemende mate ondersteund door het initiatief van andere inzamelaars zoals scholen, ideële instellingen of anderen die bijvoorbeeld papier, glas of andere bestanddelen van het huishoudelijk afval verzamelen voor inzameling. Deze verordening regelt de aanwijzing van de inzameldienst en van andere inzamelaars en bepaalt welke bestanddelen gescheiden moeten worden aangeboden en dus ook gescheiden moeten worden ingezameld.

Bedrijfsafvalstoffen

Wat betreft bedrijfsafvalstoffen is de afvalscheiding door kantoren, winkels en diensten (hierna: KWD) binnen de gemeente van belang. De inzameling van dergelijk bedrijfsafval kan plaatsvinden door de inzameldienst maar ook door anderen. Het beheer van bedrijfsafvalstoffen is in belangrijke mate op Rijksniveau geregeld door de Wet milieubeheer (hierna: Wm) en daarop gebaseerde centrale regelgeving. Deze verordening bevat enkele aanvullende regels die van belang indien de inzameling van de inzameldienst aan de orde is of die de wijze van aanbieding van bedrijfsafvalstoffen in de openbare ruimte betreffen.

Afval in de openbare ruimte

Wat betreft het afval in de openbare ruimte is het belang van het voorkomen van zwerfafval van belang. Zwerfafval ontstaat niet alleen door illegale dumping maar kan ook ontstaan uit huishoudelijk afval, bijvoorbeeld als dat verkeerd is aangeboden of als ter inzameling gereedstaand huishoudelijk afval is doorzocht of omgeschopt. Zwerfafval komt ook in de openbare ruimte terecht via het publiek rondom winkels, eet- en drinkgelegenheden, evenementen of reclame- en promotiecampagnes. De verordening bevat regels voor het bestrijden van zwerfafval.

Grondslag
De verordening geeft uitvoering aan de verplichting van artikel 10.23 van de Wm, waarin de gemeenteraad wordt opgedragen om in het belang van de bescherming van het milieu een afvalstoffenverordening vast te stellen. De regels over het zwerfafval houden verband met de regels van de APV voor de openbare ruimte maar zijn vanwege de samenhang met het onderwerp van de Afvalstoffenverordening opgenomen in deze verordening.

3. Wettelijke begrippen
In het belang van de eenvoud maakt deze verordening slechts in beperkte mate gebruik van begripsbepalingen. Ten eerste zijn geen definities van begrippen gegeven als deze begrippen al op grond van artikel 1.1 van de Wm zijn gedefinieerd. Deze begrippen gelden al onverkort voor de toepassing van deze verordening. Er zijn daarom niet opnieuw definities voor in de verordening opgenomen. Voorbeelden van in de wet gedefinieerde begrippen die ook in deze verordening worden gebruikt zijn *afvalstoffen*, *huishoudelijke afvalstoffen* of *bedrijfsafvalstoffen*. Ten tweede is door de tekst van de verordening consistent in overeenstemming met deze begrippen te formuleren, de behoefte aan bepaalde definities die in het uit 2009 daterende VNG-model voor de Afvalstoffenverordening zijn opgenomen komen te vervallen.

Dit geldt bijvoorbeeld voor het begrip *inzamelen* dat in die oude modelverordening werd gebruikt. In de onderhavige verordening is slechts sprake van het begrip *inzameling*. Het begrip *inzameling* is door de Wm gedefinieerd en daarom zonder begripsbepaling opgenomen in deze verordening. Artikel 1.1 van de wet verstaat onder inzameling: verzameling van afvalstoffen, met inbegrip van de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie. Dit begrip is letterlijk overgenomen van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen. Inzameling is het begin van het afvalstoffenbeheer. Onder afvalstoffenbeheer verstaat de richtlijn immers: inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor de stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van activiteiten van handelaars of makelaars.

In de oude modelverordening werd het begrip *inzamelen* gebruikt om ruimte te laten voor de verschillende middelen en voorzieningen waarmee de inzameling plaatsvindt bij gemeenten en om duidelijk te maken dat het gaat om inzameling van afvalstoffen die ook ter inzameling zijn aangeboden. In deze verordening kon dit begrip achterwege blijven omdat het begrip *inzameling* zoals het hier wordt geregeld eveneens deze ruime praktijk omvat en ten tweede omdat in de verordening zelf geen ruimte is gelaten voor inzameling van afvalstoffen zonder dat die worden aangeboden via deze middelen of voorzieningen.

Wat betreft de huishoudelijke afvalstoffen regelt deze verordening, enerzijds, dat de inzameling slechts kan geschieden door aangewezen inzameldiensten en, anderzijds, dat door gebruikers van de percelen waar huishoudelijke afvalstoffen ontstaan, deze afvalstoffen slechts mogen worden overgedragen of aangeboden ter inzameling aan deze inzameldienst of overdragen aan inzamelaars, of achterlaten op een daartoe ter beschikking gestelde plek. Inzameling of het aanbieden ter inzameling door of aan anderen dan deze personen is verboden. De verordening regelt eveneens op welke wijze dat plaats dient te vinden. Er zijn regels over gescheiden inzameling van afzonderlijke bestanddelen van afval zoals groente-, fruit- en tuinafval (hierna: GFT-afval) of papier en karton, over de middelen waarmee dat dient te gebeuren. In schema is de terminologie van artikel 10.24 van de Wm en artikel 1.1 van de Wm dus als volgt gebruikt t.a.v. de huishoudelijke afvalstoffen:

De gebruiker van een perceel	De inzameldienst of inzamelaar
Overdragen (aan een inzamelaar)	Innemen (door een inzamelaar)
Ter inzameling aanbieden (al dan niet via inzamelmiddelen of inzamelvoorzieningen)	Inzameling (via de betreffende middelen of voorzieningen) door de inzameldienst
Achterlaten op een ter beschikking gestelde plaats	Inzamelplaats

Het is in deze opzet niet nodig om nog een afzonderlijke begripsbepaling voor 'inzamelen' op te nemen, zoals in de oude modelverordening het geval was.

De begrippen *inzamelmiddel* of *inzamelvoorziening* behoeven geen definitie nu uit de tekst van artikel 10 voldoende duidelijk is waarom het kan gaan. Voorbeelden zoals huisvuilzakken, minicontainers, afvalemmers (inzamelmiddelen) of wijkcontainers, brengdepots, verzamelcontainers (inzamelvoorzieningen) zijn genoegzaam bekend en lenen zich niet voor opname in de tekst van de verordening. De begrippen *inzameldienst* en *inzamelaar* behoeven geen zelfstandige definitie nu uit artikelen 3 en 4 genoegzaam volgt om wie het gaat. Andere begrippen kwamen in de verordening zo weinig voor dat, een definitie overbodig was en in de artikeltekst zelf uitsluitsel kon worden gegeven. Een voorbeeld is het begrip *weg* in artikel 17.

Uitvoeringsbesluit van burgemeester en wethouders
De verordening delegeert de bevoegdheid tot het stellen van regels over de volgende onderwerpen aan burgemeester en wethouders:

- Nadere regels over de voorbereiding van de aanwijzing (artikel 3, derde lid).
- Nadere regels over vrijstelling voor categorieën personen en organisaties als inzamelaars (artikel 4, eerste lid).
- Regels over afzonderlijke bestanddelen (geclausuleerd), frequentie en locatie van inzameling (artikel 7).
- Nadere regels inclusief vrijstelling voor gescheiden aanbieden ter inzameling van huishoudelijke afvalstoffen (artikel 8, tweede lid), zoals het nader omschrijven van de bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen, of over fracties waarvan vermenging is toegestaan.
- Regels over het gebruik van inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen (artikel 10).
- Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen (artikel 13).

Daarnaast is sprake van nadere besluitvorming door burgemeester en wethouders die strikt genomen geen algemeen verbindende voorschriften inhouden maar die samen met de hiervoor genoemde regels opgenomen kunnen worden in het uitvoeringsbesluit van burgemeester en wethouders. Deze besluitvorming gaat over:

- De aanwijzing van de inzameldienst (artikel 3).
- De dagen en tijden waarop de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen plaatsvindt (artikel 9).
- De aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren (artikel 21).

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1. Begrippen
Het begrip *perceel* is omwille van de leesbaarheid opgenomen met een vaste toevoeging die bij het gebruik van dit begrip in de verordening telkens moet worden meegelezen. Het gaat immers telkens om percelen *waar huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan*. Deze toevoeging is opgenomen in verband met artikelen 10.21 en 10.22 van de Wm, waarin sprake is van de zorg van de gemeente voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen "bij elk binnen haar grondgebied gelegen perceel waar zodanige afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan". Wat onder perceel moet worden verstaan kan niet goed op het niveau van deze verordening worden vastgesteld. Ingevolge het arrest van de Hoge Raad van 18 september 1991, nr. 27597, BNB 1991/333, is een perceel een plaats waar huishoudelijke afvalstoffen geregeld binnen een particuliere huishouding kunnen ontstaan. Slechts dan is geen sprake van een perceel, indien het gaat om een gedeelte van een onroerende (of roerende) zaak dat blijkens indeling en inrichting niet is bestemd voor het voeren van een particuliere huishouding waarin geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan. Dit zal telkens naar de feiten en het spraakgebruik bepaald moeten worden. Ingevolge het arrest van de Hoge Raad van 10 juli 2015 (ECLI:NL:HR:2015:1773) kon ook een woonruimte in een zorgcentrum een particuliere huishouding zijn waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan (zie voor de feiten Gerechtshof Den Haag 19 augustus 2014, ECLI:NL:GHDHA:2014:2862).

Artikel 2. Doelstelling
In dit artikel is het met de verordening te dienen doel vermeld. Deze volgt uit de wettelijke grondslag van de verordening. De toepassing van bevoegdheden op basis van deze verordening zullen derhalve telkens in dat kader moeten plaatsvinden. Doelmatig afvalstoffenbeheer is onderdeel van de bescherming van het milieu. Het begrip afvalstoffenbeheer is gedefinieerd in de Kaderrichtlijn afvalstoffen als volgt: inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor de stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van activiteiten van handelaars of makelaars.

Artikel 3. Aanwijzing van de inzameldienst
In het eerste lid geeft de gemeenteraad aan burgemeester en wethouders de opdracht om een inzameldienst aan te wijzen, die met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen is belast. De zorg voor deze inzameling berust ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wm op de gemeenteraad en burgemeesters en wethouders. De aangewezen inzameldienst zal aan die zorg praktische uitvoering geven.
In het derde lid wordt een grondslag gegeven om nadere regels te stellen over het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Redenen van algemeen belang van milieu en gezondheid die met de aanwijzing van inzameldiensten zijn gemoeid dwingen ertoe geen regeling op te nemen voor het van rechtswege nemen van aanwijzingsbesluiten in gevallen waarin niet tijdig op een aanvraag zou worden beslist. De regeling van paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is daarom niet van toepassing. Zo nodig kunnen bij het aanwijzingsbesluit beperkingen of voorschriften worden verbonden aan de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. Het ligt in de rede dat dit alleen aan de orde is wanneer er ten aanzien van de aan te wijzen instantie bijzondere voorschriften of beperkingen moeten gelden. Nadere regels over de inzameling kunnen, indien noodzakelijk, door burgemeester en wethouders op grond van het derde lid worden gesteld.

Artikel 4. Regulering van andere inzamelaars
Dit artikel regelt de mate waarin het voor anderen dan de inzameldienst mogelijk is huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen. In beginsel is dit verboden. Er zijn echter drie categorieën van andere inzamelaars dan de inzameldienst, die bepaalde bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen mogen inzamelen. Ten eerste als een inzamelaar is aangewezen. Het gaat dan om een beschikking, waaraan op grond van het tweede lid voorschriften en beperkingen kunnen worden verbonden. Een aanwijzing wordt niet van rechtswege verleend als sprake zou zijn van niet tijdig beslissen. Ten tweede kunnen burgemeester en wethouders bepaalde personen of organisaties vrijstellen bij nadere regels. In het eerste lid, onder b, is mogelijk gemaakt dat er met generieke vrijstellingen kan worden gewerkt voor bijvoorbeeld scholen die papier inzamelen of voor andere organisaties of personen die bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen inzamelen als inzamelaar. Ten derde zijn er producenten van bijvoorbeeld witgoed voor wie op grond van de Wm in algemene maatregelen van bestuur verplichtingen bestaan tot inname van afgedankte producten. Het gaat dan om de producentenverantwoordelijkheid. Vanzelfsprekend kan daarvoor geen verbod gelden. De aanwijzing van inzamelaars verschilt qua karakter van de aanwijzing van de inzameldienst. Het gaat bij de inzamelaars om personen of organisaties die om verschillende redenen behulpzaam willen zijn bij de taak om huishoudelijk afval in te zamelen. Deze aanwijzing heeft – anders dan de aanwijzing van de inzameldienst – het karakter van een vergunning en gaat niet gepaard met een uitvoeringsplicht.

Artikel 5. Aanwijzing van inzamelplaats
Op deze plaats wordt afzonderlijk geregeld dat op ten minste een plaats ook buiten kantooruren of in het weekend (in voldoende mate dus) gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen achter te laten. Hiertoe is het gemeentebestuur verplicht in verband met de in artikel 7 geboden mogelijkheid om niet telkens per week en bij elk perceel in te zamelen. Ingevolge artikel 10.26, tweede lid, van de Wm is dit verplicht. Het gaat hier om een daartoe ter beschikking gestelde plaats, waar alle bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden achtergelaten. Het onderscheid zich dus als locatie waar huishoudelijke afvalstoffen in een inzamelmiddel, zoals een vuilniszak, een minicontainer of een afvalemmer naar toe worden gebracht, van een inzamelvoorziening, zoals een boven- of een ondergrondse container, waarin collectief huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden achtergelaten met het oog op de inzameling daarvan.

Artikel 6. Algemene verboden
Dit artikel regelt dat het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen niet anders mag geschieden via de kanalen die daarvoor in de artikelen 3, 4 en 5 zijn aangewezen. Dit tot de gebruikers van percelen waar huishoudelijke afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan gerichte verbod is de keerzijde van de in die artikelen tot de inzameldienst en andere inzamelaars gerichte verbod.

Artikel 7. Afvalscheiding
Dit artikel regelt welke bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen afzonderlijk moeten worden ingezameld, met welke frequentie en op welke locatie. Deze locatie kan zijn bij elk perceel, nabij elk perceel of een van deze met uitzondering van bepaalde gebieden van de gemeente.

Artikel 10.21 van de Wm schrijft voor dat het gemeentebestuur, al dan niet samen met het gemeentebestuur van andere gemeenten, ervoor zorgt dat ten minste eenmaal per week de huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld elk binnen haar grondgebied gelegen perceel waar zodanige afvalstoffen geregeld kunnen ontstaan. Grove huishoudelijke afvalstoffen zijn daarvan uitgezonderd. GFT-afval moet volgens dit artikel verplicht afzonderlijk wordt ingezameld. De gemeenteraad kan volgens artikel 10.21, derde lid, van de Wm besluiten tot het afzonderlijk inzamelen van andere bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen. Deze vrijheid is ingeperkt door artikel 3 van de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

Dat verplicht gemeenten ertoe om afgedankte elektrische en elektronische apparatuur van particuliere huishoudens gescheiden in te zamelen.
Bij de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot afvalstoffen dient het gemeentebestuur bovendien rekening te houden met het Landelijk afvalbeheersplan (hierna: LAP). In het LAP zijn bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen benoemd, die door de consument gescheiden dienen te worden. In het Landelijke afvalbeheerplan 2 (hierna: LAP-2) worden de volgende bestanddelen van huishoudelijk afval genoemd die gescheiden kunnen worden ingezameld.
- GFT-afval;
- papier en karton;
- glas;
- textiel;
- kunststof verpakkingsmateriaal;
- elektrische of elektronische apparatuur;
- klein chemisch afval.

Deze lijst is overgenomen uit LAP-2. Het derde lid van artikel 7 biedt mogelijkheid om meer maatwerk te kunnen geven, bijv. i.v.m. nascheiding; de lijst is in zoverre facultatief, dat daarin variatie kan worden aangebracht of dat deze kan worden aangevuld.

Het regelen van de frequentie en locatie inzameling wordt in beginsel overgelaten aan burgemeester en wethouders. De raad bepaalt wel welke bestanddelen in ieder geval afzonderlijk ingezameld dienen te worden. Tenzij het college in het belang van een doelmatig afvalstoffenbeheer, zoals bijvoorbeeld een operationele nascheiding, bepaalde bestanddelen achterwege wenst te laten. Dit is onder meer van belang omdat artikel 8 aan burgers het verbod oplegt om die bestanddelen ongescheiden ter inzameling aan te bieden.

Artikel 8. Gescheiden aanbieding
Dit artikel regelt de keerzijde van artikel 7. Wat gescheiden moet worden ingezameld, moet ook gescheiden worden aangeboden. Concrete omschrijvingen van de bestanddelen kunnen door burgemeester en wethouders in de nadere regels op grond van artikel 8 worden gegeven om discussies te slechten en om in het kader van de handhaving houvast te bieden (welles/nietes-lijst). Ook kan van de vrijstellingsmogelijkheid gebruik worden gemaakt om te regelen dat bepaalde hoeveelheden (fracties) van de bestanddelen mogen voorkomen bij de inzameling van andere bestanddelen. Zo zal niet verboden hoeven te zijn als er eens een papiertje tussen het GFT-afval voorkomt.

Artikel 9. Tijdstip van aanbieding
De tijdstippen voor de inzameling worden door burgemeester en wethouders bepaald. Het gaat hier om een besluit van algemene strekking.

Artikel 10. Wijze en plaats van aanbieding
Er is een onderscheid tussen inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen. Inzamelmiddelen dienen het ter inzameling aanbieden door een huishouden, zoals een minicontainer, afvalemmer, plastic afvalzak. Inzamelvoorzieningen, dienen het collectief ter inzameling aanbieden door meerdere huishoudens, zoals een verzamelcontainer of een wijkcontainer, voor het inzamelen daarvan. Op grond van dit artikel kunnen inzamelmiddelen worden voorgeschreven. Ook kunnen hier regels worden gesteld over het gebruik van inzamelvoorzieningen.

Artikel 11. Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst
De inzameldienst kan ook bedrijfsafvalstoffen (of bepaalde bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen) inzamelen. Anders dan bij huishoudelijke afvalstoffen geldt voor bedrijfsafvalstoffen echter geen zorgplicht voor de gemeente. Inzameling van bedrijfsafvalstoffen door de inzameldienst is daarom een daarvan te onderscheiden activiteit waarbij de inzameldienst tegen vergoeding afval inzamelt bij bedrijven. In de praktijk gaat het daarbij veelal om afval uit de KWD-sector of bouw- en sloopafval (voor zover dit niet wordt gerekend tot het huishoudelijk afval).

Artikel 12. Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen
Alleen die bedrijven die betalen voor de gemeentelijke inzamelvoorzieningen mogen hun bedrijfsafvalstoffen aanbieden aan de inzameldienst.

Artikel 13. Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen
Het college kan, net als bij huishoudelijke afvalstoffen, regels stellen over de wijze waarop de afvalstoffen ter inzameling moeten worden aangeboden. De basis voor het stellen van regels over de inzameling van bedrijfsafvalstoffen kan worden gevonden in artikel 10.23, derde lid, van de Wm. De memorie van toelichting zegt hierover: "Ten aanzien van de inzameling van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen mogen ook in het belang van de bescherming van het milieuregels worden gesteld. Blijkens het derde lid mogen deze regels geen vergunningstelsel inhouden. Dit is krachtens artikel 10.48 Wm voorbehouden aan de minister. Vanzelfsprekend mogen de gemeenten hun bevoegdheid evenmin benutten ter bevoordeling van de eigen inzameldienst en ten nadele van andere aanbieders op de markt." Het is dus mogelijk om in het belang van het milieu bepaalde dagen te kunnen aanwijzen waarop bedrijfsafvalstoffen mogen worden ingezameld. Bijvoorbeeld ter beperking of voorkoming van geluidhinder of aanzuigende werking of om ritten zoveel mogelijk te combineren. Dit artikel kan met name van belang zijn voor de inzameling van bedrijfsafvalstoffen in een (historisch) centrum. Uiteraard kunnen deze regels voor alle betrokken inzamelaars die bedrijfsafvalstoffen ophalen.

Artikel 14. Dumpingsverbod
Dit artikel heeft primair een milieubeschermende functie en beoogt de gemeenten een instrument te geven om illegale dumpingen, voor zover er geen hogere wet- of regelgeving van toepassing is, of het ontstaan van zwerfafval tegen te gaan. Uiteraard zal in een aantal gevallen het brengen van stoffen op of in de bodem zodanig kunnen gebeuren dat een hogere wet, zoals de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit van toepassing is. In het eerste lid worden bewust de termen *stof* en *voorwerp* gebruikt en niet alleen de term *afvalstof*, omdat niet altijd duidelijk is of de desbetreffende stoffen of voorwerpen afvalstoffen zijn. In artikel 10.25, onder a, van de Wm is de mogelijkheid voor het opnemen van een dergelijk artikel in de afvalstoffenverordening.

Artikel 15. Zwerfafval in de openbare ruimte
Op grond van artikel 10.25, onder a en b, van de Wm kunnen gemeenten in hun afvalstoffenverordening de zwerfafvalproblematiek regelen. Er is sprake van facultatief medebewind. Gemeenten hebben hiertoe de bevoegdheid, maar geen wettelijke plicht.

Straatafval betreft afval dat: onderweg ontstaat , buiten een perceel, dat niet als zwerfafval op straat of in het plantsoen terecht dient te komen en waarvoor afvalbakken of voorzieningen zijn om zich daarvan ter plekke te ontdoen (voor zover van zeer beperkte omvang en gewicht). Klein chemisch afval is uitdrukkelijk uitgesloten van de omschrijving. Dit afval dient in alle gevallen via de daartoe opgezette inzamelstructuur te worden verwijderd. Het gaat hier per definitie om afvalstoffen die "buiten een perceel ontstaan". Een huishoudelijke afvalstof, ontstaan op of binnen het perceel, moet worden aangeboden volgens de bepalingen uit paragraaf 2.

Het begrip *zwerfafval* zelf behoeft geen verdere definitie nu de redactie blijkt dat van zwerfafval sprake is wanneer ter inzameling gereedstaand afval wordt verspreid, omgestoten of omgeschopt, etc. De redactie brengt ook mee dat doorzoeken op een manier die geen zwerfafval veroorzaakt, bijvoorbeeld door morgensterren, niet onder het verbod valt.

Artikel 16. Zwerfafval rondom inrichtingen
Dit sluit aan bij artikel 2.13 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, maar heeft het meer toegespitst op de problematiek van zwerfafval en wijkt daarom op een aantal punten van dat artikel af. Het dient ter aanvulling van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 17. Afval en verontreiniging op de weg
Het gaat in dit artikel over laden en lossen en het biedt de mogelijkheid om door middel van bestuursdwang tot opruiming te dwingen.

Artikel 18. Geen opslag van afval in de open lucht
Kern van dit artikel is opslag van huishoudelijke afvalstoffen, het gaat niet op het bewaren van afvalstoffen voor aanbieding tijdens de eerstvolgende inzameling daarvan. Opslag is niet het bewaren voor de eerstvolgende aanbieding ter inzameling. Er is geen behoefte aan een mogelijkheid van ontheffing, nu in artikel voor gebieden waar vanwege de bouw uit de jaren 1970 geen ruimte heeft voor het houden van minicontainers bijvoorbeeld, een vrijstelling kan worden verleend. Waarneembaar gaat in de eerste plaats om zicht. Daarnaast kan sprake zijn van reukoverlast.

Artikel 19. Ontdoen van autowrakken
Hierin is de afgifte van autowrakken door huishoudens geregeld. Op grond van artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken (hierna: BBA) moeten gemeenten in hun afvalstoffenverordening bepalen dat een autowrak, zijnde een huishoudelijk afvalstof, slechts mag worden afgegeven aan autodemontagebedrijven, garages en autoschadeherstelbedrijven of aan een persoon die in een ander land dan Nederland is gevestigd (onder strikte voorwaarden). Op grond van artikel 7 van het BBA worden autowrakken, afkomstig van huishoudens uitdrukkelijk uitgezonderd van de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval.

Artikel 22. Toezichthouders
Deze systematiek volgt uit artikel 18.1a van de Wm en artikel 5.10, derde lid, onderdeel a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Raadsvoorstel

Onderwerp	Wijziging verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden
Zaaknummer	Z/22/411824
Documentnummer	INT/22/1074697
Portefeuille	
Behandelend ambtenaar/afdeling	R.Heemsbergen/Griffie
Telefoon	0316-595382
E-mail	r.heemsbergen@zevenaar.nl

1. Samenvatting

Met ingang van 1 januari 2019 is het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers gewijzigd. Op grond van het gewijzigde besluit hebben raads- en commissieleden recht op 'ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen'. Voor raadsleden die reeds op of uiterlijk op 31 december 2018 een vergoeding of tegemoetkoming is toegekend voor (eigen) ICT-middelen geldt overgangsrecht. Voor hen geldt de oude ICT-regeling op basis van de vervallen Rechtspositiebesluiten zoals die golden op 31 december 2018 tot het moment waarop er een nieuwe voorziening wordt gevraagd. De huidige Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Zevenaar 2018 is gebaseerd op de rechtspositie zoals deze van kracht was tot en met 31 december 2018. Deze verordening is met andere woorden verouderd en moet herschreven worden passend bij het nu van kracht zijnde rechtspositiebesluit. In dit raadsvoorstel wordt u voorgesteld om alleen de artikelen 4 en 8 te wijzigen conform het van kracht zijnde rechtspositiebesluit en na de verkiezingen de geheel herziene verordening aan de raad voor te leggen en te laten vaststellen.

2. Raadsvoorstel

De raad wordt voorgesteld:
1. De artikelen 4 en artikel 8 van de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Zevenaar 2018 als volgt vast te stellen:

Artikel 4 Informatie- en communicatievoorzieningen
1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.

Artikel 8 Informatie- en communicatievoorzieningen
1. De wethouder tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld als bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.

2. De burgemeester of de wethouder levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.

2. De geheel herziene Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden na 31 maart 2022 ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.

3. Waarom naar de raad
De raad stelt de eigen verordeningen vast.

4. Doelstelling en beoogd resultaat
Argumenten

In de toelichting op het Rechtspositiebesluit is de volgende argumentatie opgenomen.
In verband met de gewijzigde fiscale regelgeving kan digitaal gereedschap tegenwoordig belastingvrij worden verstrekt
Dit is een verbetering met de situatie hiervóór: er is een sterk verband met het vervullen van de functie en er zijn voordelen op het gebied van inkoop, onderhoud, beveiliging en gebruik. Zowel de apparatuur als de abonnementen worden centraal ingekocht en toegedeeld. Mede gezien deze voordelen is ervoor gekozen om niet meer de mogelijkheid te bieden van een
vergoeding voor de aanschaf of het gebruik van de eigen ict-middelen. schap tegenwoordig belastingvrij worden verstrekt. Dit is een verbetering met de situatie hiervóór: er is een sterk verband met het vervullen van de

Alternatieven
n.v.t.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
n.v.t.

6. Klimaat en duurzaamheid
n.v.t.

7. Communicatie
De verordening zal gepubliceerd worden op www.Officielebekendmakingen.nl

Raadsbesluit

Onderwerp	Wijziging verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden
Zaaknummer	Z/22/411824
Documentnummer	INT/22/1074697

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van de griffier en de burgemeester;

gelet op artikel 95, tweede en vierde lid en artikel 96, eerste en derde lid, artikel 97 en artikel 99 van de Gemeentewet;

gelet op het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stb. 2018, 386) en de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers (Stcrt. 2018, 66006);

besluit:

De artikelen 4 en artikel 8 van de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Zevenaar 2018 als volgt vast te stellen

Artikel 4 Informatie- en communicatievoorzieningen
1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld als bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.

Artikel 8 Informatie- en communicatievoorzieningen
1. De wethouder tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld als bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. De burgemeester of de wethouder levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.

2 De geheel herziene Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden na 31 maart 2022 ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 26 januari 2022.

De griffier,
I.M. van Dijk

De burgemeester,
L.J.E.M. van Riswijk

Z05789166O4

GEMEENTE ZEVENAAR

Raadsvoorstel

Onderwerp	Krediet beschikbaar stellen voor fietsstraat Babberichseweg
Zaaknummer	Z/20/352839
Documentnummer	INT/21/1065163
Portefeuillehouder	C. Koers
Portefeuille	Ruimtelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar/afdeling	I. Willemsen
Telefoon	362
E-mail	i.willemsen@zevenaar.nl

1. Samenvatting

In het kader van het project Spoorverdubbeling Zevenaar- Didam hebben de provincie en de gemeente bestuurlijke afspraken met elkaar gemaakt: Samenwerkingsovereenkomst (SOK 58, 2 nov 2017). Onderdeel van deze afspraken is de reconstructie van de Babberichseweg tot fietsstraat.

In de voorjaarsnota d.d. 28 juni 2017 heeft de provincie een bedrag van € 2.350.000,- beschikbaar gesteld, gebaseerd op een raming uit 2017 en een ontwerp zonder rotonde (quick scan). In de SOK 58 is aangegeven dat indien de investeringskosten boven € 2.350.000,- uitkomen, de kostenoverschrijding voor rekening van de gemeente komt.

Op basis van een verfijning van de quick scan en hierop gebaseerde nieuwe actuele raming zijn de bouwkosten echter € 2.793.000,-. De stijging van de bouwkosten heeft te maken met de indexering (raming provincie dateerde uit 2017), stijgende grondstof- en aannemingsprijzen ten opzichte van 2017 en het opnemen van een rotonde voor de kruising Vondellaan/Didamseweg. De rotonde zorgt voor een verkeersveilige oplossing voor de fietsers en voetgangers. De provincie heeft aangegeven de indexering niet voor haar rekening te willen nemen evenals de interne kosten. Deze kosten dienen gefinancierd te worden uit gemeentelijke bijdragen.

De provincie heeft inmiddels aan de gemeente een subsidie verleend van € 1.890.000,-. Op 8 juli 2020 heeft u ingestemd (Z/20/352839) met:

- het krediet beschikbaar te stellen voor de fietsstraat;
- te dekken uit de subsidie;
- eventuele aanvullende subsidie door middel van een administratieve en budgettair-neutrale begrotingswijziging te verhogen met de aanvullende subsidie tot maximaal € 2.350.000 en u hiervan in de daarna eerstvolgende verschijnende Voortgangsrapportage in kennis stellen.

Aan de provincie is een aanvullende subsidie van € 460.000,- (€ 2.350.000,- -€ 1.890.000,-) gevraagd. Hierover is nog geen besluitvorming ontvangen, maar de verwachtingen zijn positief gelet op de voorbereidende afstemming met de provincie over het indienen van de aanvullende subsidie.

Zonder de financiële bijdragen van de provincie en gemeente is er onvoldoende budget en kan de fietsstraat niet gerealiseerd worden met rotonde. Deze rotonde is noodzakelijk voor een verkeersveilige oplossing voor fietsers (o.a. veel schoolgaande jeugd). Gelet op de planning en bestuurlijke afspraken hierover kan niet gewacht worden tot de Kadernota. Zonder de gemeentelijke bijdragen is er geen

financieel haalbaar plan en trekt de provincie de subsidie van € 2,35 miljoen terug. Aan u wordt gevraagd om het resterend bedrag aan te vullen.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. Een krediet van €443.000,- beschikbaar te stellen voor het realiseren van de fietsstraat Babberichseweg onder voorwaarde dat een aanvullende subsidie door de provincie wordt verstrekt.

3. Waarom naar de raad

De raad heeft op grond van artikel 189 van de Gemeentewet het budgetrecht.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Nakomen van bestuurlijke afspraken en Zevenaar verkeersveiliger en leefbaarder te maken.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

2.1 Zonder gemeentelijke bijdragen kan de gemeente haar bestuurlijke afspraken met de provincie niet nakomen

In de Samenwerkingsovereenkomst (SOK 58) tussen de gemeente en de provincie (2 nov 2017) is afgesproken dat de provincie voor de herinrichting van de Babberichseweg in de voorjaarsnota d.d. 28 juni 2017 (PS201 7-334) een bedrag van € 2.350.000,- beschikbaar stelt. In de SOK 58 is aangegeven dat indien de investeringskosten boven € 2.350.000,- uitkomen, de kostenoverschrijding voor rekening van de gemeente komt.
Op basis van een nieuwe actuele raming zijn de bouwkosten € 2.793.000,-. De stijging van raming heeft te maken met de indexering (raming provincie dateerde uit 2017), stijgende grondstof- en aannemingsprijzen ten opzichte van 2017 en de rotonde bij Vondellaan/Didamseweg voor een verkeersveilige oplossing voor de fietsers en voetgangers. Zonder de financiële bijdragen van de gemeente is er onvoldoende budget en kan de fietsstraat niet gerealiseerd worden. Versobering is mogelijk door in plaats van een rotonde de huidige situatie wat te verbeteren maar verkeerskundig wordt dit sterk afgeraden. Wachten op een aantrekkelijke marktperiode/daling van de kostprijs is niet mogelijk, immers dan haalt de gemeente de afgesproken planning niet en komt Zevenaar de afspraken niet na.

2.2 Zonder financiële bijdragen van de gemeente trekt de provincie de subsidie terug en verliest de gemeente €2,35 miljoen.

Zoals aangegeven zijn de bouwkosten hoger dan de toegekende subsidie. De provincie heeft aangegeven de indexering niet voor haar rekening te willen nemen evenals de interne kosten. Deze dienen in ieder geval gefinancierd te worden door de gemeentelijke bijdragen. Gelet op de planning en bestuurlijke afspraken hierover kan niet gewacht worden tot een volgende Kadernota. Zonder de gemeentelijke bijdragen is er geen financieel haalbaar plan en trekt de provincie de subsidie van € 2,35 miljoen terug.

Alternatieven

1.1 Bij het schrijven van voorliggend raadsvoorstel was nog geen helderheid over een extra provinciale subsidie

Ofschoon er vertrouwen is in een aanvullende subsidie van de provincie van € 460.000,- (€ 2.350.000,- - € 1.890.000) was dit – bij het schrijven van voorliggend raadsvoorstel- nog niet zeker. Daarom is dit voorbehoud opgenomen in het beslispunt.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

De reconstructie van de Babberichseweg als fietsstraat moet volgens de overeenkomst met de provincie in 2023 gereed zijn. Door de aanvullende subsidie én het vrijgeven van het krediet is er een haalbaar plan en kan de fietsstraat gerealiseerd worden. Een evaluatie maakt dan deel uit van het project.

7. Klimaat en duurzaamheid

Klimaat en duurzaamheid is een onderdeel van het project. Bij de uitvoering wordt hier rekening mee gehouden.

8. Communicatie

Na beschikbaarstelling van het krediet door de raad kan gestart worden met de voorbereiding van de uitvoering van de fietsstraat Babberichseweg. Communicatie vindt gedurende het gehele proces plaats en de wijze waarop is afhankelijk van de fase van het project. Het communicatietraject wordt per fase vastgelegd in een communicatieplan met bijbehorende planning. Het meenemen van bewoners en bedrijven maakt deel uit van het communicatieplan.

9. Kosten, baten en dekking

Voor de reconstructie van de Babberichseweg tot fietsstraat heeft de provincie in de voorjaarsnota een bedrag van € 2.350.000,- beschikbaar gesteld, gebaseerd op een kosten raming uit 2017. Uit een actuele raming blijkt dat voor het project een budget nodig is van € 2.793.000,-.

In 2020 heeft de provincie een subsidie van € 1.890.000,- verleend aan Zevenaar voor dit project. Het verzoek van een aanvullende subsidie tot € 2.350.000,- is inmiddels ingediend bij de provincie. De raad wordt gevraagd om het resterende benodigde bedrag van €443.000,- aan te vullen. De structurele kapitaallasten vanaf 2024 (443.000,- / 30 jaar = € 14.767,-) worden verwerkt in de meerjarenbegroting (als tussentijdse begrotingswijziging). Het structurele begrotingssaldo, zoals hieronder gepresenteerd biedt hiervoor voldoende ruimte.

Exploitatie (bedragen x € 1.000)	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Saldo meerjarenbegroting 2022-2025	-2.100	1.571	1.051	1.625	1.903

10. Bijlagen

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Krediet beschikbaar stellen voor fietsstraat Babberichseweg
Zaaknummer	Z/20/352839
Documentnummer	INT/21/1065163

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat ;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

Gelet op artikel 189 van de Gemeentewet.

besluit:

1. Een krediet van €443.000,- beschikbaar te stellen voor het realiseren van de fietsstraat Babberichseweg onder voorwaarde dat een aanvullende subsidie door de provincie wordt verstrekt.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 26 januari 2022.

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Datum
11 januari 2022

Zaaknummer
2019-014236

Onderwerp
Gewijzigd besluit over uw subsidieverlening
Project: Herinrichting Babberichseweg

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 7

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

Geacht college,

U heeft op 30 november 2021 één of meerdere wijzigingen in uw project gemeld. Wij hebben deze wijzigingen beoordeeld.

Wij hebben besloten het besluit van 18 februari 2020 aan te passen.

Ons gewijzigd besluit
Wij wijzigen de volgende onderdelen van ons besluit:

- Aanpassing inhoudelijke activiteiten
- Wijziging begroting en subsidie
- Verlenging projectduur

De wijzigingen hebben wij verwerkt in de bijlage bij deze brief. Deze nieuwe bijlage vervangt de bijlage van het besluit van 18 februari 2020.

Belangrijk om te weten
In onze 'Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Gelderland 2022' staat in welke situaties we een subsidie in principe verlagen als u verplichtingen niet nakomt. Soms kan de verlaging oplopen tot 100%. Deze beleidsregel is in werking vanaf 1 januari 2022. Op www.gelderland.nl/Informatie-over-subsidies vindt u hierop een toelichting.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neem gerust contact op met het Provincieloket.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Elwin Staring
Subsidiemanager

Juridische grondslagen
Op dit besluit zijn van toepassing:
de Algemene wet bestuursrecht
de Algemene subsidieverordening Gelderland 2016
de Regels Ruimte voor Gelderland 2016

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief.
U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS.
Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.
Als u een bezwaarschrift indient, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE

1 Projectomschrijving

De overweg Babberichseweg is opgeheven en vervangen door een fietsers- en voetgangerstunnel. Dit was nodig voor de realisatie van de spoorverdubbeling Zevenaar - Didam. Met de gemeente is afgesproken dat de aansluitende infrastructuur, onder voorwaarden, op kosten van de provincie wordt aangepast.

1.1 Activiteiten

De subsidie is bestemd voor de activiteit(en):

Activiteit	**Subsidie**
Kwaliteitsverbetering spoor Arnhem - Winterswijk: aanpassing Babberichseweg Zevenaar - realisatie fietsstraat.	€ 2.350.000,00

De subsidie is bedoeld conform de omschreven activiteiten en resultaten in uw originele Projectplan ontvangen d.d. 4 december 2019 en de wijzigingsbrief met de bijbehorende 5 bijlagen, ontvangen d.d. 30 november 2021.

1.2 Kosten en financiering

Kostenposten	**Bedrag**	**Subsidiabel**
Uitvoeringskosten	€ 2.792.744,00	€ 2.792.744,00
Totaal	**€ 2.792.744,00**	**€ 2.792.744,00**

Financiering subsidiabele kosten

Financier	**Aandeel**	**Bedrag**
Provincie Gelderland	84,1%	€ 2.350.000,00
Gemeente Zevenaar	15,9%	€ 442.744,00
Totaal	**100,0%**	**€ 2.792.744,00***

* De maximale subsidie bedraagt € 2.350.000,00.

1.3 Looptijd project

Uw project loopt van 16 december 2019 **tot en met 31 maart 2023.**

1.4 Verlaging subsidie

Als uw project niet is uitgevoerd volgens de projectomschrijving zoals genoemd onder 1, wordt de subsidie lager vastgesteld. Dit gebeurt in ieder geval als:

- de activiteiten niet, niet volledig of zonder toestemming van ons gewijzigd zijn uitgevoerd;
- er kosten zijn gemaakt buiten de looptijd van het project (met uitzondering van de accountantskosten);
- de kosten lager uitvallen; in dit geval wordt de subsidie naar verhouding van ons aandeel in de subsidiabele kosten verlaagd;
- andere financiers hun bijdrage verhogen, of hun bijdrage gelijk houden als de kosten lager uitvallen.

Ook als u niet voldoet aan één of enkele verplichtingen zoals genoemd onder 2, kan de subsidie lager worden vastgesteld.

2 Verplichtingen

Aan uw subsidie zijn verplichtingen verbonden:

2.1 Activiteiten uitvoeren

U voert de activiteiten uit zoals deze zijn beschreven onder 1.

2.2 Aanvullende voorwaarden

- De subsidie is bedoeld voor de realisatie van een fietsstraat. Het onderzoek van Movares dient hierbij als kader en hard uitgangspunt. Het betreft de tracédelen: A, B1, B2 en C.
- Deel C van de herinrichting wordt door de aannemer van de spoorverdubbeling (Strukton) uitgevoerd. De provincie zal hiervoor conform de gemaakte afspraken een factuur aan de gemeente doen toekomen. De subsidie kan gebruikt worden om deze factuur te voldoen.
- Er bestaan plannen om de herinrichting van de tracédelen A, B1 en mogelijk delen van B2 aan te passen. Dit zou dan geen fietsstraat worden, maar onderdeel van de parkeerring rondom het centrum van Zevenaar. De subsidie kan hiervoor niet gebruikt worden. In dit geval vervalt de subsidie voor deze tracédelen, omdat dit ingaat tegen de afspraken die provincie Gelderland gemaakt heeft met Landgoed Huys Sevenaer bij de aankoop van de benodigde grond voor de spoorverdubbeling.

2.3 Veranderingen melden

Als er iets verandert in uw project, bent u verplicht dit te melden. Bijvoorbeeld bij:

- wijzigingen van de activiteiten;
- wijzigingen in de looptijd;
- wijzigingen van de rechtspersoon.

Ook als u uw verplichtingen niet, niet op tijd of niet volledig kunt nakomen, bent u verplicht om dit te melden.
Meld elke verandering binnen twee weken via ons digitale meldingsformulier. U moet hiervoor inloggen in het Subsidieportaal (https://mijn.gelderland.nl/subsidies).

2.4 Aanvraag indienen voor het vaststellen van de subsidie

Het is verplicht om op tijd een aanvraag in te dienen voor het vaststellen van de subsidie. Doe dit in ieder geval **vóór 1 juli 2023.**

Wij vragen u de aanvraag digitaal in te dienen. Gebruik hiervoor ons vaststellingsformulier. Dit vindt u in het Subsidieportaal (https://mijn.gelderland.nl/subsidies). Nadat u hier bent ingelogd, kunt u onder 'Mijn subsidies' bij uw subsidie de actie 'vaststellen' aanklikken om het formulier te openen.

De aanvraag bestaat uit een inhoudelijk en een financieel eindverslag.

Inhoudelijk eindverslag
Maak een verslag van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, en vermeld eventuele knelpunten.

Financieel eindverslag
Hiervoor hebben wij het volgende van u nodig:

- een overzicht van gemaakte en betaalde kostenposten, afgezet tegen de posten van de oorspronkelijke subsidiabele kostenbegroting;
- een overzicht van de financiering van de kosten;
- een accountantsverklaring voor incidentele subsidies, zie www.gelderland.nl/subsidies.

2.5 Administratie bijhouden en bewaren

U bent verplicht een administratie te voeren. Dit betekent het volgende:

- u bent verplicht om alle inkomsten en uitgaven vast te leggen, inclusief alle bewijsstukken;
- deze bewijsstukken moeten op naam staan van de ontvanger van de subsidie en aantonen dat de goederen en diensten zijn geleverd;
- de urenregistratie toont aan dat de opgegeven uren zijn gemaakt en zijn besteed aan het project waarvoor de subsidie is verleend.

U bent verplicht de administratie ten minste vijf jaar na het vaststellen van de subsidie te bewaren. Dit geldt ook voor het inhoudelijk eindverslag en het financieel eindverslag met controleverklaring.

2.6 Integriteitsonderzoek

Mogelijk vragen wij u om mee te werken aan een integriteitsonderzoek. In dat geval ontvangt u een vragenformulier dat u moet invullen. Meer informatie over de Wet Bevordering Integriteitsbeoordeling Openbaar Bestuur (Wet Bibob) kunt u vinden op onze website

3 Administratie en verwerking

3.1 Betaling

Wij betalen 80% van uw subsidie als voorschot uit. Dit is een bedrag van € 1.880.000,00. Dit bedrag maken wij in termijnen aan u over volgens het onderstaande schema:

Betaaldatum	**Bedrag**
Reeds betaal 7 april 2020	€ 756.000,00
Reeds betaald 14 januari 2021	€ 756.000,00
1 oktober 2022	€ 368.000,00

Alle betalingen maken we over op IBAN-rekeningnummer NL45BNGH0285010085 op naam van gemeente Zevenaar en onder vermelding van het zaaknummer 2019-014236.

3.2 Zaaknummer

Vermeld het zaaknummer in al uw mondeling en schriftelijk contact over dit project.

3.3 Communicatie over uw project

Wij vertrouwen erop dat u in uw communicatie duidelijk maakt dat de provincie dit project mede mogelijk heeft gemaakt. Daarmee maakt u de rol van de provincie in de samenleving zichtbaar. Op www.gelderland.nl/pers-downloads vindt u materialen die u daarvoor kunt gebruiken.

4 Juridische grondslagen

Voor dit besluit gelden:

- de Algemene wet bestuursrecht
- de Algemene subsidieverordening Gelderland 2016

Wij verlenen deze subsidie op grond van PS-besluit met nummer PS2017-334 d.d. 28 juni 2017.

Wij verlenen het voorschot op grond van artikel 21, lid 2, van de Algemene subsidieverordening Gelderland 2016.

Op grond van artikel 6 Wet Bevordering Integriteitsbeoordeling Openbaar bestuur (Wet Bibob) kunt u worden verzocht om medewerking te verlenen aan een integriteitsonderzoek.

Motie nood herstelfonds ondernemers gemeente Zevenaar

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op 26 januari 2022;

Constaterende dat:

De zoveelste lockdown vanaf december heeft veel van onze ondernemers ernstig getroffen. Gelukkig mogen de winkels sinds 15 januari 2022 weer open. Helaas blijven de horeca en de evenementenbranche in een onzekere tijd zitten en zij hopen 25 januari 2022 te horen wanneer zij weer open mogen. Ook andere niet essentiële ondernemers bijvoorbeeld kappers, sportscholen en de evenementen branche zijn zwaar getroffen. Dat deze zoveelste lockdown geen kwestie meer is van het hoofd boven water houden, is duidelijk, ondertussen zijn ze onder water gekomen. Daarom wil deze raad gezamenlijk tot een noodherstelfonds komen.

Overwegende dat:

De nood zo hoog is, dat veel niet essentiële ondernemers van de gemeente Zevenaar, zoals hierboven genoemd, zo zwaar zijn getroffen dat ze bijna geen middelen meer hebben en genoodzaakt zijn om zaken te sluiten. Dit is een zeer ernstige zaak en hiermee komt onze gemeente ook in de problemen. Een bruisende stad en kernen zijn onmisbaar voor de leefbaarheid van onze gemeente.

Verzoekt het college:

1. Om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor de raad van februari 2022, de raad een voorstel aan te bieden hoe we de getroffen niet essentiële ondernemers financieel kunnen ondersteunen;
2. Om daarbij met een voorstel te komen welke heldere duidelijke criteria voor ondernemers gaan gelden om aanspraak te kunnen maken op dit noodherstelfonds;

3. Aan te geven hoe een noodherstelfonds ingericht kan worden van 1 miljoen euro en dit te dekken uit overgebleven gelden uit de TONK regeling, het corona herstelfonds en het eventueel resterende uit de algemene reserve.

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 24 januari 2022

De volledige raad van Zevenaar.

Deze motie is unaniem aangenomen in de vergadering van 26 januari 2022.

De griffier,
I.M. van Dijk

De voorzitter,
L.J.E.M. van Riswijk

Motie Aanleg Noordtak Betuweroute

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op 26 januari 2022;

Constaterende dat:

1. De gemeenteraad van Zevenaar in de raadsvergadering van 28 mei 2014 met algemene stemmen de motie Noordtak Betuweroute heeft aangenomen waarbij de Gemeente Zevenaar tegen elke vorm van aanleg van een spoorverbinding is van de Noordtak Betuweroute door onze gemeente;
2. Momenteel de mogelijke aanleg van een Noordtak Betuweroute weer volop in de aandacht staat;
3. Het college op 20 januari jl eerdere vragen hierover van Lokaal Belang heeft beantwoord;
4. De beantwoording van vraag 8 aangegeven is dat "indien nodig" samenwerking wordt gezocht;
5. Gemeenten die aan een mogelijk tracé komen te liggen zich zorgen maken en die zorgen nu al uiten;
6. De bestuurlijke en politieke voorbereidingen voor een Noordtak momenteel aan actualiteit winnen;

Overwegende dat:

1. De gemeenteraad van Zevenaar na 28 mei 2014 omtrent de Noordtak Betuweroute niet in haar standpunt is gewijzigd;
2. Een of meer van de mogelijke te onderzoeken tracé's beginnen op grondgebied van onze gemeente;
3. Zevenaar steeds meer ingeklemd raakt door grootschalige nationale infrastructurele voorzieningen;
4. een mogelijke doortrekking negatief kan uitpakken voor het woon- en leefgenot van zeker de inwoners van Zevenaar Oost en Babberich;
5. het goed zou zijn om in een vroeg stadium zowel bestuurlijk als ambtelijk samen te werken met "tracé-gemeenten";
6. De gemeenteraad van Zevenaar van mening is dat bij een project als de Noordtak Betuweroute samenwerking in een vroeg stadium gewenst is

Draag het college op:

1. Met de gemeenten in de regio Achterhoek in gesprek te gaan en samen op te trekken tijdens de komende – wellicht langlopende – procedure;

2. Binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen het standpunt kenbaar te maken dat de gemeente Zevenaar tegen elke vorm van spoorverbinding is van de Noordtak Betuweroute door onze gemeente;

3. De raad te informeren over de resultaten van de gesprekken;

4. Deze motie ter kennis te brengen van zowel de Groene Metropoolregio als de gemeenten in de regio Achterhoek;

5. Deze motie ter kennis te brengen van alle fracties in de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 26 januari 2022

Tjeerd Boekhorst, Lokaal Belang
Freek Jansen, CDA
Nathani Niebuur-Sluiter, PvdA
Lotte van der Velden, SP
Peter Pollmann, D66
Peter Vos, VVD
Huub Meijer, Sociaal Zevenaar
Joost Du Croix, WijZZ

Deze motie is met algemene stemmen aangenomen in de vergadering van 26 januari 2022.

De griffier,
I.M. van Dijk

De voorzitter,
L.J.E.M. van Riswijk