Vragen Politieke Avond 11 januari 2022

Reactienota Beleidskader initiatieven grootschalige opwekking wind en zon

1. Het college communiceert veel via de digitale weg. Krijgt de gemeente hierop ook terugkoppeling van reacties op sociale media en hoe vaak de desbetreffende pagina op zowel de gemeentelijke website als de website van Samen1nergie? Wat zijn de kerngetallen en hoe lang zijn de pagina's bekeken? **(T)**

Antwoord
Wij laten inderdaad het gebruik van onze website monitoren. Uw vraag naar kwantitatieve gegevens vraagt nader onderzoek. Wij zullen de getallen z.s.m. via de griffie met u delen.

2. Graag ontvangen wij alle gegeven presentaties bij de stukken. **(T)**

Antwoord

Ten tijde van de publicatie van het Ontwerp van het Beleidskader is tijdens een (noodgedwongen digitale) inloopavond een presentatie gehouden. Deze zullen wij aan de griffie doen toekomen met het verzoek deze aan de stukken toe te voegen.

3. In de beantwoording richting vragenstellers geeft het college als antwoord "De GGD houdt ook behoorlijk de vinger aan de pols over de geluidsnormen en andere gezondheidsnormeringen. Er zullen dus nooit windturbines of zonneparken worden geplaatst die niet aan de normen voldoen.". Kan het college uit leggen wat hier bedoeld wordt, want door de zinsnede lijkt het niet over hetzelfde onderwerp te gaan. Immers een windturbine zal gezien de huidige regelgeving altijd voldoen aan de normen en de invloed van de GGD is marginaal. In het traject rondom de windturbines bij de rioolwaterzuivering hebben we dat kunnen zien. De GGD stapte vrij makkelijk over de extra vervuiling heen de het dorp Lathum over zich heen zou krijgen. We moesten dat zien als een vijfde van een sigaret die extra gerookt werd, terwijl het luchtvervuilingscijfer in het gebied al bijna met een derde boven de normen van de WHO (World Health Organisation)? Hoe kijk het college hier tegenaan? **I/P**

4. Kan het college nog eens uitleggen wat er met "Lokaal eigendom" wordt bedoeld, hoe dit verder werkt, welke voorwaarden er zijn en welke rol de gemeente hier zelf in heeft? **I/P**

5. Op een vraag of er ondersteuning vanuit de gemeente kan worden verwacht, wordt enigszins terughoudend gereageerd. Van onze inwoners kan niet verwacht worden dat ze alle materie rondom het plaatsen van zonneparken en/of windturbines in de vingers hebben en ook niet kunnen achterhalen of ze met valide bedrijven in zee gaan, wat wellicht tot ondermijningsvraagstukken kunnen

leiden. Waarom krijgen onze inwoners niet meer begeleiding? De gemeente wil immers de extra windturbines en zonneparken geplaatst hebben zodat er bijgedragen kan worden aan de opgaven van de RES, hier ligt, wat betreft de fractie van de Partij van de Arbeid, een gedeelde verantwoordelijkheid die verregaande participatie vereist. Graag een reflectie. **I/P**

6. Wordt het beleidskader een dynamisch beleidsdocument, zodat innovaties op zowel landschappelijk- en technisch vlak in de toekomst een plek in het beleidskader kunnen krijgen? **T**

Antwoord
Het Beleidskader is een dynamisch beleidsdocument dat kan worden geactualiseerd als innovaties of andere gewijzigde inzichten daartoe aanleiding geven. Overigens dient op projectniveau altijd rekening te worden gehouden met de laatste stand van de techniek.

7. Welke onderzoeken en studies worden er nog verricht ten behoeve van de natuur. Wat zijn de gevolgen voor roofvogels, de ganzen (waar de provincie ook naar verwijst in haar reactie) en andere dieren die nu leven in dit zoekgebied. Wanneer kunnen wij deze onderzoeken verwachten vanuit de gemeente? De onderzoeken dienen wat betreft niet door eventuele initiatiefnemers uitgevoerd te worden. Dat is duiken voor de verantwoordelijkheid die wij als gemeente hebben voor het zoekgebied. Deze onderzoeken kan je niet aan initiatiefnemers overlaten omdat die het per plan onderzoeken en niet in de complete samenhang van het gebied, dat bijvoorbeeld voor (roof)vogels niet stopt bij de gemeentegrenzen. **T**

Antwoord
Op het moment dat een project concreet in voorbereiding wordt genomen is een natuuronderzoek noodzakelijk. Initiatiefnemers dienen bij hun onderzoeken rekening te houden met de samenhang van het hele gebied. Ook moeten zij de relevante effecten onderzoeken niet beperken tot alleen de gemeentegrens van Duiven. Het is echter niet aan de gemeente zelf om onderzoeken voor projecten te verrichten. Overigens zijn er op het gebied van natuur al een aantal onderzoeken beschikbaar waaruit men kan putten, bijv. die van het Waterschap. Dit jaar wordt op provinciaal niveau ook meer helderheid verwacht van de invloed van de wespendief op windprojecten in de omgeving van Natura 2000 gebieden. Tenslotte verwachten wij op het niveau van onze RES Regio Arnhem Nijmegen dat er dit jaar ook resultaten beschikbaar komen van het regionale planMER dat in het kader van de RES 2.0 wordt voorgenomen.

8. Welke onderzoeken en studies worden er vooraf door de gemeente uitgevoerd op basis van de gezondheid van omwonende, inwoners van de buurgemeenten, maar ook voor onze eigen inwoners. Rondom het zoekgebied vinden de komende jaren waarschijnlijk een hoop infrastructurele wijzigingen plaats, maar ook op het gebeid van uitbreiding van industrie(terreinen). Dit zal leiden tot veel meer fijnstof in ons gebied en daarmee gevolgen voor onze gezondheid en die van inwoners van de buurgemeenten. **T**

Antwoord

De belangrijkste infrastructurele wijziging in de buurt van het zoekgebied betreft de verbreding van de A12. Hiervoor zijn in het kader van de Tracéwet onderzoeken uitgevoerd, waaronder naar de effecten op het gebied van fijnstof. Voor het gemeentelijk project uitbreiding van de bedrijventerreinen wordt nog het benodigde onderzoek uitgevoerd.

Als partijen initiatieven nemen voor grootschalige opwek van wind- en/of zonne-energie, dan dienen zij zelf te voorzien in al het onderzoek dat vereist is. Dan zal ook blijken in hoeverre er effecten zijn op fijnstof. Het is niet aan de gemeente om deze onderzoeken zelf uit te voeren.

9. Alleenstaand lijkt het beleidskader een prima plan. Echter, wij missen de samenhang met alle veranderingen in het gebied en wat daar de gevolgen van zijn. Zo willen we graag als gemeente woningbouw realiseren in Ploen-Noord en Plakse Weide, willen we industrieterrein uitbreiden in Centerpoort Noord, wordt de A12 verbreed en de A15 doorgetrokken naar de A12. Allerlei grootschalige projecten die hun invloed hebben op de omgeving en de samenleving. Graag ontvangen wij dan ook in een gebied ruim om Duiven heen welke plannen er de komende jaren in het vat zitten en welke invloed die hebben op de Duivense samenleving. **i/P**

10. Het college geeft aan dat bij een eventuele start van een project gekeken moet worden of er een Milieu Effect Rapportage uitgevoerd moet worden. Hoe staat dit in Europese richtlijnen dan wel jurisprudentie verwerkt. Is het niet zo dat daarin aangegeven wordt dat ieder project met betrekking tot zon- of windenergie een Milieu Effect Rapportage moet ondergaan, zodat inzichtelijk wordt wat de gevolgen voor omwonende zijn? **T**

Antwoord
Voor elk project is het uitvoeren van adequaat milieu-onderzoek verplicht. Anders kan er geen sprake zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing, c.q. evenwichtige toekenning van functies aan gebieden. In bepaalde gevallen, met name bij windprojecten, geldt ook nog dat een MER-procedure moet worden doorlopen. Op 14 augustus 2019 deed de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak over een vergunning voor een zonnepark in Rouveen (ECLI:NL:RVS:2019:2770). In die uitspraak heeft de Afdeling duidelijk gemaakt dat de aanleg van een zonnepark niet is aan te merken als een activiteit als bedoeld in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit MER.

11. Als er verschillende initiatieven zijn vraagt het college om zoveel mogelijk samen te werken, maar welke tijd mag er dan tussen diverse initiatieven zitten. Zoals het beleidskader beschreven is kan er per windmolen of zonneveld een initiatief ontstaan. Dit kan betekenen dat er 8 tot 10 participatie trajecten gevolgd moeten worden. In dat kader vraagt het college om samenwerking, maar geeft geen kader mee wanneer die samenwerking nog wel kan of wanneer er een nieuw initiatief gestart moet worden. Waarom neemt de gemeente hier de regie niet in handen, zodat op een eenduidige manier initiatieven afgehandeld en begeleid kunnen worden? **I/P**

12. Waarom stelt de gemeente alleen een website (samen1nergie.nl) beschikbaar voor communicatie en wordt de communicatie niet op een inclusievere manier uitgevoerd zodat alle inwoners kennis kunnen nemen van de publicaties? Waarom sluit u als het over communicatie gaat voortdurend inwoners uit. Het is niet de eerste keer dat de fractie van de Partij van de Arbeid hier vragen over stelt! **I/P**

13. Waarom is er onder agendapunt A.1.6. een document toegevoegd waarop staat “classificatie: Klant vertrouwelijk”. Wat is de status vaan deze vertrouwelijkheid? **T**

Antwoord

Het bedoelde rapport heeft niet (meer) de status van ‘klant vertrouwelijk’. Deze classificatie is achterhaald. De opsteller van het document (DHV) had dat destijds in mei 2012 in het colofon van het rapport vermeld. Vervolgens is dit rapport in besluitvorming gekomen en dat heeft geleid tot vaststelling door de raad op 2 juli 2012. Daarmee is het rapport openbaar en heeft de eerdere classificatie geen betekenis meer.