Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
18 SEP. 2024
ZAAKNR:
AAN:
BEHANDELD DD: PAR:

AANGETEKEND VERZENDEN

De Afdeling bestuursrechtspaak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

VERZONDEN
17 SEP 2024

Onderwerp
Instellen van beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen met betrekking tot het vastgestelde bestemmingsplan 'Veerse Dok' van de raad van Geertruidenberg

Datum
17 september 2024
Ons kenmerk
C2341546/5989045
Uw kenmerk
-

Contactpersoon
M.A.E van Heijst
Telefoon
06 - 18303404
Email
mvheijst@brabant.nl

Bijlage(n)
Bijlage 1 Voorontwerp-bestemmingsplan Het Veerse Dok (5206491)
Bijlage 2 Aanvullende vooroverlegreactie Veerse Dok (5231748)
Bijlage 3 Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Het Veerse Dok (5845192)

Geachte voorzitter,

Hierbij stellen wij beroep in tegen het bestemmingsplan 'Veerse Dok' (hierna: het plan) van de raad van Geertruidenberg. De raad van Geertruidenberg heeft het plan op 20 juni 2024 gewijzigd vastgesteld. Het vastgestelde plan ligt vanaf 15 augustus 2024 gedurende zes weken ter inzage. Ons beroepschrift is daarmee tijdig ingediend.

Gelijktijdig met het indienen van dit beroepschrift verzoeken wij u een voorlopige voorziening te treffen ten aanzien van planonderdelen welke wij later in dit beroepschrift gemotiveerd kenbaar maken.

Planbeschrijving

Het plan betreft de ontwikkeling van 60 woningen ter plaatse van een jachthaven. Het plan is gelegen binnen de aanduiding 'stedelijk gebied' volgens 'Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerde versie augustus 2023)'. Daarnaast is de ontwikkeling buitendijks voorzien en gelegen binnen de aanduiding 'rivierbed'.

Vooroverleg

Het voorontwerp-bestemmingsplan is op 4 november 2022 aangeboden in het kader van het wettelijk vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1, 1e lid, van het Bro. Ons team Uitvoering Wro heeft op 18 januari 2023 (kenmerk C2306514/5206491) en op 1 maart 2023 (kenmerk C2312319/5231748) gereageerd op het voorontwerp (**bijlage 1 en 2**). De tweede reactie betreft een aanvulling op de eerste vooroverlegreactie.

Ontwerp

Het ontwerp-bestemmingsplan is ons ter beschikking gesteld. Wij hebben op 22 januari 2024 (kenmerk: C2327244/5845192) zienswijzen tegen dat ontwerpbestemmingsplan ingediend **(bijlage 3)**. Daarnaast is er in de periode tussen het ontwerpbestemmingsplan en de vaststelling van het plan op meerdere momenten ambtelijk overleg gevoerd omtrent de in het geding zijnde provinciale belangen.

Vaststelling

De raad van Geertruidenberg heeft het plan op 20 juni 2024 (gewijzigd) vastgesteld. Het plan ligt vanaf 15 augustus 2024 gedurende zes weken ter inzage.

Inhoudelijke aspecten

In de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Ten tijde van het besluit van de raad golden de volgende versies:

- Interim Omgevingsverordening Brabant versie november 2019 vastgesteld 25-10-2019
- Wijziging Interim omgevingsverordening - regelwijziging 1 vastgesteld 14-02-2020
- Wijziging Nadere regels zorgvuldige veehouderij (versie 2.1) vastgesteld 22-09-2020
- Wijziging Interim omgevingsverordening - regelwijziging 2 vastgesteld 27-11-2020
- Wijziging Interim omgevingsverordening - regelwijziging 3 vastgesteld 15-11-2021
- Wijziging Interim omgevingsverordening - actualisatie april 2022 vastgesteld 11 maart 2022
- Wijziging Nadere regels veehouderij (versie 2.2) vastgesteld 19-07-2022
- Wijziging Interim omgevingsverordening - regelwijziging 4 vastgesteld 3 maart 2023
- Wijziging Interim omgevingsverordening - regelwijziging 5 vastgesteld 7 juli 2023

Deze versies zijn omwille van een gebruiksvriendelijke raadpleegbaarheid samengevat in de versie' Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerd augustus 2023)'. Deze laatste geconsolideerde versie is

beschikbaar binnen de landelijke voorziening en wordt in dit beroepschrift steeds aangehaald als de IOV.

Wij stellen beroep in tegen het plan ten aanzien van strijdigheden met het provinciaal belang die opgenomen zijn in onze zienswijzen en niet, onjuist of onvolledig in het plan zijn verwerkt.

1. Inleiding

Bij de boordeling van het plan hebben wij geconstateerd dat de raad de door ons ingediende zienswijze niet heeft overgenomen in het plan. Hierdoor is het plan op onderdelen in strijd met de IOV vastgesteld.

1.1 Ruimtelijke ontwikkeling

De grondslag om te bepalen of een plononderdeel al dan niet in strijd is met de IOV wordt gevonden in het gegeven dat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. Wat de IOV onder 'ruimtelijke ontwikkeling' verstaat is bepaald in artikel 1.1 van de IOV: bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is.

Zowel de verbeelding van het plan als de regels van het plan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Het betreffen bouw- en/of planologische gebruiksactiviteiten die op grond van het vigerende bestemmingsplan niet rechtstreeks mogelijk zijn en moet daarmee ontwikkeld worden aan de hand van principe van een goede ruimtelijke ordening.

De IOV kent een aantal basisprincipes ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen waar onze opmerkingen in relatie tot onderhavig bestemmingsplan op terug te voeren zijn:

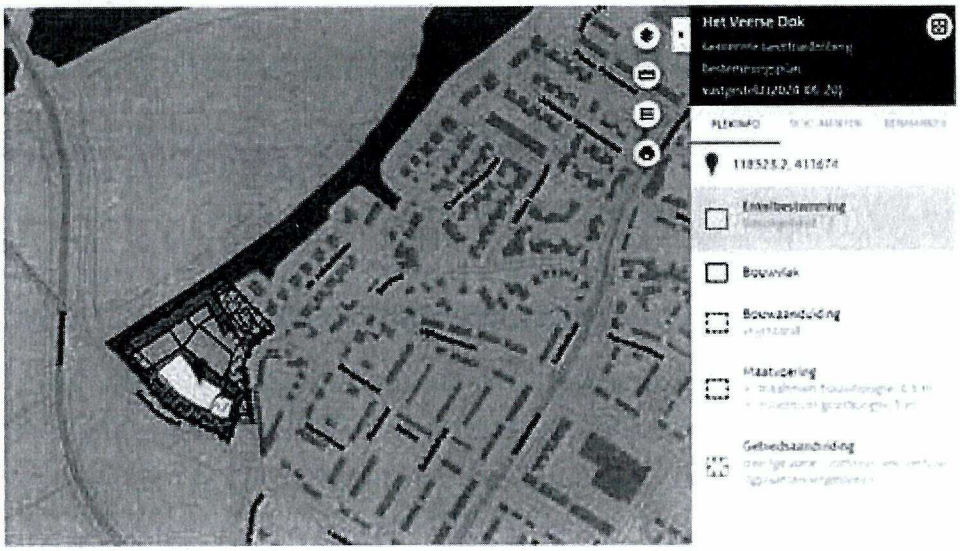
- Duurzame stedelijke ontwikkeling (artikel 3.42 IOV);
- Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5 IOV, 3.6 IOV en 3.7 IOV);
- Rivierbed (artikel 3.34 IOV).

2. Stedelijke ontwikkeling

De ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt door het plan voorziet in een stedelijke ontwikkeling binnen het Stedelijk gebied. Daarbij kan een splitsing gemaakt worden in woongebied-1 en woongebied-2, te zien in figuur 1 en figuur 2.



Figuur 1 Woongebied-1



Figuur 2 Woongebied-2

Woongebied-1 voorziet in 50 appartementen, vier kadewoningen en één vrijstaande woning, en woongebied-2 bestaat uit vijf waterwoningen (drijvende woningen op het water). Ons beroepsschrift gaat alleen in op woongebied-1. Woongebied-2 voorziet wèl in een duurzame stedelijke ontwikkeling, doordat de waterwoningen beter bestand zijn tegen klimaatverandering, waterspiegelstijging en specifiek watergebonden zijn en daarmee ook specifiek locatiegebonden. Woongebied-2 voorziet daarmee in een evenwichtige toedeling van functies met balans tussen beschermen en benutten van locaties. Ons beroepsschrift richt zich dus niet op woongebied-2.

2.1 Duurzame stedelijke ontwikkeling

Op basis van ons provinciale beleid zoals bepaald in artikel 3.42 IOV is een ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen in stedelijke

gebied mogelijk als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Zo moet sprake zijn van een duurzame stedelijke ontwikkeling.

Onder artikel 3.42 lid 2 zijn de voorwaarden voor een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen uiteengezet;

a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

De plantoelichting bevat een onderbouwing op artikel 3.42 IOV. De onderbouwing met betrekking tot de aspecten goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving (3.42 lid 2 onder a IOV) en klimaatverandering (3.42 lid 2 onder d IOV) kunnen wij niet volgen. Hierna gaan wij hier verder op in.

3. Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

Wat verstaan wordt onder een goede omgevingskwaliteit wordt in de IOV uiteengezet in de artikelen 3.5, 3.6, 3.7 en 3.8 IOV. De raad heeft in de toelichting van het plan de artikelen toegelicht. Wij vinden dat de raad momenteel onvoldoende heeft onderbouwd dat de ontwikkeling van het 'Veerse Dok' een duurzame stedelijke ontwikkeling is. We gaan dan ook per artikel in op de onderdelen, waarin wij van mening zijn dat woongebied-1 niet voldoet aan een duurzame stedelijke ontwikkeling.

In artikel 3.5 van de IOV is bepaald dat: "Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies zoals opgenomen in hoofdstuk 3 Instructieregels aan gemeenten invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving". Daarbij wordt in artikel 3.5 in lid 2 een nadere invulling geven aan een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving:
"Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

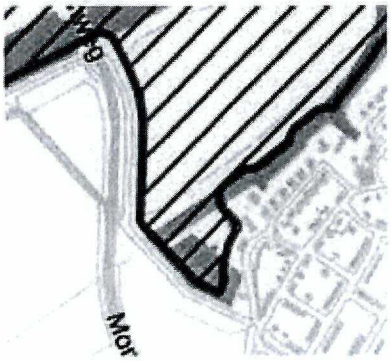
a. zorgvuldig ruimtegebruik;
b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;
c. meerwaardecreatie."

We werken dit hieronder nader uit.

3.1 Evenwichtige toedeling van functies, omgevingskwaliteit en een veilige gezonde leefomgeving
In de toelichting van artikel 3.5 lid 1 IOV wordt een evenwichtige toedeling van functie gezien als; "Bij de evenwichtige toedeling van functies speelt de balans tussen beschermen en benutten een belangrijke rol. Dat verschilt per ontwikkeling, per onderwerp, per gebied en in de tijd."

Het plangebied is buitendijks gelegen en heeft in de IOV de aanduiding: 'rivierbed'. Het specifieke kenmerk, buitendijks, en de aanduiding 'rivierbed' zorgt ervoor dat een zorgvuldige afweging gemaakt moet worden tussen beschermen en benutten van deze gevoelige locatie.
Echter lezen wij in de toelichting geen verdere afweging die ingaat op de specifieke locatie kenmerken. Daarbij wordt in de toelichting niet ingegaan op de essentiële functie van buitendijkse gebieden die op regionaal belang ingezet kunnen worden voor bijvoorbeeld de waterveiligheid, klimaatadaptatie en natuur- en landschapsbeheer, en op sub-regionaal belang ingezet kunnen worden voor specifieke watergebonden activiteiten zoals bijvoorbeeld voor recreatie, toerisme en economie. De raad onderbouwt in de toelichting niet de afweging over het belang van buitendijkse gebieden versus de woningbouw opgaven en mogelijkheid tot andere functies.

Voor de aanduiding 'rivierbed' zijn in artikel 3.34 IOV specifieke voorwaarden opgenomen. Deze specifieke voorwaarden zijn aanvullend op het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro), specifiek op de aanduiding rivierbed artikel 2.4.3 Barro. Het provinciaal belang voorziet dat: "een bestemmingsplan op een locatie met de aanduiding 'rivierbed' dat deze mede strekt tot bescherming tegen overstroming met de bijzondere situatie dat er in het rivierbed van overheidswege geen bescherming tegen overstroming wordt geboden. Daarom is het belangrijk dat er geen functies en activiteiten in het rivierbed worden toegelaten die een gevaarlijke situatie opleveren." Daarnaast wordt in artikel 3.34 lid 2 onder a IOV ook de voorwaarden gegeven dat "de activiteiten en functies niet kwetsbaar zijn ten aanzien van de waterdiepte en de frequentie van overstromen;". Het rivierbed is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3 Ligging Rivierbed

Datum
17 september 2024
Ons kenmerk
C2341546/5989045

Wij zijn dan ook van mening dat de raad onvoldoende heeft onderbouwd hoe de functie en activiteit van wonen versus de aanduiding 'rivierbed' bijdraagt aan mede bescherming tegen overstroming. In paragraaf 3.3.1 en 3.3.2 van dit beroepsschrift wordt, als onderdeel van de lagenbenadering, uiteengezet dat de functie van wonen wel degelijk kwetsbaar is ten aanzien van waterdiepte en de frequentie van overstromen.

Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat de raad onvoldoende heeft onderbouwd hoe de functie van wonen zich verhoudt tot de specifieke locatie kernmerken. Daarmee heeft de raad niet voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies betreft woongbied-1. Het plan is daarom in strijd met artikel 3.5 lid 1 IOV.

3.2 *Zorgvuldig ruimtegebruik*
Wij lezen in de toelichting van het plan dat de ontwikkeling voldoet aan voorwaarden gesteld in artikel 3.6 IOV zorgvuldig ruimtegebruik. Daarbij is de basis van het artikel te vinden in het doel om zoveel mogelijk bestaand bebouwd gebied zo goed als mogelijk te benutten.

Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied door hergebruik van leegkomende of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied. Daarbij is het voorkomen van onnodig ruimtebeslag in het buitengebied het uitgangspunt waarop uitzonderingen kunnen zijn zoals bijvoorbeeld in het geval van functies die vanuit het borgen van een goede en veilige leefomgeving niet passen of niet wenselijk zijn op specifieke locaties binnen het bestaand stedelijk gebied.

3.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking
De raad onderbouwt in de toelichting dat voldaan wordt aan de ladder van duurzame verstedelijking (ladder), als voorwaarden gesteld in artikel 3.6 lid 2 IOV. Daarbij is de ladder een behoefteafweging of nieuwe stedelijke functies wel nodig zijn, of deze functies niet op een andere, al beschikbare locatie

kunnen worden gerealiseerd, en of de locatie geschikt is voor de beoogde functie. Wij zijn van mening dat ondanks de locatie een transformatie van bestaand stedelijk gebied is, er ook nog steeds een afweging moet worden gemaakt of de locatie wel geschikt is voor de nieuwe voorziene functie.
Of een functie geschikt is voor een locatie wordt bepaald door middel van een afwegingskader. Ons afwegingskader is de lagenbenadering zoals benoemd in artikel 3.7 IOV lagenbenadering.

3.3 Lagenbenadering
Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt bij een ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden met de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering. Op grond van artikel 3.7 lid 1 IOV omvat de toepassing van de lagenbenadering het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. De lagenbenadering omvat op grond van artikel 3.7 lid 2 IOV de effecten op:

a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer;
c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Op grond van artikel 3.7, lid 3 IOV van het artikel wordt door de factor tijd actief te benutten rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Wij constateren dat in de toelichting bij het plan de lagenbenadering uiteen is gezet. Wij zien dat daarbij ingegaan wordt op de wettelijk verplichte onderwerpen in relatie tot het plangebied. Wij kunnen het plan in zoverre volgen dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit de aspecten infrastructuur, natuurnetwerk Brabant, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer, cultuurhistorie en landschappelijke waarden en archeologie voorstelbaar is. Echter, de nadere onderbouwing met betrekking tot de andere lagen en met name de factor tijd (in relatie tot water(veiligheid)) kunnen wij niet volgen waarbij uitvoerig gekeken is naar informatie verstrekt met betrekking tot de waterveiligheid.

3.3.1 Klimaatverandering en watersysteem
Zoals eerder benoemd zijn buitendijkse gebied belangrijk voor verschillende redenen, en ze worden steeds belangrijker door de toenemende klimaatverandering. Het kwalitatief goed inzetten van de gebieden voor hun potentie kan zorgen voor een meerwaardecreatie op meerdere vlakken. Echter verkeerd inzetten van de gebieden kan op langere termijn zorgen voor problemen. Niet alleen op de locatie zelf maar ook verder in het water en bodemsysteem. Een opeenvolging van kleine veranderingen, zoals verminderen van waterbergend vermogen of het afnemen van potentiële ruimte voor ons rivierensysteem, kan een grote impact hebben op het totale water en bodemsysteem. Vooral als dit op meerdere locaties gebeurt.

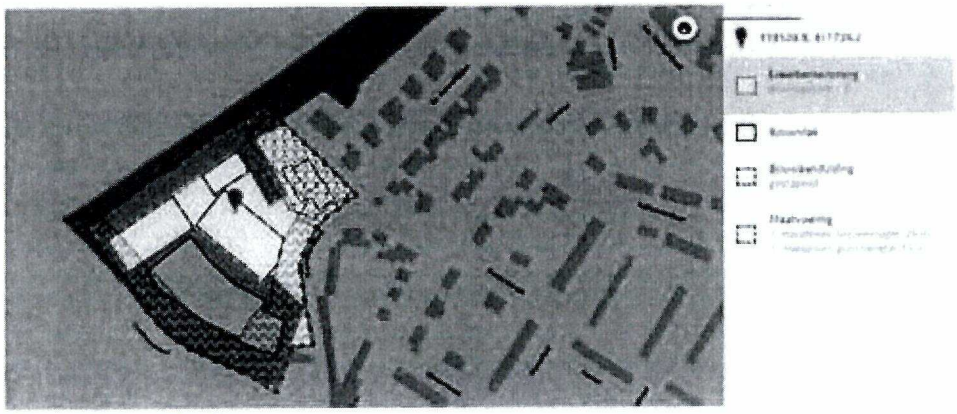
Bij de overstromingen in Limburg in 2021 hebben we gezien hoe kwetsbaar de locaties zijn waar de beken afwateren op de hoofdrivier. Het Veerse Dok ligt ook op zo'n gevoelige locatie: De Donge en het Zuidergat staan in open verbinding met de Amer. Het Waterschap heeft een grote opgave om de dijken in dit gebied te versterken om zo het groeiend aantal inwoners en toenemende economische waarde achter de dijken te blijven beschermen.
Door juist op deze plek aan de rivierkant van de dijk te gaan bouwen zorgt het plan naar ons inziens ervoor dat de mogelijke gevolgen van hoge waterstanden worden vergroot. De raad voegt naar ons oordeel onnodige risico's toe voor de woningen op woongebied-1, terwijl in dit gebied alle inspanningen worden gedaan om inwoners aan de binnendijkse zijde te beschermen tegen hoogwater.
Te weten dat de dijk in de toekomst nogmaals versterkt zal moeten worden om de huishoudens binnendijks te beschermen. Hiervoor is ruimte nodig. Ruimte in het profiel van vrije ruimte, die ze vrijhouden, maar ook ruimte voor werkzaamheden en meer ruimte voor de rivier (zie het nationaal deltaprogramma). Ruimte die door de bouw van dit project wordt beperkt.

3.3.2 Waterveiligheid in relatie tot de factor tijd
Het plan bevat een waterparagraaf. Ook is er een aanvullend rapport 'Notitie - Veilige ontwikkeling 'Het Veerse Dok' (hierna de notitie), opgemaakt door SWECO. In de nota van zienswijzen gaat de raad in op de factor tijd in relatie tot waterveiligheid, welke aan het ligt komt in het rapport van SWECO. Daarbij zijn verschillende klimaatscenario's doorgerekend en wordt in de Nota van zienswijze geconcludeerd dat er zowel nu als in de toekomst geen waterveiligheidsrisico speelt in relatie tot woningbouw. Wij kunnen deze conclusie niet volgen.

De hoogte van het maaiveld is op de huidige locatie 2,50m +NAP. In het rapport van SWECO wordt aangegeven dat het maaiveld met relatief kleine ingrepen opgehoogd kan worden tot 3.00m +NAP. Echter wordt in de regels van bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan niet geborgd dat er

daadwerkelijk een ophoging van de kade zal plaatsvinden zodat hoogwaterveiligheid verzekerd zal zijn. De raad gaat in de toelichting uit van een maaiveld van 3.00m + NAP.
Zonder deze juridische borging moet naar onze mening uitgegaan worden van een maaiveld van 2.50m +NAP.

Uitgaande van een maaiveld van 2.50m +NAP wordt in de notitie van SWECO benoemd dat de kade, aangegeven als woongebied-1(figuur 4) eens in de 5 jaar overstromen.



Figuur 4 Woongebied-1

Ook lezen wij in de notitie dat het maaiveld gelegen in woongebied-1 eens in de tien jaar met 52cm kan overstromen en eens in de 30jaar met 75cm.
De raad geeft hiermee aan dat het acceptabel is voor een woongebied om regelmatige te overstromen en blootgesteld te worden aan wateroverlast.
Wij vinden deze normstelling niet acceptabel. In de instructieregels aan het waterschap geven wij, in hoofdstuk 4, artikel 4.2 onder lid 1 IOV, een inspanningsverplichting mee voor een overstromingskans van 1/100 jaar voor gebieden die in een ruimtelijk plan bestemd zijn voor de doeleinden bebouwing, hoofdinfrastructuur en spoorwegen.
Ondanks dat deze regels zijn opgelegd aan het waterschap laat deze wel zien welke norm wij acceptabel vinden voor een overstromingskans van het bestaand stedelijk gebied binnen onze provincie.
Om te voldoen aan een overstromingskans van 1/100 jaar zal het maaiveld opgehoogd moeten worden tussen de 3.35m+NAP en 3.87m +NAP, een exacte ophoging wordt niet bekend gemaakt in het rapport van SWECO.

Gezien de benodigde ruimte die nodig is voor een klimaatverandering en het risico van overstromen van de locatie, heeft de raad naar onze mening onvoldoende de factor tijd in relatie tot water (veiligheid) meegenomen.
Daarmee is een cruciaal onderdeel van het afwegingskader achterwegen gelaten en is daarmee de onderbouwing voor de lagenbenadering niet volledig

en zelf niet kloppend. Het plan is daarom in strijd met artikel 3.7 lid 1 en lid 3 IOV, in ieder geval onvoldoende onderbouwd.

3.4 conclusie

Doordat de raad onvoldoende de factor tijd heeft meegenomen in de onderbouwing zorgt dit voor een strijdigheid met artikel 3.7 lid 1 en lid 3 IOV. Door deze strijdigheid kan ook gesteld worden dat de ontwikkeling strijdig is met artikel 3.6 lid 1 onder b IOV (bij een stedelijk ontwikkeling toepassing geven aan de ladder) en artikel 3.5 lid 1 IOV (een evenwichtige toedeling van functies voor een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving, in ieder geval onvoldoende onderbouwd. Daarmee kan de raad geen invulling geven aan veilige en gezonde leefomgeving voor woongebied-1. Daarom is de ontwikkeling ook in strijdig met artikel 3.42 lid 1 onder b en lid 2 onder a en d IOV.

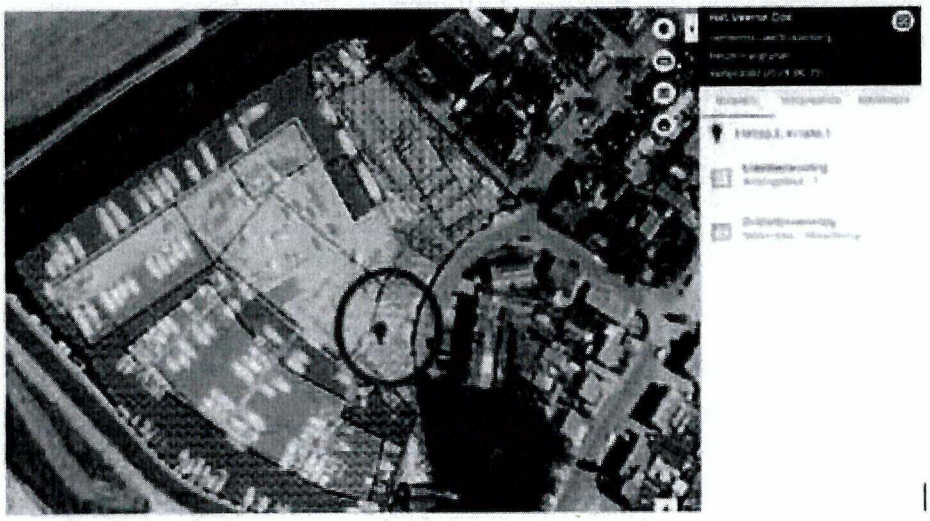
4. Evacuatie

De planlocatie is op basis van ons provinciale beleid gelegen binnen de aanduiding/werkingsgebied 'Rivierbed'. Eerder in het beroepsschrift is, in hoofdstuk 2, ingegaan op de basis van deze aanduiding. De raad maakt met het bestemmingsplan een ontwikkeling mogelijk in een 'rivierbed' daarbij moet naast de basis van artikel 3.34 lid1 IOV ook voldaan worden aan de voorwaarden onder artikel 3.34 lid 2 onder b IOV, het verzekeren dat mensen en dieren op doelmatige wijze geëvacueerd kunnen worden, en c, verzekeren dat de permanentie aanwezigheid van mensen hoogwatervrij kan plaatsvinden.

4.1 Doelmatig evacueren van mensen en dieren.

4.1.1 Calamiteitenroute

Wij lezen in de toelichting van het plan de mogelijkheid tot de ontwikkeling van een loopbrug een voor de calamiteitenroute. Echter als gekeken wordt naar de verbeelding en de planregels is maar in een deel van het plangebied de mogelijkheid tot een loopbrug geborgd. De aansluiting van de loopbrug op de dijk wordt planmatig niet mogelijk gemaakt. Daarmee is de loopbrug onvolledig, zie figuur 5. Wij constateren dan ook dat de toelichting en de planregels niet met elkaar overeenkomen.
Daarnaast wordt alleen de mogelijkheid geboden tot ontwikkeling van deze loopbrug. In de regels van het bestemmingsplan wordt geen juridische verbintenis gekoppeld aan de daadwerkelijke uitvoering. Daarmee is niet gegarandeerd dat de loopbrug ook daadwerkelijk gerealiseerd zal worden naar vaststelling van het bestemmingsplan.

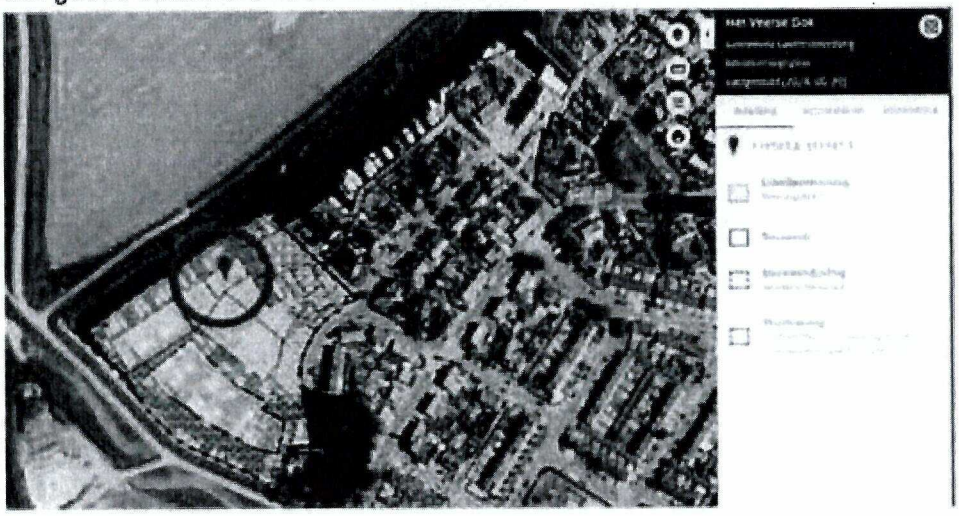


Figuur 5 Onvolledige loopbrug

4.1.2 Kadewoningen

In de nota van zienswijze en in het bestemmingsplan is te lezen dat de vier kade woningen, zie figuur 6, niet aangesloten worden op de calamiteitenroute. De vier kade woningen zijn daarmee niet verzekerd van een goede calamiteitenroute.

Wij zijn van mening dat het plan niet voorziet in het op doelmatige wijze evacueren van mens en dier, en daarmee in strijd is met artikel 3.34 lid 2 onder b IOV, doordat de loopbrug niet verzekerd is en de vier kadewoningen niet in een goede calamiteitenroute wordt voorzien.



Figuur 6 Vier kade woningen

4.2 Permanente aanwezigheid hoogwatervrij

Op basis van artikel 3.34 lid 2 onder c IOV moet een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling binnen de aanduiding 'Rivierbed' een verantwoording bevatten dat permanente aanwezigheid van mensen

hoogwatervrij kan plaatsvinden. Zoals ook toegelicht is in paragraaf 3.3.1 van dit beroepschrift, is er een overstromingsgevaar voor de woningen in woongebied-1.

Permanente aanwezigheid van mensen tijdens hoogwater betekent ook dat op alle momenten de woningen toegankelijk moeten zijn, voor bewoners en hulpdiensten. Bij deze ontwikkeling wordt uitgegaan van de mogelijkheid dat bewoners, bij een eventuele overstroming, in huis kunnen blijven door de 1e verdieping op een minimale hoogte van 4.63+ NAP te bouwen. Er wordt echter niet ingegaan op de mogelijke andere gevaarlijke situaties die het kan opleveren. Bijvoorbeeld de toegankelijkheid van hulpdiensten voor deze bewoners in een hoogwatersituatie. Het plan gaat daarbij alleen in op het tijdig evacueren van de bewoners. Wij zijn van mening dat het plan daarmee niet voldoet aan het permanent hoogwatervrij aanwezig kunnen zijn. Het plan is daarmee in strijd met artikel 3.34 lid 2 onder c IOV.

5. Conclusie en verzoek

Wij achten het plan ten aanzien van de in dit beroepschrift beschreven plandelen in strijd met de daarin gegeven artikelen van de IOV, artikelen 3.5 lid 1 en lid 2 onder a, artikel 3.6 lid 1 onder b, artikel 3.7 lid 1 en lid 3, artikel 3.34 lid 1 en lid 2 en artikel 3.42 lid 1 onder b en lid 1 a en d, van de IOV. Wij verzoeken u om op basis van de in dit beroepschrift gegeven motivering, de betreffende plandeel "Woongebied-1" te vernietigen, of indien daar aanleiding voor bestaat, zelf in de zaak te voorzien.

6. Voorlopige voorziening

6.1 Voorlopige voorziening

Naast het instellen van beroep vragen wij u een voorlopige voorziening te treffen zodat het plan niet in werking treedt. Op deze wijze willen wij de provinciale belangen beschermen tot het moment waarop uw afdeling uitspraak doet ten aanzien van ons ingestelde beroep. Het treffen van een voorlopige voorziening van uw afdeling dient gestoeld te zijn op een spoedeisend belang.

6.2 Spoedeisend belang

Wanneer het plan in werking zou treden, ontstaat direct de wettelijke grondslag voor het verlenen van omgevingsvergunningen voor de realisatie van 55 woningen.

Daarnaast kan op grond van artikelen 2.27 en 2.29 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) in voorkomende gevallen zelfs de mogelijkheid bieden om gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en/of overige permanente voorzieningen zonder omgevingsvergunning op te richten terwijl wij

deze bebouwing met het ingestelde beroep juist willen voorkomen vanwege strijd met de IOV.

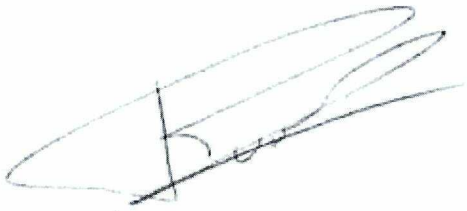
Het verlenen van dergelijke omgevingsvergunningen, of het oprichten van bebouwing zonder omgevingsvergunning zou resulteren in een onomkeerbare planologische situatie waarbij wij de provinciale belangen niet meer veilig kunnen stellen.
Zonder tussenkomst van uw Afdeling zou het verlenen van de hier bedoelde omgevingsvergunningen of het oprichten van bebouwing zonder omgevingsvergunning het provinciaal belang onomkeerbaar kunnen schaden.

Bovendien kan bij de inwerkingtreding van het plan, het gebruik van de gronden, als gevolg van het ter plaatse gewijzigd planologisch regime, directe en wellicht onomkeerbare gevolgen hebben voor de in dat gebied hydrologische waarden.

Om voornoemde redenen, in samenhang gelezen met de beschreven beroepsgrond(en), menen wij te kunnen motiveren waarom wij vanuit een spoedeisend belang uw afdeling vragen om voor het plan een voorlopige voorziening te treffen om de provinciale belangen te borgen.

Griffierecht
Het verschuldigde griffierecht kan ten laste worden gebracht van de rekening-courant van de provincie Noord-Brabant.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



H.B.W. van den Berg,
programmamanager Wonen, Werken en Leefomgeving

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Geertruidenberg
Postbus 10001
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Onderwerp
Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Het Veerse Dok

Datum
22 januari 2024
Ons kenmerk
C2327244/5845192
Uw kenmerk
-

Contactpersoon
M.A.E. (Marin) van Heijst
Telefoon
Email
mvheijst@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geachte raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Het Veerse Dok' ligt tot en met 24 januari 2024 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving
Het ontwerp Het Veerse Dok voorziet in de ontwikkeling van 60 woningen in het bestaand stedelijk gebied met de aanduiding rivierbed.

Vooroverleg
Bij brief van 18 januari, kenmerk C2306514/5206491, en de brief van 1 maart 2023, kenmerk C2312319/5231748, heeft ons Team uitvoering Wro gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag. Daarnaast is er in de periode tussen onze reactie op het voorontwerp en het opstellen van de zienswijze ambtelijk en bestuurlijk contact geweest omtrent de planvorming.

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11 maart 2022 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening - actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Inhoudelijk standpunt

In de afgelopen maanden zijn er verschillende overleggen en gedachtewisselingen geweest omtrent de ontwikkeling van woningbouw op de locatie van het Veerse Dok. Daarbij zijn onze belangrijkste standpunten gericht op waterveiligheid en het voorzien in een duurzame ontwikkeling die niet alleen voor nu maar ook in de toekomst wenselijk is. Daarbij zien wij dat er al verschillende veranderingen het afgelopen jaar aan het plan zijn doorgevoerd die toezien op de veiligheid van de toekomstige inwoners van deze woningen. Deze veranderingen en standpunten zijn aan ons toegelicht en hebben wij in afweging meegenomen in onze zienswijze. We zullen onderstaand inhoudelijk ingaan op het plan. Echter, we willen eerst vooropstellen dat wij de ontwikkelingen rondom het Veerse Dok nog steeds geen gewenste ontwikkeling vinden. Wij willen u dan ook verzoeken om nogmaals een heroverweging te maken over de ontwikkeling. Waarbij ook gedacht kan worden in eventuele grote aanpassingen aan het plan.

Datum
22 januari 2024
Ons kenmerk
C2327244/5845192

Hoogwaterveiligheid

Vanuit hoogwaterveiligheid vinden we het plan Veerse dok geen geschikte locatie voor woningbouw. We volgen hierbij de redeneerlijn van het BO Water (23 juni 2023). Deze redeneerlijn is een uitwerking van de brief water en bodem sturend van 22 november 2022 waarin staat dat overheden zich moeten inspannen om per direct te stoppen met het bebouwen van buitendijkse gebieden. In het BO water zijn oa. Rijk, gemeenten, waterschappen, provincies, RWS en drinkwaterbedrijven vertegenwoordigd.

De redeneerlijn is als volgt:

- Klimaatverandering maakt dat we méér ruimte nodig hebben voor het water in het rivierengebied. Voor situaties met te veel water (inclusief weersextremen), bij zeespiegelstijging en bij droogte.
- We willen daarom niet dat buitendijkse plannen:
    - Of het waterbergend vermogen aantasten
    - of afvoercapaciteit aantasten
    - of de zoetwaterbuffer aantasten.
    - of dat plannen mogelijke maatregelen in de toekomst belemmeren.
    - of het risico op schade vergroten.
- De regelgeving gaat nu al uit van niet buitendijks bouwen in het IJsselmeergebied en in de uiterwaarden, met daarop uitzonderingen. Deze regelgeving wordt aangescherpt.
- De inzet daarbij is: dat wat binnendijks kan worden gerealiseerd (zoals woningen, niet watergebonden-bedrijven), moeten ook binnendijks worden gerealiseerd.
- Voor watergebonden activiteiten blijft buitendijks ruimte, zoals havens, strandjes, watergebonden bedrijven. Omdat dit binnendijks niet kan.
- Gebruikers van buitendijks gebied zijn en blijven zelf verantwoordelijk voor het risico op schade als gevolg van hoogwater

We zijn van mening dat deze locatie voor woningbouw niet voldoet aan deze redeneerlijn

Het gebied heeft nu een watergebonden functie. Deze wordt omgezet naar een functie voor wonen. Een functie die waar mogelijk binnendijks zou moeten worden ingevuld. Het waterschap heeft negatief geadviseerd over deze ontwikkeling en het wordt het waterschap door dit plan moeilijker gemaakt om toekomstige dijkversterkingen te realiseren.
Het project zorgt ervoor dat eventuele schade bij overstroming wordt vergroot ten opzichte van de huidige situatie. De verantwoordelijkheid voor deze schade wordt daarbij overgedragen van een ontwikkelaar naar toekomstige bewoners. Bewoners van buitendijkse woningen kunnen zich niet verzekeren tegen overstromingsschade. Ook de evacuatiemogelijkheden en risico's voor bewoners die in hun huis blijven terwijl de benedenverdieping overstroomt is onvoldoende uitgewerkt in het huidige plan.

Voor deze locatie zouden watergebonden activiteiten wel geschikt zijn (zie hierboven), of tijdelijke/verplaatsbare/aanpasbare voorzieningen, waarbij het duidelijk is wie verantwoordelijk is voor de bescherming en de eventuele gevolgen bij overstroming.

Klimaatverandering
De afgelopen jaren is het duidelijk geworden dat de klimaatverandering sneller gaat dan verwacht. In oktober 2023 heeft het KNMI nieuwe klimaatcijfers gepresenteerd. Daarbij zijn de scenario's gemiddeld hoger dan de scenario's uit 2014. Het is volgens ons noodzakelijk om bij een dergelijke planontwikkeling een zorgvuldige afweging te maken op basis van de meest actuele inzichten. Een zorgvuldige en integrale afweging maakt naar onze mening onderdeel uit van de taken die de gemeente heeft met betrekking tot haar zorgplicht voor burgers en een goede ruimtelijke ordening. Deze brede afweging zou ook iedere dag weer gemaakt moeten worden in deze snel veranderende wereld waarin we iedere dag weer met nieuwe inzichten worden geconfronteerd. Ook als deze inzichten niet altijd gunstig uitvallen voor een ontwikkeling. Wij vinden het dan ook onverstandig om bij de afwegingen met betrekking tot het Veerse Dok aan deze nieuwe inzichten inzake de klimaatcijfers voorbij te gaan.

Ligging in Rivierbed
Zoals de toelichting van de IOV op artikel 3.34 stelt: "De provincie vindt het in aanvulling op het Barro van belang om rekening te houden met de bijzondere situatie dat er in het rivierbed van overheidswege geen bescherming tegen overstroming wordt geboden. Daarom is het belangrijk dat er geen functies en activiteiten in het rivierbed worden toegelaten die een gevaarlijke situatie opleveren."

Wat een gevaarlijke situatie is en of dit plan een gevaarlijke situatie oplevert is de discussie die nu voorligt. Middels het beschrijven van de ontwerpkeuzes is hierop ingegaan in het bestemmingsplan. Onder artikel 3.34 lid 2 onder c is opgenomen dat de permanente aanwezigheid van mensen hoogwatervrij kan plaatsvinden. Daarbij is in het plan terug te vinden dat er eens in de tien jaar het maaiveld onderloopt en dat eens in de duizend jaar een extreme situatie ontstaat waarbij de woonlagen nog steeds bewoonbaar zijn, maar de begane grondlaag onder water staat.

Permanente aanwezigheid van mensen tijdens hoogwater betekent ook dat op alle momenten de woningen toegankelijk moeten zijn, voor bewoners en hulpdiensten. Bij deze ontwikkeling wordt uitgegaan van de mogelijkheid dat bewoners, bij een eventuele overstroming, in huis kunnen blijven. Er wordt echter niet ingegaan op de mogelijke andere gevaarlijke situaties die het kan opleveren. Bijvoorbeeld de toegankelijkheid van hulpdiensten voor deze bewoners in een hoogwatersituatie. Het plan gaat daarbij alleen in op het op tijd evacueren van de bewoners. De vraag is of de evacuatiemogelijkheden wel voldoende verzekerd zijn op dit moment om te kunnen beargumenteren dat permanente aanwezigheid hoogwatervrij kan plaatsvinden.

Bescherming drinkwatervoorziening
Zoals ook eerder benoemd in onze vooroverlegreactie gaat het niet alleen over waterveiligheid maar ook over de kwaliteit van het oppervlaktewater voor de bereiding van drinkwater. De locatie ligt binnen de beschermingszone van het innamepunt Bergsche Maas, van Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch (WBB). Daarbij heeft u aangegeven dat het waterbedrijf negatief heeft gereageerd op plannen rondom het Veerse Dok. U heeft contact gezocht met het waterbedrijf maar heeft tot dusver deze niet kunnen krijgen. Echter zijn wij van mening dat een goed overleg met het waterbedrijf zeker zou moeten plaatsvinden. Het niet goed borgen van de drinkwatervoorziening heeft namelijk gevolgen voor alle inwoners, niet alleen voor Brabant maar ook daarbuiten.

Duurzame stedelijke ontwikkeling
De beoordeling op basis van artikel 3.42 IOV aangaande duurzame stedelijke ontwikkeling is niet volledig. Omgevingskwaliteit wordt weggeschreven als beoordeling van milieutechnische aspecten. In het kader van onderbouwing op basis van IOV artikel 3.42 IOV, wordt er aangegeven dat er in het ontwerp rekening gehouden wordt met klimaatadaptatie. Daarbij wordt verwezen naar de drijvende woningen en de constructie van de woningen waarbij de begane grondvloer geen verblijfsfunctie toelaat. De beantwoording van de vraag of de ontwikkeling een duurzame ontwikkeling wordt daarbij vernauwd tot het klimaat adaptief bouwen. Echter zou deze vraag ook moeten gaan over de locatiekeuze voor een stedelijke ontwikkeling rekening houdend met klimaatverandering. Op dit 'hogere' niveau is dit niet toegelicht of beoordeeld in het plan. Bij buitendijks bouwen waarbij in dit geval erkend en duidelijk is dat

het maaiveld eens in de 10 jaar onder water loopt, dient ook de klimaatverandering in locatiekeuze meegewogen te worden.

De IOV stelt onder artikel 3.42 dan ook dat de onderbouwing van een plan in het kader van duurzame stedelijke ontwikkeling maatwerk is. Ligging is hiervan een belangrijk en expliciet onderdeel van de onderbouwing. De ligging van de ontwikkeling in relatie tot mogelijke klimaatveranderingen behoeft daarmee een sterkere onderbouwing. Dit punt sluit ook aan op het principe bodem en water sturend, dat ook een belangrijk uitgangspunt voor de provincie is. Ruimtelijke keuzes zijn ook onderdeel van dit principe. In het kader van meerlaagsveiligheid is de tweede laag het breder kijken naar de ruimtelijke inrichting. Onderdeel hiervan is natuurlijk ook aangepast bouwen, zoals ook omschreven is, maar het gaat dan niet alleen om de inrichting in het plangebied, maar ook de ligging van het plangebied. Gelet hierop is de vraag of de ligging van het plangebied wel in lijn is met deze bredere blik op ruimtelijke inrichting.

Lagenbenadering
Op basis van artikel 3.7 van de IOV dient de lagenbenadering toegepast te worden. Hiertoe wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de plantoelichting. Daarbij is er dus weer verwezen naar een beoordeling van de milieu technische aspecten. Lid 2 en 3 van de lagenbenadering verdienen meer aandacht en onderbouwing. De bovenste laag is de laag die ook over veiligheid gaat en over de waarden. Dit is een bredere benadering dan alleen milieuaspecten. Lid 3 gaat over de factor tijd en dat er rekening gehouden dient te worden met de onomkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid. Door het afpellen van de aspecten die onder lid 2 en 3 benoemd worden zou er antwoord moeten komen op de vraag of, rekening houdend met de maatschappelijke opgaven die er zijn, deze locatie een geschikte locatie is voor woningbouw en of er andere "betere" locaties beschikbaar zijn. Dit komt onvoldoende in het plan naar voren.

Woningbouwopgave
We realiseren dat de woningbouwopgave een grote maatschappelijke druk met zich meebrengt. De gemeente Geertruidenberg heeft in 2022 maar liefst 277 woningen opgeleverd. Er is echter een tekort aan harde plancapaciteit (nu slechts 200 woningen). Er lijken voldoende plannen in voorbereiding (bijna 600 woningen), maar de nieuwe prognoses van 2023 betekenen ook een extra opgave voor de gemeente. Deze gaat omhoog van 577 woningen naar 960 woningen voor de middellange termijn (2030). De exacte opgave per gemeente moet nog in de regio worden vastgesteld en hangt ook samen met de opgave huisvesten doelgroepen (fair share).

Het voorliggende initiatief Veerse Dok betreft relatief veel woningen in de duurdere prijsklasse. Bovendien is het een ruimtelijk lastige locatie in een buitendijks gebied. Enerzijds hebben we de woningen hard nodig anderzijds zijn er ook alternatieve locaties op integraal beter af te wegen locaties met een

programma (sociale huur) dat beter aansluit op de regionale woningbouwopgave. Vanuit Wonen zou een initiatief voor tijdelijke woningen in de sociale huur (voor specifieke doelgroepen) op deze locatie beter aansluiten op de regionale opgave.

Wij pleiten ervoor om samen met de gemeente te kijken of op een andere locatie een hoger programma mogelijk is en een grotere bijdrage aan de regionale woningbouwopgave geleverd kan worden. Daarbij denken we echt aan het drastisch verminderen van het aantal woningen, ander soortige woningen, zoals bijvoorbeeld drijvende woningen of woonboten, of flex-woningen om de maatschappelijke druk rondom de woningbouwopgave op korte termijn te verlichten. Wij helpen u graag bij de afweging voor een andere inrichting van de locatie.

Beeldkwaliteitsplan en borging verblijfsruimte
Ondanks dat wij ervan uit gaan dat het plan voor het Veerse Dok nog gewijzigd gaat worden naar aanleiding van de bovenstaande argumentatie willen wij u nog wijzen op het volgende.

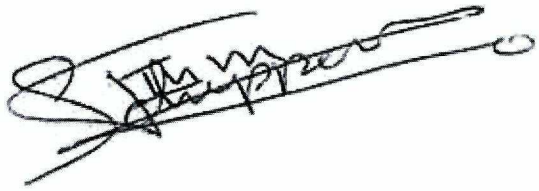
Er is uitgebreid in gegaan op het beeldkwaliteitsplan. Echter is deze nergens geborgd in de regels en is er ook geen duidelijkheid of er een officieel besluit is genomen hierop. Is het beeldskwaliteitsplan een aanvulling op de welstandsnota? Zo ja, zonder een dergelijk besluit is er geen sprake van een juiste juridische borging. Het beeldkwaliteitsplan dient dan ook een separate parallelle procedure te doorlopen. Daarnaast dient deze voldoende juridisch gekoppeld te zijn aan het bestemmingsplan Veerse Dok.

In de bouwregels voor woongebied-1 is aangegeven dat voor hoofdgebouwen de vloerhoogte van de bouwlaag van woningen waar zich verblijfsruimten bevinden minimaal 4,63m boven NAP is. Daarbij is de onderste laag dus nog steeds aangemerkt als zijnde woning. Dit is tegenstrijdig met wat met voorziet in de eerste lagen onder 4.63m NAP. Om duidelijkheid de verschaffen dat alle ruimtes onder 4,63m NAP dus niet gebruikt mogen worden als gebruiksruimte is het goed om dit op te nemen onder de regels voor strijdig gebruik.

Datum
22 januari 2024
Ons kenmerk
C2327244/5845192

Conclusie
Wij verzoeken u om de onderdelen van het plan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



F.T.M. Schippers,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Geertruidenberg
Postbus 10001
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Datum
18 januari 2023
Ons kenmerk
C2306514/5206491
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
M.A.E. (Marin) van Heijst
Telefoon
Email
mvheijst@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan 'Het Veerse Dok'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Het Veerse Dok'. In onze reactie gaan wij in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving
Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van 60 woningen in het bestaand stedelijk gebied met de aanduiding rivierbed.

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11maart 2022 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening - actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Inhoudelijk standpunt

Buitendijks bouwen en bescherming dijklichaam

Het afgelopen jaar is in de ruimtelijke ordening steeds meer gestuurd op het principe 'water en bodem is leidend'. Daarbij heeft het rijk recent op 25 november 2022 een brief geschreven waarin het buitendijks bouwen als niet wenselijk wordt benoemd. Als provincie onderschrijven wij deze gedachten. Zo hebben wij dit principe ook benoemd in onze diverse beleidskaders en de verstedelijkingstrategie.

In lijn met de brief 'water en bodem sturend' is het belangrijk om terughoudend te zijn met buitendijks bouwen in verband met Waterveiligheid voor nu en in de toekomst. Daarbij stellen wij de vraag hoe u als gemeente invulling kan geven aan het principe van meerlaagseveiligheid: eerste laag is beschermen tegen overstromingen door dijken en rivierverruiming, tweede laag is het maken van ruimtelijke keuzes om gevolgen van overstromingen te beperken en de derde laag is organiseren van evacuatiemogelijkheden en calamiteitenplannen.

Een deel van het plangebied ligt binnen de zonering van een waterkering. De bouwmogelijkheden zijn hier beperkt en moet goed afgestemd worden met waterschap Brabantse Delta, de beheerder.

Inhoudelijk standpunt bescherming drinkwater

Het Veerse Dok ligt nabij het innamepunt Bergsche Maas, van Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch (WBB), waar oppervlaktewater wordt ingenomen voor de bereiding van drinkwater. Dit betekent dat u in het bestemmingsplan ook expliciet op het risico op incidenten moet ingaan. Daarbij moeten de beheersmaatregelen worden benoemd.
We hebben deze ontwikkeling afgestemd met drinkwaterbedrijf Evides en steunen hun oproep.

Reactie Waterschap

We hebben contact gehad met het waterschap en ook hun negatief advies ontvangen op deze ontwikkeling. Wij staan achter de redenatie van het waterschap en ondersteunen dan ook de reactie die zij gestuurd hebben. Daarbij willen wij nog toevoegen dat we voor zorgvuldig ruimte gebruik gaan en voor de juiste functie op de juiste plek. In afstemming willen wij de vraag beantwoorden of dit hier ook het geval is.

In eerder contact met u hebben wij begrepen dat deze ontwikkeling al langere tijd in ontwikkeling is. Daarom hebben we met u al een afspraak gemaakt om deze ontwikkeling door te spreken in gezamenlijkheid met het waterschap.

Datum
18 januari 2023
Ons kenmerk
C2306514/5206491

Datum
18 januari 2023
Ons kenmerk
C2306514/5206491

Conclusie
Wij verzoeken u om met ons in gesprek te gaan over deze locatie. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Provincie Noord-Brabant,



P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Geertruidenberg
Postbus 10001
4940 GA RAAMSDONKSVEER

Onderwerp
Aanvullende vooroverlegreactie Veerse Dok

Datum
1 maart 2023
Ons kenmerk
C2312319/5231748
Uw kenmerk
-

Contactpersoon
M.A.E. (Marin) van Heijst
Telefoon

Email
mvheijst@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geachte heer Tiekstra,

Op 18 januari 2023 hebben wij onze reactie op het vooroverlegbestemmingsplan 'Het Veerse Dok' uitgebracht. De ontwikkeling betreft de realisatie van 60 buitendijkse woningen in de kern Raamsdonk.

In deze reactie hebben wij aanvullende vragen hebben gesteld en onze zorg gedeeld over het voornemen om buitendijks woningen te bouwen en hebben wij aangedrongen op overleg.

Naar aanleiding van in- en externe gesprekken voelen wij ons evenwel genoodzaakt om een aanvullende reactie te geven waarin wij onze redenering voor het sterk afraden van deze ontwikkeling nogmaals onder uw aandacht brengen.

In de Brabantse Omgevingsvisie (2018) hebben wij het "diep, rond en breed" werken van de provincie geïntroduceerd. In de ontwerp beleidskaders "Wonen en Werken" en "Leefomgeving" (nov 2022) is uitgewerkt op welke wijze we in de provincie Brabant streven naar een prettige, veilige en gezonde leefomgeving. In het beleidskader leefomgeving zijn vijf stelregels opgesteld om te komen tot ontwikkelingen die niet alleen voor nu, maar ook op langere termijn zorgen voor een prettige, veilige en gezonde leefomgeving. De vijf stelregels zijn dan ook: Water en Bodemsysteem is sturend; gebied centraal; steeds schoner gezonder en veiliger; altijd zorgvuldig en meervoudig ruimte gebruik; afwenteling voorkomen.

Afwenteling voorkomen

Specifiek stelt het beleidskader wonen en werken op pag. 37; "Om afwenteling te voorkomen hanteren wij (vanuit een 'diepe' manier van kijken) de lagenbenadering. Het water- en bodemsysteem is daarbij sturend voor het maken van ruimtelijke keuzes. Dat betekent dat bepaalde gebieden gevrijwaard

moeten blijven van bebouwing vanuit het oogpunt van waterveiligheid of vanuit de doelen voor biodiversiteit en waterkwaliteit."

Het gaat hierbij om het voorkomen van afwentelen naar andere gebieden, naar toekomstige generaties, en naar andere opgaven. In het rivierengebied is de verwachting dat we in de toekomst steeds hogere rivierwaterstanden moeten opvangen. De afvoer in de rivieren en beken neemt toe door extreme neerslag en de zeespiegel stijgt. Het is een grote opgave om veilig te kunnen blijven wonen en leven. Dijkversterkende maatregelen zijn nodig om de dijken voldoende stabiel te maken. Rivierverruimende maatregelen zijn nodig om het systeem meer robuust te maken. Een robuust systeem zorgt voor een lagere waterstand.

Ruimte voor de rivieren en voor dijkversterkingen

Bij de overstromingen in Limburg in 2021 hebben we gezien hoe kwetsbaar de locaties zijn waar de beken afwateren op de hoofdrivier. Het Veerse Dok ligt ook op zo'n gevoelige locatie: De Donge en het Zuidergat staan in open verbinding met de Amer. Het waterschap heeft een grote opgave om de dijken in dit gebied te versterken om zo het groeiende aantal inwoners en toenemende economische waarde achter de dijken te blijven beschermen.

Door juist op deze plek aan de rivierkant van de dijk te gaan bouwen zorgen we ons inziens ervoor dat de mogelijke gevolgen van hoge waterstanden worden vergroot. We voegen, naar ons oordeel, onnodige risico's toe voor 60 huishoudens, terwijl in dit gebied alle inspanningen worden gedaan om inwoners aan de binnendijkse zijde te beschermen tegen hoogwater. Het plan is om op dijkhoogte van 2050 te bouwen. De waterstand zal echter ook na 2050 nog doorstijgen, terwijl de woningen een langere levensduur hebben dan 30 jaar. De dijk zal in de toekomst mogelijk nogmaals versterkt en verhoogd moeten worden; hiervoor is ruimte nodig. Ruimte die door de bouw van dit project wordt beperkt. Daarnaast zorgt het beperken van de ruimte voor het water voor hogere waterstanden op andere locaties. De locatie Veerse Dok past ook geenszins in de keuze van het kabinet om Water en Bodem sturend te maken bij ruimtelijke plannen, dus niet meer bouwen op plaatsen die we later nodig hebben voor het bergen en afvoeren van water, en ook om minder risico's te lopen bij overstromingen.

Bescherming drinkwatervoorziening

Naast de waterveiligheid refereren we nog aan de eerdergenoemde risico's onder andere bij calamiteiten voor de kwaliteit van het oppervlaktewater voor de bereiding van drinkwater. De locatie ligt binnen de beschermingszone van het innamepunt Bergsche Maas, van Waterwinningbedrijf Brabantse Biesbosch (WBB).

Datum
1 maart 2023
Ons kenmerk
C2312319/5231748

Vervolg

Naar aanleiding van een ambtelijk gesprek op 16 januari 2023 zijn er meerdere gesprekken gevolgd met partijen die de ontwikkeling zorgelijk vinden. Zowel intern als extern zien wij de ontwikkeling op de manier zoals hij nu voorligt, dan ook niet voor ons. Wij willen dan ook het advies geven om niet met een dergelijk woningbouw ontwikkeling op deze locatie door te gaan.

Wij realiseren ons dat hiermee de maatschappelijke opgave om woningbouw te realiseren bemoeilijkt wordt. Echter willen wij er ook op toezien dat de woningbouwopgaven op de juiste locaties terecht komen zodat generaties nu en generaties later ook kunnen blijven genieten van een fijne leefomgeving. De locatie aan de Veerse Dok voorzien wij niet als een van die locatie.

De woningbouwopgave is naast een gemeentelijk ook mede een provinciaal en regionaal probleem. Gezien de complexiteit van locatie binnen uw gemeente willen wij dan ook meedenken naar mogelijk oplossingen en eventuele andere locaties die wel geschikt zijn voor woningbouw. Daarbij willen wij graag mee denken vanuit het 'diep, rond en breed' werken en de lagenbenadering gebruiken om de juiste locaties in beeld te krijgen. Zo kunnen we gezamenlijk de woningbouw problematiek oppakken.

Wij verzoeken u contact met ons op te nemen voor een vervolgafspraak.

Provincie Noord-Brabant,

P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.