
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

ZAAKNUMMER 817560

Datum indiening vragen 23 april 2025

Van De fractie van Mooi K&B

Gericht aan College van burgemeester en wethouders

Onderwerp Tijdelijk fietspad HSL

Toelichting**Vragen**

1. Uit beantwoording vraag 2 lis 3099 geeft het college aan dat dit geen goed alternatief is. Kan het college aangeven wat hiervan de inhoudelijke argumenten zijn? Zegt het college hiermee dat deze route van indiener ingekomen stuk dat deze route niet veilig is, graag toelichting?

Antwoord

Het college is al meermaals ingegaan op het hoe en waarom van de gemaakte keuze en de voor- en nadelen van eventuele alternatieven en blijft van mening dat de gekozen optie met een vrijliggend fietspad over het Polderpad de beste optie is als omleidingsroute voor een gestremde Blauwemolenweg.

2. Sinds wanneer is watercompensatie geen onderdeel meer voor het verlenen van een omgevingsvergunning door de gemeente? Is het niet de taak van de gemeente om te beoordelen of het op de juiste gronden wordt besloten?

Antwoord

Ook op deze vraag heeft het college al meermaals gereageerd. Watercompensatie is een eis die het Hoogheemraadschap stelt m.b.t. het toevoegen van verhard oppervlak. Dit is geen toetsingskader bij een aanvraag omgevingsvergunning.

3. Het college geeft in haar beantwoording aan dat participatie niet verplicht is. Klopt het dat het college heeft aangegeven in de correspondentie gemeente & ProRail dat de gemeenteraad eerst moet worden geïnformeerd alvorens de participatie met de bewoners gestart kan worden?

Antwoord

Wederom een vraag die al eerder is gesteld en beantwoord. Wij verwijzen naar de eerdere beantwoording.

4. Waarom heeft het college er niet op toe gezien dat dit zorgvuldig is gebeurd of eigenlijk het is helemaal niet gebeurd?
-

Antwoord

ProRail heeft in de omgeving van de werkzaamheden aan de HSL bewoners met een brief geïnformeerd en heeft ook gesproken met diverse omwonenden ter hoogte van de geplande werkzaamheden aan de HSL. Er is voor het college geen aanleiding te veronderstellen dat dit onzorgvuldig is gebeurd.

5. Klopt het dat in de omgevingsvisie is vastgesteld dat bewoners aan het begin van het proces meegenomen moeten worden om hun inbreng en de mogelijkheid moeten kunnen hebben om hun deskundigheid in te kunnen brengen?
 - a. Zo ja, waarom is dit niet hier dan niet gebeurd?
 - b. Zo nee, hoe staat het dan in de omgevingsvisie beschreven?

Antwoord

De huidige omgevingsvisie spreekt van het actief betrekken van inwoners bij het beleidsvormingsproces. Het gaat hier niet om het tot stand komen van beleid, maar om noodzakelijk onderhoud door derden (ProRail) aan infrastructuur (HSL).

6. Het college geeft aan dat een MER niet verplicht is bij aanvraag omgevingsvergunning. Klopt dit antwoord van het college wel kijk je naar de aangenomen motie van SvKB MER in 2022; Mooi K&B ontvangt graag de toelichting van het college hierop?

Antwoord

De motie van SvKB uit 2022 heeft geen betrekking op omgevingsvergunningen en verandert niets aan het standpunt van het college dat er geen MER-plicht is. Ter aanvulling wordt verwezen naar de beantwoording van de feitelijke vragen van Mooi K&B d.d. dinsdag 22 april 2025 met als onderwerp MER.

Naam en ondertekening