Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 23 mei 2023

Onderwerp: Bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan de Vrijheid
Zaaknr.: 1983388

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel van het college. Wel heeft zij een aantal vragen. De fracties **Fractie Tonnaer** en **Liberaal Hoorn** zijn tegen het voorstel. De fractie **ChristenUnie** is kritisch.
De fractie **Liberaal Hoorn** kondigt een motie aan over het bomenfonds. Dit wordt een wilde motie.
De **commissie** adviseert dit punt als B-agendapunt te agenderen voor de raad van 15 juni 2023.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is overwegend positief over het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan de Vrijheid. Ook spreekt zij haar complimenten uit over het participatietraject. De fracties **Fractie Tonnaer** en **Liberaal Hoorn** zijn tegen het voorstel. De **ChristenUnie** is kritisch op de bouwplannen. De fractie **DRP** ziet graag meer woningen gerealiseerd in het plan.
De fractie **Liberaal Hoorn** kondigt een motie aan over het bomenfonds. Dit wordt een wilde motie.
Daarnaast heeft de **commissie** een aantal vragen en opmerkingen over het voorstel.

<u>Woningverdeling</u>
Over het algemeen is de **commissie** positief over de woningverdeling in het plan de Vrijheid. De fracties **ChristenUnie**, **PvdA, Liberaal Hoorn, Sociaal Hoorn** en **CDAHoorn** bejammeren daarbij wel het gebrek aan sociale huurwoningen in het plan.
De fractie **Liberaal Hoorn** vraagt de wethouder naar de exacte categorie sociale koop.
De fractie **ChristenUnie** vraagt de wethouder of het mogelijk is huidige bewoners van sociale huurwoningen voorrang te geven op de sociale koopwoningen in het plan om doorstroming te realiseren.
De fractie **VVD** vraagt de wethouder welke mogelijkheden er zijn voor het realiseren van goedkope midden huur huurwoningen in het plan.
De fractie **D66** vraagt de wethouder hoe de verdeling van de categorie middensegment huur wordt opgebouwd in het plan.

Reactie wethouder
Wethouder **Assendelft** reageert dat de woningverdeling gebaseerd is op de 30/30/40 regeling met 30 procent sociale koop. Die 39 sociale koopwoningen zijn gecategoriseerd als ‘sociale koop laag’.
Intermaris heeft volgens de wethouder aangegeven geen interesse te hebben om sociale woningen in dit plan te realiseren, met name omdat dit zou zorgen voor een versnipperd bezit.
In reactie op de fractie **ChristenUnie**, geeft wethouder **Assendelft** aan dat dit niet mogelijk is. Ook het idee om sociale huurders aan te schrijven over de mogelijkheid tot sociale koop in het plan is praktisch lastig uitvoerbaar – Hoorn heeft circa 10.000 sociale huurwoningen.
Daarnaast zegt wethouder **Assendelft** toe dat de vragen van **D66** en de **VVD** schriftelijk te beantwoorden.

<u>Bomennorm</u>
De fracties **ChristenUnie, PvdA, GroenLinks, Fractie Tonnaer** en **Liberaal Hoorn** betreuren het feit dat de bomennorm niet gehaald zal worden in het plan. Ze vragen de wethouder om verduidelijking over de gevolgen daarvan en het bomenfonds.
De fractie **ChristenUnie** vraagt de wethouder of het mogelijk is om de bomennorm in dit plan ook in te zetten voor verticaal groen.

Reactie wethouder
Wethouder **Assendelft** geeft aan dat de bomennorm van 1,3 bomen per woning in de anterieure overeenkomst is opgenomen. Die bomen kunnen niet allemaal terug geplant worden in het plangebied. De ontwikkelaar spant zich in deze zoveel mogelijk in de directe omgeving terug te plaatsen. Wanneer dat niet lukt, zal de ontwikkelaar de gemeente een som betalen. Dit geld wordt opgenomen in het bomenfonds. Later dit jaar volgt een voorstel van het college over het bomenfonds.
Wethouder **Assendelft** geeft aan de suggestie van de ChristenUnie mee te nemen.

Stilleggen bouwprojecten
De fracties **Sociaal Hoorn** en **DRP** vragen de wethouder of dit project risico loopt gezien de recente marktontwikkelingen.

Reactie wethouder
Wethouder **Assendelft** reageert dat de projectontwikkelaar hiernaar is gevraagd en een positieve reactie heeft gegeven.

Fietsverbinding
De fractie **Hoorn Lokaal** vraagt de wethouder ten slotte naar de verkeersveiligheid van de fietsverbinding naar de Kersenboogerd. Deze wordt aangepast, waardoor zowel fietsers als automobilisten gebruik zullen maken van deze verbinding.

Reactie wethouder
Wethouder **Assendelft** reageert dat deze verbinding inderdaad aangepast zal worden. Voor sociale veiligheid is aandacht bij de herinrichting. Het klopt dat de verbinding na de herinrichting door zowel fietsers als automobilisten wordt gebruikt[1]. Die herinrichting vindt wel plaats na goedkeuring door de afdeling verkeer.

Toezeggingen
- Wethouder **Assendelft** zegt toe de vragen van de fracties **D66** en **VVD** schriftelijk te beantwoorden.

Arnica Gortzak, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier

[1] Ter verduidelijking: de fietsbrug naar de Kersenboogerd zal alleen door fietsers worden gebruikt. Rondom het plan de Vrijheid is wel sprake van gemengd verkeer.