Onderwerp	RPW regio Arnhem Nijmegen 2021-2024		
Ondertitel	Het Regionaal Programma Werklocaties regio Arnhem-Nijmegen is toe aan een actualisatie voor de periode 2021 tot en met 2024. Het RPW bevat de keuzes die de gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen maken voor het in balans brengen van vraag en aanbod naar werklocaties.		
Portefeuillehouder	H.B. Hieltjes	Zaaknummer	Z/20/074963
Behandelend ambtenaar	Rob Sjerps / Ruimtelijke Ontwikkeling		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. In te stemmen met het RPW 2021-2024. 2. In te stemmen met het afsprakenkader (vanaf pagina 10 RPW 2021-2024) om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de werklocaties in de regio Arnhem-Nijmegen in het kader van de Groene Metropoolregio. 3. In te stemmen met het monitoren van het RPW 2021-2024 medio 2022.		
Historie	Het RPW, dat sinds 2017 het kader vormt voor het regionaal beleid ten aanzien van bedrijventerreinen, kantoren en perifere detailhandel, is toe aan een herziening. De raad heeft in juni 2020 ingestemd met: - de beleidsaanpassingen in het RPW door de toetsingskaders voor bedrijfskavels voor XXL-logistiek vast te stellen; - te stoppen met de schrapopgave voor bedrijventerreinen; - het Regionaal Programma Werklocaties te herzien in 2020. Eind 2020 hebben verschillende raadsleden en ook de griffier signalen afgegeven over een tekort aan regie van de raad. Dit tekort aan regie wordt gevoeld op uiteenlopende dossiers waaronder RPW/uitbreiding bedrijventerreinen. Het college pakt de diverse dossiers voortvarend op maar brengt de raad voor sommige raadsleden niet of onvoldoende in stelling. Het thema regie van de raad staat nu op de agenda van het Seniorenconvent.		
Termijn	De ontwikkelruimte voor regionale bedrijventerreinen wordt vrijgegeven in twee tranches met een totale omvang van 85,5 hectare. Tot 1 maart 2021 kunnen zachte plannen voor de 1e tranche van *regionale* bedrijventerreinen ter beoordeling worden ingediend. Inzet is om voor 1 juli 2021 tot verdeling en instemming vanuit de regio te komen.		

Politieke Avond	dinsdag 9 februari 2021		Ronde tafel	
	Dinsdag 16 februari 2021		Debat tafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
C.M.M. Koning	Wouter Bosch	Microsoft TEAMS	Omgeving	70 min. (09-02) 115 min. (16-02)
Behandeladvies	<u>Gezamenlijke behandeling</u> De onderwerpen “RPW 2021-2024” en “Verkenning bedrijventerreinen 2040” zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het RPW vormt het afsprakenkader en met de verkenning 2040 wordt invulling gegeven aan dit afsprakenkader. Om deze reden worden beide onderwerpen gelijktijdig behandeld aan dezelfde tafel. <u>Planning</u> Tot 1 maart 2021 kunnen binnen het kader van het RPW plannen voor de 1e tranche van regionale bedrijventerreinen ter beoordeling worden ingediend. Om deze reden is het van belang om besluitvorming in de raad van 23 februari 2021 mogelijk te maken.			

	Om deze reden worden de raadsvoorstellen binnen de voorliggende cyclus zowel aan een ronde tafel (dinsdag 9 februari 2021 70 minuten) als ook debat tafel (dinsdag 16 februari 2021 115 minuten) behandeld. <u>Kanttekening</u> Met het nieuwe RPW is er sprake van een beleidswijziging van een schrapopgave naar een ontwikkelopgave. Een dergelijke koerswijziging verlangt kaderstelling door de raad. Hier is door de Griffie herhaaldelijk op gewezen. De raadsvoorstellen geven hier nu "deels" invulling aan. "Deels", omdat de raad nu "reactief" in stelling wordt gebracht (naar aanleiding van concreet benodigde acties) en niet "reflectief"/beschouwend: - Wil de gemeenteraad van Duiven bedrijventerrein uitbreiden? (Dit is de vraag die eigenlijk voorafgaat aan alles). - Zo ja, wat is de aard en omvang op korte termijn, middellange termijn en lange termijn? (Beantwoording van deze vraag maakt het minder reactief). - Welke soort bedrijvigheid? (Welke soort werkgelegenheid?) - Beantwoorden aan de marktvraag met een snelle uitgifte of een uitgifte op basis van gewenste randvoorwaarden en effecten? - Welke grondpolitiek in het huidig vaarwater? Actief/passief? Fasering? Risicoprofiel? - Welke randvoorwaarden op het gebied van duurzaamheid etc.? - Zo nee, welke kaders/ambities voor revitalisering en/of herstructurering? 1. Eigenlijk zouden de raadsvoorstellen normaliter en idealiter eerst (en uitsluitend) voor een ronde tafel worden geagendeerd. Gelet op de tijdsdruk kan dit nu niet. 2. Eigenlijk zou de raad voorafgaand aan de voorliggende koerswijziging eerst meer beschouwend in stelling moeten worden gebracht. @ 1. Het belang bij besluitvorming in februari 2021 is groot. Om deze reden wordt de Agendacommissie ook geadviseerd om de raadsvoorstellen als voorgesteld -binnen deze cyclus- in te plannen. @ 2. De Griffie geeft de raad (en dus ook de Agendacommissie) in overweging om stil te staan bij het proces en -na behandeling van de raadsvoorstellen- voor zichzelf (beschouwende) kaderstellende momenten organiseren, als het college dit niet doet. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, via griffie@duiven.nl
Spreekrecht publiek	Men kan aan de ronde meepraten, maar <u>niet</u> aan de debat tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen

Opbrengst van de tafel 9 februari 2021	De VVD vraagt hoe het komt dat de raad nu stel op sprong een besluit moet nemen? Het proces, hoe is dit gelopen? De burgemeester geeft namens het college aan dat het gesprek binnen de regio over behoefte, planning en verdeling eerst vertrouwelijk tussen portefeuillehouders ging. Dit omdat het thema gevoelig ligt, (met name over XXL en grondposities). Er is daarom voor gekozen om het eerst nog niet met de raden te delen.

	D66 wijst erop dat provinciale staten al eerder op de hoogte was van het schrappen van de schrapopgave. De raad is anderhalf jaar in het ongewisse gelaten over planwijziging. De raad had vertrouwelijk geïnformeerd kunnen worden. De burgemeester geeft aan dat in juni 2020 is aangegeven dat de schrapopgave is gewijzigd; er volgde ook een kennisgeving in november. LA legt de relatie met de doortrekking van de A15. De burgemeester geeft aan dat doortrekking voor de bedrijventerreinen gunstig zou zijn. De PvdA geeft aan dat de meerwaarde onduidelijk is omdat Duiven al een plus heeft qua werkgelegenheid en juist dit argument door het college wordt opgevoerd. De burgemeester geeft aan dat werkgelegenheid ook voor de toekomst het doel is/blijft. Ook is het de bedoeling bestaande bedrijven nieuwe locaties te kunnen bieden in geval van groei/verplaatsing. Het voorstel is door de Agendacommissie reeds geagendeerd voor een debattafel op 16 februari 2021. (De tafel bevestigt de behoefte aan debat).
Raadsvergadering	23 februari 2021

Opbrengst van de tafel 16 februari 2021	SP kan instemmen met het raadsvoorstel. D66 schets de tijdlijn van het onderliggend proces waarin de raad pas laat is betrokken/geïnformeerd. De raad is fors op achterstand gezet. D66 komt met een amendement om het RPW te koppelen aan de Omgevingsvisie. De portefeuillehouder wijst op dat de raad in juni 2020 is toegezegd dat het college het RPW zou herzien. Het is niet de bedoeling de raad op achterstand te zetten. De RPW gaat het over de behoefte in de regio en hoeft dus niet gekoppeld te worden aan de Omgevingsvisie. CDA kan in grote lijnen instemmen met het raadsvoorstel. PvdA geeft aan dat de gemeente Duiven (in hun beleving) geen gebruik hoeft te maken van de 1ste en 2e tranche. VVD kan instemmen met het raadsvoorstel. DOED kan instemmen met het raadsvoorstel. GL kan instemmen met het raadsvoorstel. LA kan instemmen met het raadsvoorstel. De portefeuillehouder geeft aan in juni 2020 misschien beter had kunnen communiceren. Dit trekt het college zich aan.

	D66 wil in een voorgenomen amendement het tweede beslispunt (2. In te stemmen met het afsprakenkader (vanaf pagina 10 RPW 2021-2024) om te komen tot een duurzame ruimtelijke invulling van de werklocaties in de regio Arnhem-Nijmegen in het kader van de Groene Metropoolregio.) aanvullen met "*waarbij de Omgevingsvisie (en Omgevingsplan) leidend zal zijn voor de invulling in de gemeente Duiven*". De portefeuillehouder geeft aan deze toevoeging niet nodig is. In schrijven op tranches kan onder voorbehoud. Dat heeft meerwaarde; meer dan bij de RPW zelf. Bespreekstuk raadsavond 23 februari 2021. Amendement D66.
Raadsvergadering	23 februari 2021