Inspraak 12 nov 2024

Beste gemeenteraad,

Wij willen onze ernstige bezwaren kenbaar maken tegen de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein in Aalten. Daarom willen wij verschillende punten van zorg toelichten die van cruciaal belang zijn voor de inwoners en de leefomgeving in Aalten.

1. Verkeersveiligheid en ontsluiting
Het gebrek aan een concreet plan voor de ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein roept veel vragen op. Tijdens de informatiebijeenkomst werd door wethouder Ted Kok aangegeven dat de ontsluiting nog niet duidelijk is. Hoe kan dit nog onduidelijk zijn, terwijl de plannen voor de uitbreiding al vergevorderd zijn?
Als de ontsluiting via de Nijverheidsweg zal plaatsvinden, betekent dit een enorme toename van het verkeer op een al drukke route, vooral bij de rotonde bij 't Kobus. Dit zal leiden tot verkeershinder en ernstige veiligheidsrisico's voor fietsers, kinderen en gezinnen.
Door het ontbreken van een financiële verkenning om tot een goed uitsluiting te komen wordt de gemeenteraad geen objectieve keuze voorgelegd, immers bij zo goed als iedere andere locatie is de ontsluiting beter geregeld of kan gebruik gemaakt worden van de bestaande ontsluiting.

2. Financiële risico's en consequenties
Er wordt gesproken over een tekort van € 800.000. Hierin is nog niet eens onder andere het bodemonderzoek en verkeersonderzoek meegenomen. Waar is dit bedrag op gebaseerd, en hoe kunnen de totale kosten, waaronder het uitkopen van inwoners, kosten omwonenden en de aanleg van eventuele uitvalswegen, verantwoord worden? Deze grote financiële risico's werpen de vraag op of de gemeente het project überhaupt kan bekostigen zonder toekomstige tekorten te veroorzaken.
Daarnaast streeft de gemeenteraad naar de ontwikkeling van een bedrijventerrein voor midden- en kleinbedrijven. Echter, gezien de onduidelijkheid over de kosten, bestaat de kans dat deze bedrijven zich de eventuele hoge grondprijzen niet kunnen veroorloven, zoals ook gebeurde bij plan Cattier. Dit brengt de ontwikkeling van het terrein in gevaar, aangezien juist de bedrijven die de gemeente wil aantrekken, mogelijkerwijs financieel benadeeld worden.
Is het dan niet verstandig om eerst de financiële risico's in kaart te brengen, alvorens een besluit te nemen over het ontwikkelen van het bedrijventerrein.

3. Beleid
De gemeente wijkt af van het advies van het ingeschakelde adviesbureau, met als motivatie om de ontwikkelingskosten laag te houden. Hoe kan de gemeente kosten overwegen, terwijl er nog helemaal geen volledig inzicht is in de werkelijke kosten? Dit lijkt een ondoordachte beslissing die op lange termijn tot financiële problemen kan leiden.
Daarnaast rijst de vraag of de raad wel voldoende is meegenomen in het onderzoek naar de 9 onderzochte locaties voor de uitbreiding en duidelijk heeft waarom er afgeweken wordt van het advies.
Bovendien zijn agrarische bedrijven, die al in het gebied gevestigd zijn, ook van belang voor de gemeente. Door deze plannen dreigen deze agrarische bedrijven de dupe te worden van de uitbreidingsplannen, wat negatieve gevolgen heeft voor de lokale economie.

In de stukken staat ook dat dit gebied erg laag ligt en om het bouwrijp te krijgen flink opgehoogd zou moeten worden, los van het feit dat ook hier nog geen rekening is gehouden in het financiële plaatje, kan het ook nog een enorm effect hebben op de waterhuishouding in het omliggende gebied.
De overheid heeft een document dat Water en bodem sturend heet. Dit houdt in dat water- en bodemcondities leidend zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en beleidsbeslissingen. Dit uitgangspunt wordt steeds belangrijker vanwege klimaatverandering, toenemende wateroverlast, droogte en

bodemdaling, staat op de website van de Gemeente. In hoeverre is hier in dit plan rekening mee gehouden en is dit wel onderzocht? Wij zien nergens onderzoek vanuit het Waterschap?

4. Natuur, landschap en milieu
Het geplande bedrijventerrein bedreigt een van de groene longen van Aalten. Het verlies van natuur, bos en landschap in dit gebied brengt ons gevaarlijk dicht bij de ecologische grens en dat juist in de tijd dat het zo slecht gaat met de biodiversiteit. De uitbreiding zal ongetwijfeld leiden tot meer uitstoot van stikstof, wat de natuur verder onder druk zet.
De vraag moet gesteld worden: wanneer stopt deze uitbreiding van industrie ten koste van de natuur, landschap en milieu?

5. Klimaat
De gemeente Aalten is voorstander om de CO2 uitstoot terug te dringen. Het kappen van het bos en houtwallen is dan bepaald onlogisch als je de CO2 uitstoot wilt beheersen. Immers zo'n bos vangt juist CO2 in!

6. Woonbaarheid en leefbaarheid
Tevens brengt de uitbreiding van het bedrijventerrein ernstige risico's met zich mee voor de leefbaarheid van de omgeving. Wateroverlast, geluidshinder, stank en een toename van verkeer zullen de levenskwaliteit van de omwonenden drastisch verminderen. Bewoners worden steeds meer ingesloten door industriële activiteiten, wat hun woongenot aantast. Het belang van een gezonde leefomgeving moet prioriteit krijgen boven economische expansie.

Conclusie
Op basis van de zojuist genoemde punten roepen wij de gemeente op om tegen het besluit op de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein te stemmen. Er zijn te veel onzekerheden en risico's, zowel op het gebied van waterhuishouding, verkeersveiligheid, financiën, beleid, natuurbehoud als leefbaarheid. Het is van groot belang dat er eerst duidelijkheid komt over de ontsluiting, financiële haalbaarheid en milieu-effecten voordat verdere stappen worden gezet. De belangen van de inwoners van Aalten moeten hierbij voorop staan.

Deze inspraak is namens: