provincie limburg

Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	PP	**Behandeld**	G.P.A. Walraven
Ons kenmerk	2021/18526	**Telefoon**	+31 43 389 73 66
Uw kenmerk	-	**Maastricht**	21 juli 2021
Bijlage(n)	1	**Verzonden**	21 juli 2021

Onderwerp
Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen.

Van het lid : mevrouw Y. Claessens-Schepers
Fractie : SP
Inzake : Verhuizing hoofdkantoor DSM

Uit de media: https://www.limburger.nl/cnt/dmf20210715_93942508 hebben wij vernomen dat DSM besloten heeft om het hoofdkantoor vanuit Heerlen te verplaatsen naar Maastricht. Dit is een harde klap voor Heerlen en ook vanuit historisch perspectief is dit onbegrijpelijk.

Dit roept bij de SP-fractie de volgende vragen op:

Vraag 1.
Sinds wanneer was het College van GS betrokken bij de besprekingen om het hoofdkantoor van DSM van Heerlen naar Maastricht te verplaatsen? Wat was hierbij de insteek van het College: behoud van het kantoor voor Heerlen of meewerken aan de verhuizing naar Maastricht? Kan het College hierbij ook een duiding geven van haar eigen rol in dit proces?

Antwoord 1.
Gedeputeerde Staten zijn medio maart 2021 door het bestuur van DSM in kennis gesteld van haar onherroepelijke besluit om het hoofdkantoor van DSM vanuit Heerlen naar elders te verplaatsen. DSM gaf daarbij aan meerdere nieuwe vestigingslocaties te overwegen, nationaal en internationaal. Maastricht was bij het bedrijf in beeld als de enige mogelijke locatie in Limburg.

√

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 43 389 99 99
Fax + 31 43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN –nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code: RABONL2U

Als College hebben wij richting DSM aangegeven het besluit tot vertrek uit Heerlen zeer te betreuren, omdat wij ons terdege realiseren hoe belangrijk het voor deze gemeente is om een onderneming van dit kaliber binnen haar grenzen te kunnen behouden, zeker gelet op de historische banden tussen DSM en de gemeente Heerlen. DSM is echter vrij om hierin eigenstandige keuzes te maken en dus zagen wij ons geconfronteerd met een voldongen feit. Voor ons College lag dan ook geen afweging voor tussen Heerlen en Maastricht, maar tussen Maastricht en een verhuizing van DSM naar een locatie buiten onze provincie.
In onze vervolgacties hebben wij het behoud van de hoofdkantoorfunctie van DSM en de werkgelegenheid van ca 700 medewerkers voor Limburg centraal gesteld. Ook de strategische waarde van de vestiging van het hoofdkantoor in Limburg van een multinational die actief en op grote schaal bijdraagt aan de maatschappelijke transities waar onze samenleving op dit moment voor staat (voedingstransitie, materialen- en grondstoffentransitie, energietransitie etc.) was een overweging die daarbij een significante rol heeft gespeeld.

Vraag 2.
Klopt het dat de provincie, net als de gemeente Maastricht, 1,75 miljoen euro bijdraagt aan de verhuizing c.q. de verbouwing van het beoogde nieuwe kantoor? Zo ja, waarom?

Antwoord 2.
Provincie Limburg heeft besloten om, binnen de door Provinciale Staten vastgestelde kaders en regelingen, bij te dragen aan de transformatie, verbouwing en verduurzaming van een leegstaande, voormalige bioscoop in Maastricht plus de naastgelegen Rijks-monumentale panden. Met als doel deze geschikt te maken voor een functie als hoofdkantoor met faciliteiten voor het nieuwe hybride werken. Hierdoor wordt dit rijksmonument duurzaam behouden én wordt er extra aandacht gevestigd op de monumentale waarde van dit complex.
Zoals blijkt uit ons antwoord op vraag 1 was het besluit van DSM om Heerlen te verlaten onherroepelijk en werd de stad Maastricht door het bedrijf genoemd als een van de mogelijke nieuwe vestigingslocaties (de enige binnen Limburg). Daarom hebben wij op verzoek van de gemeente Maastricht, en vervolgens samen met haar, onderzocht of, en zo ja op welke wijze, een positieve bijdrage geleverd kon worden aan een keuze van DSM voor Limburg en daarmee het behoud van de bijbehorende werkgelegenheid voor de regio. Uiteraard met inachtneming van de geldende wettelijke, gemeentelijke en provinciale kaders. Dat heeft uiteindelijk geresulteerd in de intentie van Provincie Limburg om een subsidie te vertrekken aan de gemeente Maastricht als bijdrage aan de restauratie en transformatie van het genoemde pand. Het College van GS heeft in haar vergadering van 6 juli jl. besloten dit project toe te voegen aan de samenwerkingsagenda ‘Kernen Maastricht’ volgend uit het programma Kwaliteit Limburgse Centra (KLC) met dekking voorzien vanuit het programma KLC, het beleidsprogramma Monumenten en het Missiegedreven Economisch Beleidskader. Volledigheidshalve verwijzen wij u naar de mededeling portefeuillehouder inzake toevoegen van een extra project plus beoogde aanvullende bijdrage aan de samenwerkingsagenda 'Kernen Maastricht’, met kenmerk GS 2021-16943.

Vraag 3.
Dit proces en de provinciale bijdrage wekken op zijn minst de schijn dat Maastricht een voorkeursbehandeling krijgt boven Heerlen. Is het College dit met de SP eens?

Antwoord 3.
Het College van GS deelt uw opvatting niet. Wij werken aan de economische versterking van de hele Provincie Limburg. Zoals hierboven nader geduid hebben wij getracht het hoofdkantoor van DSM voor de Provincie Limburg te behouden. Van een afweging tussen Heerlen en Maastricht was daarbij voor ons College geen sprake: het besluit van DSM om Heerlen te verlaten, stond vast.

Vraag 4.
Is het College het met de SP eens dat deze verhuizing voor Heerlen een behoorlijke klap is, niet alleen qua werkgelegenheid, èn dat het hoofdkantoor van DSM vanuit historisch perspectief (relatie met de mijngeschiedenis) in Heerlen thuishoort?

Antwoord 4.
Ja, wij betreuren met u dat DSM Heerlen verlaat en erkennen dat het vertrek van DSM en daarmee de verplaatsing van een fors aantal hoogwaardige arbeidsplaatsen een flinke aderlating voor de stad Heerlen betekent.

Vraag 5 eerste deel.
Maastricht juicht en Heerlen treurt. De samenwerking tussen Maastricht en Heerlen heeft al een behoorlijke deuk opgelopen rondom het fiasco met betrekking tot het Shared Services Centre. Is het College het met de SP eens dat deze gang van zaken de samenwerking tussen gemeenten in Zuid-Limburg, en met name tussen Heerlen en Maastricht, niet ten goede komt?

Antwoord 5 eerste deel.
Zowel de gemeenten Heerlen en Maastricht als de provincie Limburg wisten zich geconfronteerd met een onherroepelijk besluit van DSM om Heerlen te zullen gaan verlaten en met Maastricht als enige alternatieve locatie voor de onderneming in Limburg. Vanaf dat moment stond het behouden van de hoofdkantoorfunctie en de werkgelegenheid voor Limburg centraal. Dat de keuze op Maastricht is gevallen is een beslissing van DSM zelf. Deze afweging staat los van de diverse samenwerkingsverbanden in Zuid-Limburg en tussen steden onderling. Zodoende zien wij dan ook geen aanleiding om te veronderstellen dat er sprake is van een verstoorde relatie tussen de beide gemeenten.

Vraag 5 tweede deel.
Zo ja, is het College dan bereid om een indringend gesprek met DSM te voeren met als inzet om dit onzinnige plan te laten varen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 5 tweede deel.
De onderneming DSM heeft met het oog op haar toekomst een eigenstandige keuze gemaakt en verlaat Heerlen als vestigingslocatie van haar hoofdkantoor. 120 jaar na haar oprichting heeft Koninklijke DSM N.V. zich ontwikkeld tot een inmiddels volledig geprivatiseerde multinational met wereldwijd ca. 23.000 medewerkers, actief op het gebied van gezondheid, voeding en duurzaam leven. In Nederland heeft DSM tientallen productielocaties, kantoren en laboratoria voor onderzoek en ontwikkeling, bemenst door in totaal ca. 3.000 medewerkers. Dit concern maakt eigenstandige afwegingen bij majeure strategische investeringsbeslissingen zoals de locatie van haar hoofdkantoor. Mede gelet op de beantwoording van voorgaande vragen, zien wij geen ruimte voor een dergelijk gesprek.

DSM is een onderneming van strategisch belang voor het Limburgse vestigingsklimaat, onze kenniseconomie en de regionale werkgelegenheid. Daarnaast is DSM medeaandeelhouder in de Brightlands Chemelot Campus. Om deze redenen blijft het College van GS intensief en regelmatig in overleg met de directie van DSM.

Vraag 6.
Is het College bereid om met de gemeente Heerlen te gaan praten over compensatie voor het verlies aan werkgelegenheid als de verhuizing definitief is? Zo ja, op welke termijn? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 6.
De inspanningen van het College van GS in dit kader zijn onder andere gericht op het behoud van werkgelegenheid in Limburg. Met de keuze, door DSM, voor de stad Maastricht als locatie voor haar nieuwe hoofdkantoor blijft de werkgelegenheid voor de provincie Limburg behouden. Het College van GS ziet derhalve geen verlies van werkgelegenheid, maar verplaatsing hiervan binnen onze regio.

Daarbij hebben wij uiteraard oog voor de gevolgen van het besluit van DSM voor de gemeente Heerlen. Wij zullen naar aanleiding hiervan dan ook met het gemeentebestuur van Heerlen in overleg treden om samen te bekijken hoe wij Heerlen kunnen ondersteunen bij de opgaven die het wegvallen van het hoofdkantoor van DSM ongetwijfeld met zich meebrengt.

Vraag 7.
Is het College bereid om de gemeente Heerlen ook tenminste een bedrag van 1,75 miljoen euro ter beschikking te stellen om het vertrek van het hoofdkantoor van DSM op te vangen als de beslissing definitief is? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 7.
Het hoofdkantoor van DSM is in eigendom van DSM en het is dan ook aan DSM om te bezien wat er met dat vrijgevallen vastgoed dient te gebeuren. Hiertoe zal DSM nauw afstemmen en samenwerken met de gemeente Heerlen. Als College zullen wij, zoals hierboven aangekondigd, met het gemeentebestuur van Heerlen in overleg treden om samen te bekijken op welke manier wij Heerlen kunnen ondersteunen bij de opgaven die het wegvallen van het hoofdkantoor van DSM met zich meebrengt.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

SP LIMBURG

Postadres Statenfractie SP Limburg - Postbus 5700 - 6202 MA Maastricht **Website** www.limburg.sp.nl **E** limburg@sp.nl

Schriftelijke vragen over verhuizing hoofdkantoor DSM van Heerlen naar Maastricht

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 16 juli 2021

Geacht College,

Uit de media: https://www.limburger.nl/cnt/dmf20210715_93942508 hebben wij vernomen dat DSM besloten heeft om het hoofdkantoor vanuit Heerlen te verplaatsen naar Maastricht. Dit is een harde klap voor Heerlen en ook vanuit historisch perspectief is dit onbegrijpelijk.

Dit roept bij de SP-fractie de volgende vragen op:

1. Sinds wanneer was het College van GS betrokken bij de besprekingen om het hoofdkantoor van DSM van Heerlen naar Maastricht te verplaatsen?
   Wat was hierbij de insteek van het College: behoud van het kantoor voor Heerlen of meewerken aan de verhuizing naar Maastricht?
   Kan het College hierbij ook een duiding geven van haar eigen rol in dit proces?

2. Klopt het dat de provincie, net als de gemeente Maastricht, 1,75 miljoen euro bijdraagt aan de verhuizing c.q. de verbouwing van het beoogde nieuwe kantoor?
   Zo ja, waarom?

3. Dit proces en de provinciale bijdrage wekken op zijn minst de schijn dat Maastricht een voorkeursbehandeling krijgt boven Heerlen. Is het College dit met de SP eens?

4. Is het College het met de SP eens dat deze verhuizing voor Heerlen een behoorlijke klap is, niet alleen qua werkgelegenheid, èn dat het hoofdkantoor van DSM vanuit historisch perspectief (relatie met de mijngeschiedenis) in Heerlen thuishoort?

5. Maastricht juicht en Heerlen treurt. De samenwerking tussen Maastricht en Heerlen heeft al een behoorlijke deuk opgelopen rondom het fiasco met betrekking tot het Shared Services Centre.
   Is het College het met de SP eens dat deze gang van zaken de samenwerking tussen gemeenten in Zuid Limburg, en met name tussen Heerlen en Maastricht, niet ten goede komt?

SP LIMBURG

Postadres Statenfractie SP Limburg - Postbus 5700 - 6202 MA Maastricht **Website** www.limburg.sp.nl **E** limburg@sp.nl

Zo ja, is het College dan bereid om een indringend gesprek met DSM te voeren met als inzet om dit onzinnige plan te laten varen?
Zo neen, waarom niet?

6. Is het College bereid om met de gemeente Heerlen te gaan praten over compensatie voor het verlies aan werkgelegenheid als de verhuizing definitief is?
   Zo ja, op welke termijn?
   Zo neen, waarom niet?

7. Is het College bereid om de gemeente Heerlen ook tenminste een bedrag van 1,75 miljoen euro ter beschikking te stellen om het vertrek van het hoofdkantoor van DSM op te vangen als de beslissing definitief is?
   Zo neen, waarom niet?

Wij zien de beantwoording van de vragen graag tegemoet binnen de daarvoor geldende termijn.

Namens de SP-fractie

Yolanda Claessens.