Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 17 september 2024

Onderwerp: Plintenstrategie binnenstad Hoorn
Zaaknummer: 2139188

Advies: de **commissie** staat positief tegenover het creëren van een compact winkelgebied die daardoor voor het publiek zo aantrekkelijk mogelijk wordt gemaakt.
De **commissie** kan zich grotendeels vinden in de strategie, wel heeft zij nog vragen en opmerkingen voor de **wethouder**.
De fracties **CDA Hoorn** en **VVD** kondigen een raadsinstrument aan.
De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 24 september 2024.

Hoofdijn discussie commissie
De **commissie** staat positief tegenover het creëren van een compact winkelgebied die daardoor voor het publiek zo aantrekkelijk mogelijk wordt gemaakt.
De **commissie** kan zich grotendeels vinden in de strategie, wel heeft zij nog vragen en opmerkingen voor de **wethouder**.
De fractie **CDA Hoorn** kondigt een raadsinstrument aan voor beslispunt vier en fractie **VVD** kondigt een raadsinstrument aan voor de daghoreca op de Kleine en Grote Noord.

Vergroening
De **commissie** is voor het versterken van een groene en klimaatvriendelijke binnenstad.
Fractie **CDA Hoorn** wil van de **wethouder** weten of dit onder beslispunt drie geborgd is.
Fractie **HoornLokaal** vraagt de **wethouder** of het mogelijk is om eerst het winkelgebied aantrekkelijker te maken. De **fractie** verwacht dat het dan voor de ondernemers aantrekkelijker wordt om zich in het winkelgebied te vestigen.

Reactie wethouder
De **wethouder** benadrukt het belang van vergroening in de binnenstad, maar geeft wel aan dat de financiële positie van de gemeente het nu niet toelaat om losse trajecten te starten.

Voorbereidingsbesluit
De **commissie** roept de **wethouder** op om zo snel mogelijk met het voorbereidingsbesluit aan de slag te gaan. De **commissie** is van mening dat najaar 2025 te laat is en fractie **CDA Hoorn** kondigt daarom een raadsinstrument aan die gesteund wordt door meerdere fracties.
Fractie **CDA Hoorn** vraagt de **wethouder** of er geen pauzeknop is voor huidige onwenselijke ontwikkelingen totdat er meer duidelijkheid is over het voorbereidingsbesluit.

Reactie wethouder
De **wethouder** geeft aan dat het van belang is om alles zorgvuldig te doen om grote claims te voorkomen. Het omgevingsplan is een complexe materie en kan niet zomaar uitgevoerd worden. De **wethouder** geeft aan meer informatie te delen over dit onderwerp en komt hierop terug. Wethouder **Helling** raadt het amendement van fractie **CDA Hoorn** af vanwege de kans op grote financiële schade.

Wonen in winkels
De **commissie** verzoekt de **wethouder** om ervoor te zorgen dat er niet meer woonfuncties bijkomen op de begane grond die ten koste gaan van commerciële functies. Wel zien de **fracties** meer mogelijkheden voor wonen boven winkels.
Fractie Tonnaer wil wel graag dat de dubbele bestemmingen op de panden ongewijzigd blijven.
Fractie **Hoorn Lokaal** wil van de **wethouder** weten hoe hij gaat voorkomen dat vastgoedeigenaren in de tussentijd nog snel hun panden gaan verkopen en er nog meer woningen gaan komen in de plinten.

Reactie wethouder
Wonen boven winkels kan volgens de **wethouder** gewoon gerealiseerd worden, daar zit met deze strategie geen belemmering op.
De **wethouder** geeft aan dat je toch moet oppassen met een dubbele bestemming op een pand. Het kan ook tegen je werken, zeker op de locaties in een geliefde winkelstraat. Dus ook hier moet gekeken worden welke panden wel een dubbele bestemming kunnen behouden en welke juist niet.

Participatie
De fracties **HOE?!, EénHoorn** en **Hart van Hoorn** benadrukken het belang van participatie met de ondernemers en horecaeigenaren.
Fractie **Hart van Hoorn** is van mening dat er geen draagvlak is bij de ondernemers.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** geeft aan dat er al vele gesprekken zijn gevoerd met de ondernemers. Er is juist voor gekozen om de gesprekken te voeren met de individuele ondernemers die direct betrokken zijn.
De ondernemers blijven betrokken en staan ook positief tegenover deze strategie.

Leegstand
Fractie Tonnaer vraagt nogmaals de aandacht voor de leegstand en wil van de wethouder weten wat de status is van de rijkssubsidie voor leegstand.
De fracties **Eénhoorn** en **PvdA** vinden dat er te weinig acties worden ondernomen op de tot nu toe aangenomen moties en vragen de **wethouder** wat de status is.
Fractie **HOE?**! geeft als voorbeeld De Laat in Alkmaar en vraagt de wethouder daarnaar te kijken.

Reactie wethouder
De **wethouder** geeft aan dat de leegstand en het vullen van de etalages als agendapunt op de Actieagenda Binnenstad staat. Wethouder **Helling** kent het voorbeeld van De Laat in Alkmaar. De **wethouder** is het ermee eens dat dit een mooi voorbeeld is van hoe je een publieke ruimte aanpakt.
De **wethouder** geeft aan dat het actieprogramma bekijkt bij elke stap of er subsidies beschikbaar zijn.

Grote winkelketens
Fractie **HOE?!** is voorstander van het aantrekken van grote winkelketens. Fractie **ChristenUnie** is van mening dat grote winkelketens geen meerwaarde zullen zijn voor Hoorn.
Fractie **GroenLinks** geeft aan dat het wel van belang is kritisch te kijken naar de grote ketens en daar de juiste balans in te zoeken. Fractie **PvdA Hoorn** vraagt de **wethouder** of er al gesprekken zijn gevoerd met grote ketens. Fractie **HoornLokaal** wil van de **wethouder** weten op welke plekken de grote winkelketens zich kunnen vestigen. De **fractie** is van mening dat alleen de Poort van Hoorn hiervoor geschikt zou kunnen zijn.
Fractie **Sociaal Hoorn** geeft mee dat het niet verstandig is om panden te gaan samenvoegen.
Fractie Tonnaer vraagt de **wethouder** wat de stand van zaken is met betrekking tot de kwartiermaker.

Reactie wethouder
De **wethouder** is van mening dat een grote trekker een kans is voor Hoorn, maar dat er goed gekeken moet gaan worden waar deze dan gevestigd kan worden. Wethouder **Helling** geeft aan dat er al gesprekken zijn gevoerd met ketens. De kwartiermaker heeft ook de opdracht om met de grote ketens in gesprek te gaan.
Over de samenvoeging geeft de **wethouder** aan dat het verstandig is dat een samenvoeging ook teruggedraaid kan worden. Er moet ook goed gekeken worden waar het wel en waar het juist niet uitgevoerd kan worden.

Dekking
Voor de fracties **GroenLinks**, **ChristenUnie** en **Hart van Hoorn** is het wel een voorwaarde dat de uitvoering in de bestaande budgetten gedekt zullen worden zoals beschreven onder punt 3 in het voorstel.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** geeft aan dat er voor de budgetten gekeken gaat worden waar de financiële dekking gevonden kan worden.

Overig
Fractie **HOE?**! geeft de **wethouder** mee dat het essentieel is om huurverlagingen of stimuleringsregelingen aan te bieden om de huidige winkeleigenaren te verleiden om te verhuizen naar de beoogde hoofdwinkel gebieden. De fracties **PvdA Hoorn** en **EénHoorn** vragen wat de stand van zaken is met betrekking tot de moties die eerder zijn aangenomen.
Fractie **Sociaal Hoorn** vraagt de **wethouder** naar de mogelijkheden om andere functies toe te voegen aan het winkelgebied, de fractie doelt dan vooral op kantoorbestemming .
Fractie **VVD** ziet graag meer daghoreca op de Kleine en Grote Noord en kondigt een raadsinstrument aan.

Reactie wethouder
De **wethouder** geeft aan dat de moties zijn opgenomen in de actieagenda.
Op de vraag van fractie **Sociaal Hoorn** geeft de **wethouder** aan dat er al gekeken wordt naar de mogelijkheden. De daghoreca zal worden meegenomen in het nieuwe horecabeleid die in januari op de agenda staat.

Toezegging
- Wethouder **Helling** zegt toe om aanvullende informatie naar de raad te sturen over het omgevingsplan.

Arnica Gortzak, voorzitter Bianca Kuin, commissiegriffier