Verslag klankbordgroep 26 november 2025

19:00 – 21:30 uur Hockeyweg 3, Uden

Aanwezig:
12 omwonenden uit diverse wijken (Volkel West, Zwembadwijk en Uden Zuid)
Gemeente: projectleider, adviseur participatie, adviseur veiligheid
COA: locatiemanager Uden
Politie: wijkagent
Onafhankelijk gespreksleider.

DEEL 1 BINNEN

De projectleider heet iedereen van harte welkom en licht de indeling van de bijeenkomst toe.

In de voorstelronde geven deelnemers verschillende redenen aan waarom zij aanwezig zijn. De redenen zijn de veiligheid in het sportpark en omgeving van AZC, medezeggenschap, fietsroute van kinderen, verkeersveiligheid en hoeveelheid fietsverkeer.

De klankbordgroep geeft aan dat dat er vragen op de inloopavonden (september) zijn gesteld die niet op de website zijn geplaatst, en dus nog niet zijn beantwoord.
Reactie gemeente: deze vragen gaan we in dit overleg behandelen.

De klankbordgroep wijst erop dat het vanavond gaat over de uitwerking van een politieke keuze. Zij begrijpt dat de projectleider en de andere leden daar geen invloed op uitoefenen. Zij doet echter wel een dringend beroep op de projectleider om de nadrukkelijke wensen te bevechten in het gemeentehuis en er alles aan te doen deze te realiseren. De projectleider stelt zich aangesproken te voelen en deelt mede dat de klankbordgroep daarop mag rekenen zonder enige toezegging te kunnen doen.

Vervolgens gaan de adviseur participatie en de adviseur veiligheid in op de rol van de klankbordgroep bij deze eerste bijeenkomst. Daarbij komen de volgende punten aan de orde:

- De klankbordgroep komt in ieder geval twee keer bij elkaar dit jaar en waar nodig meer.
- Er ligt nu een concept veiligheidsplan (hierna plan) en we halen hier op wat er nodig is qua aanvullingen. Dat doen we in gesprek met elkaar, maar ook straks als we buiten gaan kijken.
- Na deze bijeenkomst kijkt de gemeente of de opgehaalde punten aanleiding geven tot aanpassing van het plan. Die aangepaste versie sturen we jullie (=de leden van de klankbordgroep) dan toe, met de bedoeling om die versie tijdens een vervolgbijeenkomst te bespreken. Jullie kunnen dan reageren op de voorgestelde maatregelen.
- We gaan zo buiten met elkaar bekijken waar er bijvoorbeeld extra verlichting en cameratoezicht gewenst is.

Dat leidde tot de volgende vragen en opmerkingen van de leden van de klankbordgroep:

- ***Hoe wordt omgegaan met de input die we vanavond leveren?*** Reactie gemeente: Elk redelijk verzoek wordt meegenomen in het plan. Als we hier een suggestie krijgen en we hebben als gemeente toch reden om dit niet te doen, dan zullen we dat goed uitleggen.

- ***Is het al definitief dat het AZC er komt?***
  Reactie gemeente: de gemeenteraad heeft op 15 mei groen licht gegeven voor de ontwikkeling van een AZC op de Boekelsedijk. De raad moet nog wel een negatief of positief bindend advies geven aan het college over het verlenen van een omgevingsvergunning. Dat gebeurt naar verwachting in februari. Met dat advieslaat de raad weten of de ontwikkeling van een azc op deze locatie goed onderbouwd is (bijvoorbeeld of ruimtelijk goed past en of voldoende rekening is gehouden met de omgeving).

- Het is ook belangrijk om aandacht te hebben voor ***verkeer wat verder weg*** van de locatie, maar ook verder in het sportpark. Al het verkeer richting het centrum. ***Hoe zit het met het terrein en de verkeerssituatie als er 200 extra bewoners bijkomen nadat het AZC er al staat?*** Reactie gemeente: de gemeente is op dit moment in gesprek met wooncorporaties. Deze gesprekken zijn nog niet afgerond, dus daarom is hier nog geen antwoord op. Er komt een apart verkeersplan, waarin komt te staan welke maatregelen we gaan nemen om een bijdrage te leveren om de verkeersveiligheid te verbeteren. Daarin nemen we direct de 200 bewoners mee die op het terrein komen wonen.

- ***Is er gekeken naar andere ontsluitingen rondom het terrein?***
  Reactie gemeente: de ontsluiting richting provinciale weg is afgewezen. Op dit moment loopt er een onderzoek voor een achteringang voor voetgangers langs de voetbalvelden richting Aldi. Dit verzoek ligt bij COA en voetbalclub.
  De tunnel is op dit moment tijdelijk afgesloten. Als er meerdere verkeerstromingen bij elkaar komen in de tunnel is dit niet veilig geeft projectleider aan. In 2022 heeft de provincie aangegeven niet te willen investeren om de tunnel te verbreden. Dat is besproken in de gemeenteraad. In deze tunnel zijn wel maatregelen gewenst. We zijn in gesprek met de provincie om te bespreken wat er wél mogelijk is qua maatregelen, met als doel om het veiliger te maken.

- ***Hoe ziet het proces eruit als we als omwonenden meldingen maken?***
  Reactie COA: alles wat binnen het terrein gebeurt, wordt door COA opgepakt. Buiten het terrein van het AZC is de politie aan zet. Het COA kan hierbij ook zelf de politie inschakelen.

- ***Als het niet goed gaat met een bewoner, wat wordt er dan met deze persoon gedaan? Wordt deze buiten het terrein gezet?***
  Reactie COA: deze persoon wordt niet naar buiten gestuurd. In bijlage 3 van het plan vind je alle maatregelen van het COA (zie bijlage 21 van de vergunningsaanvraag[1]). Verder is het een open terrein. We kunnen bewoners niet verplichten om binnen het terrein te blijven, alleen op basis van een signaal dat iemand niet lekker in zijn vel zit. Wel is COA dan aan zet om huisarts, GGZ en maatschappelijk werk in te schakelen.

- ***Hoeveel mensen van het COA zijn aanwezig overdag en 's avonds?***
  Reactie COA: overdag zijn er tussen de 5 en 7 mensen aanwezig en 's avonds zijn 2 mensen aanwezig, samen met 2 beveiligers. Vanaf 22:00 uur zijn er 3 beveiligers aanwezig op het terrein.
  Reactie wijkagent: op het moment dat er iets op de openbare weg gebeurt, is de politie daar verantwoordelijk voor.

- ***Is bij het COA duidelijk wat voor mensen ze op het terrein opvangen? Hebben jullie mensen met psychische problemen goed in beeld?***
  Reactie COA: ja, er is een registratiesysteem waarin we een journaal bijhouden. Zorgsignalen worden hierin opgenomen. Als het nodig is, wordt hier aparte begeleiding op ingezet. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van gesprekken, een ondersteuningsplan en contact met de zorginstanties.

DEEL 2 SCHOUW BUITEN

Na het gesprek binnen is er een ronde buiten gelopen rondom de AZC locatie. Tijdens deze schouw kwamen onderstaande opmerkingen en vragen naar voren. De wensen voor extra verlichting en cameratoezicht zijn in afbeelding 1 verwerkt.

[1] Openbaarmaking | Gemeente Maashorst

- ***Gemeente: in 2022 is er een gemeenteraadsbesluit geweest om de tunnel aan te pakken. Dit is afgewezen door de provincie.*** De gemeente is nu opnieuw in gesprek met de provincie om te kijken wat er wel mogelijk is, zodat de veiligheid erop vooruitgaat. De gemeente kan de provincie niet verplichten de tunnel aan te passen. De gemeenteraad heeft groen licht gegeven voor het bouwen van een AZC op deze plek. Als je het hier niet mee eens bent, kun je een zienswijze indienen. Die zienswijzen worden toegevoegd aan de stukken voor de gemeenteraad, ter voorbereiding van hun bindend advies.
- Reactie klankbordgroep: Het is duidelijk dat het niet aan de Provincie is geweest om op deze verkeersgevaarlijke situatie een AZC te ontwikkelen. Dit gegeven is bekend bij de gemeente Maashorst en politieke partijen die dit plan steunen. Daarmee neemt zij een bewust risico om een bestaande gevaarlijke situatie te verslechteren. Het is gezien de locatie van de tunnel, de groenvoorziening daar omheen, flora en fauna, dan ook niet realistisch te verwachten dat er aanpassingen aan de tunnel zullen plaatsvinden die de veiligheid vergroten.

- ***Is het mogelijk om bij de provincie aan te geven dat de situatie nu is gewijzigd en dat ze de situatie nu opnieuw kunnen beoordelen?*** Ook daarin meenemen dat er een nieuwe wijk wordt gebouwd aan de andere kant van de tunnel aan de Boekelsedijk.
  Reactie gemeente: Dit wordt meegenomen in de gesprekken.

- ***Tot wanneer kan je zienswijzen indienen?***
  Reactie gemeente: tot en met 19 december is het mogelijk om een zienswijze in te dienen. Alle stukken staan op de website van de gemeente. Het kan zijn dat deze termijn wordt verlengd. Deze zienswijzen gaan mee met de vergunningaanvraag naar de raad.

- ***Mag de gemeente de tunnel zelf aanpassen?***
  Reactie gemeente: Nee, de tunnel is eigendom van de provincie. Het is nu onderwerp van gesprek om te kijken wat er wél mogelijk is met de provincie. Daarin hebben we het ook over de nieuwe toekomstige situatie.

- ***De wensen en bedenkingen over de tunnel staan nu nog op oranje, en niet op rood. Wat maakt dat het op oranje staat of niet op rood?***
  Reactie gemeente: verbreden gaat de provincie nu niet doen, maar we zijn in gesprek met de provincie om te kijken wat er wél mogelijk is. Het staat dus op oranje, omdat we bezig zijn met het verkennen van aanpassingen.

- ***Opnieuw een verzoek van de wijkagent om bij de tunnel permanente verlichting en klappaaltjes te realiseren, zodat hulpdiensten er snel doorheen kunnen bij calamiteiten.*** Dit voorstel is eerder afgewezen, maar wordt nogmaals ingebracht door de wijkagent vanwege het belang van toegankelijkheid voor de politie. Verder kan de politie overal komen in het park.
  Reactie gemeente: we moeten ervoor waken dat voertuigen er niet te makkelijk door kunnen, om te voorkomen dat het een sluiproute wordt. Als alternatief kunnen we SOS-paaltjes overwegen, zodat hulpdiensten er wél door kunnen.

- ***Er is verlichting gewenst aan de andere kant van tunnel tot en met waar Volkel-West/Uden-Zuid begint. Ook het Zuiderpark is erg donker; Hier is ook verlichting en cameratoezicht nodig.***
  Reactie gemeente: dit verzoek wordt opgenomen in de afbeelding hieronder.

- ***Wat als asielzoekers gaan rondhangen in de speeltuintjes?***
  Reactie politie: dit geldt voor alle mensen, dus ook voor asielzoekers, jeugd, ouderen, etc. Op het moment dat je overlast ervaart, maak je hier melding van bij de politie. De politie beschikt over handvatten om op te treden. Daarbij werken we ook samen met COA en gemeente. Het COA kan mensen voorlichten dat het niet gewenst is om te gaan hangen op locaties.

- ***Kan de klankbordgroep langer blijven bestaan om dit soort punten te bespreken?***

Reactie gemeente: ja, we kunnen bij elkaar komen naar wens van de omwonenden. Daarnaast spreken we ook af dat we bijvoorbeeld wekelijks bijeenkomen zodra het AZC opengaat. Dit is ook gebeurd bij de start van Van de Valk. Daarna is de frequentie op verzoek van de omwonenden afgebouwd. Op dit moment komt de klankbordgroep van Van der Valk nog eens per kwartaal bij elkaar. Dit is ook het plan voor de Boekelsedijk. Vaak sluit de wijkagent ook hierbij aan. De agenda wordt mede bepaald door de omwonenden.

- ***COA: het personeel en de bewoners van Van der Valk verhuizen naar de Boekelsedijk.***

- ***Gemeente: Het geplande groot onderhoudsplan (meerjarig onderhoudsplan) voor de Boekelsedijk wordt naar voren getrokken, naar eind 2026***. Het wordt nu 2 of 3 jaar vervroegd om een aantal maatregelen te kunnen treffen. Zo is het idee dat er bijvoorbeeld een rode asfaltstrook aan de linkerkant van de weg komt voor fietsers. Dit maakt het parkeren met de auto veiliger. Verbreding van de weg lukt niet vanwege de bomen. Er komt een verkeersplan dat is gebaseerd op de 300 bewoners van het AZC. Hierin wordt ook de toekomstige situatie meegenomen waarbij er 200 extra bewoners op het terrein wonen. Er is nog niet bekend hoe de ingang/toerit naar dit deel van het terrein zal zijn.

  reactie klankbordgroep: 'het is onduidelijk is hoe de ontsluiting van de overige 200 bewoners eruit ziet, dit zorgt voor ruis'.

- ***Op de tekeningen stond dat er hoogbouw aan de Boekelsedijk komt***, waar ook de busjes rijden om bijvoorbeeld kinderen op te halen om naar school te gaan. ***Is dit wel veilig?***
  Reactie gemeente: Er komt geen hoogbouw vooraan aan de Boekelsedijk. Dit is aan de achterkant van het terrein. Aan de kant van de Boekelsedijk komt een gebouw met één laag (alleen begane grond). De verkeersdeskundige denkt mee over de juiste plek waar busjes kunnen staan, zodat dit veilig is. Verder gaan kinderen op de fiets naar school waar dit kan.

- ***Als er klappaaltjes zijn bij de tunnel, en auto's nemen deze route, dan is het wenselijk dat er camera's zijn die deze kentekens registeren en boetes opleggen.***

- ***'s Avonds en 's nachts is het veel donkerder dan nu in het sportpark (26-11-25 20u30), nu hebben alle sportclubs hun grote lampen aan. Tegenover de tennisclub is een paadje door het bos wat kinderen heel eng vinden. Dit is donker. Kan hier verandering in komen?***

- ***Als er even geen beweging is, gaat de verlichting uit. Is het mogelijk dat dit altijd aan blijft?***

- ***Is het mogelijk dat er continu beveiligers aanwezig zijn in het sportpark (24/7)? Ze hebben niet dezelfde bevoegdheid als politie qua ingrijpen, maar alleen al dat ze er staan doet goed.***

- ***Waar kunnen we gevoel van onveiligheid uiten?***
  Reactie politie: dit mag je altijd melden bij politie en/of COA en gemeente. Politie staat in verbinding met boa's en kunnen hierop acteren.

- ***Blijven de paaltjes bij de tennisclub bestaan?***
  Reactie gemeente: de paaltjes bij de tennisbaan blijven staan. We kunnen nog geen ja of nee zeggen op een SOS-toegang (alleen voor hulpdiensten), omdat dit nog onderzocht wordt.

- ***Hoe zit het met wetgeving?***
  Reactie gemeente: in het algemeen geldt dat als er een camera wordt geplaatst, dat dit moet voldoen aan de privacywetgeving. Wij kunnen dus niet tijdens deze schouw toezeggen dat er camera's komen in het hele sportpark. Dit gaat onderzocht worden.

- ***Kan er een cameravolgsysteem komen? Zodat mensen gevolgd kunnen worden waar ze zich begeven?***
  Reactie gemeente: hier kunnen we geen toezegging op doen. Wij baseren ons op advies van deskundigen. Daarnaast zijn we er als gemeente voor alle inwoners, dus we moeten altijd kunnen uitleggen waarom we ergens een camera plaatsen. Als hier bijvoorbeeld veel bezwaren uitkomen vanuit een sportclub, moeten we dat ook serieus meenemen. Wat betreft personele inzet buiten de AZC locatie: vooralsnog is geregeld dat er straatcoaches worden ingezet door het COA. Ook zijn er boa's en politie aanwezig, maar niet 24/7.

- ***We vragen al heel lang om verlichting in het park, maar dit kan niet vanwege de dieren die er leven. Hoe zit dat nu dan?***
  Reactie gemeente: we konden daar geen toezeggingen op doen, maar het wordt nu wel meegenomen in het vervolg, omdat er veel vragen zijn over het inzetten van verlichting om het veiligheidsgevoel te verhogen.
  Reactie COA: in de huidige situatie bij Van der Valk zijn een aantal maatregelen goedgekeurd en een aantal maatregelen afgekeurd vanwege wet- en regelgeving. Dit geldt voor elke locatie waar je extra verlichting en cameratoezicht wil.

Afbeelding 1: kaart waarin locaties door de klankbordgroep zijn aangegeven met de wens voor extra verlichting en cameratoezicht



DEEL 3 BINNEN

Wijkagent: in de noodopvang bij Van der Valk is een beperkt aantal incidenten geweest. Dit is in twee jaar tijd op twee handen te tellen. Dit is niks in vergelijking wat er qua hoeveelheid meldingen er soms komt uit andere wijken in Uden. De mensen uit Van der Valk gaan over naar de Boekelsedijk. De wijkagent heeft niet de verwachting dat het hier uit de hand zal lopen. Natuurlijk zijn er zorgen, maar dit is het objectieve beeld wat er nu speelt bij Van der Valk. Wanneer het AZC open is zal hij zeker in het begin meer aanwezig zijn en monitoren hoe het gaat.

Wijkagent: vanuit vroeger is ooit bepaald dat een wijkagent ongeveer 5000 inwoners onder zijn wijk heeft vallen. In de huidige situatie zit de wijkagent op 9000 inwoners. Omdat er volgend jaar een nieuwe wijk bijkomt waaronder het AZC gaan daar ook zijn zorgen en aandacht naar uit. Omwonenden mogen de wijkagent ook benaderen om te vragen hoe het zit met meldingen en overlast. Wijkagent benadrukt dat het aantal meldingen over AZC Uden nihil zijn en hoopt dat omwonenden daar vertrouwen uithalen.

- ***Kunnen er over een paar jaar dan wel amv'ers komen?***
  Reactie COA: nee, op de Boekelsedijk komen geen amv'ers. Dit is vastgelegd in de bestuursovereenkomst.

- ***Er is deze week een incident geweest, maar daar horen we niks van?***
  Reactie politie: inhoudelijk mag ik niks zeggen omdat het onderzoek nog loopt. Wij zijn hier ook van geschrokken, maar ter vergelijking: dit soort incidenten gebeuren ook in de horeca in het weekend. Daarnaast brengt de politie niks de media in. Dit zijn onafhankelijk journalisten/media die bepalen om wel of niet af te gaan op een melding.
  Reactie COA: ook het COA heeft dit niet in handen. Het is niet het beleid van het COA om incidenten te verzwijgen. Daarnaast houdt COA een lijst bij met incidenten (geen strafbare feiten), die wij ook delen met de klankbordgroep van Van der Valk. Deze gegevens zijn ook terug te vinden op de website. COA is daar transparant in.

- ***Wat is er nu duidelijk over de doelgroep? Wie komen op de Boekelsedijk te wonen?***
  Reactie COA: deze afspraken komen in de bestuursovereenkomst, waarin precies staat beschreven welke afspraken hierover zijn gemaakt. De afspraak die bij Van der Valk is gemaakt, wordt (hoe het er nu uitziet) overgenomen in de nieuwe bestuursovereenkomst. De bestuursovereenkomst wordt openbaar nadat die is afgesloten.

- ***Kan dit later nog wijzigen als de nood hoog is?***
  Reactie COA: het COA kan dit nooit op eigen initiatief wijzigen. De bestuursovereenkomst is leidend. Mocht COA toch iets anders willen, zal ze in onderhandeling met de gemeente moeten.
  Wijkagent: ja er zijn ook alleenstaande mannen, maar tot nu toe hebben we daar nooit problemen mee ondervonden.

- ***Kan het zo zijn dat het veiligheidsplan nog niet definitief is als het in februari naar de raad gaat?***
  Reactie gemeente: het veiligheidsplan is onderdeel van de vergunningsaanvraag. Het blijft een dynamisch document, dus het kan altijd nog gewijzigd worden, maar in principe is dit definitief bij de vergunningsaanvraag.
  Reactie gemeente: we gaan proberen zo snel mogelijk met een toezegging te komen wat er wel en niet mogelijk is. Dit doen we in het volgende overleg.

Gemeente: de schouw is bij deze klaar tenzij er nog onduidelijkheden zijn in de toekomst. Agenda voor het volgende overleg is dat we een aangepast plan hebben, waarin we aangeven wat er wel en niet mogelijk is. Hier gaan we het in het overleg over hebben. (redactie achteraf: en dat er een verslag is wat is besproken)

Afsluiting gespreksleider

Volgende overleg: 15 december 19:00 - 21:00uur op de werf.
Concept veiligheidsplan op de mail uiterlijk 11 december

Gegevens wijkagent Leon Sijtsma: leon.sijtsma@politie.nl
Gegevens wijkagent Uden-Zuid: bas.odijk@politie.nl

Extra aanvullingen van afwezigen:

Onderstaande punten zijn via mail nog aangekaart door leden van de klankbordgroep. Punten die via de mail zijn binnengekomen die in het bovenstaande verslag al aan bod zijn gekomen zijn hieronder niet opnieuw benoemd.

- De bouw van de woningen voor de overige 200 bewoners tegelijkertijd te starten met de bouw van het AZC, zodat er zo min mogelijk hinder is.
- De in- en uitrit van het AZC verplaatsen, zodat deze niet aan de Boekelsedijk is.
- Cameratoezicht in fietstunnel bij de Aldi (verwerkt op afbeelding)
- Cameratoezicht van Aldi naar ingang Udi'19 (verwerkt op afbeelding)
- Twee noodknoppalen, bij indrukken wordt politie direct gealarmeerd en gaan er felle lampen branden.
- Géén hoogbouw op minder dan 15 meter van de Boekelsedijk plaatsen.
- Opnieuw onderzoek verrichten naar de verkeersveiligheid, ook mét het oog op de toekomst. 900 nieuwe inwoners in 2 jaar erbij, binnen een straal van 500 meter door vele nieuwbouwprojecten in de omgeving.
- Autoverkeer van 35 stromingen kan naar mijn inziens niet kloppen. Hoe zit dit?
- De in- en uitrit van het AZC verplaatsen, géén ingang aan de Boekelsedijk. Hier fietsen dagelijks honderden scholieren en sporters.
- Ontsluiting van het azc komt nu uit op een gevaarlijk kruispunt met de Hockeyweg. De Hockeyweg is een doodlopende weg, en de enigste toegangsweg voor verkeer.
- Delen van klachten- en incidentenrapportages van het COA met omwonenden
- Duidelijke procedure bij incidenten en overlast + snelle terugkoppeling naar omwonenden van COA/gemeente

Aanvullende vragen van aanwezigen achteraf:

Kan de projectgroep zorgen voor duidelijkheid over het totaal te verwachten aantal verkeersbewegingen? Er komt nu een nieuw "plan" omdat een reeds totaal onveilige situatie verder te verslechtert echter is het dus ook onduidelijk hoe dit er werkelijk in de toekomst uit gaat zien? Dit past niet in de opmerking bij Deel 1 dat de politiek een besluit heeft genomen op basis dat het ruimtelijk past of voldoende rekening heeft gehouden met de leefomgeving.

COA houdt een lijst bij van incidenten maar niet van strafbare feiten. Is de conclusie dan juist dat strafbare feiten niet worden geregistreerd in de cijfers van het COA? Hoe is het voor ons als Klankbordgroep mogelijk om goed vast te stellen wat de werkelijke situatie rondom veiligheid is? Als de pers er immers niet om vraagt en COA deze situaties , waar veelal een zwaardere context aan vooraf gaat want het betreft een strafbaar feit en geen "binnenbrandje" niet actief deelt dan is er dus geen sprake van transparantie over de situatie op het terrein.

- De gemeente moet het project budgetneutraal uitvoeren. Dat was een afspraak en daardoor kunnen we geen extra beveiligers in het park inzetten.

Kunnen we met de klankbordgroep gelijk praten over de 500 bewoners en niet alleen over de asielzoekers?

Het zijn allemaal bewoners met een emotionele rugzak. Vaak met traumatische ervaringen. Hoe gaat de gemeente dit managen? Is er GGD beschikbaar of extra mentale hulp?

Hoe zit het met de veiligheid op onderstaande punten?

- Bewakers COA gaan alleen over het eigen terrein.
- Camerabeelden mogen vanwege de AVG alleen achteraf uitgelezen worden.
- Politie heeft te weinig personeel. Dat lees je nu in de krant. Die zullen wellicht zeggen we kunnen maar op 1 plaats tegelijk zijn en toevallig was er toen elders iets aan de hand.
- Projectmanagers hebben over 1 jaar weer een ander project. Ik heb toen gedaan wat projectmatig nodig was.