Memo

Toelichting behandeling beroepsprocedures tegen de besluiten tot niet vaststelling van bestemmingsplan Gooweg en Duindamseweg

Aan : leden van de gemeenteraad.
Behandeld door : team RO
Datum : 24 april 2025
Zaaknummers : 557216 en 973539

1. Aanleiding

Op 20 augustus 2023 is beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (“**Afdeling**”) tegen het besluit tot niet vaststelling van het bestemmingsplan ‘Gooweg perceel D2509, Noordwijkerhout’ d.d. 27 juni 2023 (“**Bestemmingsplan**”).[1] De Afdeling heeft laten weten dat het beroep op 23 mei 2025 op een zitting zal worden behandeld.

2. Achtergrond

Het Team RO heeft het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Noordwijk ondersteund bij het ontwerp van het Bestemmingsplan en daarbij (positief) geadviseerd.

De gemeenteraad van de gemeente Noordwijk heeft vervolgens het besluit genomen tot niet vaststelling van het Bestemmingsplan. Daartegen is nu beroep ingesteld. Een oud-collega (jurist) van de gemeente Noordwijk heeft daarbij een verweerschrift bij de Afdeling ingediend. Deze collega is echter niet meer in dienst bij de gemeente Noordwijk en daarom is de zaak aan het Team RO toebedeeld.

3. Integriteit en verzoek

In het geval onze collega’s van het Team RO deze beroepsprocedure zouden behandelen, zou dit feitelijk betekenen dat het Team RO eerst een positief advies heeft afgegeven aan het college, waarna een negatieve beslissing namens de gemeenteraad door hetzelfde team moet worden verdedigd. Het Team RO acht dit in het kader van de verlangde integriteit niet wenselijk. Met het oog op de verlangde integriteit heeft het Team RO de griffie dan ook verzocht per e-mail van 23 april 2025 om voorliggende beroepszaak door een collega van de griffie, al dan niet ondersteund door een externe advocaat, te laten behandelen. Extra reden hiervoor is, dat het team RO, van mening is dat het standpunt van de gemeenteraad in deze beroepsprocedure juist objectiever verdedigd wordt.

4. Standpunt griffie, reactie op initiatiefvoorstel en alternatief

De griffie wijst erop dat de Gemeentewet echter geen ruimte biedt voor inwilliging van dit verzoek. In reactie op bovenstaande heeft de griffie daarom een initiatiefvoorstel voorbereid voor de

[1] Het beroep is bij de Afdeling bekend onder zaaknummer 202305755/1/R3.

gemeenteraadsvergadering van 24 april 2025. Het Team RO heeft in reactie daarop telefonisch bij de griffie benadrukt dat het een integriteitskwestie betreft en geen juridische discussie.

Het college heeft kennis genomen van de inhoud van het initiatiefvoorstel dat vanavond voorligt, waarbij ons college de opdracht wordt gegeven het verweer te voeren in de bestemmingsplanzaken en de raad hierover vervolgens te informeren. Het college is bereid om in dat kader zelf opdracht te geven aan een externe advocaat om deze beroepsprocedures te behandelen en de gemeente daarbij te vertegenwoordigen. Daarmee is de behandeling van het initiatiefvoorstel dat vanavond voor ligt dan ook niet meer noodzakelijk.

4. Vergelijkbare beroepsprocedure: beroep tegen het besluit tot niet vaststelling van bestemmingsplan Duindamseweg

Het Team RO signaleert dat eenzelfde situatie zich voordoet bij het besluit van de gemeenteraad tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan Duindamseweg (zaak 973539). Daarom heeft zij voor deze beroepsprocedure hetzelfde verzoek bij de griffie gedaan. In deze beroepsprocedure moet nog een verweerschrift worden opgesteld en ingediend.

Het Team RO kan zich goed voorstellen dat de beroepsprocedure over de weigering van het vaststellen van het Bestemmingsplan kan dienen als voorbeeld voor het beroep tegen het besluit tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan Duindamseweg, en dat de raad de uitspraak hiervan wil afwachten alvorens het verweerschrift wordt opgesteld.