



Artikel 41 vragen over gifstoffen in de Osse polders

Berghem, 5 mei 2025

Geacht college van B&W,

Op 20 maart hebben wij u vragen gesteld over bronaanpak van gifstoffen in de Hertogswetering. Deze vragen heeft u op 7 april beantwoord. Daarvoor dank. Wij hebben echter de indruk dat u het probleem onderschat. Daarom hebben wij enkele vervolgvragen. Ook het artikel 'Overstort: zegen en vloek' in Brabants Dagblad van 24 april baart ons zorgen. Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. In uw antwoord van 7 april stelt u dat het effluent van de zuiveringsinstallatie in Oijen 'door de Teeffelse Wetering en Hertogswetering wordt vervoerd, maar niet verder in het watersysteem van de polder wordt verspreid'. De SP is verbaasd over deze uitspraak. Immers, de Hertogswetering wordt in de zomer gebruikt om water in de polders in te laten om verdroging tegen te gaan. Inmiddels hebben wij begrepen dat ook vanuit de Teeffelse Wetering water wordt ingelaten. Daarom vragen wij u opnieuw om ons helderheid te verschaffen over de mate waarin effluent van de zuiveringsinstallatie in Oijen terecht kan komen in de Osse polders.
2. Zink vormt voor het waterschap een van de knelpunten bij het voldoen aan de verplichtingen van de Kaderrichtlijn Water in 2027¹. Zink komt onder andere in het water terecht door corrosie van dakgoten en regenpijpen. In het convenant Duurzaam Bouwen was afgesproken het gebruik hiervan te beperken. Wij begrijpen dat u dit convenant 'verouderd' vindt en in 2023 het 'Nieuwe Normaal' heeft ondertekend.
Het Nieuwe Normaal lijkt echter sterk gericht op circulair bouwen en hergebruik van grondstoffen. Prima. Probleem met corrosie is echter dat grondstoffen over een groot gebied verspreid raken, waardoor hergebruik onmogelijk is. De SP betwijfelt dan ook of het Nieuwe Normaal zal helpen om de verspreiding van zink (en andere zware metalen als koper en lood) in ons leefmilieu tegen te gaan. Klopt dit? Betekent dit dat aanvullend beleid nodig is?
3. In Scandinavische landen wordt gecoat staal gebruikt voor de productie van dakgoten en regenpijpen. U vindt dit blijkens uw antwoord 'niet duurzaam omdat hiervoor veel energie moet worden opgewekt'. Voor de productie van een ton staal is inderdaad veel energie nodig, ongeveer 3,5 MWh. Voor de productie van een ton zink is echter nog aanzienlijk meer energie nodig: 4,9 MWh. Bovendien is oud zink lastig te recyclen

1



en is het zink dat uitspoelt naar het milieu helemaal niet te recycleren. Graag uw reactie.

Bent u bereid om met uw convenantpartners in het Nieuwe Normaal te bezien hoe de verspreiding van zink in ons leefmilieu kan worden beperkt, mede in het licht van resultaatsverplichting van de Kaderrichtlijn Water?

4. Blijkens het artikel 'Overstort: zegen en vloek' in Brabants Dagblad van 24 april komen zware metalen en andere gifstoffen ook via overstorten in de poldersloten terecht. Dit gebeurt wanneer het zo hard regent dat de riolering dit niet kan verwerken. Naar aanleiding van het artikel in Brabants Dagblad hebben wij de volgende vragen:
 - liggen er in de gemeente Oss nog overstorten van gemengde rioleringsstelsels?
 - waar liggen deze overstorten, hoe vaak storten ze over en hoe ver wordt de verontreiniging dan verspreid?
 - hoe ziet het programma voor de sanering van deze overstorten er uit en wanneer is de laatste overstort gesaneerd?
5. Overstorten worden overbodig wanneer de afvoer van regenwater wordt losgekoppeld van het vuilwaterriool. Afstomend regenwater blijkt echter vaak verontreinigd met zware metalen. Volgens het artikel in Brabants Dagblad veelal afkomstig van zinken dakgoten, remvoeringen en banden van auto's en bovenleidingen van treinen. Met andere woorden, komen we niet van de regen in de drup?
Graag vernemen wij uw visie op deze problematiek en op welke wijze het leven in onze poldersloten en de gezondheid van het vee beter en duurzamer beschermd kan worden.

Namens de fractie van de SP,

Adrie Geerts