Gemeente Geertruidenberg

Van : Secretaris Auditcommissie
Aan : Auditcommissie
Onderwerp : Verslag Auditcommissie d.d. 16 september 2021
Datum : September 2021

Aanwezig
Voorzitter : dhr. D. Havermans.
Leden : mw. M. van de Weerd en dhr. E. van Oosterhout
Niet-leden : dhr. A. de Jongh (wethouder), R. van Dinteren en mw. A. van Enthoven
Accountant : -
Secretaris : Mw. K. Millenaar (griffier)

Afwezig
Leden : Dhr. W. Quirijnen

Toehoorders: -

1.Opening
Dhr. Havermans heet allen welkom.

2. Vaststellen verslag auditcommissie d.d. 8 juli 2021
Conform.

3. Bespreken TURAP 2

Toelichting door financiën en vragen Auditcommissie

Toegelicht wordt dat de financiële situatie van de gemeente Geertruidenberg sterk verbeterd is sinds de laatste TURAP. De algemene uitkering ontwikkelt zich goed.

Mw. van de Weerd kan er moeilijk bij dat er alweer 450.000 euro bijgeplust wordt voor de jeugd.

- De auditcommissie vraagt het college dan ook te komen met een concrete onderbouwing voor het opnemen van 450.000 euro als stelpost. Welke winstwaarschuwing ligt hieraan te grondslag?
  Dat het college op 22 juli jl. de raad heeft geïnformeerd via een RIB is prima; maar het is de vraag of de redenen die toen zijn genoemd deze zet voldoende kunnen onderbouwen.

Volgens de wethouder loopt het geld niet zomaar weg maar zal hij met een toelichting komen.

Verder vraagt de auditcommissie om in het vervolg meer tekst en uitleg te geven bij de grotere bedragen genoemd op p. 3 van de 2e TURAP. Kan in de TURAP; maar beter is wellicht om in het raadsvoorstel hier dieper op in te gaan. Met name de 230.000 euro negatief voor WMO Huishoudelijke verzorging is zo'n bedrag. Vanuit bestuurlijke sensibiliteit zou het in de lijn liggen hier nadrukkelijk op in te gaan.

4. Voorbespreking Financiële Verordening Geertruidenberg 2022

Toelichting door mw. van Enthoven

Om de vier jaar wordt de betreffende verordening geactualiseerd.
De verordening is nog niet in het college behandeld maar wordt eerst voorgelegd aan de auditcommissie voor input.

De auditcommissie vraagt de wethouder nog eens naar de diverse, in de verordening genoemde, bedragen te kijken vooraleer hij met de verordening naar de raad komt. Een zekere stijging kan men billijken maar een verviervoudiging lijkt toch teveel van het goede.

Ook wordt de griffier gevraagd ingediende amendementen op eerdere versies van deze verordening nog eens boven tafel te halen.

5. Brief RWB
De auditcommissie vraagt de betreffende portefeuillehouder aan de RWB te melden dat de gemeente Geertruidenberg wel een heel procedureel antwoord heeft ontvangen.

Rondvraag
De griffier tipt aan dat -nu de herziening van de financiële verordening binnenkort op de rol staat- en er tevens in november een voorstel aan de raad wordt overlegd inzake het oprichten van een eigen rekenkamer, de Verordening 213 A Gemeentewet ook weer eens afgestoft dient te worden. Op grond van deze verordening is het college verplicht periodiek onderzoek te doen naar doelmatigheid en doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur. Het is weer al even geleden dat het college een 213A-onderzoek heeft overgelegd aan de raad.

Wethouder de Jongh onderschrijft deze opmerking. Hij plaatst 'm ook ieder jaar bij het opstellen van de begroting

De auditcommissie agendeert de verordening 213A voor een volgend overleg.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering af onder dankzegging.