

Aan de leden van de raad van de gemeente Dantumadiel  
Postbus 22  
9104 ZG Damwâld

**Ons kenmerk:** 2026-229483

**Behandeld door:** College van  
burgemeester en  
wethouders

**Datum college:** 29 september 2026  
**Bijlagen:**

Onderwerp: vragen borging van de pijler ontmoeten binnen  
het MFC Feanwâlden

Geachte raad,

Op 28 augustus 2026 heeft de fractie van BBB, op grond van artikel 34 Reglement van Orde, schriftelijke vragen gesteld over de borging van de pijler ontmoeten binnen het MFC Feanwâlden. In deze brief geven wij antwoord op die vragen.

***Vraag 1: Herkent het college de zorgen en inhoudelijke overwegingen van de stichting? Heeft het college, mede gelet op de uitgesproken bereidheid tot overleg, nog contact gezocht of zal het dat doen om te bezien of herstel van samenwerking mogelijk is?***

Het college herkent de zorgen en inhoudelijke overwegingen die door de stichting in haar brief zijn benoemd. Wij betreuren het besluit van de stichting om zich terug te trekken uit het project. Gedurende de voorbereidingsfase heeft de stichting als vertegenwoordiger van de pijler Ontmoeten een belangrijke bijdrage geleverd aan de totstandkoming van het Programma van Eisen en de verdere planvorming.

Het college blijft openstaan voor overleg met de stichting. Onlangs heeft er al een gesprek plaatsgevonden. Daarbij staat voor het college voorop dat de voortgang van de realisatie van het MFC geen vertraging mag oplopen.

***Vraag 2: Hoe is de pijler Ontmoeten vanaf het vertrek van de stichting formeel vertegenwoordigd in de projectorganisatie? Kan het college de raad vóór een volgende inhoudelijke besluitvorming inzicht geven in de actuele projectorganisatie, verantwoordelijkheden en zeggenschap rond deze pijler?***

Met het terugtrekken van de stichting is de pijler Ontmoeten momenteel niet meer door een afzonderlijke organisatie vertegenwoordigd binnen de projectstructuur. Het college ziet het als haar verantwoordelijkheid om de ontmoetingsfunctie als onderdeel van het multifunctionele karakter van het MFC te blijven borgen.

Bij een volgende inhoudelijke rapportage aan de raad zullen wij inzicht geven in de actuele projectorganisatie en de wijze waarop de belangen van de ontmoetingsfunctie in de verdere uitwerking worden meegenomen.

**Vraag 3: Wat verstaat het college concreet onder een volwaardige ontmoetingsfunctie binnen het MFC? Welke doelgroepen, activiteiten, ruimten, voorzieningen en gebruiksmogelijkheden horen daar volgens het college minimaal bij?**

Het college verstaat onder een volwaardige ontmoetingsfunctie een laagdrempelige voorziening waar inwoners, verenigingen en maatschappelijke organisaties gebruik kunnen maken van ruimten voor ontmoetingen, vergaderingen, culturele activiteiten en andere maatschappelijke initiatieven.

Het multifunctionele karakter van het MFC betekent dat ruimten door meerdere gebruikers kunnen worden benut. Het college ziet juist in deze gedeelde inzet kansen om onderwijs, sport, cultuur en ontmoeting met elkaar te verbinden. De ruimten die in het Programma van Eisen zijn opgenomen blijven beschikbaar voor deze maatschappelijke functies.

**Vraag 4: In hoeverre voorziet het huidige ontwerp daadwerkelijk in de benodigde ruimten en voorzieningen voor dorpsactiviteiten, waaronder bijeenkomsten, culturele activiteiten, horeca of consumptieverstreking en activiteiten die buiten school, sport en kinderopvang plaatsvinden?**

Het huidige ontwerp is gebaseerd op het door de betrokken partners vastgestelde Programma van Eisen binnen de door de raad vastgestelde kaders. Hierbij is rekening gehouden met multifunctioneel gebruik van ruimtes voor maatschappelijke activiteiten en ontmoetingen. Binnen het gebouw zijn voorzieningen aanwezig die gebruikt kunnen worden voor bijeenkomsten, culturele activiteiten en andere dorpsgerichte initiatieven.

De wijze waarop deze functies in de praktijk worden georganiseerd en benut, wordt in de volgende fase nader uitgewerkt met de betrokken partijen.

**Vraag 5: Op welke wijze wordt geborgd dat de ontmoetingsfunctie niet ondergeschikt raakt aan de belangen, roosters of exploitatie van onderwijs, sport en kinderopvang? Welke uitgangspunten wil het college hanteren voor beschikbaarheid, programmering, openingstijden en voorrang bij conflicterend ruimtegebruik?**

Het college onderschrijft het belang van een evenwichtige positie van alle functies binnen het MFC. De afspraken over gebruik, beschikbaarheid, programmering en onderlinge afstemming worden vastgelegd in een samenlevingscontract tussen de betrokken gebruikers.

Daarbij wordt rekening gehouden met het primaire gebruik van specifieke ruimten. Tegelijkertijd is het uitgangspunt dat maatschappelijke en dorpsgerichte activiteiten voldoende ruimte krijgen binnen het multifunctionele karakter van het gebouw.

**Vraag 6: Welk beheer, exploitatie en zeggenschapsmodel heeft het college voor ogen voor de ontmoetingsfunctie? Wie draagt straks verantwoordelijkheid voor programmering, dagelijks beheer, ontvangst, reserveringen, toezicht, techniek, schoonmaak en eventuele horeca?**

De verdere uitwerking van beheer, exploitatie en gebruik vindt plaats in de komende fase van het project. Daarbij worden afspraken gemaakt over verantwoordelijkheden voor reserveringen, dagelijks beheer, programmering, toezicht, onderhoud en overige facilitaire taken.

Deze afspraken worden vastgelegd in het samenlevingscontract tussen de gebruikers van het MFC.

**Vraag 7: Hoe worden inwoners, verenigingen en dorpsorganisaties structureel betrokken bij de programmering, tarieven, openingstijden en verdere ontwikkeling van de ontmoetingsfunctie?**

Het college vindt het belangrijk dat inwoners, verenigingen en maatschappelijke organisaties ook in de toekomst betrokken blijven bij het gebruik van het MFC. De wijze waarop deze betrokkenheid wordt georganiseerd, wordt nader uitgewerkt in samenhang met het beheer- en exploitatiemodel.

Het uitgangspunt is dat het MFC een voorziening van en voor het dorp wordt en ruimte biedt aan initiatieven vanuit de samenleving.

**Vraag 8: Hoe worden baten, lasten en financiële risico's van dorpsactiviteiten verdeeld? Kan het college in hoofdlijnen aangeven wie verantwoordelijk wordt voor inkomsten, kosten en eventuele exploitatietekorten, en welke financiële positie daarbij voor de dorpsgemeenschap is voorzien?**

De verdere uitwerking van exploitatie, gebruiksvoorwaarden en financiële afspraken moet nog plaatsvinden. Daarbij zullen afspraken worden gemaakt over tarieven, kostenverdeling en verantwoordelijkheden van gebruikers.

Uitgangspunt daarbij is dat gebruik van de ruimten plaatsvindt tegen transparante en uitlegbare voorwaarden, passend bij het maatschappelijke karakter van het MFC.

***Vraag 9: Welke gevolgen heeft het terugtreden van de stichting volgens het college voor draagvlak, externe financiering, fondsenwerving, exploitatie, planning en realisatie van het MFC? Welke maatregelen neemt het college om eventuele risico's te beperken?***

Het college betreurt het vertrek van de stichting, maar ziet hierin geen aanleiding om af te wijken van het door de raad vastgestelde project. De realisatie van het MFC wordt voortgezet conform de eerder vastgestelde uitgangspunten.

Op dit moment is nog niet vast te stellen welke gevolgen het vertrek van de stichting heeft voor eventuele fondsenwerving of externe financiering. Het college zal deze ontwikkelingen volgen en waar nodig passende maatregelen treffen.

De planning en realisatie van het MFC blijven vooralsnog ongewijzigd. Gelet op de huisvestingssituatie van de scholen acht het college het van groot belang dat de voortgang van het project behouden blijft.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

T. Dijkstra  
Secretaris