



MEMO

Datum	13 september 2022
Aan	De leden van de raad
Kopie aan	Collegeleden
Van	College van burgemeester en wethouders
Informant	Jannie Lozeman 06-1276 6991
Onderwerp	Beantwoording technische vragen zomernota 2022

Inleiding

In het technisch beraad zomernota 2022 op donderdag 8 september is afgesproken dat onderstaande technische vragen schriftelijk worden beantwoord. Onderstaand treft u de gestelde vragen en het hierbij behorende antwoord aan.

Vraag 1 (BB)

Pagina 14 - er wordt 15.000 geraamd voor Old Heino. 15 maart werd gezegd 20.000 te ramen, en 20.000 van de VVE te vragen. Waarom zijn deze bedragen nu anders, en draagt de VVE nu meer bij?

Antwoord:

In de informatienotitie van 15 maart over landgoed Old Heino hebben we aangegeven dat we contact gingen zoeken met het landelijk expertisecentrum vitaal vakantieparken voor de uitvoering van de nadere verkenning Landgoed Old Heino. Het landelijk expertisecentrum vitaal vakantieparken heeft aangegeven de nadere verkenning te willen uitvoeren en 2/3 van de kosten voor rekening te willen nemen op de voorwaarde dat de gemeente 1/3 voor rekening neemt (beschikt op 15 augustus 2022). Daarbij heeft de provincie Overijssel recent aangegeven dat ze een deel van de gemeentelijke bijdrage voor rekening willen nemen. Samen met het landelijk expertisecentrum en de provincie Overijssel is afgesproken dat de overheden de nadere verkenning voor rekening nemen en dat de VVE voor deze verkenning niet hoeft bij te dragen. We verwachten door rijks- en provinciale bijdrage een deel van het gevraagde budget over te houden. Mocht dit zo zijn, dan komen we er bij de jaarrekening op terug.

Vraag 2 (BB)

Pagina 19 – vervanging duikerbruggen, dit kost extra geld: wat is het oorspronkelijke bedrag?

Antwoord:

Het oorspronkelijk krediet was € 404.000.

Door stijging van prijzen van het materiaal is het budget niet voldoende.

Vraag 3 (BB)

Pagina 39 – In het kader van het vervangen van de telefooncentrale wordt er 50.000 vanuit Raalte uitgegeven voor onderzoek naar digitale communicatiekanalen. Ik kan me voorstellen dat je dienstverlening onderbrengt bij DOWR, maar dat je de invulling als gemeente zelf bepaalt.

Een paar vragen hierover:

- Als Raalte hier 50.000 aan betaalt, klopt dan de inschatting dat dit gaat om een onderzoek van zo'n 150.000 euro?

Antwoord:

Het krediet van 50.000 is niet alleen bedoeld voor onderzoek; het is ook bedoeld voor het doorlopen van de aanbestedingsprocedure die volgt na het onderzoek. De kosten voor het onderzoek zijn geraamd op in totaal circa 70.000 euro voor de 3 DOWR-gemeenten. Daarvan draagt Raalte een gedeelte (circa 20.000 euro) aan bij volgens de financiële verdeelsleutel die wij kennen binnen de DOWR-samenwerking. De kosten voor de aanbestedingsprocedure zijn nog moeilijk in te schatten omdat dit t.z.t. volgt uit het onderzoek. Deze kosten zijn derhalve gebaseerd op een grove raming.

- Worden we als raad meegenomen in dit onderzoek, en ook in de uitgangspunten van die uiteindelijk worden gekozen (hoe communiceer je als gemeente met je inwoners)?

Antwoord:

De raad wordt hier te zijner tijd over geïnformeerd.

- Door als gemeente dit gezamenlijk te doen, heb je dan wel voldoende inspraak om te komen tot een invulling die past bij de individuele behoefte/identiteit van de gemeente Raalte?

Antwoord:

Het uitgangspunt van de implementatie van het contactplatform is de aanschaf van gezamenlijke techniek door de DOWR-gemeenten maar inrichting hiervan per gemeente specifiek opdat de kleur en identiteit van de gemeente voldoende tot zijn recht komt. Het onderzoek dient ertoe om uit te zoeken, welke techniek het meest geschikt is voor de DOWR-gemeenten en op welke wijze de inrichting in elke gemeente vorm kan krijgen.

Vraag 4 (D66)

Pagina 28 - Graag nadere uitleg waarom de SDE-subsidies voor de zonnepanelen op onze eigen gebouwen (zes in totaal) mogelijk tussen de € 30.000 en € 80.000 lager kunnen uitvallen.

Antwoord:

Jaarlijks ontvangt de gemeente een SDE-subsidie voor zes gebouwen met zonnepanelen. De hoogte van de subsidie is gebaseerd op een inschatting van de hoogte van de gemiddelde prijs/marktwaarde voor elektriciteit. Deze marktwaarde wordt jaarlijks vastgesteld. Hoe hoger de marktwaarde, hoe minder subsidie we krijgen, omdat we dan meer van de energieafnemer ontvangen. Bij een lagere marktwaarde (lagere prijs voor de geproduceerde energie) zouden we juist meer subsidie krijgen en minder van de energieafnemer. Jaarlijks wordt een subsidievoorschot betaald gebaseerd op een inschatting van de marktwaarde voor elektriciteit. Op basis van de werkelijke marktwaarde en de feitelijke productiegegevens wordt het betaalde voorschot achteraf verrekend. Zo werkt de systematiek. Momenteel zijn de elektriciteitsprijzen hoog en dat blijft waarschijnlijk ook nog wel een tijd zo. Wij verwachten dat bij de jaarlijkse bijstelling de definitieve SDE-subsidie daardoor dus flink lager (tussen de € 30.000 en € 80.000) zal zijn.

Vraag 5 (GB)

Pagina 16/17 – Het toekomstbestendig maken van de openbare ruimte loopt achter. Wat is hiervan de oorzaak en wat is er nodig om dit op schema te krijgen?

Antwoord:

Het voorbereiden van integrale projecten die zijn opgenomen in het MIP vraagt een andere manier van werken, zowel intern als extern.

* De inhoudelijke voorbereiding en onderzoeken die moeten worden gedaan vragen tevens meer tijd. Inmiddels zijn intern de nodige stappen gezet om het proces in 2022 verder uit te werken. Hierbij is ook het aanhaken op andere grotere gebiedsgerichte opgaven van groot belang (bijv. de verstedelijkingsopgave).

*De doorloopsnelheid van de verschillende opgaven is zeer verschillend. De uitdaging hierbij is om het juiste moment van investeren in de openbare ruimte te bepalen in relatie tot inhoudelijke opgave in samenhang met opgaven vanuit andere programma's (bijv. sociaal, economie of duurzaamheid).

Met de stappen die we nu aan het zetten zijn verwachten we meer inzicht te krijgen in de opgave. Bij de begroting 2023 doen we een voorstel voor de inzet van extra middelen om de processen en de planning scherper te krijgen.