Verslag Commissie Samenleving

Datum	30-09-2025
Tijd	19:30 – 21:50
Locatie	Plein
Voorzitter	T. van Happen
Commissiegriffier	D. Kamerbeek-Yntema
Aanwezigen	P. Ketelaars, S. Yarangümeli en F. Thijssen (DGG), P. Font Freide en H. Schroeder (CDA), R. v.d. Vossenberg en T. Meulendijks (DPM), P. Elsendoorn en J. Maenen (PvdA), A. van Eersel (GroenLinks), M. Moolenaar en R. Bemelmans (D66), J. Maas (VVD) T. Haazen en V. Geers-Roos (SAMEN), wethouder Looijmans, wethouder Sanders en wethouder Stravers.
Afwezigen	T. Coolen (CDA), M.H. v.d. Ven-Schoofs (PvdA) en H. van Eembergen (GroenLinks)
Intern	Mevr. Janssen (agendapunt 5), Mevr. Vlieks (agendapunt 6), Dhr. Custers (agendapunt 7), Mevr. Wubben (agendapunt 8).
Extern	Dhr. Van der Kruijs: directeur PlusTeam (agendapunt 8).

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de volgende berichten van verhindering door:

De heer Van Eembergen (GroenLinks) is verhinderd en wordt niet vervangen;
De heer Coolen (CDA) is verhinderd en wordt niet vervangen;
Mevrouw Van de Ven-Schoofs (PvdA) is verhinderd en wordt vervangen door de heer Elsendoorn;
Mevrouw Van Nunen (Sociaal Geldrop-Mierlo) is verhinderd.

1.2 Vaststellen agenda

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. De agenda wordt conform vastgesteld.

1.3 Vaststellen verslag commissie Samenleving van 26 augustus 2025

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Mededelingen van de portefeuillehouder(s) over/vanuit de gemeenschappelijke regelingen;
Mededelingen van en vragen aan portefeuillehouder(s)

Er zijn geen mededelingen.

Het CDA heeft mondelinge vragen over Preventie huiselijk geweld.
De vragen worden beantwoord door wethouder Sanders (bijlage 1).

2 Oordeelsvorming

2.5 Actualisatie gemeenschappelijke regeling Senzer 2025 (RV GM2025-2735150)

Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door de VVD en SAMEN. Deze vragen zijn ook schriftelijk beantwoord (bijlage 2 en 3).

In eerste termijn voeren SAMEN, CDA, D66, PvdA en DGG het woord. Er wordt waardering uitgesproken voor de inspanningen om e.e.a. te verduidelijken, zorgen om financiële tekorten, gelijke behandeling en regels in de verschillende gemeenten, de samenstelling en positie van de cliëntenraad, toepassing van participatie, dienstverlening voorop, regionale afstemming en besteding van de impulsmiddelen.

Naar aanleiding van de bespreking zegt wethouder Looijmans toe dat aan de zienswijze een zinsnede zal worden toegevoegd over het belang dat de cliëntenraad zo goed mogelijk wordt vertegenwoordigd.

In de tweede termijn reageren VVD , PvdA en SAMEN. Er wordt gesproken over de cliëntenraad en de ondersteuning hiervan.

Na bespreking in tweede termijn zegt wethouder Looijmans toe schriftelijk terug te komen op de vraag of de gemeenschappelijke cliëntenraad hetzelfde is als een medezeggenschapsraad (volgens de Wet medezeggenschapsraden).

Na bespreking in twee termijnen concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 20 oktober als hamerstuk.

2.6 Verordening antidiscriminatievoorziening Geldrop-Mierlo 2025 (RV GM2025-2686687)

In eerste termijn voeren GroenLinks, PvdA, DGG, SAMEN en CDA het woord. Er wordt gesproken over de meerwaarde van de was-wordt lijst, het belang van vindbaarheid en laagdrempeligheid van het meldpunt, inzicht in de meldingen en wijze van afhandeling, eventuele patronen, raadplegen van de adviesraden en het genereren van bekendheid/publiciteit rondom het meldpunt.

Naar aanleiding van de bespreking zegt wethouder Sanders toe dat de raad jaarlijks zal worden geïnformeerd over het aantal meldingen bij het meldpunt, de verwerking hiervan en eventuele zichtbare patronen.

In de tweede termijn reageren VVD, DGG en PvdA. Er wordt gesproken over het aantal meldingen van discriminatie en de capaciteit en zichtbaarheid van het meldpunt.

Na bespreking in twee termijnen concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 20 oktober als hamerstuk.

2.7 Kaders voor accommodaties (RV GM2025-2518517)

In eerste termijn voeren PvdA, GroenLinks, DGG, VVD, SAMEN, DPM en CDA het woord. Er wordt gesproken over KPI’s, participatie, de gemaakte afspraken met de verenigingen, de rol van de besturen, het versterken van eenduidigheid en transparantie, harmoniseren van financiële constructies, verhelderde kaders, rol van de gebruikers,

subsidies voor de verenigingen, duurzaamheid, mogelijkheden voor maatwerk en gebouwen in eigendom van verenigingen versus in eigendom van de gemeente.

Er worden diverse vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Stravers.

In de tweede termijn reageren CDA, SAMEN, VVD, PvdA en GroenLinks. Gesproken wordt over de begrenzingen maatwerk, de toekomstvisie, culturele activiteiten in sporthallen, risico op willekeur, het afleggen van verantwoording en openbaarheid van de afspraken met verschillende verenigingen.

Na bespreking zegt wethouder Stravers toe dat bij de Jaarrekening een overzicht zal worden opgenomen waarin zowel de activiteitensubsidie en de huisvestingssubsidie zijn opgenomen.

De heer Maenen (PvdA) vraagt om een korte schorsing.
Na deze schorsing zegt de heer Maenen (PvdA) dat na overleg met andere partijen, de PvdA van mening is dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering als bespreekstuk.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 20 oktober als bespreekstuk.

3 Beeldvorming

3.8 Kwartaalrapportage Taskforce Sociaal Domein Q2 2025

Wethouder Sanders geeft een korte inleiding op het onderwerp.

Er wordt een presentatie gegeven door mevrouw Wubben en de heer Van der Kruijs (zie bijlage 4).

Naar aanleiding van de presentatie worden diverse vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Sanders, mevrouw Wubben en de heer Van der Kruijs.

Wethouder Sanders geeft gedurende de beantwoording aan dat in de derde kwartaalrapportage Taskforce Sociaal Domein zal worden ingegaan op:

- Jeugdhulp;
- De benchmark met vergelijkbare gemeenten;
- Een toelichting op de projecten en met name de relatie tot de financiële consequenties.

Na beantwoording van de vragen bedankt de voorzitter mevrouw Wubben en de heer Van der Kruijs voor de presentatie en sluit het agendapunt af.

4 Algemeen

4.9 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, de vergadering om 21.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 18 november 2025.

D. Kamerbeek-Yntema	T. van Happen
Commissiegriffier	Voorzitter

Vragen Commissie

Commissie en datum: Samenleving 30 september 2025
Datum indienen vragen: 29 september 2025
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Paul Font Freide CDA Geldrop-Mierlo
Onderwerp: Preventie huiselijk geweld
Het college / ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling/~~schriftelijk~~* te beantwoorden: 1. Kunt u de meest recente cijfers over huiselijk geweld in onze gemeente delen? Hoe verhouden deze cijfers zich tot voorgaande jaren? 2. Welke maatregelen heeft de gemeente momenteel in plaats om huiselijk geweld te voorkomen en slachtoffers te ondersteunen? 3. Hoe werkt de samenwerking tussen de gemeente en lokale hulporganisaties bij het aanpakken van huiselijk geweld? 4. Zijn er specifieke programma's of initiatieven gericht op het ondersteunen van kwetsbare groepen die een hoger risico lopen op huiselijk geweld? 5. Hoe wordt er binnen de gemeente voor gezorgd dat slachtoffers van huiselijk geweld veilig en vertrouwelijk hulp kunnen zoeken? 6. Gezien het belang van innovatieve oplossingen in de strijd tegen huiselijk geweld, willen wij graag weten of de gemeente het initiatief neemt om de app Evisafe, die in het artikel genoemd wordt, te ondersteunen en te promoten bij onze inwoners. Deze app biedt vrouwen in nood de mogelijkheid om alarm te slaan en veilig bewijsmateriaal te verzamelen?
Toelichting: In het licht van de voortdurende strijd tegen huiselijk geweld, willen wij graag enkele vragen stellen om een beter inzicht te krijgen in de huidige situatie en de maatregelen die onze gemeente neemt om dit probleem aan te pakken. Recentelijk is er een artikel gepubliceerd op ED.nl waarin een nieuwe app genaamd Evisafe wordt besproken. Deze app biedt vrouwen in nood de mogelijkheid om alarm te slaan en veilig bewijsmateriaal te verzamelen. Dit innovatieve hulpmiddel kan een waardevolle aanvulling zijn op de bestaande maatregelen tegen huiselijk geweld. Artikel ED: Vrouwen in nood kunnen in Eindhoven met deze app alarm slaan én veilig bewijsmateriaal verzamelen | Eindhoven | ED.nl
Datum beantwoording: 30-09-25
Antwoord:

Veel antwoorden op uw vragen zijn in zekere zin ook terug te vinden op de factsheet 'Veilig Thuis Geldrop-Mierlo 2024', die is als bijlage toegevoegd aan de kwartaalrapportage van de Taskforce (zie stukken bij de presentatie van vanavond).

1. Kunt u de meest recente cijfers over huiselijk geweld in onze gemeente delen? Hoe verhouden deze cijfers zich tot voorgaande jaren?

In Geldrop-Mierlo hebben in 2024 347 Veilig Thuis (VT) meldingen geleid tot 36 onderzoeken. Bij Veilig Thuis komen de meldingen binnen en zij begeleiden dat dan, afhankelijk van de ernst, naar ons toe. Uit die onderzoeken zijn 23 VV-trajecten (voorwaarden en Vervolgtraject) voortgekomen, die opgepakt zijn door het PlusTeam.
Wij krijgen steeds meer en meer meldingen van Veilig Thuis. Dat heeft een aantal oorzaken. Ook daar speelt capaciteitsgebrek een rol, waardoor meer naar ons komt. De problematiek is ook toenemend en complexer aan het worden.

2. Welke maatregelen heeft de gemeente momenteel in plaats om huiselijk geweld te voorkomen en slachtoffers te ondersteunen?

Aandacht voor bewustwording en voorlichting, zowel binnen dienstverlenende afdelingen van de gemeente (met een nadruk op het CMD en het PlusTeam) maar ook bij samenwerkingspartners. In onze werkpraktijk van het CMD en het PlusTeam is de Meldcode structureel geborgd met de integratie van het meldcodeprotocol en we bouwen (o.a. met een procesregisseur) aan de versterking van de verbinding tussen het zorg- en veiligheidsdomein intern.

3. Hoe werkt de samenwerking tussen de gemeente en lokale hulporganisaties bij het aanpakken van huiselijk geweld?

Door de samenwerking en dienstverlening met samenwerkingspartners (zoals het Zorg- en Veiligheidshuis, het calamiteitentoezicht van de GGD en bijvoorbeeld de LEV groep) integraler vorm te geven in de ontwikkeling naar Stevige Lokale Teams leren we elkaars expertise en oplossingen beter kennen. Vorig jaar zijn we begonnen met de procesregisseur om dat nog steviger te borgen. Je ziet dat we dat meenemen in onze huidige ontwikkelingen van beleid.

4. Zijn er specifieke programma's of initiatieven gericht op het ondersteunen van kwetsbare groepen die een hoger risico lopen op huiselijk geweld?

Er zijn initiatieven waar onze aandachtsfunctionarissen al extra nadruk op leggen, daarbij kan gedacht worden aan de Week tegen Kindermishandeling en de 'Dag tegen Ouderenmishandeling'. In de samenwerkingscontext van het Zorg en Veiligheidshuis is recent gesproken over specifieke initiatieven ter preventie van femicide, dit komt voort uit de actuele maatschappelijke aandacht voor dat thema. Ik zit zelf in het Dagelijks Bestuur van het Zorg- en Veiligheidshuis en daar was het een van de belangrijkste agendapunten. We hebben met elkaar geconstateerd dat de meldcode werkt, dat die in de gemeentes goed is geïntegreerd en dat we in de hele keten samen met Veilig Thuis, daar een hele belangrijke taak in hebben.

5. Hoe wordt er binnen de gemeente voor gezorgd dat slachtoffers van huiselijk geweld veilig en vertrouwelijk hulp kunnen zoeken?

Wanneer bij een melding of ondersteuningsvraag sprake is van onveiligheid, wordt hier direct conform het meldcodeprotocol op gereageerd. Daarnaast bestaat voor inwoners de mogelijkheid om rechtstreeks meldingen of adviesvragen bij Veilig Thuis te doen. In onze voorlichting communiceren we duidelijk dat Veilig Thuis de organisatie is waar je niet alleen melding doet, maar waar je ook anoniem advies kan vragen

6. Gezien het belang van innovatieve oplossingen in de strijd tegen huiselijk geweld, willen wij graag weten of de gemeente het initiatief neemt om de app Evisafe, die in het artikel genoemd wordt, te ondersteunen en te promoten bij onze inwoners. Deze app biedt vrouwen in nood de mogelijkheid om alarm te slaan en veilig bewijsmateriaal te verzamelen?

We onderstrepen het belang en zien mogelijkheden om het gebruik van de Evisafe app in onze gemeente te stimuleren. De ambtelijke voorbereiding hiervoor is opgestart.
In Eindhoven is het nu een pilot. Wij zijn er ambtelijk mee bezig en zodra de eerste uitkomsten in Eindhoven bekend zijn over hoe het werkt kijken we hoe we er in Geldrop-Mierlo een vervolg op kunnen geven.

VEILIG THUIS - GELDROP-MIERLO 2024

INTRODUCTIE

Veilig Thuis wordt jaarlijks tientallen keren ingeschakeld in Geldrop-Mierlo. Deze factsheet geeft een overzicht van de cijfers van 2024: het aantal adviesvragen, meldingen, onderzoeken en voorwaarden- en vervolgtrajecten (vv-trajecten).

We vergelijken de cijfers van Geldrop-Mierlo met het gemiddelde in de regio Zuidoost-Brabant. Zo krijg je een beter beeld van hoe vaak zorgen worden gedeeld en opgevolgd – én wat dat mogelijk zegt over signalering, samenwerking en het bereik van Veilig Thuis in onze gemeente. Deze factsheet laat daarnaast zien wat we al doen, wat het Toekomstscenario van ons vraagt en hoe de raad hieraan kan bijdragen.

CIJFERS VAN GM



Adviesvragen
478



Meldingen
347



Onderzoeken
36



VV-trajecten
23

WAT IS EEN.....

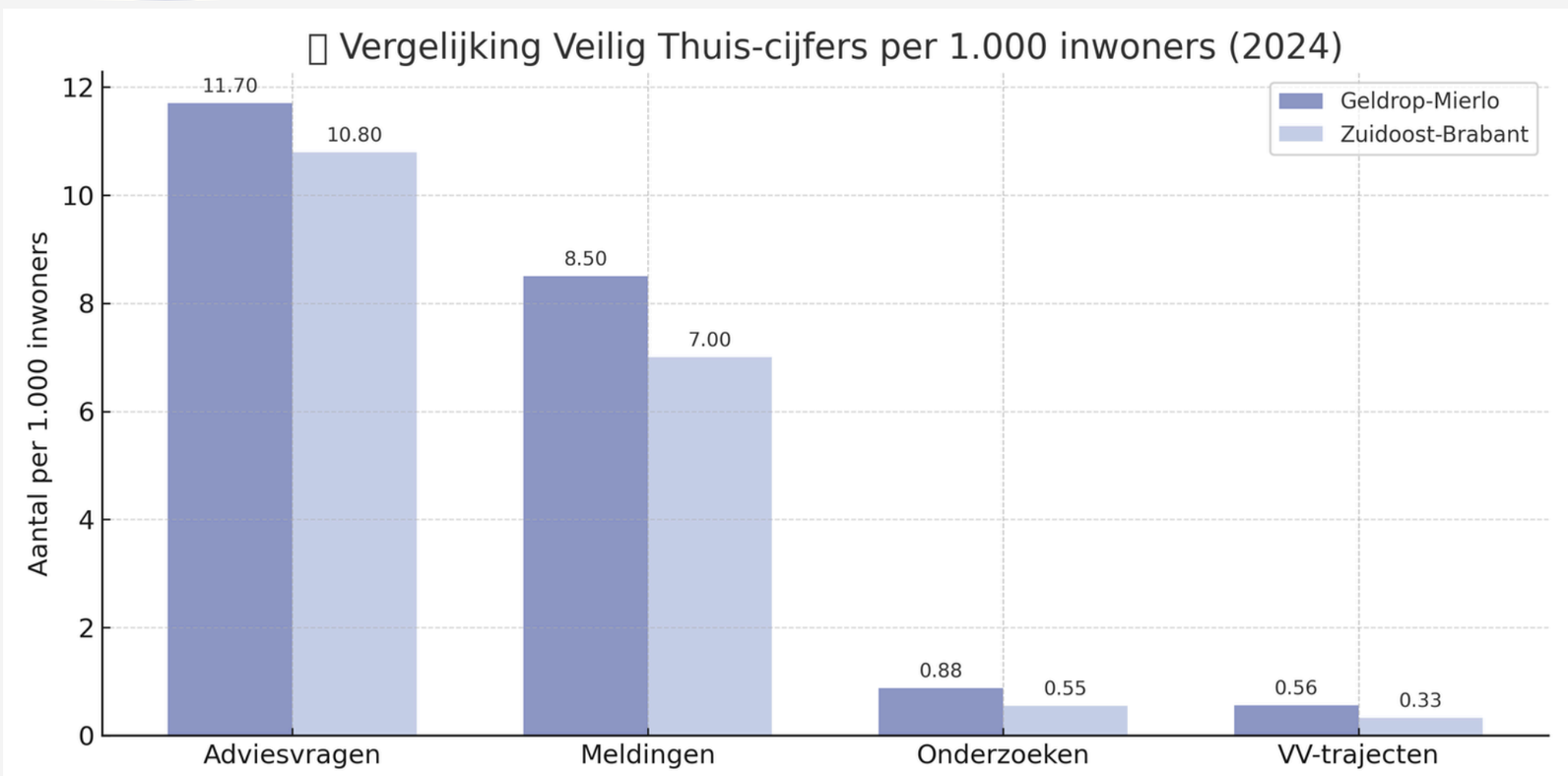
Adviesvraag: een (anonieme) vraag van een professional of inwoner over een onveilige thuissituatie. Dit kan gaan om twijfel, zorgen of de wens tot overleg. Veilig Thuis denkt mee en adviseert over passende stappen.

Melding: een formele melding van vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling. Veilig Thuis beoordeelt de melding, doet een triage en bepaalt of vervolg noodzakelijk is.

Onderzoek: een onderzoek start wanneer er zorgen zijn én onvoldoende vrijwillige medewerking van betrokkenen. Het doel is om vast te stellen of er sprake is van onveiligheid en wat nodig is voor duurzame veiligheid.

Voorwaarden- en vervolgtraject (VV-traject): Dit traject wordt ingezet als betrokkenen de zorgen herkennen en openstaan voor hulp. Samen worden afspraken gemaakt over wat nodig is voor veiligheid, zonder dat er eerst een formeel onderzoek nodig is.

IN VERGELIJKING MET DE REGIO



WAT ZEGT DIT OVER GELDROP-MIERLO?

Geldrop-Mierlo kent meer meldingen én onderzoeken per inwoner dan gemiddeld in de regio Zuidoost-Brabant.
Ook het aantal adviesvragen en vv-trajecten ligt iets tot aanzienlijk hoger.

Deze cijfers kunnen duiden op:

- een actievere meld- en adviescultuur,
- en/of een relatief hogere zorgvraag of complexere casuïstiek in de gemeente.

TOEKOMSTSCENARIO JEUGD- EN GEZINSBESCHERMING IN GELDROP-MIERLO

WAT IS DE ROL VAN DE GEMEENTE IN AANPAK HUISELIJK GEWELD?

Signaleren en voorkomen: investeren in voorlichting, bewustwording en laagdrempelige hulp. Bijvoorbeeld via jeugdgezondheidszorg, CMD/PlusTeam en scholen.

Regie voeren op samenwerking: Ervoor zorgen dat organisaties in de lokale veiligheidsketen goed samenwerken.

Voldoende en passend hulp organiseren: als gemeente zijn we verantwoordelijk voor een toegankelijke, tijdige en passende aanpak via de Wmo, Jeugdwet en Veiligheid.

Borgen van de meldcode: we borgen zelf de meldcode en ondersteunen onze samenwerkingspartners bij het goed toepassen van de meldcode.

MEER WETEN?

Neem contact op via:
s.nguyen@geldrop-mierlo.nl

Meer informatie

Bestuursverslag Veilig Thuis Oost-Brabant 2024

Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming

CBS-dashboard Huiselijk Geweld

WAT VRAAGT HET TOEKOMSTSCENARIO?

Het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming vraagt van gemeenten om de verantwoordelijkheid te nemen voor het organiseren van veiligheid in de eigen lokale praktijk. In plaats van te wachten op jeugdbescherming of Veilig Thuis, wordt verwacht dat wij:

- eerder en beter samenwerken in de wijk,
- ervoor zorgen dat gezinnen 1 aanspreekpunt hebben die overzicht houdt en regie voert (1 gezin - 1 plan en 1 regisseur),
- veiligheid bespreekbaar maken: onze professionals moeten toegerust zijn om signalen van onveiligheid op te merken en te bespreken met gezinnen,
- Praktisch investeren in tijd en expertise, denk aan procesregisseur Zorg- en Veiligheid en voldoende aandachtsfunctionarissen.
- Samenwerken aan structurele oplossingen en leren van elkaar.

WAT DOEN WIJ AL?

🎯 **Aandacht voor bewustwording en voorlichting**
Binnen het CMD, PlusTeam en beleid zijn meerdere aandachtsfunctionarissen actief die huiselijk geweld en kindermishandeling structureel op de agenda zetten – zowel intern als bij samenwerkingspartners. Zo investeren we in blijvende bewustwording en deskundigheid. Wij zijn hierin actiever ten opzichte van andere vergelijkbare gemeenten.

🔐 **Meldcode structureel geborgd**
We passen de meldcode actief toe en zijn bezig met de integratie van het meldcodeprotocol in het systeem waarmee het CMD en PlusTeam werken, zodat deze goed aansluit op de dagelijkse praktijk.

🤝 **Versterking van zorg en veiligheid**
We bouwen aan een stevige verbinding tussen zorg en veiligheid. Een procesregisseur is gestart, er zijn meer gezamenlijke overleggen en Veiligheid sluit steeds vaker aan bij voorlichtingsmomenten van Zorg – en andersom. Ook volgen we actief de regionale ontwikkeling van het Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming.

WAT KAN DE RAAD HIERIN DOEN?

De raad kan veiligheid bij gezinnen die te maken hebben met huiselijk geweld of kindermishandeling mogelijk maken door:

- Pilots en werkwijzen te stimuleren zoals ‘één gezin, één plan, één regisseur’ in Stevige Lokale Teams.
- Aandacht te vragen voor bijeenkomsten rond preventie en voorlichting, zoals tijdens de Week tegen Kindermishandeling en Dag tegen Ouderenmishandeling.
- Deskundigheid en samenwerking te bevorderen door aansluiting te stimuleren bij de regionale aanpak van het Toekomstscenario.

Vragen Commissie

Commissie en datum: Samenleving 30 september 2025
Datum indienen vragen: 23 september 2025
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Jacques Maas VVD
Onderwerp: Actualisering gemeenschappelijke regeling Senzer 2025
Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk ~~of mondeling~~ te beantwoorden: In artikel 4 wordt opgenomen dat het dagelijks bestuur van Senzer zelf een gemeenschappelijke regeling kan aangaan. Er wordt aangegeven dat Senzer geen concrete plannen heeft om deel te nemen aan een gemeenschappelijke regeling. Maar er wordt blijkbaar wel over nagedacht. In wat voor situatie zou dit voor kunnen komen? Lijkt mij wel een ingewikkelde constructie te worden een gemeenschappelijke regeling binnen een gemeenschappelijke regeling, hoe blijft dan de democratische rol van de gemeenteraad geborgd?
Toelichting: /
Datum beantwoording:
Antwoord: De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat andere openbare lichamen dan gemeenten, provincies en waterschappen, ook deel zouden kunnen nemen aan een gemeenschappelijke regeling, mits zij daartoe bevoegd zijn. Senzer is een openbaar lichaam. De voorliggende actualisatie van gemeenschappelijke regeling Senzer benoemt enkel die wettelijke bevoegdheid. Er zijn bij Senzer geen plannen om een dergelijke constructie aan te gaan. Dit betreft op dit moment geen actueel thema en hier wordt verder ook niet concreet over nagedacht. Dit is wel een actueel thema in de regio voor de inkoop van jeugdzorg, waarbij deze constructie wordt gebruikt door de 5 Peelgemeenten. De GR Peelgemeenten is immers bezig met het proces om deel te nemen aan de GR Jeugdregio een 10 voor de Jeugd. Het waarborgen van de rol van de gemeenteraad is dan zeker een interessant discussiepunt. Mocht de GR Senzer deel willen nemen aan een andere gemeenschappelijke regeling, dan dient vooraf een zienswijze van de raad respectievelijk het college van de deelnemende gemeenten te worden ingewonnen.

Vragen Commissie

Commissie en datum: Commissie Samenleving 30 september 2025

Datum indienen vragen: 29 september 2025

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Tamara Haazen – Samen

Onderwerp: Actualisatie Gemeenschappelijke Regeling Senzer – rol raden bij beleidsregels en begrotingswijzigingen

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Artikel 4 – beleidsregels en GR-in-GR

1. Kunt u bevestigen dat de mogelijkheid voor colleges om beleidsregels vast te stellen die door Senzer in acht genomen moeten worden nieuw is, en dat dit tot nu toe nog niet is toegepast? Hoe ziet u de rol van de gemeenteraad bij dit instrument?
2. Artikel 4 bepaalt ook dat Senzer kan deelnemen aan een andere gemeenschappelijke regeling (“GR-in-GR”), na zienswijzen van raden en colleges. In welke situaties acht u dit denkbaar, en hoe wordt de positie van de gemeenteraad daarbij geborgd?

Artikel 31 – begrotingswijzigingen/actualisaties

3. Hoe wordt precies bepaald of een begrotingswijziging een “actualisatie” (beleidsarm/technisch) of een beleidsmatige wijziging is? Wie maakt dit onderscheid, en hoe wordt de gemeenteraad daarbij betrokken en geïnformeerd?

Governance

4. Hoe zijn de verantwoordelijkheden verdeeld tussen het Openbaar Lichaam Senzer en Stichting Senzer, en hoe wordt dat inzichtelijk gemaakt in rapportages richting de gemeenteraad?

Werk voor derden

5. Hoe wordt geborgd dat eventuele werkzaamheden voor derden (niet-deelnemers) niet ten koste gaan van de reguliere taken voor de deelnemende gemeenten? Welke procedure wordt daarbij gehanteerd bij capaciteitsknelpunten?

Cliëntenparticipatie

6. Hoe wordt de overgang naar een bredere cliëntenraad (voor meerdere wetten) concreet vormgegeven? Wordt de gemeenteraad vooraf geïnformeerd bij wijzigingen in de participatievorm of samenstelling van de cliëntenraad?

* *Aangeven wat van toepassing is.*

Toelichting:
De gemeenteraad buigt zich binnenkort over de actualisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Senzer. Daarbij vallen ons bepalingen op die vragen oproepen over de positie van de gemeenteraad. Het gaat daarbij om artikel 4 (beleidsregels en deelname aan andere GR’s), artikel 31 (begrotingswijzigingen), en bepalingen over governance, werk voor derden en cliëntenparticipatie.

Datum beantwoording:

Antwoord:

Artikel 4 – beleidsregels en GR-in-GR

1. De tweede zin in artikel 4 lid 6 is nieuw toegevoegd. Op het moment dat een taak wordt gedelegeerd aan Senzer, neemt Senzer de daarbij eventuele vigerende beleidsregels van de deelnemende gemeenten in acht. In de praktijk werd dit al toegepast, maar dit is nu specifiek benoemd in de geactualiseerde GR-tekst. Dat een bestuursorgaan beleidsregels kan meegeven aan een door hem gedelegeerde bevoegdheid, vloeit voort uit artikel 10:16 lid 1 Awb.
   De gemeenteraad kent geen directe rol bij het vaststellen van beleidsregels bij bevoegdheden die toebehoren aan het college. De gemeenteraad wordt d.m.v. een zienswijzenprocedure betrokken bij relevante besluitvorming (zoals begroting, aanpassing GR tekst, meerjarenplan dienstverlening) en ontvangt o.a. een kwartaalrapportage over de dienstverlening door Senzer.

2. De voorliggende actualisatie van gemeenschappelijke regeling Senzer benoemt enkel de wettelijke bevoegdheid. Er zijn bij Senzer geen plannen om een dergelijke constructie aan te gaan.
   Dit is wel een actueel thema in de regio voor de inkoop van jeugdzorg, waarbij deze constructie wordt gebruikt door de 5 Peelgemeenten. De GR Peelgemeenten is immers bezig met het proces om deel te nemen aan de GR Jeugdregio een 10 voor de Jeugd. Het waarborgen van de rol van de gemeenteraad is dan zeker een interessant discussiepunt. Mocht de GR Senzer deel willen nemen aan een andere gemeenschappelijke regeling, dan dient vooraf een zienswijze van de raad respectievelijk het college van de deelnemende gemeenten te worden ingewonnen.

Artikel 31 – begrotingswijzigingen/actualisaties

3. De gemeenteraad wordt bij een begrotingswijziging op betrokken via een zienswijzeprocedure. Hierbij bestaat, behoudens artikel 31 lid 7, niet direct een verschil in de soort wijziging.
   Beleid is geformuleerd op hoofdlijnen en de uitvoering daarvan wordt vastgelegd in verordeningen en beleidsregels. Begrotingswijzigingen waarbij geen sprake is van aanpassing van verordeningen en of beleidsregels zijn beleidsarm/technisch.

Governance

4. Het bestuur van de stichting wordt gevormd door het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Senzer. De algemeen directeur van GR Senzer is tevens directeur van de stichting. In de documenten van de GR (bijv. jaarstukken/begroting) zijn de gegevens van de Stichting opgenomen. Tevens zijn in de baten en lasten van de GR het resultaat van de Stichting verwerkt.

Werk voor derden

5. In de conceptzienswijze van Geldrop-Mierlo wordt dit onderwerp benoemd. Hierin wordt gevraagd dit goed te borgen in de geactualiseerde GR en memorie van toelichting. De zienswijzen van de deelnemende gemeenten worden verzameld en voorzien van reactie.

   In de praktijk worden aanvullende werkzaamheden met aanvullende capaciteit georganiseerd zo zouden deze taken niet moeten concurreren met de capaciteit voor reguliere taken. Daarnaast moeten de opbrengsten minimaal de kosten en risico-inschatting afdekken.

Cliëntenparticipatie

6. In feite is het geen uitbreiding. De IOAW, IOAZ, WSW zijn al gedelegeerde wetten, waarover de regionale cliëntenraad al over adviseert.

Nee, het is niet gebruikelijk dat een gemeenteraad vooraf wordt geïnformeerd over wijzigingen in de vorm en samenstelling van de cliëntenraad van een gemeenschappelijke regeling. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling is verantwoordelijk om de betrokkenheid van cliënten bij beleid en uitvoering vorm te geven en om leden te benoemen.



•1

Geldrop-Mierlo

Taskforce sociaal domein

- 10 september is de kwartaalrapportage Q2 2025 verspreid.
- Deze presentatie geeft meer toelichting op de ontwikkelingen.

•2

Geldrop-Mierlo

Prognose

	t/m jun 2025				2025		
	Begroot	Realisatie	Verschil	jun-24	Begroot	Prognose	Verschil
Jeugdhulp (incl leerlingenvervoer)	8.922.109	9.542.101	-619.993	9.311.860	17.844.217	18.800.000	-955.783
Wmo	4.205.458	4.378.940	-173.482	4.257.037	8.410.916	8.555.000	-144.084
Overig sociaal domein	516.459	452.458	64.001	282.823	1.032.917	912.000	120.917
Totaal	13.644.025	14.373.499	-729.474	13.851.720	27.288.050	28.267.000	-978.950

•3

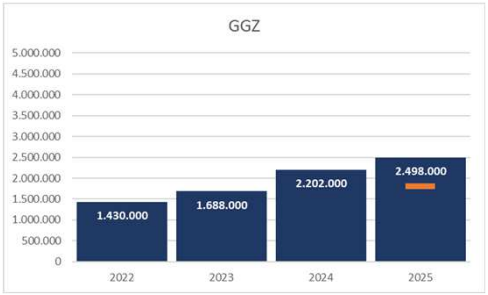
Geldrop-Mierlo

	t/m jun 2025				2025		
	Begroot	Realisatie	Verschil	jun-24	Begroot	Prognose	Verschil
Totaal	13.644.025	14.373.499	-729.474	13.851.720	27.288.050	28.267.000	-978.950

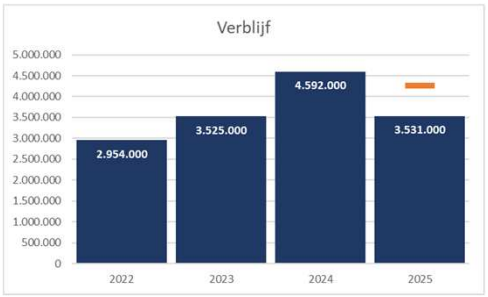
- Transitie kleinschalig verblijf gesloten jeugdhulp niet opgenomen in begroting (€218.000)
- Niet volledig opnemen indexatie (€231.000)
- Onvoldoende resultaat van de transformaties vanuit de taskforce sociaal domein (€530.000):
  - Indicaties huisartsen zijn toegenomen met €400.000, terwijl kostendaling was beoogd.
  - Duurste cliënten worden steeds duurder (ingezet door gecertificeerde instellingen)
    - Totale waarde top 3 duurste jeugdigen dit jaar €850.000 tov € 700.000 vorig jaar.
  - Minder inzet begeleiding door CMD/Plusteam zelf door wachtlijsten.
    - Wachtlijsten zijn inmiddels afgenomen.
  - Aantal verblijfsindicaties is afgenomen.

•4

Geldrop-Mierlo





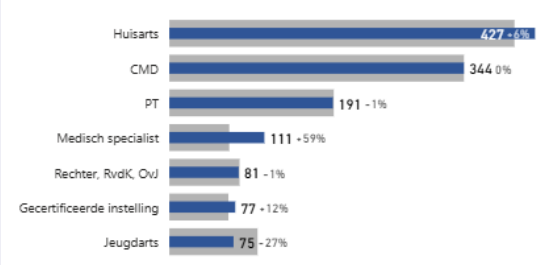


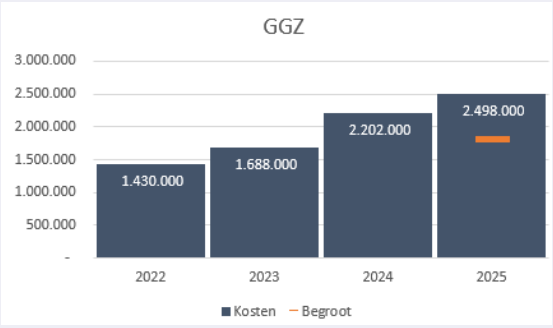
•5

Geldrop-Mierlo

GGZ

- 50% kosten GGZ is geïndiceerd door huisartsen
- Aantal cliënten met indicatie van huisarts 1e half jaar +6%, kosten +€400.000 terwijl afname was beoogd
- CMD Toegang is vaker aanwezig bij de huisarts
- Afstemming met praktijkondersteuners huisartsen (POH)
  - Nieuwe samenwerkingsafspraken
  - Kennis voorliggend veld vergroten
  - Proces voor verbetering informatie-uitwisseling wordt uitgewerkt



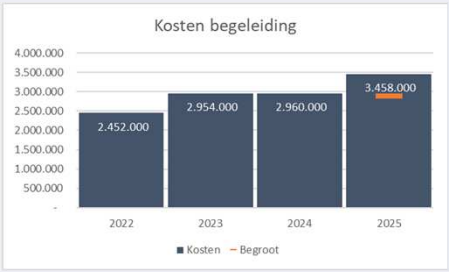


•6

Geldrop-Mierlo

Begeleiding

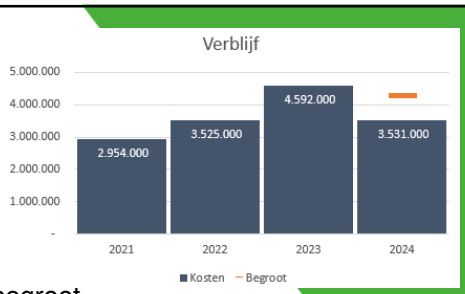
- Wachtlijsten CMD/Plusteam in het eerste half jaar waardoor minder inzet begeleiding door klantadviseurs en generalisten zelf. Inmiddels zijn wachtlijsten CMD afgenomen.
- Relatief veel Veilig Thuis-meldingen in het eerste half jaar.
- Duurste cliënten worden steeds duurder
- In regio toename inzet 24-uur 1-op-1 begeleiding ingezet door gecertificeerde instellingen (GI).



•7

Geldrop-Mierlo

Verblijf



- Verwachte kosten verblijf zijn €724.000 lager dan begroot.
- Vorig jaar zomer waren er 25 verblijfsindicaties met intramurale behandeling. Inmiddels is dat gedaald tot 16.
- Er zijn verschillende interventies gedaan:
  - Afwegingskader om instroom te beperken
  - Nieuwe opzet evaluatie; implementatie methodiek gedeelde verklarende analyse
  - Gedragswetenschapper is in september gestart. Hierdoor meer preventieve sturing op escalaties.

•8

Geldrop-Mierlo

Samenvatting

- Op basis van de cijfers t/m juni wordt op jaarbasis een overschrijding van €979.000 verwacht. Deze prognose is optimistisch.
- Een deel van deze kosten was vooraf voorzien, maar niet voldoende begroot. Het gaat hierbij om indexatie en een tariefstijging door de transformatie naar kleinschalig verblijf binnen de gesloten jeugdhulp. In de meerjarenbegroting 2026-2029 is dit gecorrigeerd.
- De jeugdhulp ingezet door huisartsen blijft toenemen, ondanks inspanningen die zijn gedaan om dit te verminderen.
- Er is minder begeleiding geboden door het CMD en Plusteam door oplopende wachtlijsten. Inmiddels zijn de wachtlijsten verminderd.
- Er is regionaal een trend zichtbaar waarbij de meest complexe casussen steeds duurder worden doordat vaker 24-uur per dag individuele begeleiding wordt ingezet.
- Het aantal indicaties van verblijf met intramurale behandeling zijn door verschillende interventies gedaald.