



BIJLAGE I: REACTIES INLOOPBIJEEENKOMST 14-10-2021

CB5

Resultaten inloopbijeenkomst Gebiedsvisie Berg 20211014		Aantal reacties			Slecht	Heel slecht	Toelichtingen
EVALUATIE - formulieren		Heel goed	Goed	Matig			
In het traject om te komen tot een voorkeursscenario - en uiteindelijk een gebiedsvisie - voor de kern Berg zijn in samenspraak onderstaande 10 ambities benoemd. In hoeverre ziet u deze ambities terug in het voorkeursmodel dat vandaag gepresenteerd is?	1. Compact hart van de kern	2	8	4	2		(4) Zie 1e opmerking (10). N.v.t.: Compact hart is niet mijn ambitie (13) Hoewel 't nieuwe hart niet heel centraal ligt
	2. Levendig plein in de kern	3	8	3	2	1	(4) Zie 1e opmerking (12) Is leuk voor die kant van het dorp
	3. Wonen centraal	2	7	5	3		(2) Moet daarvoor bestaande verwijderd worden? (12) Vind ik niet centraal
	4. Vergrijzing en ontmoeting		10	4	3		(13) Fonterhof mooi ontsloten aan plein
	5. Gezondheid	2	12	1	2		(2) I.v.m. toename verkeer
	6. Inclusieve samenleving		10	4	3		(7) Te inclusief (8) Te inclusief? (13) Alle doelgroepen rond 1 plein
	7. Groen	2	12	3			
	8. Verkeer en parkeren	2	1	5	4	5	(2) Is al sinds jaren 90 probleem (11) Uit de kern weren (12) Te veel verkeer in de buurt van de school (14) Denk aan zero emissie logistiek (15) Verplaatsen weiland langs Akker? (16) Vrachtverkeer rond de Plus
	9. Duurzaamheid	1	7	2	3	2	(10) N.v.t. (11) N.v.t. kan ik niet beoordelen
	10. Veiligheid		2	5	3	7	(2) Veel onoverzichtelijke straten door te hoge beplanting (3) Zeer onveilig, met name plaatsing school en Plus (4) Veel km met vrachtauto's omrijden (5) Locatie in dorp niet handig. Leg dit aan de rand van dorp. Bouw alleen huizen (6) Probleem is de smalle straten & vrachtwagens + meer verkeer dichtbij de school (7) Supermarkt hoort niet thuis in plan; veel te druk (9) Bij huidige locatie supermarkt nogmaals zijweg onderbreken om snelheid te verlagen en verkeer via Rijksweg te sturen (11) Teveel verkeer bij school (13) Veel (extra) verkeer van/naar nieuw hart, terwijl de huidige straten daarvoor niet geschikt lijken. Schoolverkeer (kinderen) moeten de smalle straten met nóg meer verkeer gaan delen. Hoe waarborg je de veiligheid van alle verkeersdeelnemers? (14) Pas op voor achterkanten in het ontwerp; let op nieuwe invulling Pluslocatie. Denk hierbij aan natuurinclusief ontwerp vanuit historisch punt (toen parkje), bouwen mag, moet zelfs t.b.v. grondopbrengst (15) Is op te lossen
TOTALEN UIT EVALUATIE	167	14	77	36	25	15	bij de totalen is het bewonerscollectief i.o. onder 1 noemer gevat, daar deze een gezamenlijke reactie hebben achtergelaten.

Resultaten inloopbijeenkomst Gebiedsvisie Berg 20211014		Aantal reacties				Algemene beschrijving
POST-IT's						
				40		

Resultaten inloopbijeenkomst Gebiedsvisie Berg 20211014 Aanvullend bewoners					
	Aantal reacties	2			
		1			Overwegend positief behalve wat betreft (bevoorrading supermarkt
		1			Overwegend positief met vraag om aandacht voor wat betreft verkeer en parkeren.

Resultaten inloopbijeenkomst Gebiedsvisie Berg 20211014 Stakeholders					
	Aantal reacties	10			

ZODOENDE ZIJN ER RIJM 200 OPMERKINGEN GEMAAKT OP DE PLANNEN, WELKE OFWEL PLEK HEBBEN GEKREGEN IN VISIE II, ZOALS BENOEMD IN HET VISIE-DOCUMENT, OFWEL MEEGENOMEN WORDEN IN DE AFZONDERLIJKE UITVOERINGSPROGRAMMA'S



Bijlage I (werkbestand)

memonummer DOC-0473551-04A
datum 24 november 2021
aan Gemeente Valkenburg aan de Geul Joost Lenders
van CB5 Jolien Hermans

kopie
project Gebiedsvisie kern Berg, gemeente Valkenburg
projectnr. 0473551
betreft Geanonimiseerde Bijlage I Reacties inloopbijeenkomst 14-10-2021

Bijlage I: reacties inloopbijeenkomst 14-10-2021

1.1 Rode draad reacties (vanuit gesprekken inloopbijeenkomst)

Algemeen

- Oudere personen en/of inwoners die in of direct aangrenzend aan het plangebied wonen zijn kritisch op het plan. Zij staan niet positief tegenover de planontwikkeling. Met name de sociale huurwoningen die aan de westzijde van het plangebied gesloopt zullen worden, leiden tot veel discussie/ophef;
- Jongere personen en/of inwoners die verder van het plangebied af wonen staan positief tegenover de nieuwe planontwikkeling. Met name de ontwikkeling van een bruisend groen hart wordt als positief gezien;
- Positief is dat er geen ontwikkeling plaatsvindt op de Langen Akker en/of aan de bosrand (behoud natuur en uitzicht);
- Door de inwoners ten noordoosten van de planlocatie wordt het behoud van de sporthal als positief gezien; een supermarkt direct achter hun woningen, zoals voorgesteld in een voorgaand scenario, werd niet gedragen;

PLUS supermarkt

A. Men staat kritisch tegenover de ontwikkeling van een nieuwe supermarkt, en wel om de volgende redenen:

- Kapitaalvernietiging
 - De huidige PLUS supermarkt is onlangs verbouwd;
 - De eigenaar van PLUS heeft onlangs het perceel Valkenburgerstraat 52 gekocht;
- Verkeersveiligheid
 - De positie van de nieuwe PLUS wordt als niet wenselijk gezien vanwege verkeersveiligheid;
 - Men maakt zich zorgen dat de verkeersdruk op de Valkenburgerstraat te groot wordt, waardoor er onveilige situaties (voor schoolgaande kinderen) ontstaan;
 - Een afwijking van verkeer via de Langen Akker is niet wenselijk; hiertoe is het straatprofiel te smal (dit zou moeten worden vernieuwd);
 - Laden en lossen is onveilig opgelost;
 - Vrachtwagen kunnen niet goed keren;



- In de nieuwe situatie dient het vrachtverkeer over de Valkenburgerstraat te worden ontsloten; dit wordt niet wenselijk gezien. De voorkeur heeft om het vrachtverkeer via de Rijksweg zo kort mogelijk door het gebied te ontsluiten; mogelijk als korte lus?
- Vanuit verkeersveiligheid gezien zou de PLUS uit de dorpskern moeten liggen; ofwel aan de Rijksweg ofwel ten westen van de kern Berg (dit is wel negatief van invloed op de levendigheid in het dorp);
- Combinatie school-supermarkt aan het plein
 - Niet wenselijk;
 - Onveilige situaties voor kinderen;

B. Men staat positief tegenover de ontwikkeling van de nieuwe supermarkt, omdat:

- Levendigheid dorp
 - De positie van de nieuwe PLUS aan het centrale hart zorgt voor een levendig, bruisend centrum in Berg; dit wordt als positief gezien;
- Combinatie school-supermarkt aan het plein
 - Voor ouders van schoolgaande kinderen dichtbij;
 - Kinderen/Jeugd kunnen zelf de supermarkt bezoeken indien gewenst;
 - School ook op korte afstand van het verzorgingshuis; voor ouderen functies nabij/op loopafstand
 - Het plan (scenario 1) zonder de PLUS supermarkt ten westen van de planontwikkeling werd als heel positief ontvangen. De ontwikkeling van een nieuwe school, bibliotheek, gezondheidscentrum, renovatie van de sporthal en het creëren van een groen centraal plein werd positief gereageerd.

Groen centraal hart

- Positieve reacties;
- Goed dat groen meer plek krijgt;
- Collectieve moestuin beheert door de school als goed idee. Let wel op de positie van de kas;
- Ruimte voor sport, spel, recreatie en ontmoeten;
- Afwaardering Valkenburgerstraat en langzaam verkeer vooropstellen wordt als positief gezien;

Samenwerkend Kindcentrum

- Kiss&Ride positief;
- Goed gelet op verkeersveiligheid direct rondom de school;
- Verkeersveiligheid supermarkt draagt hier alleen niet aan bij;
- Let op grootte schoolplein;
- Wens inwoners ten noordoosten van de planontwikkeling: liever geen schoolplein direct aan hun achtertuin: overlast, onveilig, klimmen over schuttingen, etc.;
- Fietsenstalling school: voor wie bedoeld? Openbaar toegankelijk? Ook voor sporthal?;
- Wens docente basisschool: bibliotheek in schoolgebouw/direct aangrenzend aan schoolgebouw;

Gemeenschapshuis/huiskamer

- Gemeenschapshuis 't Vöske was vroeger het centrum van Berg;
- Het centrum van Berg is al tweemaal opgeschoven, van de Grote Straat (locatie oude kerk) naar de huidige PLUS locatie. Nu nogmaals opschuiven kan mogelijk zijn; echter worden zorgen uitgesproken over geen levendigheid op de andere plekken in het dorp;
- Het plein voor gemeenschapshuis 't Vöske mag geen 'verloren' plek worden;
- Wens tot koppeling stapstenen/kralen/betekenisvolle plekken langs de Valkenburgerstraat;
- Wens tot nieuw gemeenschapshuis/huiskamer op centraal plein (meer levendig dan 't Vöske; altijd toegankelijk);

Routes

- Recreatieve routes richting Houthem/Langen Akker/Bergse Heide/Terblijt goed;
- Mogelijk nog uitbreiden met extra routes: wandelaars, fietsers, mountainbikers, etc.

Woningbouw

- Wens tot geen hoogbouw;
- De nieuwe appartementen aan de Langen Akker (26 appartementen, maximaal 3 hoog) wordt al als niet passend gezien binnen de kern Berg;
- Zorgen zijn er over schending van privacy/inkijk vanuit nieuwbouw in bestaande achtertuinen;
- De wens is om meer duidelijkheid te verkrijgen over de invulling van de woningbouwlocaties;
- Patiowoningen op de locatie van het gezondheidscentrum wordt als positief gezien;

Sportaccommodatie noord

- Voetbalvereniging en de scouting blijven op locatie behouden;
- Wat gebeurt er met het terrein? Hoe wordt dit ingevuld?

1.2 Reacties vanuit post-its

Reacties/meningen

Poster visie Berg

- Voorzieningen jeugd missen.
- Weilanden weiland laten.
- Bestaande huurders opnieuw huisvesten.
- PLUS op andere plaats bij de rotonde (geen last van vrachtverkeer).
- PLUS op locatie gemeenschapshuis 't Vöske.
- PLUS tegenover Groenrijk.
- Breek het gemeenschapshuis en 't Vöske af. Meer ruimte voor de PLUS.



- Voormalig stedenbouwkundig plan was in de jaren '70 groenplaats op plek van de huidige PLUS. In de voorschriften bestemmingsplan ontwikkellocatie verzoek rekening te houden met een stukje historisch herstel. Bouwen kan maar denk dan wel aan natuurinclusief ontwerpen!
- Skatebaan. Voor de jeugd op meerdere plekken ontmoetingsplekken.
- Supermarkt volgens voorbeeld Eijsden.
- Huiskamer, gemeenschapshuis ontbreekt.
- Denk integraal na over Zero-Emissie logistiek beleid 2025 om ook dorpskernen leefbaar te houden. Afstemming met regio + omliggende steden. Geen vrachtwagens met fossiele brandstoffen maar bijvoorbeeld Kleine elektrische busjes.
- Dorpskern zonder (vracht)verkeer voor de veiligheid van de kinderen!
- Waarom PLUS niet aan rijksweg?

Poster wanden en groene verbinding

- Mountainbikeroutes aanbieden, kansen voor horeca.

Poster anders gebruiken Valkenburgerstraat

- (vracht)auto's rijden te hard over de Langen Akker. Gevaarlijke oversteek!
- (Vracht)verkeer is onlogisch via de Valkenburgerstraat (lange weg). Logischer is via de Fonterstraat.
- Bevoorrading winkels via Rijksweg-Fonterstraat.

Poster functies

- PLUS op huidige plaats laten. Alleen kleinschalige winkels.

Poster looproutes en recreatie

- Zorg dat kinderen niet over de schutting klimmen bij de Basisschool.

Poster Isometrie kern

- Voorstander om PLUS op huidige locatie te laten.
- Fonterstraat eenrichtingsverkeer maken bij doorgaan variant 4.
- Langen Akker eerrichtingsverkeer maken.
- Marktplein niet opgenomen in plan?
- Parkeerplaatsen is nu al probleem.
- Fonterstraat is niet ingericht op al het verkeer.
- Bewoners Fonterstraat: Toename verkeersoverlast?
- Planaanpak bekend maken in krantje gemeente huis aan huisblad. Daardoor meer mensen informeren.
- Drukke en geluidsoverlast Fonterstraat (vracht) autoverkeer.
- Nu al probleem parkeerplaatsen en wordt alleen maar erger.
- Combi school, bieb, sportzaal met supermarkt is niet ideaal (verkeer/drukke). Wel kindvoorzieningen bin elkaar, supermarkt elders.



- Kan veiligheid van het kind gewaarborgd blijven als PLUS naar school gaat?
- Vanuit jeugdperspectief zeer mooi idee. Aandachtspunten: Drukke door winkels. Verkeer bij school, met name vrachtauto's.
- Achterkant situatie + veiligheid + verkeer.
- Speelplek voor kinderen overzichtelijk houden zodat er niet over schuttingen geklommen kan worden.
- PLUS handhaven op oude plek.
- Inwoners teleurgesteld dat we niet geïnformeerd worden. Waar moeten wij naartoe? Vind dit plan niks.
- Geen goed plan, laten zoals het is
- Inwoners laat je horen. Niet doen want sowieso groot protest!

1.3 reacties vanuit het evaluatieformulier

[Zie bijgevoegd Excel bestand]