

From: Willem Oranje
Sent: Sat, 21 Mar 2026 08:32:16 +0100
To: Griffiersbureau Gemeente Sluis
Subject: Fwd: Geormerkt geld.

Aan de nieuwe gemeenteraad stad Sluis. Dit bericht mag openbaar gemaakt worden. Betreft onderzoeksvraag aan de rekenkamer commissie Sluis.

----- Forwarded message -----

Van: **Willem Oranje** <willemoranee@gmail.com>
Date: za 21 mrt 2026, 08:27
Subject: Geormerkt geld.
To: <rksluis@gemeentesluis.nl>

Geachte leden van de rekenkamer.

Ik wil u vragen om de effectiviteit op financiële steun gegeven uit gemeenten Sluis versus bijdrage uit de provincie Zeeland op steun aan particulieren huiseigenaren regelmatig te toetsen op voorwaarde waar deze op worden uitgegeven.

Het betreft namelijk hier een wat iele bijdrage die wellicht ook aanleiding kan geven. Dat onder politieke lokale invloeden. Deze beperkten gelden op mogelijke dubieuze wijze wordt ingezet.

Ik vraag u te monitoren en aan de betreffende afdelingshoofden van de gemeenten regelmatig verslag aan u te doen. Aan wie en welke personen of bedrijven dan deze bijdragen geleverd worden.

Immers in huidige situatie is het bijna voorspelbaar dat onder politieke druk. De inzet niet alleen deze bijdrage beschikbaar gesteld wordt aan particulieren leest ook daadwerkelijke bewoners van pand waarop deze bijdrage geleverd kan worden.

Immers de regeling staat ook juist voor, op nationaal overheidsbeleid om vermogens opbouw op basis bezit eigen huis wat men zelf langdurig bewoond te bevorderen.

En daarop heeft men dan voor particulieren verschillende mogelijkheden ingebracht. Waarop gedecentraliseerd steun vanuit maatwerk analyse daarop lokale steun kan worden aangevraagd.

Wat ik u wil vragen. Om vooral toe te zien of via ambtelijke organisatie al dan niet onder druk vanuit lokale politiek. Geitenpaadjes worden ingebracht die toegang tot deze steun ook voor oneigenlijke doelgroep toegankelijk maakt. En dan is er sprake van overheids malversaties. En wellicht teveel politieke invloed vanuit partijen of persoon leest bestuurder. In dergelijk geval zou er dus een strafrechtelijk onderzoek moeten volgen op ambtsmisbruik wat gezien wordt als ernstig strafbaar feit.

Doch laten we er vanuit gaan dat gemeenten Sluis opereerd als professionele organisatie. En dat ambtelijke organisatie en haar bestuur en controlerende functie gemeenteraad dit altijd voorkomt. Met de opmerking daarbij als kanttekening dat juist de gemeente Sluis wel erg vaak creatieve boekhoudkundige oplossingen aandacht. Dit met voor personen grote maatschappelijke negatieve gevolgen.

Maar dat terzijde, onderzoek en uitwerking daarop zal ik ooit in boek beschrijven; als klokkenluider die "zijn strijd" leverde en invaliden daarop werd en daarna 20 jaar dictatuur uitsluiting en slavernij heeft moge ervaren.

Maar terug naar de cases hier.

Ik wil u vragen.

Laat u informeren door afdelingshoofden die u kunt aanspreken of gelden en steun ook aan niet particulieren wordt verstrekt.

Ik denk hierbij met name aan verhuurbedrijven in de toeristische sector die m.i. uitgesloten zijn op steun.

Maar ik denk ook aan particulieren die aantoonbaar hun tweede of hoeveelste woning ook in verhuur plaatsen als particulieren verhuurder.

Maar ook in de groep die tijdelijk hun verhuur omzetten in verhuurstation met volkshuisvestingslabel. Om gebruik te kunnen maken van aangeboden voorzieningen. En dat nadat t geld is geïncasseerd dan deze status wegvalt en bijvoorbeeld weer opnieuw als toeristen woning wordt ingezet.

Maar ik denk ook dat men steun overheid aanvaard en dat nadat deze steun functioneel is ingezet de waarde van beleden vastgoed gestegen is. En dat men deze kort daarna binnen 5 jaar verkoopt.

U begrijpt wellicht dat ik het oneigenlijke vind als men overheidssteun hierop misbruikt om eigen vermogen te creëren. Zonder dat hierbij de eigenlijke doelstelling op rijksbelastingen visie wordt gerealiseerd.

Immers de regelingen zijn bedoelt om m.n. het particulier woning bezit van de eigenaar te verbeteren of te verkrijgen op steun maatregel op dekking op hypotheken. En bedrijven vallen daar buiten.

Kortom ik verzoek u naar dit dossier te kijken en ook voorstellen extra in te brengen die oneigenlijke gebruik of misbruik daarop uit sluit. O.a. door bijvoorbeeld in randvoorwaarde aan te geven dat de waarde stijging die op steun verkregen wordt. Nooit privaat gekapitaliseerd mag worden binnen 5 jaar. En dat bij verkoop dan dit de winst gemaakt door overheidssteun door lokale overheid terug gevord kan worden.

En uiteraard vraag ik u. Mocht onverhoopt uit onderzoek blijken. Dat ambtelijke organisatie of medewerkers en of bestuur zich daarop particulier verrijken. Dat u dat volgens de juiste weg openbaar maakt door u conclusies aan burgemeester voor te leggen..met dan het verzoek dat

deze vanuit de driehoek overleg politie justin gemeenten dan vraagt om justitieel onderzoek. Maar. Primair is het dan ook uw taak om wanneer dat niet gebeurt en u aannemelijk acht dat er sprake zou kunnen zijn van bestuurlijke en ambtelijke misdragingen met doel zelfverrijking voor hen zelf of andere actoren. Het ook echt dan u verantwoordelijkheid is om dan justitieel onderzoek te vragen op basis van uw dossierkennis.

Met vriendelijke groeten.

Willem Oranje

Buro onafhankelijk opbouwwerk gemeente Sluis. I.o.

Deltastraat 11

4513AW

Hoofdplaat

Email: willem.oranje@live.nl