

Economisch Vitaal Bereikbaar Rotterdam

12 maart 2025
Rotterdam

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,
Geachte Wethouders,
Geachte Raadsleden,

Hierbij willen wij u op de hoogte brengen van de huidige stand van zaken met betrekking tot de mobiliteitsuitdagingen van het project Hofplein in het bijzonder en van alle andere mobiliteitsuitdagingen vanuit een integrale mobiliteitsvisie.

Daarbij doen wij de gemeente Rotterdam het voorstel om dit integrale overleg, zo snel als mogelijk, tezamen op te pakken en het beste te doen voor de stad in haar geheel. Door de zeer late antwoorden en onbevredigende oplossingen, zien wij geen andere mogelijkheid, dan het op deze manier aan een ieder tegelijkertijd voor te leggen.

Nogmaals wij doen dit niet van ganser harte, maar wel met als doel een Economisch Vitaal Bereikbaar Rotterdam te realiseren, daar waar wij nu vrezen dat dat nu niet het geval is en zal blijven, op de huidige werkwijze

De gemeente Rotterdam heeft in overleg met haar partners een Plan A opgesteld, waar de direct betrokken partijen geen vertrouwen in hebben. Dat gebrek aan vertrouwen heeft er toe geleid dat er een extra overleg is gehouden om de knelpunten aan te geven en oplossingen te vinden en te implementeren.

De participatie is in een vorm gegoten, die blijkt geeft van de aanwezigheid van de partners, maar geen tot weinig inbreng mocht hebben, en waar ook meepraten niet altijd was toegestaan.

Ook met de kritiekpunten is niets gedaan en die zijn ook niet opgenomen in de verslaglegging. Dit is niet een constructief overleg geweest, gericht op actieve input van partners, maar heeft er meer weg van een afvinklijstje voor de gewenste aanwezigheid. Met als triest resultaat een slecht plan.

Wij zouden het meer dan op prijsstellen wanneer er op korte termijn een integraal overleg komt over de bereikbaarheid van de stad als geheel en het centrum in het bijzonder. Dat om inzicht te krijgen welke daadwerkelijke zaken er op ons afkomen, waar we tot nu toe nu op de hoogte waren gesteld of waar niets is gedaan met onze input.

We verzoeken u vriendelijk doch dringend om in overleg te gaan met alle partners, om het huidige Plan, Plan A, te verbeteren. Verbeteren door onze inbreng serieus te gaan bespreken, daar inhoudelijk op te reageren en mee te nemen in de alternatieven. Die alternatieven gaan er ons inziens toe leiden dat Plan B, met alle veranderingen, het uiteindelijke definitieve plan A gaat worden.

Dit willen doen onder de noemer van een Economisch Vitaal Bereikbaar Rotterdam. Dat moet een integrale benadering worden die de komende jaren de basis is voor een structureel overleg van alle partners met de gemeente Rotterdam om die gewenste mobiliteitsuitdagingen gezamenlijk op te pakken en op te lossen.

Al veel eerder in het traject is meermaals aangegeven hoe wij aankijken tegen deze ontwikkelingen. Daar is weinig tot niets meegedaan. Wij hebben voorstellen om tot een betere, langdurige en bestendige oplossing te komen.

Oplossingen voor de economie, de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid, vanuit een integrale benadering over de gehele stad, de rechtermaasoever binnen deze scoop en Rotterdam centrum in het bijzonder.

Geef ons die gelegenheid om in overleg te gaan en dit Integrale overleg inhoudelijk en verantwoordelijk vorm te geven op de kortst mogelijke termijn. En dat alles om de Fietsveiligheid nu niet gewaarborgd is in al deze plannen en dat mogen we niet toestaan en moeten we per direct verbeteren.

Hoogachtend,

En met vriendelijke groet,

Dianthus Panacho

Voorzitter Fietsersbond Rotterdam + Regio

Fietsveiligheid in het geding op de volgende voorbeelden

Voorbeelden

1. Kruising West-Kruiskade toename trambewegingen
2. Kruisplein / Stationsplein toename trambewegingen
3. Kruising Mauritsweg / Van Oldenbarneveltstraat toename trambewegingen
4. Tunnel Raampoortstraat blijft in gebruik voor autoverkeer ipv Afsluiten voor alle autoverkeer behalve de Hulpdiensten
5. Goed gemarkeerde fietspaden op de singels en alle straten
6. Kruising West-Kruiskade verlaten heeft voorrang op het overige verkeer
7. Omkering rijrichting Kruiskade; Van Mauritsweg naar Karel Doormanstraat
8. Geen afslaan toestaan vanaf de Aert van Nesstraat richting Coolsingel Churchillplein voor autoverkeer
9. Meent 1 richtingsverkeer
10. Versmallen stoep Meent ter hoogte WTC; over de volledige lengte een laad en losplaats van maken
11. Handhaving opschroeven
12. Ventiel Mauritsweg naar de West-Kruiskade
13. Verkeersinstallatie vernieuwde Hofplein
14. Duidelijke laad en los afspraken voor deze gebieden. Iedereen doet nu maar wat, omdat er niets geregeld is.
15. 30 km zone op; Eendrachtsplein; Binnenweg; Mauritsweg; Westersingel; Kruisplein; West-Kruiskade; Karel Doormanstraat; Van Oldenbarneveltstraat; Aert van Nesstraat; Kruiskade

Aandachtspunten

- A. Een andere configuratie van de pleinindeling
- B. Dringend verzoek voor Plan B Hofplein en een Integraal Mobiliteitsoverleg

Rapport Rebel Group

Rapport 25 maart 2021 RHDHV Hofplein

[Resultaten beschouwing | RHDHV Bh5500-hofplein](#) 25 maart 2021

Het gaat hierbij vooral om zorg op 4 punten: timing, fasering, flankerende maatregelen en risicovolle aannames / vertrekpunten.

Economische impact-analyse van Rebel: insprekbijdrage van 3 september 2024 vd Stichting BIZ Rotterdam Centrum

Timing en fasering zijn onvoldoende afgestemd op risico-reductie

Er dreigt een fors conflict ten aanzien van verkeersveiligheid

Gebrekkige participatie

Economie buiten beeld

Onjuiste volgorde van ingrepen

Overtuig met verbetering van OV (en LV)

Geen verblijfsplein maar verkeersplein

Verkeersveiligheid en afwikkelingscapaciteit onder druk

Groei van de binnenstad stimuleren door gebiedsontwikkeling

Herinrichtingsplan Hofplein

1. Verkeerscirculatie: bereikbaarheid en toegankelijkheid van de binnenstad voor bezoekers
2. Betekenis (primaat) van het Hofplein in het stedelijk systeem
3. Bezoekredenen en verblijfskwaliteit in samenhang met plintinvulling
4. Specifieke elementen van de uitwerking