

Gemeente Ooststellingwerf Afdeling: Mens & Omgeving Team: Ruimte & Economie
Postbus 38 8430 AA Oosterwolde
Gemeentehuis 't Oost 11 8431 LE Oosterwolde
T: 14 0516 W: www.ooststellingwerf.nl

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Ontwerp wijziging omgevingsplan Dorpsstraat Haule tussen 12 en 14

25 juni 2025

Gemeentelijke reactie op de
zienswijzen

Nota van zienswijzen ontwerp wijziging omgevingsplan Dorpsstraat Haule tussen 12 en 14

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Publicaties
3. Overzicht zienswijzen
4. Inhoud zienswijzen en reactie
5. Lijst van wijzigingen
6. Bijlagen (kopieën van zienswijzen)

1. Inleiding

In deze nota worden de zienswijzen behandeld die naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp wijziging omgevingsplan Dorpsstraat Haule tussen 12 en 14 zijn ingediend.

Paragraaf 2 geeft een overzicht van de publicaties en in paragraaf 3 is een overzicht van de ontvangen zienswijzen opgenomen. Paragraaf 4 bevat een samenvatting van de inhoud van de zienswijzen en beantwoording ervan. Paragraaf 5 geeft een overzicht van de wijzigingen en/of aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Tenslotte zijn de bijlagen onder paragraaf 6 gevoegd.

2. Publicaties

De bekendmaking van de ontwerp wijziging omgevingsplan is op 12 mei 2025 gepubliceerd het Gemeenteblad. De ontwerp wijziging omgevingsplan heeft gedurende zes weken, van 13 mei 2025 tot en met 23 juni 2025 ter inzage gelegen.

Ook zijn de provincie Fryslân, de Veiligheidsregio en het Wetterskip Fryslân geïnformeerd over de terinzagelegging van de ontwerp wijziging omgevingsplan.

3. Overzicht zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging is er 1 zienswijze ontvangen. Deze is binnen de gestelde termijn ontvangen en daarom ontvankelijk.

Van de volgende partijen is binnen de genoemde inzagetermijn een zienswijze ontvangen:

Nr.	naam	adres	Postcode	woonplaats	Datum verzonden	Datum ingekomen
1	Indiener 1				27-05-2025	27-05-2025

4. Inhoud zienswijzen en reactie

In deze paragraaf wordt de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing op het ontwerpbestemmingsplan. Hoewel samengevat weergegeven, is de zienswijze volledig beoordeeld en beantwoord.

De zienswijzen zullen worden beantwoord voor zover deze ingaan op aspecten die van belang zijn voor het bestemmingsplan, de zorgvuldige afweging, de ruimtelijke ordening en het ruimtelijk recht.

Zienswijzen zijn openbaar, maar op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd. De persoonsgegevens van de reclamant kunnen niet worden vermeld.

Zienswijze

Op 27 mei 2025 (ontvangen 27 mei 2025) heeft indiener 1 een zienswijze ingediend op de ontwerp wijziging omgevingsplan.

Samenvatting zienswijze 1

1. Reclamanten geven aan dat hun privacy wordt aangetast door de geplande bouw van twee woningen rechts van hun woning, buiten de bebouwde kom. Reclamanten stellen dat hun woonervaring vergelijkbaar wordt met die van een rijtjeswoning, terwijl ze nu vrij wonen. Vanuit hun woonkamer, keuken en tuin kijken ze straks direct in de achtertuinen van de nieuwe woningen. (aantasting privacy en woonklimaat)

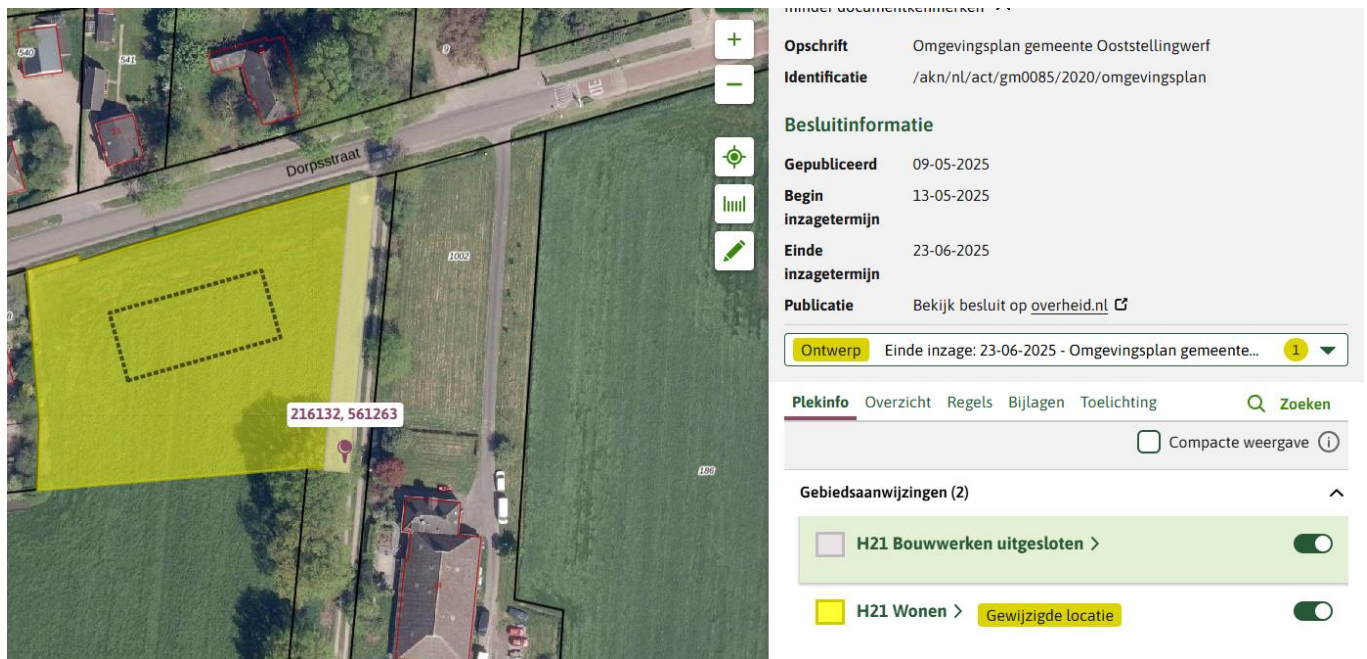
Reactie van de Gemeente Ooststellingwerf

De mogelijkheden tot bebouwing waarin het plan voorziet, heeft invloed op omliggende, bestaande woningen, zoals het uitzicht. Het uitzicht van op het plangebied wordt echter (deels) beperkt door de beplanting (bomen en struiken) aan de westzijde van het perceel van reclamanten. Daarmee wordt ook het mogelijke verlies van privacy beperkt.

Daarnaast bestaat er volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geen recht op een blijvend vrij uitzicht.

Het plan kan ook invloed hebben op het woon- en leefklimaat van reclamanten. Er is echter wel rekening gehouden met de belangen van reclamanten, waardoor van een ruimtelijk aanvaardbare situatie sprake is en dat het woon- en leefklimaat van reclamanten niet onevenredig wordt aangetast met de wijziging van het omgevingsplan.

- Zo bedraagt de afstand tussen de woning van reclamant en het dichtst bij gelegen bouwvlak van de te realiseren woningen ten westen van het perceel van reclamanten tenminste 42 meter;
- De afstand tussen de woning van reclamant en de (nieuwe) woonfunctie ten westen van het perceel van reclamanten bedraagt tenminste 13,5 meter;
- In een strook van vijf meter aan de oostzijde van het plangebied (zie onderstaande afbeelding 1) mogen geen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd. Vergunningvrij bouwen is niet uitgesloten in die strook.



- Het oorspronkelijke plan betrof vier woningen. Dit is teruggebracht naar twee woningen.
- Naar aanleiding van de zienswijze is er een gesprek geweest met reclamanten. In het overleg is richting reclamanten aangegeven dat het mogelijk is in overleg met de initiatiefnemer en toekomstig eigenaar afspraken te maken over de erfinrichting (inrichting en grenzen).

Alles in overweging nemende zijn wij van oordeel dat er ten aanzien van de privacy van reclamant en het uitzicht van reclamant op het plangebied sprake is van evenwichtige toedeling van functies aan locaties waarbij er voldoende waarborgen voor een aanvaardbare woon- en leefomgeving zijn en er geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van de privacy van reclamant noch van een onaanvaardbare beperking van het uitzicht van reclamant.

2. Reclamanten hebben voor hun eigen perceel een procedure doorlopen voor een wijziging van het bestemmingsplan. Reclamanten geven aan dat er in het bestemmingsplan verwezen wordt naar het belang van doorzichten naar de beekdalen. Reclamanten stellen dat deze doorzichten met onderhavig plan worden genegeerd. Reclamanten ervaren het als onrechtvaardig dat deze eisen nu niet lijken te gelden voor de nieuwe plannen.

Reactie van de Gemeente Ooststellingwerf

In het gehele proces om te komen tot woningbouw op onderhavig locatie is wel rekening gehouden met doorzichten naar de beekdalen

In 2022 is een dorpsinitiatief ontwikkeld voor woningbouw. In dit plan werden 13 woningen voorzien op de velden aan weerszijden van de laan die langs de boerderij op Dorpsstraat 14 leidt. De gemeente wilde dit plan niet in overweging nemen, omdat het plan te groot is voor de locatie. Het plan zou te veel inbreuk geven op de kwaliteiten van de locatie. Al het doorzicht op boerderij en landschap zou ermee verloren gaan. Ook werden rijwoningen aan de weg gepresenteerd, wat een trendbreuk zou betekenen met de ontwikkelgeschiedenis van het dorp. Een ander argument is dat het boerenerf van Dorpsstraat 14 op deze wijze aan de dorpsbebouwing zou worden 'vastgeknoopt'. Met name de open plek ten oosten van het

boerenerf zorgt voor contrast tussen dorpskern en buitengebied. In die zin is die open plek meer van waarde dan de plek westelijk van de boerderij.

De geplande bebouwing wordt losjes en open gesitueerd, met de nokrichting haaks op de hoofdweg. Bij de invulling van twee vrijstaande woningen wordt het zicht op de oude boerderij en de oude laan die daar aan de westzijde langs loopt, zoveel mogelijk gerespecteerd. Om deze reden is ingestoken op een bebouwingsvrije zone, waar bijgebouwen of schuttingen niet zijn toegestaan. De zone mag wel onderdeel zijn van de tuin van de woning. Enig opgaand groen kan onderdeel van een tuin zijn en daarmee wel iets van het zicht op de boerderij wegnemen.

In de bouwtraditie van Haule misstaan de twee woningen overigens niet. Het dorp is van oudsher een verzameling van boerderijen op de hogere zandkoppen. Dit werd in de loop der jaren aangevuld met woonhuizen. Hierdoor is een lintstructuur ontstaan. Het lint wordt met de voorgestane ontwikkeling beperkt aangevuld. Een doorzicht (westelijk langs de boerderij op nummer 14) wordt ingeperkt, maar verdwijnt niet geheel door de brede tuinen. Overigens was het verre doorzicht van nu, er ook niet altijd. Vroeger was er een boerderijplaats aan de zuidwestkant van de huidige boerderij op nummer 14 en belangrijker nog – ook bosbeplanting. Het landschap en daarmee ook de plekken van doorkijk veranderen dus in de loop der tijd. Overigens neemt dit niet weg dat de gemeente het zicht op de boerderij van belang vindt. Dit zicht blijft ook na realisatie van de twee nieuwe woningen in hoofdzaak behouden.

3. Reclamanten geven aan dat zij niet goed of correct geïnformeerd zijn over de nieuwe bouwplannen. Reclamanten geven aan dat ze meerdere keren contact hebben gezocht met de gemeente, maar dat er werd gezegd dat er geen ontwikkelingen waren. De oorspronkelijke plannen voor woningbouw links en rechts van de woning van reclamanten zijn gewijzigd, maar deze wijzigingen zijn niet goed gecommuniceerd aldus reclamanten.

Reactie van de Gemeente Ooststellingwerf

Over de plannen die er rond de Dorpsstraat Haule spelen, is uitvoerig contact geweest met reclamanten, omwonenden en andere bewoners. Vanaf de zomer van 2022 is er regelmatig contact geweest. Dit contact is via bijeenkomsten op dorpsniveau, via bijeenkomsten met omwonenden of rechtstreeks contact verlopen. Het plan staat al sinds oprichting van de gemeentelijke website voor woningbouwplannen op onze website vermeld als zijnde actief project. Het beeld dat reclamanten schetsen wordt niet herkend.

Aanpassingen

Geen aanpassingen

5. Lijst van wijzigingen

Uit de zienswijze volgen geen aanpassingen.

5.1. Ambtshalve wijziging

Er zijn een aantal ambtshalve wijzigingen. In onderstaande tabel zijn de aanpassingen weergegeven.

	Aanpassing artikel/paragraaf toelichting bestemmingsplan	Ontwerpbestemmingsplan	Definitieve bestemmingsplan
	Regels, Hoofdstuk 21, afdeling 21.3 Bouwactiviteiten, paragraaf 21.3.1 Algemene regels bouwactiviteiten, artikel 21.15 (Bedrijfs)woningen, onder f	<i>f. de afstand (van de niet aaneengebouwde zijde) van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens bedraagt niet minder dan de ter plaatse van de bouwnorm H21 zijdelingse perceelgrens aangegeven afstand;</i>	<i>Er is een technische aanpassing gedaan: De bouwnorm van 5 meter was nog niet gekoppeld aan de tekst 'H21 zijdelingse perceelgrens'.</i> <i>In de vast te stellen versie kan geklikt worden op de tekst 'H21 zijdelingse perceelgrens', waarna getoond wordt dat deze 5 meter is.</i> <i>f. de afstand (van de niet aaneengebouwde zijde) van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens bedraagt niet minder dan de ter plaatse van de bouwnorm H21 zijdelingse perceelgrens aangegeven afstand;</i>
	Toelichting, Hoofdstuk 4 Fysieke leefomgeving, paragraaf 4.11 Water	Toetsingskader <i>Artikel 5.37 van het Bkl stelt dat in een omgevingsplan rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Naast de specifieke regels als gesteld in paragraaf 5.1.3 Bkl over onderdelen van het watersysteem in het omgevingsplan, worden voor een duiding van de gevolgen voor het beheer van het watersysteem, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken. Denk bijvoorbeeld aan (instructie)regels (al dan niet ter nastreving van omgevingswaarden) uit de provinciale omgevingsverordening en de waterschapsverordening. Bij de uitvoering van de</i>	Toetsingskader <i>Artikel 5.37 van het Bkl stelt dat in een omgevingsplan rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Naast de specifieke regels als gesteld in paragraaf 5.1.3 Bkl over onderdelen van het watersysteem in het omgevingsplan, worden voor een duiding van de gevolgen voor het beheer van het watersysteem, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken. Denk bijvoorbeeld aan (instructie)regels (al dan niet ter nastreving van omgevingswaarden) uit de provinciale omgevingsverordening en de waterschapsverordening. Bij de uitvoering van het wateradvies komt het naleven van instructieregels aan de orde.</i>

		<i>digitale watertoets komt het naleven van instructieregels aan de orde.</i>	
	Toelichting, Hoofdstuk 4 Fysieke leefomgeving, paragraaf 4.11 Water	Onderzoek <i>Voor de locatie Dorpsstraat is op 31 mei 2024 de digitale watertoets doorlopen. De uitkomst van deze watertoets is als bijlage Watertoets aan het plan toegevoegd. Hieruit komt naar voren dat de normale procedure moet worden doorlopen. Door de ruimtelijke ontwikkeling neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in het gebied in stand te houden. De aanwezige sloot aan de Dorpsstraat voor de woningen blijft in tact, mede in verband met de waterafvoer. De woningen hebben royale tuinen, zowel aan de voor- als achterzijde. Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. In het plan zal hier rekening mee worden gehouden.</i> <i>Naar aanleiding van de uitkomst van deze digitale watertoets heeft er afstemming plaatsgevonden tussen het Wetterskip Fryslan en gemeente Ooststellingwerf. Uit deze afstemming is aanvullend advies gegeven op het standaard advies. Bij het doorlopen van de digitale watertoets is de aanwezigheid van een ondiepe keileemlaag in de ondergrond niet meegenomen. Het is daarom de vraag in hoeverre er sprake is van infiltratie. Het waterschap geeft daarom het advies om het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse vast te</i>	Onderzoek <i>Voor de locatie Dorpsstraat is op 31 mei 2024 het wateradvies doorlopen. De uitkomst van het wateradvies is als bijlage Watertoets aan het plan toegevoegd. Hieruit komt naar voren dat de normale procedure moet worden doorlopen. Door de ruimtelijke ontwikkeling neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in het gebied in stand te houden. De aanwezige sloot aan de Dorpsstraat voor de woningen blijft in tact, mede in verband met de waterafvoer. De woningen hebben royale tuinen, zowel aan de voor- als achterzijde. Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. In het plan zal hier rekening mee worden gehouden.</i> <i>Naar aanleiding van de uitkomst van het wateradvies heeft er afstemming plaatsgevonden tussen het Wetterskip Fryslan en gemeente Ooststellingwerf. Uit deze afstemming is aanvullend advies gegeven op het standaard advies. Bij het doorlopen van het wateradvies is de aanwezigheid van een ondiepe keileemlaag in de ondergrond niet meegenomen. Het is daarom de vraag in hoeverre er sprake is van infiltratie. Het waterschap geeft daarom het advies om het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse vast te houden, maar wel te</i>

		<i>houden, maar wel te zorgen dat bij grote neerslaghoeveelheden afvoer mogelijk is.</i>	<i>zorgen dat bij grote neerslaghoeveelheden afvoer mogelijk is.</i>
	Toelichting, Hoofdstuk 4 Fysieke leefomgeving, paragraaf 4.11 Water	Ontgronding <i>Voor het plan is watercompensatie nodig door de toenemende verharding. De bestaande watergang aan de noordkant van het plangebied wordt verbreed en aan de zuidkant van het plangebied wordt een sloot gegraven als erfafscheiding. Dit gaat om een beperkte ontgronding die ruim binnen de vrijstellingsgrenzen ligt.</i> <i>Voor het plan zijn de ontgrondingen in beeld gebracht en voorgelegd aan de FUMO. Op basis van de aangeleverde gegevens geldt voor de ontgronding een vrijstelling.</i> <i>PM verificatie FUMO</i>	Ontgronding <i>Voor het plan is watercompensatie nodig door de toenemende verharding. De bestaande watergang aan de noordkant van het plangebied wordt verbreed en aan de zuidkant van het plangebied wordt een sloot gegraven als erfafscheiding. Dit gaat om een beperkte ontgronding die ruim binnen de vrijstellingsgrenzen ligt.</i> <i>Omdat er geen BOPA-procedure wordt doorlopen en het gestelde in de Omgevingsverordening 4.1 onder C daarmee niet van toepassing is, is artikel 16.7 van het BAL leidend. Hieruit blijkt een vrijstelling voor ontgrondingen rond bouw en het aanleggen van leidingen. De aanvullende meldplicht vanuit de omgevingsverordening is niet van toepassing, omdat de grens van 3000 m3 te ontgraven materiaal niet zal worden overschreden.</i>
	Toelichting, Hoofdstuk 6 Procedure en zienswijzen, paragraaf 6.3 Vaststellingsprocedure	<i>Op 23 november 2021 heeft de gemeenteraad het 'Verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet: bindend adviesrecht, verplichte participatie, delegatie' vastgesteld. In dit besluit zijn een aantal gevallen opgenomen waarin het vaststellen van het omgevingsplan is gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Het voorliggende omgevingsplan valt hier niet onder. Deze omgevingsplanwijziging wordt door de gemeenteraad vastgesteld.</i> <i>Als is ingestemd met het ontwerp wijziging van het omgevingsplan, geeft de gemeente kennis van het ontwerp-omgevingsplan en wordt dit ontwerp voor zes weken ter inzage gelegd. Iedereen heeft daarbij de mogelijkheid binnen die termijn te reageren op</i>	<i>Op 25 maart 2025 heeft de gemeenteraad de 'Regeling delegatie en machtiging gemeenteraad 2025' vastgesteld. In dit besluit zijn een aantal gevallen opgenomen waarin het vaststellen van het omgevingsplan is gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Het voorliggende omgevingsplan valt hier niet onder. Deze omgevingsplanwijziging wordt door de gemeenteraad vastgesteld.</i> <i>De ontwerp wijziging van het omgevingsplan heeft zes weken ter inzage gelegd. Iedereen heeft daarbij de mogelijkheid gehad binnen die termijn te reageren op het ontwerpplan door middel van het indienen van een zienswijze.</i>

		<i>het ontwerpplan door middel van het indienen van een zienswijze.</i> <i>De eventueel ingediende zienswijzen kunnen leiden tot aanpassingen van het plan. De wijziging van het omgevingsplan wordt aan de gemeenteraad voorgelegd ter vaststelling.</i> <i>Het vastgestelde plan wordt daarna gepubliceerd. Een wijziging van een omgevingsplan treedt in beginsel in werking op de dag waarop 4 weken zijn verstreken sinds de dag waarop de gemeente het besluit bekend heeft gemaakt. Na vaststelling van het omgevingsplan staat gedurende zes weken beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</i>	<i>Er is één zienswijze ingediend. Deze heeft niet geleid tot wijziging van het omgevingsplan. De nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen is als bijlage toegevoegd.</i> <i>Het vastgestelde plan wordt gepubliceerd. Een wijziging van een omgevingsplan treedt in beginsel in werking op de dag waarop 4 weken zijn verstreken sinds de dag waarop de gemeente het besluit bekend heeft gemaakt. Na vaststelling van het omgevingsplan staat gedurende zes weken beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</i>
--	--	--	--

6. Bijlagen

Gedurende de periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ontvangen. Deze is binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Burgemeester en wethouders

Gemeente Ooststellingwerf.

Haule, 27 mei 2025.

Betreft: Zienswijze wijziging omgevingsplan Dorpsstraat tussen 12 en 14 Haule.

Graag maken we van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze / bezwaar in te dienen betreffende de wijziging van het omgevingsplan tussen Dorpsstraat 12 en 14 te Haule dat sinds 9 mei 2025 ter inzage is gelegd.

We weten eigenlijk niet waar we moeten beginnen. We voelen ons murw geslagen, onbegrepen en machteloos.

Drie jaar geleden begon deze nachtmerrie voor ons. We zaten nog midden in de renovatie van ons huis toen we hoorden dat er een plan lag voor de bouw van ongeveer twaalf woningen aan de linkerkant van ons huis (binnen de bebouwde kom) De grond zakte ons onder de voeten weg. Want het vrije wonen, dus niet alleen het uitzicht! Maar ook de beleving was dan voor ons voorbij. ***** was vriendelijk en bleef in gesprek met ons maar ***** , hoofd van de woongroep Haule, was een ander verhaal..

Na veel slapeloze nachten en ongeloof, besloten we mee te bewegen in het proces, niet omdat we de situatie hadden geaccepteerd maar omdat we iedereen een plekje gunnen en er was woningnood en ***** beloofde ons een bouwkaavel tegen een lage prijs, direct grenzend aan ons perceel, om ons tegemoet te komen. Wij hebben namelijk ook nog volwassen kinderen thuis wonen die geen kans hebben op de woningmarkt. Toen we bij de eerste vergadering van de woongroep Haule kwamen zat ** ***** *** ***** ***** bij de vergadering (niet *****) en overdonderde ons met de tweede schok dat ze 4 huizen rechts (buiten de bebouwde kom) van ons wilden bouwen. Daar waar ons privéleven zich afspeelt. Het contact met de weg (het lint), dat we vanuit onze keuken, woonkamer en tuin hebben, zou verdwijnen. Ons buitenleven zou vergelijkbaar worden met dat van een rijtjeswoning. Gehoor, privé en wat voor jullie niet belangrijk is, maar ons uitzicht is helemaal weg, uit de kamer en keuken en tuin. We hebben geprobeerd dit duidelijk te maken aan **** en ***** toen ze bij ons op bezoek kwamen. Alle privé is weg en hoe jullie nu de kaart hebben getekend zien we vanuit onze kamer in hun achtertuin, jullie

hebben het zelf gezien! Op de tekening ziet het er heel anders uit dan het in werkelijkheid is! Nog steeds zaten we in de renovatie van ons huis..

We zagen toen even geen uitweg meer. Omdat verkopen geen optie was midden in een verbouwing en met bouwplannen links en rechts van onze woning, besloten we mee te denken in een groter plan. We boden aan om onze boerderij en alle daarbij behorende grond op te nemen in een nieuw woonplan. Op deze manier kon er een nieuwe Claes Egbesweg gerealiseerd worden, waarbij slechts wij geraakt zouden worden en niet de rest van de Haulenaren. Wij waren dan ons droomplek kwijt maar dat waren we voor ons gevoel toch al. Tijdens de vergaderingen, waarbij ***** aanwezig was, maakte hij met zeer luide stem duidelijk dat dat , 'ONMOGELIJK' was. ***** had belang bij zijn eigen plan, niet bij een oplossing die gunstiger was voor de Haulenaren.

We waren ontmoedigd en wanhopig. Toen zijn we overgegaan naar plan B en dat was dan een bouwkaavel realiseren maar dat betekende wel dat onze schuren er af moesten. Een inkomen van 1000 euro per maand voor het verhuren voor de schuren zetten we op spel voor een betere toekomst.

Maar we zijn aan alle kanten vastgezet. De woning moest dicht achter de boerderij vanwege doorzichten, want dat schijnt heel belangrijk te zijn in de Haule en ook beekdalen moeten in takt blijven, zo staat het in ons rapport van de provincie.

Dan komt er een wisseling van de wacht en krijgen we met ***** te maken die totaal geen gevoel en beleving met ons project had. Dus onze droomplek kwam niet achter op het erf maar vlak achter de woning. Oké oké weer incasseren want wij zijn geen vervelende mensen en we probeerden een oplossing te vinden. Dat alle onderzoeken drie keer zo duur werden en niks meer vanzelf ging omdat ***** tot in de treure door bleef zeuren. Dat ze zelfs een keer tegen ***** durfde te zeggen, maar ja je krijgt er een bouwkaavel voor terug he? Toen ***** haar uitgelegde dat we inmiddels al 50.000 euro kwijt waren,. Schrok ze... Want dit is absoluut niet het KRIJGEN van een bouwkaavel! We zijn inmiddels al 75.000 euro verder.

Een klein overzicht van hoe wij de afgelopen drie jaar hebben ervaren. Niet eens alles meegenomen in dit verhaal! De stress hier in huis, de onzekerheid. Het verdriet. De vakantie een keer afgebroken omdat er toen een plan bekend werd gemaakt dat rechts, ***** zijn bouwgrond, ruimte bood aan 12 woningen ...ga zo maar door en waar staan wij nu...?

Na hele intensieve jaren is het zover dat de schuren er af zijn en dat er een bouwkaavel is gerealiseerd. Wat ons heel veel geld heeft gekost. De

bouwplannen links en rechts van onze woningen zijn inmiddels allemaal veranderd: Links komt niks meer en rechts was het plan afgewezen. We hadden afgesproken dat ***** ons op de hoogte zou houden van evt. ontwikkelingen over de bouwplannen rechts van de woning. We hebben meerdere keren in 2024 met ***** gebeld of er ook ontwikkelingen waren naast ons waar wij van op de hoogte moesten zijn. Volgens ***** waren er geen ontwikkelingen en anders zou hij ons op de hoogte houden.

Na veel wikken en wegen besloten we op acht november 2024 ons boerderij in de verkoop te zetten. Het huis is af en de plannen om ons heen zijn afgezwakt. Daarbij komt dat er notabene een plan, in de bebouwde kom ligt, van veel verschillende woningen dan zou er geen woningnood meer zijn. Tot onze grote verbazing is ***** de eerste die reageert op onze verkoop van de woning. Maandagmorgen 11 november belt ***** met de mededeling dat er 2 woningen rechts naast ons komen en dat wij dat niet in onze tekst op Funda hebben vermeld. Dat vonden we wel heel opmerkelijk! De gemeente, ***** die we steeds hebben gevraagd of er ontwikkelingen waren en die waren er niet, belt ons om te zeggen dat er 2 woningen naast ons komen en dat wij dat niet hebben vermeld op Funda!!?? Waarom? In wie zijn opdracht? We hebben zoiets nog nooit bij een advertentie gezien en er was toch niks concreets aan de hand? ***** zou ons op de hoogte houden! Is ons huis dan opeens een 100.000 of meer, minder waard? Wat was de boodschap..? Met deze wetenschap en weer ontmoedigt. Want ja hoe verkoop je nu een huis met zoveel onzekerheden .. Dus we hebben de woning uit de verkoop gehaald, heeft ons weer veel geld gekost, 1500 euro ...en hebben besloten om dan nu ons droomplek maar te verkopen...Een plek waar wij weer het vrije gevoel zouden kunnen hebben. Vrij wonen, zoals we al 20 jaar in Haule hebben gedaan.

Wij zijn ontmoedigd, lamgeslagen, verdrietig...noem maar op. We hebben geprobeerd om aan alle kanten mee te bewegen maar we zijn nu slachtoffer geworden van dit proces! Onze financiële middelen zijn op, en we staan nu met de rug tegen de muur. De schuren zijn er af dus een stuk inkomen is weg. Het aanzicht van de Haule is wel een stuk mooier geworden maar wat brengt ons dat?. Dat heeft ons heel veel zweet en tranen en geld gekost!. Wie zal ons daarvoor bedanken? (Wat in ons bestemmingsplan de doorslag gaf, was het uitzicht naar de beekdalen en doorzichten naar achteren, het staat allemaal in ons bestemmingsplan te lezen. Daar wordt in dit verhaal ook zo overheen gelopen!) En dan worden we opnieuw gebeld door ***** met de vraag of hij samen met ***** *** *** *** langs mag komen ... Alsof dat de normaalste zaak van de wereld is. We zitten in de problemen door dit hele gedoe en

kunnen het niet opbrengen om met de gemeente en de toekomstige bewoner in gesprek te gaan. Ons hele privé leven is dan weg en gelijkwaardig aan het wonen in een nieuwbouwwijk, grenzend aan twee achtertuinen waar wij zicht op hebben uit onze kamer, keuken en tuin. Erger kan het niet...

We hebben gevraagd om ons via de mail in te lichten en dan zie je dat er vooral niet naar ons wordt geluisterd...De kavels waren al heel groot maar ze zijn nu nog groter gemaakt en nu grenst de achtertuin van de kavels voorbij onze voortuin aan ons bosje vast. Daar was al over gesproken met **** ***** en ***** tijdens hun bezoek op ons erf. Wij wilden dit echt niet maar er wordt niet naar ons geluisterd! Ons privéleven speelt zich af op de rechterkant van het huis, de kant waar gebouwd gaat worden. Vanuit onze tuin en onze woonkamer en keuken kijken we daar op uit. Kom dan maar weer eens kijken hoe het er van onze kant uit ziet. We hebben dan geen privéleven meer. Alle omwonenden zijn hun uitzicht kwijt (De bekende doorzichten naar de beekdalen van ons bestemmingsplan) maar wij zijn ons uitzicht en ons privéleven kwijt doordat we direct aan de achtertuinen van de twee woningen grenzen! We weten niet meer hoe het nu verder moet maar dit bouwplan, rechts van ons huis buiten de bebouwde kom, willen we niet! Het beperkt ons privé aan alle kanten en het strookt totaal niet met de argumenten waarmee ons bouwplan goedgekeurd is waar vooral die doorzichten van belang waren.

***** en ***** ** *****