GEMEENTE Arnhem

Aan de leden van de raad

Datum	: 28 april 2026
Zaaknummer	: 5046105
Contactpersoon	: Carolien Philips
Telefoonnummer	: 06-48344308

Onderwerp: Beantwoording art. 44-vragen uitblijvende uitvoering burgerinitiatief ‘Sterker fundament Geitenkamp’

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Roelen van de fractie SP heeft ons bij brief, ingekomen 7 april 2026, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over Uitblijvende uitvoering van burgerinitiatief ‘Sterker fundament Geitenkamp' Arnhem.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1) *Herinnert het college zich het op 25 februari 2026 aangenomen burgerinitiatief ‘Sterker fundament Geitenkamp door betere balans tussen sociale huurwoningen en koopwoningen.’?*

   Ja. Wij zijn bekend met het op 25 februari 2026 aangenomen burgerinitiatief ‘Sterker fundament Geitenkamp’, inclusief de daarbij aangenomen amendementen en moties.

2) *Erkent het college dat het eveneens op 25 februari 2026 aangenomen amendement 26A072 duidelijk maakt dat de uitvoering van het burgerinitiatief mogelijk moet worden gemaakt ‘door aanvullende afspraken te maken met de woningbouwcorporaties, binnen of buiten de huidige prestatieafspraken en de initiatiefnemers hier actief bij te betrekken.’?*

   Ja. Wij erkennen dat uitvoering van het burgerinitiatief vraagt om aanvullende afspraken met de woningcorporaties. In de prestatieafspraken Arnhem 2025–2029 (‘Samenwerkingsafspraken’), die in december 2024 zijn gesloten met de woningcorporaties en hun huurdersorganisaties, is expliciet opgenomen dat bijstellingen mogelijk zijn en dat hierover met elkaar het gesprek wordt gevoerd. Dit kan leiden tot aanvullende afspraken. Deze aanvullende afspraken worden vastgelegd in een addendum op de bestaande prestatieafspraken. Daarbij geldt dat prestatieafspraken op grond van de Woningwet tot stand komen in samenwerking tussen gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties.

   De initiatiefnemers worden bij dit proces actief betrokken, passend bij hun rol.

3) *Is het college bekend met het artikel in dagblad De Gelderlander van 3 april 2026, getiteld 'Geduld gevraagd aan Geitenkampers: Oude afspraken blokkeren komst van 'Te Koop'-borden nog'?*

Ja. Wij hebben kennisgenomen van het artikel en de daarin geschetste beeldvorming.

4) *Klopt de bewering uit het artikel, namelijk dat 'bestaande afspraken de verkoop tot en met 2028 blokkeren'?*

Nee. De huidige prestatieafspraken bevatten wel afspraken over het maximale aantal te verkopen woningen, maar deze vormen geen juridisch of feitelijk verbod op meer verkoop tot en met 2028. Het burgerinitiatief vormt een duidelijke aanleiding om het gesprek te voeren om de afspraken aan te passen via een addendum.

De afgesproken aantallen verkoop van sociale huurwoningen in Arnhem vormen vooralsnog geen knelpunt. In de praktijk kunnen de corporaties woningen verkopen tot het afgesproken aantal van 109 woningen. Dit betreft een totaalafspraak voor de looptijd van de prestatieafspraken. Er is geen expliciete verplichting opgenomen tot een vaste jaarlijkse verdeling van het aantal te verkopen woningen.

5) *Indien met 'bestaande afspraken' wordt verwezen naar de prestatieafspraken, wat heeft het college sinds het aannemen van het burgerinitiatief concreet ondernomen om deze prestatieafspraken te wijzigen?*

Sinds de aanname van het burgerinitiatief is binnen de bestaande tripartiete overlegstructuur tussen gemeente, corporaties en huurders (bestuurlijk overleg, kernteam en werkgroepen) verkend hoe de uitvoering zorgvuldig en in samenhang kan worden vormgegeven. Daarbij is procesmatig afgestemd hoe het traject richting het maken van aanvullingen op de prestatieafspraken wordt ingericht.

De gemeente is hierbij één van de drie gelijkwaardige partijen en kan niet zelfstandig de prestatieafspraken wijzigen. Hiervoor is altijd instemming van zowel de corporaties als de huurdersorganisaties nodig. Verder zijn de betreffende woningen eigendom van de corporaties en niet van de gemeente. Daardoor ligt de beslissingsbevoegdheid over verkoop en de uitvoering daarvan primair bij de corporaties en kan de gemeente hierin geen eenzijdige besluiten nemen.

Het gesprek over de rollen van de betrokken partijen en de randvoorwaarden voor uitvoering vindt op dit moment plaats. De fase van inhoudelijke uitwerking, waaronder het opstellen van concrete verkoopstrategieën door de corporaties en het maken van nadere afspraken over verkoop, moet nog starten. Dit zal op de zeer korte termijn gebeuren.

6) *Indien met 'bestaande afspraken' wordt verwezen naar andere afspraken dan de prestatieafspraken die uitvoering van het burgerinitiatief belemmeren, waarom zijn deze afspraken niet eerder aan de raad voorgelegd, zeker gezien hun directe gevolgen voor de uitvoerbaarheid van het burgerinitiatief?*

Er is geen sprake van andere afspraken dan de prestatieafspraken die de uitvoering van het burgerinitiatief beïnvloeden. Een gegeven is dat prestatieafspraken op grond van de Woningwet tot stand komen in samenwerking tussen gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties.

7) *Erkent het college dat in het 'tripartite overleg' tussen gemeente, corporaties en huurdersorganisaties een meerderheid bekend is mét, en voorstander ván, de noodzakelijkheid tot aanpassing van de prestatieafspraken om spoedige uitvoering van het burgerinitiatief mogelijk te maken?*

Wij zetten in op besluitvorming binnen het tripartiete overleg, waarin gemeente, corporaties en huurdersorganisaties gezamenlijk optrekken. Het uitgangspunt is om te komen tot breed gedragen aanpassing van de prestatieafspraken, waarbij het belang van de Geitenkamp als expliciet vertrekpunt dient, in samenhang met de bredere volkshuisvestelijke opgaven in Arnhem. Dit proces is momenteel gaande. Hoewel de verschillende partijen in meer of mindere mate voorstander zijn van aanpassing van de prestatieafspraken, hebben partijen wel verschillende wensen en bedenkingen. Onze wensen zijn door uw raad vervat in het burgerinitiatief en in de verschillende moties en amendementen. Om tot gedragen afspraken te komen is een zorgvuldig proces van belang.

8) *Welke afspraken zijn er, sinds het aannemen op 25 februari gepland of gemaakt om in dit tripartite overleg tot de noodzakelijke aanpassing van de prestatieafspraken te komen?*

Na 25 februari zijn procesafspraken gemaakt over de route naar aanpassing van de prestatieafspraken. Daarbij is vastgesteld dat we ons momenteel in de voorbereidende fase bevinden en dat inhoudelijke afspraken nog moeten worden uitgewerkt. Onderdeel daarvan is dat de woningcorporaties eerst afzonderlijk hun verkoopstrategie voor de Geitenkamp opstellen, mede omdat er tot op heden geen of beperkt specifiek verkoopbeleid voor deze wijk is gevoerd. Gelet op de verdeling van het bezit ligt daarbij een belangrijke rol bij Vivare, naast Volkshuisvesting en Portaal. Daarna zal worden toegewerkt naar een gezamenlijke, afgestemde aanpak voor de wijk, die vervolgens de basis is voor aanvullende afspraken.

9) *Erkent het college dat een toevoeging op pagina 12 van de prestatieafspraken in de trant van "Voor de Geitenkamp geldt, in lijn met het door de gemeenteraad aangenomen burgerinitiatief, een uitzondering" inhoudelijk voldoende zou zijn om spoedige uitvoering van het burgerinitiatief mogelijk te maken?*

Nee. De bestaande meerjarige prestatieafspraken worden niet tekstueel aangepast. Volgens de geldende werkwijze worden wijzigingen en aanvullingen vastgelegd in een afzonderlijk addendum, dat door de drie samenwerkingspartijen wordt vastgesteld.

10) *Erkent het college dat de initiatiefnemers van dit burgerinitiatief reeds jaren de problematiek van hun wijk agenderen bij het college en meerdere pogingen hebben ondernomen bij het college om tot (beperkte) verkoop van sociale huurwoningen in hun wijk te komen ten einde de leefbaarheid te verbeteren?*

Ja. Wij erkennen de jarenlange inzet van de initiatiefnemers en spreken daarvoor nadrukkelijk waardering uit. Dat dit burgerinitiatief door een grote groep bewoners is opgesteld en ondertekend, laat zien hoe sterk de betrokkenheid bij de wijk is en hoe groot het gevoel van gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de toekomst van de Geitenkamp. Wij waarderen deze inzet en zien deze als een belangrijke kracht van de wijk.

11) *Erkent het college dat de mensen op de Geitenkamp de afgelopen jaren bijzonder veel geduld en verdraagzaamheid op hebben moeten brengen ten aanzien van het stadsbestuur, bijvoorbeeld inzake de toekomst van jongerencentrum de Sperwer, het verdwijnen van supermarktvoorzieningen en de voorbarige en foutieve informatie met betrekking tot de komst van een tijdelijke winkelvoorziening?*

Ja. Wij erkennen dat bewoners op verschillende dossiers te maken hebben met langdurige trajecten en momenten van onzekerheid. Tegelijkertijd geldt dat een deel van deze trajecten afhankelijk is van externe partijen en wettelijke kaders, waardoor de snelheid van besluitvorming niet altijd volledig door de gemeente kan worden bepaald. Wij hebben begrip voor het perspectief van bewoners.

12) *Wil het college ontkennen dat het mogelijk was om na het aannemen van het burgerinitiatief tot een aanpassing van de prestatieafspraken te komen zoals hierboven gesuggereerd?*

Nee. Het was en is mogelijk om de prestatieafspraken aan te passen. Tegelijkertijd kan dit niet eenzijdig of versneld door de gemeente gebeuren. De Woningwet schrijft voor dat deze afspraken tot stand komen in samenspraak met corporaties en huurdersorganisaties. Dat betekent dat zorgvuldige afstemming noodzakelijk is, ook wanneer er politieke urgentie is.

Bij de behandeling van het burgerinitiatief bleek uit de schriftelijke inbreng van huurdersorganisaties dat niet alle drie de partijen (gemeente, corporaties, huurders) direct op één lijn leken te liggen. We hebben u ter beantwoording van schriftelijke vragen geïnformeerd over de (juridische) noodzaak en risico's om als drie partijen tot overeenstemming te komen. Die memo vindt u hier. Gelet op het geschetste in de memo vinden we het van belang een zorgvuldig proces te volgen.

13) *Hoe verklaart het college dat een dergelijke aanpassing aan de prestatieafspraken in de tussentijd nog niet is gemaakt, zeker gezien het feit dat ook de corporaties zich nadrukkelijk achter het aangenomen burgerinitiatief hebben geschaard?*

De totstandkoming van een addendum volgt een vastgestelde werkwijze waarin voorbereiding, afstemming en besluitvorming elkaar opvolgen. Corporaties dienen eerst hun beleidsmatige

afwegingen ten aanzien van verkoop te bepalen. Vervolgens vindt gezamenlijke weging plaats binnen het tripartiete overleg, waarbij ook de huurdersorganisaties zijn betrokken. Deze zorgvuldigheid is nodig om te borgen dat de afspraken uitvoerbaar zijn en in lijn met de volkshuisvestelijke opgaven. Dit maakt dat het procestijd vraagt, ondanks onze intentie om tot aanpassing te komen.

14) *Erkent het college dat na het aannemen van het burgerinitiatief de wethouder verantwoordelijk is voor uitvoering van het burgerinitiatief, en niet de initiatiefnemers zelf?*

Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van het burgerinitiatief, binnen de kaders van de samenwerking met corporaties en huurdersorganisaties. Zowel vóór, als tijdens, als na het initiatief is contact geweest met de corporaties en de huurdersorganisaties.

15) *Hoe verklaart het college dat sinds het aannemen van het burgerinitiatief de betreffende initiatiefnemers niets meer hebben vernomen van de gemeente en het de initiatiefnemers zélf geweest zijn die contact op hebben moeten nemen met de corporaties en de huurdersorganisaties om tot afspraken te komen?*

De initiatiefnemers zijn geïnformeerd over de voortgang en de inrichting van het proces richting uitvoering van het burgerinitiatief. Daarbij geldt dat eerder contact en verdere afstemming mogelijk was geweest, maar dat in de afgelopen periode eerst binnen de bestaande overlegstructuur een verkenning heeft plaatsgevonden naar de wijze waarop de uitvoering het beste kan worden vormgegeven en welke stappen daarvoor nodig zijn.

De initiatiefnemers worden in het verdere traject betrokken in een consulterende rol. Het maken van formele afspraken is belegd bij de gemeente, corporaties en huurdersorganisaties binnen het tripartiete overleg. Daarbij wordt de inbreng van de initiatiefnemers nadrukkelijk meegenomen, maar zij maken geen onderdeel uit van de besluitvorming zelf. Het raadsbesluit en de aangenomen moties vormen voor ons de inzet voor de nieuwe afspraken.

16) *Hoe gaat het college de noodzakelijke aanpassing van de prestatieafspraken alsnog op korte termijn voor elkaar krijgen?*

Wij werken samen met corporaties en huurdersorganisaties toe naar een addendum waarin ook afspraken over de Geitenkamp worden opgenomen. De planning is om dit addendum aan het einde van het kalenderjaar bestuurlijk vast te stellen en te ondertekenen. Dit laat onverlet dat verkoop op de Geitenkamp binnen de huidige prestatieafspraken al mogelijk is. Tegelijkertijd geldt dat het aantal te verkopen woningen nu gemaximeerd is binnen de bestaande afspraken. Nadere afspraken leiden niet tot een versnelling van de verkoop op korte termijn, maar zorgen er wel voor dat het huidige maximum en de bijbehorende beperkingen worden herijkt in gezamenlijk overleg.

17) *Is het college bereid om zowel de raad als de initiatiefnemers van het burgerinitiatief tijdig en volledig over de voortgang te informeren?*

Ja. Wij zullen zowel de raad als de initiatiefnemers actief en tijdig informeren over de voortgang, met name zodra er zicht is op concrete inhoudelijke afspraken.

18) *Is het college bereid om de gestelde vragen in deze volgorde te beantwoorden en daarbij niet te clusteren?*

Ja. De vragen zijn afzonderlijk en in de gevraagde volgorde beantwoord.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,

de secretaris,	de burgemeester,
P. Sennema	A. Marcouch