



gemeente
Haarlemmermeer

Initiatiefraadsvoorstel

Onderwerp Langetermijnvisie Participatiedemocratie
Portefeuillehouder Werkgroep Werkwijzen Raad
Steller Jaap Baars
werkgroepvergadering WWR 11 februari 2022
Raadsvergadering n.t.b.
Raadsvoorstelnummer 5917133

1. Voorstel

De Werkgroep Werkwijzen Raad besluit de raad voor te stellen om:

1. De verbinding tussen [de gebieden](#) en de Gemeenteraad uit te werken in een agenda om periodiek met elkaar in gesprek te gaan in én buiten het Raadhuis.
2. De ontwikkeling van de Langetermijnvisie op de Participatiedemocratie als een interactief beleidsproces te organiseren, op grond van de Inspraakverordening Haarlemmermeer, artikel 6;
3. Het gespreksmemo *Langetermijnvisie Participatiedemocratie* Haarlemmermeer ter voorbereiding van de gesprekken voor alle belanghebbenden beschikbaar te stellen;
4. Het college op grond van artikel 147a van de Gemeentewet en artikel 29 van het RvO (initiatiefvoorstel) in de gelegenheid te stellen een bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel en het gespreksmemo *Langetermijnvisie Participatiedemocratie* te geven;

2. Samenvatting

De rekenkamercommissie Haarlemmermeer bracht in de zomer van 2020 het rapport [Goede raad is halve daad](#) uit. De raad stelde het rapport inclusief de aanbevelingen vast. Aanbeveling aan de raad was om een Langetermijnvisie op de Participatieve Democratie te ontwikkelen, in samenspraak met college, belangstellenden, betrokkenen en de Dorps- en wijkraden. In 2021 zijn daarom webinars georganiseerd en gesprekken met betrokkenen gevoerd. Leden van de wijk- en dorpsraden organiseerden vervolgens samen met de Werkgroep Werkwijzen Raad (WWR) het congres van de Dag van de Raden. De WWR heeft daarbij zijn oor te luisteren gelegd en bijgaande gespreksmemo opgesteld. De WWR stelt nu voor om met alle betrokkenen en in ieder geval met de Dorps- en wijkraden een interactief beleidsproces over de langetermijnvisie voor de participatiedemocratie te initiëren. Het memo Langetermijnvisie Participatiedemocratie kan hierbij als discussiestuk worden benut.

Het voorstel om het beleidsvoornemen als een interactief beleidsproces in te richten wordt eerst aan de raad voor besluit voorgelegd. Indien de raad hiertoe besluit kan vervolgens het interactieve beleidsproces in samenspraak met betrokkenen worden georganiseerd. Besluitvorming over de uitkomsten van het voorgestelde interactieve beleidsproces kunnen in de raad voor besluitvorming worden geagendeerd.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Het gemeentebestuur wil de betrokkenheid van inwoners, instellingen en ondernemers vergroten en ruimte geven aan initiatieven uit de samenleving. Ook wil het gemeentebestuur zorgen voor voldoende draagvlak bij het ontwikkelen van beleid én de uitvoering daarvan. Zo versterken wij de lokale betrokkenheid tussen inwoners, instellingen en ondernemers ([Programmabegroting, Bestuur, samenleving en publiekscontact](#))

Met dit voorstel willen we een interactief beleidsproces starten om gezamenlijk tot een langetermijnvisie op de participatieve democratie in Haarlemmermeer te komen. Het is aan de raad om een besluit over uitkomsten van de langetermijnvisie te nemen.

Wat is de aanleiding, context?

In afgelopen bestuursperiodes is continue aan de ontwikkeling van participatie gewerkt. De Rekenkamercommissie constateerde in 2020 echter dat een langetermijnvisie op de *participatieve democratie* ontbreekt. Ook de verwachtingen over en de relatie met de Dorps- en wijkraden behoeft verduidelijking in dat opzicht.

Welk doel wordt nagestreefd?

Een langetermijnvisie op de Participatieve democratie maakt de verdere ontwikkeling van beleid mogelijk en schept een kader. Het college en de organisatie kunnen aan de hand hiervan afleiden op welke wijze activiteiten moeten worden ingevoerd in de organisatie en hoe deze activiteiten passen binnen het grotere geheel van de gemeentelijke doelstellingen. Een duidelijk beeld van de toekomst van de lokale (participatieve) democratie is belangrijk om te anticiperen bij beleids- en productontwikkeling en vernieuwing van diensten.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

De WWR stelt voor om in navolging van de gezamenlijke verkenningen met de Dorps- en wijkraden en alle belangstellenden een interactief beleidsproces aan te gaan met als doel een breed gedragen visie op en de daaruit voortvloeiende beleidskaders van participatie vast te stellen. Vanuit de leden van Dorps- en Wijkraden en de Participatieraad is aangeboden om mee te werken aan een interactief beleidsvoorstel.

Wat zijn de argumenten?

De ontwikkeling van visie op de participatieve democratie is een beleidsonderwerp dat zich bij uitstek voor een interactief beleidsproces leent. In de huidige [Inspraakverordening Haarlemmermeer](#) is geregeld dat ieder bestuursorgaan ten aanzien van zijn bevoegdheden besluit of interactieve beleidsvorming mogelijk is. Voor de komende bestuursperiode kan de verbinding met [de gebieden](#) en de gemeenteraad worden uitgewerkt. Het raadswerk en het gebiedsgericht werken komen dan met elkaar in verband te staan. Met de aansluiting van de raad op de instrumenten van het gebiedsgericht werken komt het gemeentebestuur integraal in de gebiedsgerichte werkwijze in verbinding. Een agenda om elkaar op gezette momenten te ontmoeten biedt structuur en faciliteert die ontwikkeling voor de raad (bijlage 1). Op grond van de ontwikkelingen in een gebied én voor een gebied komen inwoners, instellingen, bedrijven en de raad, college en organisatie met elkaar in gesprek. De raad gaat de gebieden in én ontvangt de betrokkenen uit gebieden op het raadhuis.

Wat zijn de kanttekeningen en risico's?

Het besluit tot een interactief beleidsproces is nog niet eerder door de gemeenteraad genomen. Het onderwerp van de participatieve democratie is bovendien moeilijk om af te kaderen, naar inhoud en naar verwachtingen. Het proces zal van alle betrokkenen een grote inzet vragen. De relationele waarde zit in de kwaliteit van het proces.

3.3 Wat mag het kosten?

De voorgestelde ontwikkeling heeft rechtstreeks betrekking op het [Programma Bestuur, samenleving en publiekscontact](#) uit de Programmabegroting.

Het gaat in eerste aanleg om de inzet van ambtelijke ondersteuning vanuit de griffie en gebiedsmanagement. Naar verwachting zal met het naar buiten gericht werken en het organiseren van participatie in democratische besluitvormingsprocessen nieuwe en extra organisatiekracht nodig zijn. Bij de organisatie van het proces en ontwikkeling van de Langetermijnvisie op de Participatiedemocratie kan de raad een beroep op ambtelijke ondersteuning doen. Dit is niet op voorhand te becijferen.

Er dient rekening te worden gehouden met een forse impact.

Wat zijn de financiële risico's

Financiële consequenties zijn gelegen in de duurzame ontwikkeling van de participatiedemocratie. In eerste instantie het investeren in mensen voor de organisatie van werkprocessen en vervolgens in het productief maken en communiceren van de uitkomsten en de uitkomsten van de besluitvorming.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk? De Werkgroep Werkwijzen Raad heeft het voortouw genomen bij de door de raad vastgestelde aanbeveling tot de ontwikkeling van een Langetermijnvisie op de participatieve democratie. De raad is bevoegd om beleid vast te stellen en verantwoordelijk voor de beslissing over de inhoud van het beleid en het (interactieve beleids-)proces.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar? In het [Programma Bestuur, Samenleving en publiekscontact](#) is het relevante beleid en de maatschappelijke doelstellingen met betrekking tot participatie opgenomen. In september 2021 besloot de raad tot zijn [Werkwijze Raad bij Participatie](#). Het college informeert de raad via raadsinformatie over de ontwikkelingen in het gebiedsgericht werken.

3.6 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?
De raad organiseert het proces en het college is standaard genodigd deel te nemen.

3.7 Wat betekent dit voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA)?
n.v.t.

4. Ondertekening

De leden van de Werkgroep Werkwijzen Raad,

Sophie
van de
Meeberg

Ingrid
Vink

Katrijn
Kliphuis

Dick
den
Butter

Kasper
Sulmann

Michel
van
Dijk

Peter
Boerman

Bijlage(n):



Bijlage 1

Beslispunt 1

[illegible]