Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 20 januari 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐LVR ☐GL ☐CDA ☐DS ☐VVD ☐D66 ☐SP ☐SPR ☒ DENK

Onderwerp: Samenwerkingsagenda Kwaliteit Limburgse Centra

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:

CDA informeert of er nog een extra voorstel komt voor de binnenstad, of overleg heeft plaatsgevonden met pandeigenaren in de binnenstad en of de eigenaar van het Blokkerpand bereid is om te investeren. CDA informeert wanneer duidelijk is geworden dat een extra bijdrage van de gemeente nodig is en waarom het bedrag dat volgens het voorstel dient te worden onttrokken aan de algemene reserve niet al is meegenomen bij opstellen van de begroting voor 2021.

GL informeert waar de 30 ruimte voor ruimte kavels zijn gesitueerd in Roermond en op welke wijze de statushouders worden gehuisvest. GL merkt op dat in het voorstel drie onderwerpen aan elkaar gekoppeld worden, dit kan gevolgen hebben voor de subsidie in het geval één van de drie niet een concreet plan heeft. GL informeert naar de status van de zes opgenomen projecten en voor welke doelgroep de tien tijdelijke woningen in Roerdelta zijn bestemd.

LVR had graag twee afzonderlijke voorstellen gezien, dat was transparanter geweest. Met het oog op de financiële gevolgen van het voorliggende voorstel, informeert LVR of er al zicht is op de jaarrekening 2020. LVR merkt op dat andere schouwburgen in Limburg veel geld hebben ontvangen van de provincie, de Oranjerie in Roermond niet. LVR keurt deze houding van de provincie af.
LVR merkt op dat voor het ombouwen van een winkel tot woning een hebben van een parkeerplaats een voorwaarde is, daarom moet eerst het parkeerbeleid worden aangepast. Tevens stelt LVR stelt voor om, in navolging van de gemeente Oosterhout, het V&D-pand als gemeente te kopen en er zelf een bestemming aan te geven.

SPR merkt op dat de ambitie hoog is en de termijn kort, hoe krijgen we dit op de rit. SPR vindt het jammer dat er niks met de MBO-campus wordt gedaan, dit zorgt voor levendigheid. SPR informeert op welke wijze de raad op de hoogte wordt gehouden van de uitwerking van de Samenwerkingsagenda en benadrukt nogmaals voorstander te zijn van sociale woningbouw. SPR oppert het idee om het pand aan de Godsweerdersingel 10 om te bouwen voor statushouders.

SP is van mening dat in het voorstel wordt gegoocheld met cijfers en informeert waarom de belastingbetaler hier aan mee moet betalen. SP is verheugd dat in het voorstel aandacht is voor de sociale woningbouw. SP merkt op dat studentenhuisvesting nu niet aan bod komt. SP informeert naar de termijn waarop dit onderwerp wordt opgepakt en wat voor soort campus het college voor ogen heeft.

D66 is verheugd dat de provincie een belangrijk bedrag voor het voorliggende voorstel beschikbaar wil stellen. D66 stelt voor om met het Gilde en het Citaverde een verkennend gesprek te voeren over een MBO-campus. D66 informeert of de 0-treden woningen bedoeld zijn voor de 65+'ers en op welke wijze gevolgd kan worden of de mensen die in de Prins Bernhardlaan gaan wonen woningen achterlaten voor de starters.

VVD betwijfelt of met dit voorstel een daadwerkelijke kwaliteitsimpuls wordt binnengehaald, het gaat over relatief kleine bedragen. VVD merkt op dat een deel van de woningen tegen een lagere huurprijs kan worden aangeboden en informeert of het college hier duidelijke en harde afspraken over heeft gemaakt met woningbouwcorporaties. VVD merkt op dat naar aanleiding van het debat op 9 juli 2020 over een motie van D66 inzake de campus, de raad een maand voor de kadernota informatie zou ontvangen over de haalbaarheid van de campus. Het bevreemdt de VVD dat er nu niet meer concreets over dit onderwerp te melden is. VVD wil graag vernemen op welke wijze Roermond invulling gaat geven aan huisvesting voor statushouders. VVD informeert naar het belang van de bijdrage van € 10.000 per nultredewoning en welke investeringen van in totaal 30 miljoen met dit voorstel worden vlot getrokken. VVD is van mening dat niet afgeweken moet worden van het minimumkader van de algemene reserve en kondigt hiervoor een amendement aan.

DS merkt op dat in het voorstel diverse belangrijke onderwerpen aan bod komen. De onderlinge verbanden zijn echter niet altijd duidelijk en zij verzoekt om een toelichting daarop. DS informeert wat de burger merkt van de bijdrage van € 10.000 voor een nultredewoning, wie gaat genieten van het voordeel. Tevens informeert DS naar de wijze waarop de lijst met de zes projecten tot stand is gekomen en de status van de plannen inzake het transformeren van retail naar woningen (lopen hier al gesprekken over?).

Wethouder Waajen geeft eerst een toelichting op het voorstel en gaat vervolgens in op de vragen en opmerkingen. Zij gaat onder andere in op het dossier Oranjerie, de reden dat het voorstel niet is meegenomen in de begroting 2021, de opgenomen projecten, de relatie met de omgevingswet, de samenwerking met woningbouwcorporaties, de bevolkingsprognose voor Roermond, de tijdelijke woningen op Roerdelta en de wijze waarop de lijst van zes projecten in het voorstel tot stand is gekomen. Wethouder Waajen geeft een toelichting op de huidige stand van zaken betreffende het V&D- en Blokker-pand en hoopt binnen nu en een paar weken er meer over te kunnen vertellen.

Wethouder Waajen deelt mede dat op voorstel van de provincie een koppeling is gemaakt tussen de verschillende projecten. Zij deelt mede dat het voorstel leidt tot een versnelling in het woningbouwprogramma, een betere doorstroming op de woningmarkt en het behalen van duurzaamheidsvoorstellen.

Wethouder Waajen zegt toe op de groene flap in te gaan op een herstelplan voor de algemene reserve, er wordt in kaart gebracht op welke wijze de algemene reserve weer kan worden aangevuld tot het door de raad vastgestelde minimumniveau.

De heer Van Vught gaat in op de vragen over het monitoren van de verhuisbewegingen en doorstroming en de ruimte voor ruimte kavels in Asenray.

Wethouder Pleyte gaat in op de vragen over de Oranjerie, de MBO-campus en de huisvesting van statushouders. Hij merkt onder andere op dat we als gemeente geen afscheid hebben genomen van het campusidee, ook de provincie wil blijven praten over de campus. Dit onderwerp is echter niet in dit voorstel betrokken omdat het niet past binnen het KLC. Wethouder Pleyte deelt mede dat er hard gewerkt wordt aan het vinden van voldoende dekking voor de revitalisering van theater de Oranjerie, er is geen sprake van stilzitten.

De commissie acht dit stuk rijp voor behandeling in de raad. Agendering als bespreekstuk.

Standpunt college:

Met betrekking tot een herstelplan voor de algemene reserve en op welke wijze de algemene reserve weer kan worden aangevuld tot het door de raad vastgestelde minimumniveau is onderstaand advies vanuit Bedrijfsvoering gegeven.

Hiervoor zal via de normale besluitvorming door het college keuzes moeten worden gemaakt. Daarbij kan gedacht worden aan:

- *Het toevoegen van een mogelijk positief jaarrekeningsaldo aan de algemene reserve*
- *Het heroverwegen van reserves en deze dan toevoegen aan de algemene reserve*

Het college kan dit bij de besluitvorming van de jaarrekening en/of kaderbrief voorleggen aan de gemeenteraad.

Op grond van bovenstaand advies bestaat er op dit moment op korte termijn onvoldoende uitzicht op de wijze waarop de algemene reserve kan worden aangevuld tot het door de raad vastgestelde minimumniveau.

Aanvullend is gezocht naar een alternatief dekkingsvoorstel. In de korte tijd die daarvoor beschikbaar was is echter geen alternatief dekkingsvoorstel gevonden, waarbij o.a. gekeken is naar investeringen. Dit mede gezien de overweging dat deze dekkingsvraag in een bredere afweging meegenomen moet worden zoals bij de kaderbrief aan de orde is.

Om tot een snellere besluitvorming in dit dossier te komen is het mogelijk door in het kader van de 2e begrotingswijziging (raadsvergadering 8 april a.s.) een aangepast voorstel te doen voor de financiële bijdrage voor de Samenwerkingsagenda Kwaliteit Limburgse Centra.

Derhalve wordt de raad geadviseerd:
-het raadsvoorstel met betrekking tot de gemeentelijke financiële bijdrage voor het onderdeel wonen in Samenwerkingsagenda Kwaliteit Limburgse Centra aan te houden;
-het college op te dragen met betrekking tot de gemeentelijke financiële bijdrage voor het onderdeel wonen in Samenwerkingsagenda Kwaliteit Limburgse Centra in het kader van de 2e begrotingswijziging (behandeling in raadsvergadering 8 april a.s.) een dekkingsvoorstel op te stellen.