POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en afdelingsmanagers

DATUM 23 september 2019
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst Raad 18 september 2019

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten in de Raad van 18 september 2019, alsmede de ingediende moties en amendementen en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 18 september 2019

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
1	Toelaten nieuw raadslid dhr. F.W. Reijmerink	**Aangenomen**	Het voorstel om te benoemen als lid van de commissie geloofsbrieven: - Mevrouw R.W.C. Redmeijer (voorzitter) - Mevrouw V. Wesselink - De heer N.G.T. van Voorden wordt **zonder stemming aangenomen**. N.a.v. het advies van de commissie geloofsbrieven wordt het voorstel tot toelating van de heer F.W. Reijmerink **zonder stemming aangenomen.** De heer Reijmerink legt in handen van de voorzitter de eed af.
2	Benoeming en beëdiging commissielid mevrouw Y. Pelgrum	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.** Mevrouw Y. Pelgrum legt in handen van de voorzitter de belofte af.
3	Benoeming en beëdiging plaatsvervangend griffier	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.** De heer B.J. Smeulders legt in handen van de voorzitter de belofte af.
4	Benoeming plaatsvervangend raadsvoorzitter	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
5	Vaststellen agenda	**Akkoord**	De fractie van de PvdA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, **M10/100** – Geen bomenkap tot de volgende stap, wordt behandeld als agendapunt 16 .
6	Lijst van ingekomen stukken	**Akkoord**	Er zijn geen vragen/opmerkingen over de lijst van ingekomen stukken.
7	Vaststellen verslagen raadsvergaderingen 26 juni en 10 juli 2019	**Akkoord**	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
8	Wet voorkeursrecht gemeente Entree Oost	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen,** waarbij de fractie van de SP geacht wordt tegen gestemd te hebben.
9.	Rapportage opgesteld door bureau BING n.a.v. integriteitsmelding d.d. april 2019	**Aangenomen**	Wethouder Walters zegt toe de regels en het proces m.b.t. melding van nevenfuncties door wethouders op papier te zetten en naar de raad te sturen en ook te monitoren dat deze regels goed worden nageleefd (**T19/119**). Wethouder Walters zegt toe een lijst met verstrekte subsidies te maken over 2018 en 2019 tot nu toe en deze naar de raad te sturen (**T19/120**). Wethouder Walters zegt toe dat de Subsidieverordening geactualiseerd wordt en eind 2019/begin 2020 aan de raad zal worden voorgelegd (**T19/121**). Wethouder Walters zegt toe een commissievoorstel te maken waarin de verschillende rollen van gemeente en organisaties naast elkaar worden gezet, waarbij wordt aangegeven welke vormen van governance mogelijk en gebruikelijk zijn en welke risico's daarbij horen. Dit raadsvoorstel zal in het eerste kwartaal van 2020 in de raad worden gebracht (**T19/122**). Motie **M19/90** van de fractie van HB wordt **verworpen** met stemmen voor van SP (2), LH (1) en HB (1) (4 voor/33 tegen). In de motie wordt het college opgedragen: o *binnen het College op korte termijn een voorstel voor nieuwe regelingen te gaan maken, waarin wordt bepaald dat in twijfelgevallen, daar waar een mogelijkheid van de minste schijn van belangenverstrengeling aanwezig is, de besluitvorming door*

			individuele wethouders over de subsidieverlening over wordt gedragen aan het College. De Raad op die wijze ook de besluitvorming in het College openbaar kan volgen; o *de Raad daarna van dat voorstel m.b.t.de nieuwe regelingen op de hoogte te stellen, door advies van de commissie Economie & Bestuur te vragen;* o *voor de eerste keer ter gelegenheid van de Begroting 2020 e.v., elk jaar, gelijk met het presenteren van de begroting een lijst te verstrekken met alle verleende subsidies m.b.t. het daaraan voorafgaande jaar;* o *de uit te brengen adviezen van de Audit- en Rekeningencommissie op te volgen, nadat de commissie Economie & Bestuur m.b.t. haar advies daar haar uitspraken over heeft gedaan.* En wordt de Audit- en rekeningencommissie verzocht: o *op korte termijn advies aan de Raad uit te brengen, met als doel om de bestaande subsidieregelingen zodanig aan te passen dat het inzicht in en de greep daarop van de Raad in de besluitvorming door het College kan worden verbeterd en de schijn van belangenverstrengeling zo veel mogelijk kan worden vermeden.* Motie **M19/91** van de fractie van HB wordt **verworpen** met stemmen voor van PvdA (2), SP (2) en HB (1) (5 voor/32 tegen). In de motie wordt het college verzocht: *1. de bestaande lijst van nevenfuncties (inclusief eventuele inkomsten) van het College op korte termijn te actualiseren en aan de commissie Economie & Bestuur voor te leggen voor advies.* *2. voortaan het voornemen van het aannemen van nevenfuncties met de eventuele inkomsten van dien, volgens de Gemeentewet, eerst in het College voor te leggen voor besluitvorming en daarna aan de commissie Economie & Bestuur voor het geven van advies, waarna de betreffende nevenfunctie, bij positief advies van de commissie, pas als aanvaard kan worden aangemerkt.* Motie **M19/92** van de fractie van HB wordt **verworpen** met stemmen voor van SP (2) en HB (1) (3 voor/34 tegen). In de motie wordt het college verzocht: *1. in voorkomende toekomstige gevallen, waarbij een onderwerp nog geheim of vertrouwelijk is voor het College en de Raad, over dat onderwerp geen medewerking meer te verlenen aan interviewverzoeken of aan het beantwoorden van vragen van de pers of het doen van andere mededelingen aan de pers;* 2. *vanaf nu niet meer met de Raad over politiek zware onderwerpen te communiceren d.m.v. persberichten en zich terughoudend op te stellen t.a.v. dit soort onderwerpen zolang de Raad nog niet aan zet is.* Motie **M19/94** van de heer M.F. Eerenberg wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (5; voor: M.F. Eerenberg, M. Boumadkar, M.J. de Jong, H. Koç en J.A.C. Slingerland, tegen: R.J.G. Lancé en R.W.C, Redmeijer), PvdA (2) en SP (2) (9 voor/28 tegen). In de motie wordt het college verzocht: o *direct aan de slag te gaan met de uitvoering van deze motie en de raad bij de uitvoering te betrekken en over de resultaten te rapporteren in januari 2020.* Motie **M19/95** van de fracties van CDA, GrL, HvH, D66, VVD, CU wordt **aangenomen** met stemmen voor van HvH (6; voor: M. Boumadkar, M.J. de Jong, H. Koç, R.W.C. Redmeijer, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: M.F. Eerenberg), D66 (7), VVD (6), GrL (5), CDA (4), CU (2), PvdA (2), SP (2), LH (1) en HB (1) (36 voor/1 tegen). In de motie wordt het college verzocht: *uiterlijk in 2020 Q1 voorstellen aan de Raad voor te leggen, waarmee de hieronder genoemde aanbevelingen uit het BING onderzoek worden geëffectueerd:*

			a. de aanbeveling om de raad bij toekomstige situaties altijd op de hoogte te stellen van het voornemen om via een 'qualitate qua' functie collegeleden en/of ambtenaren in privaatrechtelijke organisaties te laten participeren; *b. de aanbeveling om de definitie van de q.q. functie alsmede de gewenste normering t.a.v. het participeren in privaatrechtelijke organisaties vast te leggen in de gedragscode voor het college van B&W;* *c. de aanbeveling om het gesprek aan te gaan over de toekenning van subsidiemiddelen, waarbij nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de situatie waarin een wethouder, die hierop toeziet vanuit een functie aan de ontvangende kant, dezelfde persoon is als de wethouder aan de verstrekkende kant die bij mandaat beslist over toekenning, alsmede de hoogte van het mandaat (ref. gewijzigd mandaatbesluit 2016);* *d. de aanbeveling om het stellen van nadere regels te stellen en om vorm te geven aan de nodige praktische verbeteringen voor de melding, vastlegging en openbaarmaking van nevenfuncties.* Motie **M19/96** van de fractie van PvdA wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2) en SP (2) (8 voor/29 tegen). In de motie wordt het college verzocht: *Een plan van aanpak voor melden van nevenfuncties te ontwikkelen voor haarzelf en dit ter vaststelling aan de raad aan te bieden.* Motie **M19/97** van de fractie van PvdA wordt **verworpen** met stemmen voor van CDA (4), PvdA (2) en SP (2) (8 voor/29 tegen). In de motie wordt het college verzocht: - *Een overzicht op te stellen van die situaties die niet voldoen aan de hiervoor geformuleerde uitgangspunten en dit ter kennis te brengen van de raad;* - *Een plan van aanpak op te stellen en uit te voeren voor maart 2020 wat voorziet in de beëindiging van die situaties die niet voldoen aan de hiervoor geformuleerde uitgangspunten* Motie **M19/98** van de fractie van PvdA wordt **verworpen** met stemmen voor van PvdA (2) en SP (2) (4 voor/33 tegen). In de motie wordt het college verzocht: - *voor de algemene subsidieverordening 2011, de subsidieregeling gemeente Hilversum 2017, de subsidievoorwaarden,-spelregels en – beleidscriteria 2017 voorstellen aan de raad voor te leggen die gericht zijn op het voorkomen/uitsluiten van de door de onderzoekers geschetste risico's;* - *voor media en cultuur subsidievoorwaarden,-spelregels en – beleidscriteria te ontwikkelen en te laten vast stellen door de raad;* - *de mandatering van wethouders voor het zelfstandig toe kennen van subsidies in te trekken;* - *het proces van subsidieverlening opnieuw vast te laten stellen door de raad, inclusief eventuele mandaten.* Motie **M19/99 -** Motie van wantrouwen **-** van de fracties van SP en PvdA wordt **verworpen.** (7 voor/30 tegen). In de motie spreekt de raad uit: *Het vertrouwen in wethouder Jaeger op te zeggen.* De fractie van de SP verzoekt om hoofdelijke stemming. De lijst van stemopneming is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd. Motie **M19/101** – Motie van beterschap - van de fractie van HB wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (1; voor: J.A.C. Slingerland, tegen: H. Koç, M.J. de Jong, R.W.C. Redmeijer, M.F. Eerenberg, R.J.G. Lancé, M. Boumadkar) en HB (1) (2 voor/35 tegen). In de motie wordt wethouder Jaeger opgedragen en wordt het college opgeroepen om:

			Zich voortaan aan (de geest van) de wettelijke en interne regelingen m.b.t het verlenen van subsidies te houden alsmede aan (de geest van) de wettelijke bepaling m.b.t. tot een onafhankelijk en transparant bestuur (artikel 28, 58 van de Gemeentewet + artikel 2:4 Awb) Motie **M19/107** van de fractie van CU wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (6; voor: M. Boumadkar, M.J. de Jong, M.F. Eerenberg, H. Koç, R.J.G. Lancé en R.W.C. Redmeijer, tegen: J.A.C. Slingerland), CDA (4), CU (2), PvdA (2), LH (1) en HB (1) (16 voor/21 tegen). In de motie constateert de raad: *De reactie van wethouder Jaeger op het rapport en het appel dat vanavond in de raad op de wethouder is gedaan niet voldoende weerklank heeft gevonden bij de wethouder.* **Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**

Lijst van stemopneming vergadering raad d.d. 18 september 2019
Motie M19/99 – Motie van Wantrouwen

Nr.	NAAM	VOOR	TEGEN
1	dhr. Blok		X
2	mevr. Boumadkar-Bouhkriss		X
3	mevr. Den Daas		X
4	mevr. Van Drooge	X	
5	dhr. Eerenberg		X
6	dhr. Fennema		X
7	dhr. Göbbels		X
8	mevr. Groesz		X
9	dhr. Jaarsma		X
10	dhr. A.S. de Jong (D66)		X
11	mevr. De Jong (HvH)	X	
12	mevr. Kalk	X	
13	dhr. Koç		X
14	dhr. Kool		X
15	mevr. Kooloos		X
16	dhr. Kruijswijk Jansen	X	
17	dhr. Lancé		X
18	mevr. Van de Linde		X
19	dhr. Pelsma		X
20	dhr. Poels		X
21	mevr. Redmeijer		X
22	dhr. F.W. Reijmerink		X
23	mevr. Remmers		X
24	dhr. Van Rooden	X	
25	dhr. Slingerland		X
26	dhr. Streutker		X
27	dhr. Veenendaal		X
28	dhr. Verkuijlen		X
29	mevr. Verweij	X	
30	mevr. Van Vliet		X
31	dhr. Vogel		X
32	dhr. Van Voorden		X
33	mevr. Vreugdenhil		X
34	dhr. Van Waarden		X
35	mevr. Wesselink		X
36	dhr. Westerneng		X
37	dhr.A. Yorulmaz	X	
	UITSLAG	**7**	**30**