Molenlanden

Nota Zienswijzen bestemmingsplan

'Reparatieplan geluidzone industrieterrein Lekdijk'



Gemeente Molenlanden

Nota Zienswijzen

Bestemmingsplan ‘Reparatieplan geluidzone industrieterrein Lekdijk’

Datum:
26-11-2024

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 2
2 ZIENSWIJZE 3
3 TOELICHTING OP DE AMBTSHALVE WIJZIGINGEN 8
4 STAAT VAN WIJZIGINGEN 9

1 INLEIDING

Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan ‘Reparatieplan geluidzone industrieterrein Lekdijk’ (imro-codering: NL.IMRO.1978.BPRpGziLekdijkLKL-ON01) heeft vanaf 28 december 2023 voor zes weken ter inzage gelegen, tot en met 7 februari 2024.

Tijdens de terinzagelegging is 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de daarvoor geldende termijn ingediend, en is daarmee ontvankelijk. In deze ‘Nota Zienswijzen’ wordt de ingediende zienswijze inhoudelijk behandeld en van een antwoord voorzien.

Naast aanpassingen naar aanleiding van de zienswijze kan de gemeente het plan op onderdelen wijzigen zonder dat hierop zienswijzen zijn ingediend. Deze wijzigingen worden door de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit worden ambtshalve wijzigingen genoemd. In het bestemmingsplan worden enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Leeswijzer
De behandeling van de zienswijze in hoofdstuk 2 ziet er als volgt uit: een samenvatting van de zienswijze, de beantwoording van de zienswijze en tenslotte is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot het aanpassen van het bestemmingsplan en welke aanpassingen dit dan betreft. De ambtshalve wijzigingen zijn toegelicht in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 4 bevat de Staat van Wijzigingen, waarin de wijzigingen zijn beschreven ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2 ZIENSWIJZE

MBI BV - 7 februari 2024

Samenvatting zienswijze
MBI BV gevestigd op het industrieterrein Lekdijk in Nieuw-Lekkerland heeft een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan. MBI BV geeft het volgende aan:

1. Betrokkenheid en gemiste kans:
MBI BV was betrokken bij het opstellen van een geluidruimteverdeelplan met de gemeente, maar dit plan is niet opgenomen in het huidige bestemmingsplan. Dit wordt als een gemiste kans gezien, omdat het geluidruimteverdeelplan MBI BV zekerheden had kunnen bieden voor de bedrijfsvoering.

2. Aanpassing van de gronden behorende tot het geluidgezoneerde industrieterrein:
- Er is een wijziging doorgevoerd waarbij laad- en losactiviteiten aan de oever van de Lek en de insteekhaven nu tot het geluidgezoneerd industrieterrein behoren, wat nieuwe akoestisch relevante activiteiten toevoegt.
- Het parkeerterrein is buiten het geluidgezoneerd industrieterrein geplaatst.

3. Niet verruimde geluidzone:
De geluidzone is aan de oostzijde van het plangebied verruimd, maar elders niet. Dit betekent dat er geen extra geluidruimte is voorzien voor de nieuwe activiteiten (laad- en losactiviteiten) binnen het industrieterrein.

4. Geen hogere waarden voor woningen:
Er is geen besluit genomen om hogere waarden vast te stellen voor woningen binnen de geluidzone, wat beperkingen oplevert voor de beschikbare geluidruimte.

5. Gebrek aan akoestisch onderzoek:
Er is geen akoestisch onderzoek uitgevoerd om te bevestigen dat de 50 dB(A)-contour gerespecteerd wordt met de aanpassing van het geluidgezoneerd industrieterrein. Hierdoor is er geen zicht op de geluidgevolgen voor nieuwe akoestisch relevante activiteiten en toekomstige uitbreidingen.

6. Bedrijfsbelangen niet voldoende gewaarborgd:
MBI BV kan de effecten van het bestemmingsplan op hun bedrijfsvoering niet beoordelen. Er is onvoldoende geluidruimte beschikbaar voor de huidige en toekomstige activiteiten. De gemeente heeft niet afgewogen om de geluidruimte te verruimen of om de bedrijfsactiviteiten in te krimpen.

MBI BV concludeert dat de gemeenteraad over onvoldoende informatie beschikt om het bestemmingsplan in de huidige vorm vast te stellen en roept op om het plan te wijzigen. Ze bieden aan om een nadere toelichting te geven.

Beantwoording zienswijze
Met MBI BV is naar aanleiding van de zienswijze op 3 juni 2024 een gesprek gevoerd om de zienswijze te bespreken en nadere toelichting te geven. Hieronder wordt elk onderdeel van de zienswijze van een reactie voorzien.

1. Betrokkenheid en gemiste kans:
De gemeente Molenlanden is bezig met een geluidsruimteverdeling voor het bedrijventerrein. Dit zou in eerste instantie gelijktijdig met dit reparatieplan gebeuren, maar dit is gezien de complexiteit hiervan en de (naderende) invoering van de Omgevingswet januari dit jaar uit elkaar gehaald.

Om te komen tot een geluidsruimteverdeling is het in eerste instantie noodzakelijk om de gezoneerd industrieterrein en geluidscontour juridisch planologisch te borgen wat met dit reparatieplan wordt beoogd.

Hiernaast wordt voor de geluidsruimteverdeling een separaat proces doorlopen waarbij alle geluidsproducerende bedrijven op het bedrijventerrein, dus ook MBI BV., worden betrokken. Dit zal zorgen voor een doelmatige verdeling van de beschikbare geluidruimte en daarmee de gewenste zekerheid bieden naar de toekomst voor alle bedrijven op het bedrijventerrein.

Door de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 dienen bestaande Wgh geluidzones industrie uiterlijk in 2032 te zijn omgezet naar een nieuw systeem met gpp's (geluidproductieplafonds). De omzetting dient te worden gebaseerd op de op basis van Wgh toegestane geluidruimte op de zonegrens en MTG-/HW-woningen. Met dit reparatieplan (en samen met het bestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Geluidzone industrieterrein 'Lekdijk' Lekkerkerk (vastgesteld 10 juli 2024)), wordt mede beoogd een juridisch correct planologisch kader voor deze omzetting te realiseren.

2. Aanpassing van de gronden behorende tot het geluidgezoneerde industrieterrein:
Voor het beheer van de geluidruimte op het gezoneerde industrieterrein Lekdijk wordt gebruik gemaakt van een zonemodel. Dit zonemodel is gebaseerd op vergunningen en meldingen van de inrichtingen op het terrein. Het model bevat geluidbronnen per inrichting en de toetsing vindt plaats op een aantal specifieke zonepunten op de grens van de geluidzone en op woningen binnen de geluidzone, waarvoor zo nodig hogere waarden zijn vastgesteld. Deze geluidbronnen en toetspunten zijn met het actualiseren van het bestemmingsplan **niet** veranderd. In detail kan hierover het volgende worden gesteld:

- Het parkeerterrein langs het water, dat nu buiten het gezoneerde industrieterrein komt te liggen, bevatte geen geluidbronnen.
- In het model van MBI zaten al bronnen op het water langs de kade, die in verleden aan de zone zijn toegerekend, in die zin dat deze geluidemissie is beoordeeld bij de vraag of de zone in acht wordt genomen. De laad- en losactiviteiten waren al meegenomen in de vergunning. Niet vergunde activiteiten zijn niet toegestaan.
- In onze regio wordt de lijn gehanteerd dat nestgeluid moet worden meegenomen bij de bepaling van de geluiduitstraling van de inrichting, ook als deze bronnen zich buiten de inrichtingsgrenzen bevinden. De vergunning moet hiermee in overeenstemming zijn (zie de uitspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2020:205). Het meenemen van nestgeluid is daarmee onafhankelijk van de ligging van de begrenzing van het industrieterrein.
- De bedrijven Hoefnagel en BMC zaten met een vervangingsbron in het model en daarin is niets gewijzigd. Alleen de bestemming

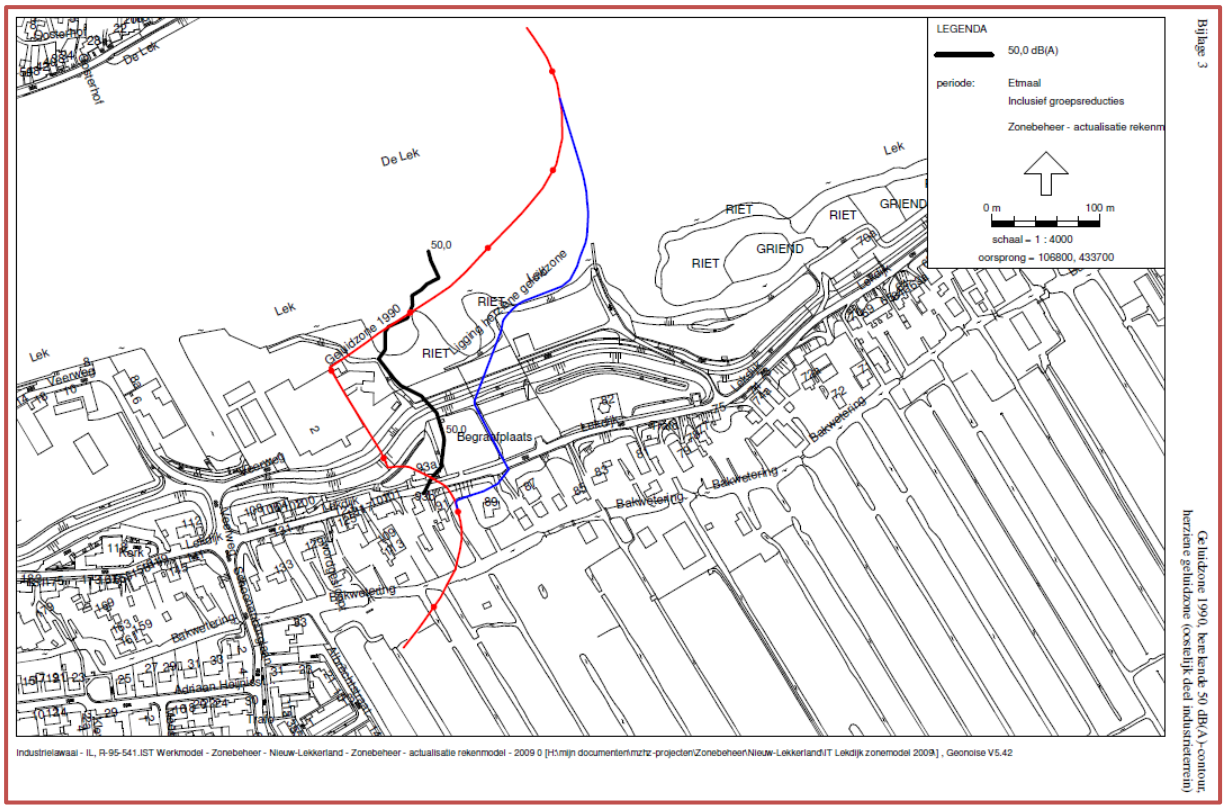
is in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Een eventuele verschuiving van de positie van die vervangingsbronnen heeft geen significant effect op de berekende geluidbelasting op de toetspunten.
- Er is voor dit industrieterrein (nog) geen verdeling van geluidruimte over het oppervlak van het industrieterrein vastgelegd (er zijn geen dB/m^2 vastgelegd). Het vergroten of verkleinen van het oppervlak van het industrieterrein zorgt dus niet voor extra of minder geluidruimte.

Er zijn dus geen akoestisch relevant wijzigingen in het zonemodel aangebracht. Wat is veranderd in het model, is dat de begrenzing van het industrieterrein nu overeen komt met het feitelijk gebruik van de gronden. De inhoud van dit bestemmingsplan heeft geen effect op de al vergunde en nog beschikbare geluidruimte op dit industrieterrein.

Specifiek met betrekking tot nestgeluid kan daaraan het volgende worden toegevoegd:
- Het geluidbronvermogen van nestgeluid is ten opzichte van het door MBI gehanteerde bronvermogen van het lossen van een schip verwaarloosbaar. Daarmee kan worden aangenomen dat het nestgeluid tijdens de vergunde losactiviteit bij MBI, ook is vergund. Niet vergunde activiteiten of activiteiten buiten de aangevraagde periode zijn niet toegestaan.
- Zolang er voldoende geluidruimte volgens de Wet geluidhinder beschikbaar is en is aangetoond dat er gebruik wordt gemaakt van de best beschikbare technieken (BBT), kan er een wijzigingsvergunning worden aangevraagd voor de uitbreiding van de activiteiten, zoals het afgemeerd laten zijn van schepen. Hiervoor moet de geluidzone, zoals deze is vastgelegd in de bestemmingsplannen, dan wel voldoende geluidruimte bieden.

3. Niet verruimde geluidzone:
In 2009 heeft de Milieudienst Zuid-Hollend Zuid (MZHZ) de toenmalige gemeente Nieuw-Lekkerland geadviseerd de door de Kroon vastgestelde zone in oostelijke richting te verruimen. Ter illustratie is op de volgende bladzijde een figuur opgenomen waarop dat voorstel is afgebeeld.

De MZHZ en later de OZHZ is er vanuit gegaan dat deze verruiming ook via een bestemmingsplanprocedure vastgesteld is en heeft de verdere toetsing conform de Wet geluidhinder dan ook jaren gedaan op basis van deze verruimde geluidzone.
Met het voorliggend bestemmingsplan wordt de geluidzone conform het voorstel geregeld. De vergunde activiteiten van de bedrijven passen binnen het door OZHZ gehanteerde zonemodel.



rood de zonegrens zoals vastgesteld door de Kroon, blauw de door de OZHZ voorgestelde verruiming, zwart de 50 dB contour

4. Geen hogere waarden voor woningen:
Zoals reeds is aangegeven onder punt 2 en 3 passen de vergunde activiteiten van de bedrijven binnen het door OZHZ gehanteerde zonemodel. Deze geluidbronnen en toetspunten zijn met het actualiseren van het bestemmingsplan **niet** veranderd. De woningen binnen de geluidzone hebben bij het vaststellen van de geluidzone bij het Koninklijk Besluit van 12 oktober 1990, nummer 90.020926 een hogere waarden van 55 dB(A) gekregen. Zowel de woningen in de geluidzone in de gemeente Molenlanden als de woningen voor het deel van de geluidzone binnen de gemeente Krimpenerwaard.

Woningen die toegevoegd zijn binnen de geluidzone, specifiek de 30 nieuwe woningen aan de Lekdijk 11, 11a, 11b, 11c, 11d en 15, hebben in 2006 een hogere waarden van 55 dB(A) gekregen. Deze woningen liggen binnen de geluidzone in de gemeente Krimpenerwaard. Binnen de verruiming van de geluidzone aan de oostzijde in de gemeente Molenlanden zijn sinds 1990 geen nieuwe woningen bijgebouwd. Daarmee zijn er geen nieuwe hogere waarden voor woningen binnen de geluidzone nodig.

5. Gebrek aan akoestisch onderzoek:
Zoals onder beantwoording bij punt 2 aangegeven zijn de geluidbronnen en toetspunten met het actualiseren van het bestemmingsplan niet veranderd. Daarom is er geen aanleiding voor een akoestisch onderzoek.

6. Bedrijfsbelangen niet voldoende gewaarborgd:
Zoals is aangegeven in de beantwoording onder punt 2 veranderen de geluidbronnen en toetspunten met het actualiseren van het bestemmingsplan niet. Het verruimen of verkleinen van de geluidruimte was niet het doel van dit bestemmingsplan. De al vergunde activiteiten

blijven toegestaan. Daarmee treden er geen veranderingen op voor het bedrijf.

Aanpassingen plan
Toelichting: De zienswijze leidt wel tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. De wijziging is een tekstuele aanpassing in paragraaf 3.2.2 onder de subkop Industrielawaai. De zin *"Dit zal worden aangetoond met een akoestisch onderzoek waar dit uit blijkt."* wordt verwijderd.

Regels: De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

Verbeelding: De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.

3 TOELICHTING OP DE AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Planregels

- Aan artikel 1 Begrippen wordt het begrip ‘gezoneerd industrieterrein’ toegevoegd. In artikel 13 lid 13.4 is een algemene aanduidingsregel ‘overige zone – gezoneerd industrieterrein’ opgenomen. Aan deze aanduiding is geen regeling gekoppeld. Om het begrip gezoneerd industrieterrein te definiëren wordt daarom in artikel 1 een begripsbepaling opgenomen.

- Artikel 2 Toepassingsregel wordt opgedeeld in 2 subleden. In lid 2.1 toepassingsbereik wordt de huidige tabel met de bestemmingsplannen waarop het reparatieplan van toepassing is opgenomen. In lid 2.2 toepassingsverklaring wordt opgenomen dat de verbeeldingen en regels van de bestemmingsplannen zoals opgenomen in lid 2.1 met het voorliggende bestemmingsplan gedeeltelijk worden herzien. Hier wordt tevens aangegeven dat voor het overige de verbeeldingen en regels van de bestemmingsplannen ongewijzigd van toepassing blijven. Op deze wijze wordt geborgd dat de ongewijzigde juridisch bindende onderdelen van de bestemmingsplannen met het voorliggende reparatieplan niet komen te vervallen.

- Aan artikel 13 lid 13.4 overige zone – gezoneerd industrieterrein wordt een zin toegevoegd om zeker te stellen dat ter plaatse van de aanduiding, onverminderd het bepaalde in de bouwregels per bestemming, geen geluidgevoelige bestemmingen mogen worden opgericht, tenzij voldaan wordt aan het gestelde in de Wet geluidhinder.

4 STAAT VAN WIJZIGINGEN

In dit hoofdstuk staan de wijzigingen die overgenomen worden in het vast te stellen bestemmingsplan. Als een onderdeel uit het bestemmingsplan wordt weggehaald, is dit onderdeel in de hiernavolgende lijst tussen haakjes [..] geplaatst. Met cursieve tekst tussen aanhalingstekens is aangegeven welke onderdelen nieuw worden opgenomen.

Planregels

Artikel 1 Begrippen

- In artikel 1 Begrippen wordt een nieuw begrip opgenomen:

'1.3 overige zone – gezoneerd industrieterrein:
Het met de gebiedsaanduiding 'overige zone - gezoneerd industrieterrein' aangegeven gebied, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en welke op de verbeelding van het bestemmingsplan is weergegeven en deel uitmaakt van dit plan.'

Artikel 2 Toepassingsregel

- Artikel 2 Toepassingsregel wordt opgedeeld in 2 subleden, waarbij een nieuw sublid 2.2 wordt toegevoegd:

'2.1: toepassingsbereik'
Dit bestemmingsplan is van toepassing op de volgende digitale plannen, zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Naam bestemmingsplan	**identificatienummer**	**vastgesteld**
Bebouwde kom Nieuw-Lekkerland en Kinderdijk	NL.IMRO.0571.BPbebouwdekomLKL-VG02	28-06-2012
Buitengebied Nieuw-Lekkerland	NL.IMRO.1927.BuitengebiedNLL-VG01	26-03-2013
Parapluherziening Buitengebied Nieuw-Lekkerland	NL.IMRO.1927.BPparapluLKL-VG01	20-02-2018
Dijkverzwaren Nieuw-Lekkerland	NL.IMRO.1927.BPdijkverzwarenNLL-VG02	26-02-2014
Herziening Dijkverzwaren Nieuw-Lekkerland	NL.IMRO.1927.BPherzdijkverzwNLL-VG01	13-10-2015
Lekdijk 136, zoals gewijzigd met het Wijzigingsplan Lekdijk 136	NL.IMRO.1978.BPlekdijk136NLL-VG01 NL.IMRO.1927.WPLekdijk136NLL-VG01	08-11-2016 05-10-2018

'2.2: toepassingsverklaring
De verbeeldingen en regels van de bestemmingsplannen (of wijzigingsplan) zoals opgenomen in de tabel in lid 2.1 worden met het voorliggende bestemmingsplan gedeeltelijk herzien. De onderdelen van de bestemmingsplannen (of wijzigingsplan) zoals opgenomen in lid 2.1 die niet met het voorliggende bestemmingsplan worden herzien, blijven ongewijzigd van toepassing.'

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels

- Aan lid 13.4 overige zone – gezoneerd industrieterrein wordt een zin toegevoegd:

13.4 overige zone – gezoneerd industrieterrein

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - gezoneerd industrieterrein' zijn de gronden aangewezen als gezoneerd industrieterrein. *'Onverminderd het bepaalde in de bouwregels per bestemming mogen in deze zone geen geluidgevoelige bestemmingen worden opgericht, tenzij voldaan wordt aan het gestelde in de Wet geluidhinder.'*