Waarom is het thema Gezondheid opgeknipt in twee criteria waarbij aan het aantal woningen binnen 45 dB een weging van 5 is gegeven en aan het aantal woonkernen binnen

1 km afstand een weging van 3 is gegeven?

<u>Opknippen gezondheid in twee spelregels</u>

Ten aanzien van gezondheid maken we een onderscheid tussen geluid en overige vormen van hinder, zoals zicht op windturbines, bijvoorbeeld knipperende lichten van obstakelverlichting, draaiende wieken, verstoring van het landschap en slagschaduw.

De reden hiervoor is tweeledig:

- *Voor geluid bestaat een vastgestelde norm als uitgangspunt.*
- *Voor overige aspecten als visuele hinder en slagschaduw geldt dat er geen harde toetsingswaarden zijn en de afstand tot bewoners veelal een voldoende goede graadmeter is van de mogelijke hinder. Hierbij geldt dat er veel meer mensen wonen in de bebouwde kom, dus om het aantal gehinderden te beperken is afstand tot deze woonkernen een belangrijke factor.*

<u>Verschil in weging</u>

Tijdens de afgelopen bewonersavond hebben bewoners duidelijk aangegeven dat geluidsoverlast als een zorg wordt gezien. Dit krijgt een weging van 5. Ook de overige bovengenoemde hinderaspecten zijn aan de orde geweest, maar beduidend minder vaak. Om deze reden hebben deze aspecten een relatief lagere weging gekregen.

Nb. Wegingsfactoren kunnen worden aangepast, maar hierbij moet wel worden bedacht dat het even belangrijk maken van alle aspecten, er feitelijk toe leidt dat er geen weging meer plaatsvindt. Bovendien is de weging die aan de raad wordt voorgelegd de uitkomst van een proces waarin inwoners en andere stakeholders geraadpleegd zijn.