Activiteitenplan ontheffingsaanvraag

Sloop en herontwikkeling landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap03
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	22 november 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel rapport 1
1.3 Leeswijzer en documentwijzer 1

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 2

2.1 Beschrijving huidige situatie 2
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 5

3 AANWEZIGHEID, EFFECTEN EN MAATREGELEN 6

3.1 Aanwezigheid beschermde soorten 6
3.2 Mogelijke effecten 6
3.3 Maatregelen 7
3.4 Staat van instandhouding 11

4 WETTELIJK BELANG EN ALTERNATIEVENAFWEGING 14

4.1 Wettelijk belang 14
4.2 Alternatievenafweging 14
4.2.1 Locatie en inrichting 14
4.2.2 Werkwijze en planning 15
4.2.3 Conclusie alternatieven 15

5 DESKUNDIGE EN VERANTWOORDING GEGEVENS 16

5.1 Deskundige 16
5.2 Verantwoording gegevens 16

Bijlagen:

1. Quickscan Wet natuurbescherming (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018).
2. Rapportage nader onderzoek (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap02, versie 1, d.d. 29 oktober 2018).
3. Bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost uit 2015, IDN: NL.IM-RO.0362.13-VG01.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet geheel duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in sterk verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

ATKB heeft op 19 april 2018 een ecologische quickscan uitgevoerd op de locatie Landtong te Amstelveen. Uit de quickscan (20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018, zie bijlage 1) blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is voor broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4: sperwer, buizerd), gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn (de kleine marters bunzing, wezel en hermelijn zijn niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in de provincie Noord-Holland).

Uit de resultaten van het nader onderzoek blijkt (zie rapportage met kenmerk 20180424/rap02, versie 1, d.d. 29 oktober 2018, zie bijlage 2) dat er naar schatting 1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen aanwezig zijn in bebouwing binnen het plangebied. Met name de hogere gebouwdelen van de bebouwing aan de noordwest- en zuidwestzijde van de planlocatie worden gebruikt als verblijfplaats. In het vervolg van dit activiteitenplan wordt alle benodigde informatie voor een ontheffingsaanvraag overzichtelijk samengebracht.

1.2 Doel rapport

Dit rapport dient als onderbouwing van de ontheffingsaanvraag voor de gewone dwergvleermuis. In dit document wordt de beschikbare informatie waar nodig samengevat. Tevens wordt beschreven hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd, welke mitigerende maatregelen worden genomen, welke compenserende maatregelen worden genomen dan wel reeds zijn uitgevoerd, welk wettelijk belang van toepassing is en worden alternatieven afgewogen. Op basis van deze informatie kan de beoordeling door het bevoegd gezag plaatsvinden.

1.3 Leeswijzer en documentwijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied beknopt beschreven, in hoofdstuk 3 worden de resultaten van het nader onderzoek samengevat en effecten en maatregelen beschreven. In hoofdstuk 4 van dit activiteitenplan wordt het wettelijk belang onderbouwd en wordt de alternatievenafweging gemaakt. Hoofdstuk 5 tenslotte is een verantwoording van de deskundigheid van het betrokken adviesbureau en medewerkers.

De volgende documenten zijn relevant bij dit project:

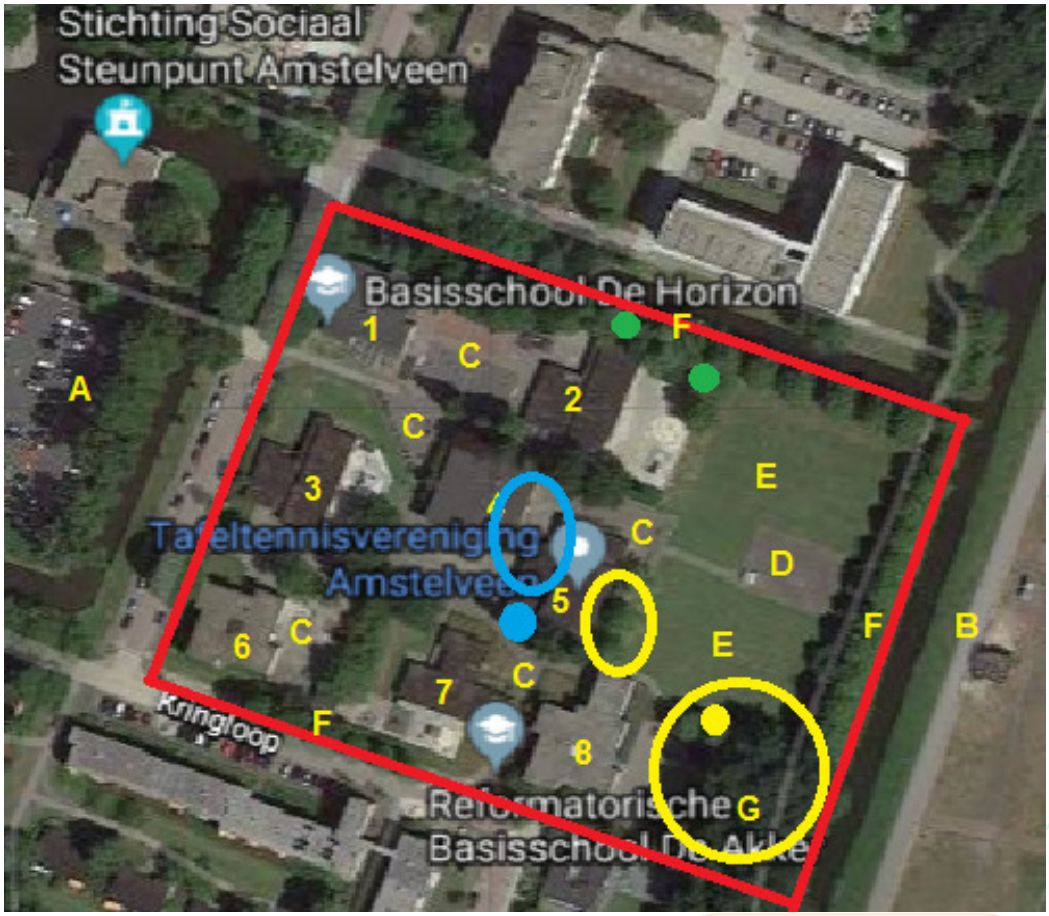
1. Quickscan Wet natuurbescherming (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018).
2. Rapportage nader onderzoek (ATKB-rapportage met kenmerk 20180424/rap02, versie 1, d.d. 29 oktober 2018).

Deze zijn als bijlagen toegevoegd aan dit activiteitenplan.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Ligging huidige locatie plangebied (Bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatieopeningen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoostzijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoostzijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met steile oevers. De

watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.

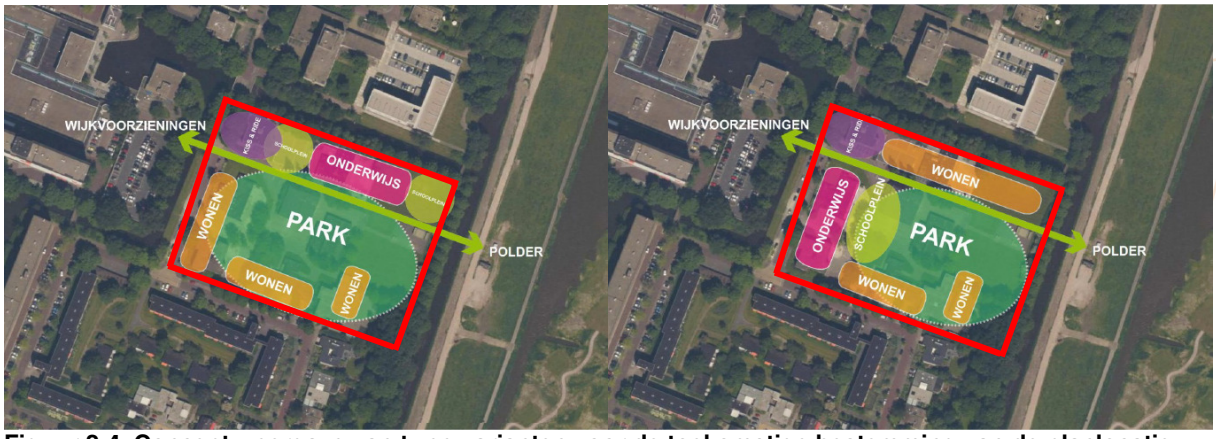


Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld (600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in het gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht. Figuur 2-4 toont een concept weergave van de mogelijke toekomstige situatie op het perceel. Er is momenteel nog geen keuze gemaakt uit een van beide varianten.

De exacte planning van de werkzaamheden is op het moment van het opstellen van deze rapportage nog niet bekend.



Figuur 2-4. Concept weergave van twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd). Bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017; Bron ondergrond: google Maps).

3 AANWEZIGHEID, EFFECTEN EN MAATREGELEN

3.1 Aanwezigheid beschermde soorten

Voor een uitgebreide beschrijving van de waargenomen soorten (en de waargenomen afwezigheid van soorten) en de daarvoor gebruikte methoden wordt verwezen naar bijlage 2, de rapportage van het nader onderzoek (hoofdstukken 3 en 4).

In het kort zijn de resultaten als volgt:

- Broedvogels: de buizerd en sperwer (of andere jaarrond beschermde vogels) zijn niet aangetroffen.
- Marterachtigen en overige grondgebonden zoogdieren: er zijn geen waarnemingen gedaan van kleine marterachtigen of van steen- of boommarter. Eekhoorn is niet in het plangebied waargenomen.
- Vleermuizen; **van de gewone dwergvleermuis komen naar schatting 1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen voor**. Met name de hogere gebouwdelen van de bebouwing aan de noordwest- en zuidwestzijde van de planlocatie worden gebruikt als verblijfplaats. Overwintering van een klein aantal vleermuizen in de te slopen gebouwen is daarmee waarschijnlijk. Tot slot heeft het plangebied ook een functie als algemeen (niet-essentieel) foerageergebied.
- Vleermuizen: andere soorten of gebiedsfuncties zijn niet aangetroffen op de planlocatie.

De onderzoeken zijn conform de geldende protocollen uitgevoerd en voldoen daarmee om de aan- of afwezigheid van soorten voldoende onderbouwd aan te tonen. In het vervolg van deze effectanalyse gaan we daarom alleen in op de gewone dwergvleermuis, andere soorten worden niet meer behandeld.

3.2 Mogelijke effecten

De voorgenomen werkzaamheden kunnen de volgende negatieve effecten hebben:

- Doden van dieren (overtreding art. 3.5 lid 1 Wnb);
- Het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis (overtreding art. 3.5 lid 2 Wnb);
- Beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen (overtreding art. 3.5 lid 4 Wnb).

<u>Doden (en verwonden) van dieren</u>
Overal in de hoogbouw kunnen de dwergvleermuizen worden aangetroffen. Alle gebouwen zijn uitgevoerd als dubbel steens muur met een open spouw. Via open stootvoegen en daklijsten kunnen de vleermuizen deze spouwen bereiken. Met name de hogere gebouwdelen van de bebouwing aan de noordwest- en zuidwestzijde van de planlocatie worden gebruikt als verblijfplaats. Er moet derhalve vanuit worden gegaan dat in alle aanwezige gebouwen vleermuizen aanwezig kunnen zijn.

Sloop van de gebouwen leidt daarom, zonder voorzorgsmaatregelen, tot het doden (en al dan niet verwonden) van dieren. Door echter zorgvuldig (mitigerend) te werken kan dit voorkomen worden, zodat voor deze overtreding geen ontheffing wordt aangevraagd. Voor de maatregelen zie paragraaf 3.3.

<u>Opzettelijk verstoren</u>
De vleermuizen die in de gebouwen aanwezig zijn worden gedwongen tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving op te zoeken en te gaan gebruiken. Daarmee is sprake van opzettelijke verstoring van de dieren. Door zorgvuldig te werken kan dit tot een minimum worden beperkt, echter is verstoring niet geheel te voorkomen zodat hiervoor ontheffing dient te worden aangevraagd wegens overtreding van art. 3.5 lid 2 van de Wnb.

Beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen
Alle bestaande gebouwen worden gesloopt. Daarmee is met zekerheid sprake van het beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Dit is niet te voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen, de enige manier om dit te voorkomen is de gebouwen niet te slopen (dat is echter geen reëel alternatief). De voorgenomen werkzaamheden leiden daarmee tot overtreding van art 3.5 lid 4 van de Wnb, hiervoor wordt ontheffing aangevraagd.

Cumulatieve effecten
Er zijn geen naburige projecten bekend bij ons. Gezien de relatief kleine bijdrage van de populatie in het plangebied aan de lokale populatie is het niet waarschijnlijk dat de werkzaamheden leiden tot cumulatief negatieve effecten met als gevolg een lokaal negatief gunstige staat van instandhouding. Zie verder paragraaf 3.4 voor de staat van instandhouding. Wel hangen er aan twee gebouwen aan de zuid- en zuidwestzijde van het perceel 5 vleermuiskasten. Deze bleken tijdens de uitvoering van het nader onderzoek allen leeg te zijn.

3.3 Maatregelen

De maatregelen om negatieve effecten te beperken vallen uiteen in twee delen:

Mitigatie:
- Maatregelen om directe schade aan individuen van de gewone dwergvleermuis te voorkomen (voorkomen doden en beperken verstoring).

Compensatie:
- Maatregelen om indirecte schade aan de gewone dwergvleermuis te voorkomen door alternatieve verblijfplaatsen te creëren.

Mitigatie - maatregelen om directe schade te voorkomen

1) Werken in de minst kwetsbare periode

De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode. De meest kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis in het plangebied zijn de winterrust (1 nov – 1 apr) en de paarperiode (15 aug – 15 okt, kennisdocument gewone dwergvleermuis, BIJ12[1]). De periode van winterrust is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden, bij een warme herfst blijven de dieren langer actief en bij een vroeg voorjaar kan de soort al vroeg wakker worden. De ecoloog bepaalt of werkzaamheden in november of maart verantwoord zijn. De paarperiode is van belang voor de voortplanting. De verstoring en mogelijk negatieve effecten treden op bij de eerste fase van de sloop. Daarna zijn de verblijfplaatsen niet meer aanwezig en de vleermuizen dus ook niet. De sloop vindt het beste plaats vanaf (bij een vroeg voorjaar 1 maart) 1 april en wordt voor 15 augustus afgerond (in ieder geval het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen) zodat de vleermuizen niet in de paarperiode nog in het plangebied aanwezig zijn.

2) Aangepaste sloopwijze

Er staan veel gebouwen op het terrein, allen met een vergelijkbare bouwwijze. De werkwijze voor het vleermuis ongeschikt maken is daarom voor elk gebouw gelijk. In het ecologisch werkprotocol wordt deze werkwijze precies per gebouwdeel bepaald. Onderstaande werkwijze dient als kader waarbinnen gewerkt wordt. Op deze wijze ontstaat enige vrijheid binnen de ontheffing om de werkzaamheden praktisch uitvoerbaar te maken zonder voor elke aanpassing van de werkwijze een wijziging op de ontheffing aan te moeten vragen.

- Alle gebouwen op de planlocatie hebben een open spouw en bevatten daarmee veel geschikte invliegopeningen voor vleermuizen. Er moet daarom stapsgewijs gewerkt worden om steeds meer delen van de gebouwen ongeschikt te maken. De werkwijze is als volgt:
    - Middels een ochtendbezoek controleert de ecoloog (of twee, afhankelijk van de grootte van het gebouwdeel dat ongeschikt moet worden gemaakt) of er vleermuizen het gebouwdeel invliegen. Dit moet een relatief warme ochtend zijn, zodat de

[1] Kennisdocument gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) versie 1.0, juli 2017, BIJ12 Utrecht.

vleermuizen tot in de ochtend doorvliegen (de temperatuurgrenzen uit het vleermuisprotocol maart 2017 zijn van toepassing). Eventuele invliegers worden genoteerd. Hierna kunnen op aanwijzing van de ecoloog de overige delen van dat gebouw ongeschikt worden gemaakt (of alle delen als er geen invliegers zijn waargenomen; indien technisch mogelijk kan er in dat geval natuurlijk ook volledig gesloopt worden). Dit kan door grote delen van de muur te slopen (alle hoekdelen van boven tot onder volledig verwijderen zodat de spouw open komt te liggen, tocht ontstaat en veel licht naar binnen dringt) of de openingen dicht te zetten met PU-schuim. Aluminium daklijsten moeten worden verwijderd. Bij de keuze voor dichtzetten van de openingen moet 1 op de 4 openingen van een exclusion flap worden voorzien; mocht er toch nog een vleermuis aanwezig zijn dan kan deze later het gebouw alsnog verlaten. Door dit net zo lang te herhalen totdat alle gebouwdelen ongeschikt zijn gemaakt kan de sloop daarna zonder schade aan vleermuizen worden uitgevoerd.
    - Een andere optie is om overdag voor alle openingen exclusion flaps aan te brengen, waarna de ecoloog drie dagen later controleert of er nog vleermuizen in- of uitvliegen in dat gebouwdeel. Bij grote aantallen openingen is dit echter een erg intensieve methode.
    - Waar nodig kan een combinatie van bovenstaande worden toegepast.
    - Het is tevens mogelijk (en aanbevolen) om gefaseerd te werken zodat de sloper door kan werken. Nadat 1 gebouwdeel is vrijgegeven voor sloop door de ecoloog kan de aannemer daar al aan de gang, terwijl ondertussen het volgende gebouwdeel ongeschikt wordt gemaakt onder begeleiding van de ecoloog. Op die manier krijgen de vleermuizen ook voldoende tijd om alternatieve verblijfplaatsen te zoeken.
- Afhankelijk van de voorkeur van de aannemer wordt bovenstaande nog in detail uitgewerkt voor de verschillende gebouwen in het werkprotocol. Voor de ontheffingsaanvraag is van belang dat aan de volgende eisen wordt voldaan (door aan deze eisen te voldoen kan op basis daarvan de ontheffing worden verleend en hoeft de exacte werkwijze nu nog niet geheel vast te liggen; bovenstaande voldoet aan deze eisen):
    - Een gebouwdeel waar geen vleermuizen zijn ingevlogen wordt geheel ongeschikt gemaakt door zeer veel tocht te creëren;
    - Of invliegopeningen worden volledig dichtgezet, maar dan wordt altijd 1 op de 4 voorzien van een exclusion flap voor het geval er nog een vleermuis aanwezig is;
    - Of er wordt voor 100% met exclusion flaps gewerkt en de ecoloog controleert dan na 3 dagen of er geen in- of uitvliegers meer aanwezig zijn.
- Alle genomen maatregelen worden opgenomen in een ecologisch logboek, zowel de ecoloog als de aannemer houden deze bij, zodat de genomen acties inzichtelijk zijn voor het bevoegd gezag bij een eventuele controle.
- Bij bijzonderheden, zoals het onverwacht aantreffen van een vleermuis tijdens de sloop, wordt het werk ter plaatse direct stilgelegd en wordt contact gezocht met de ecoloog.

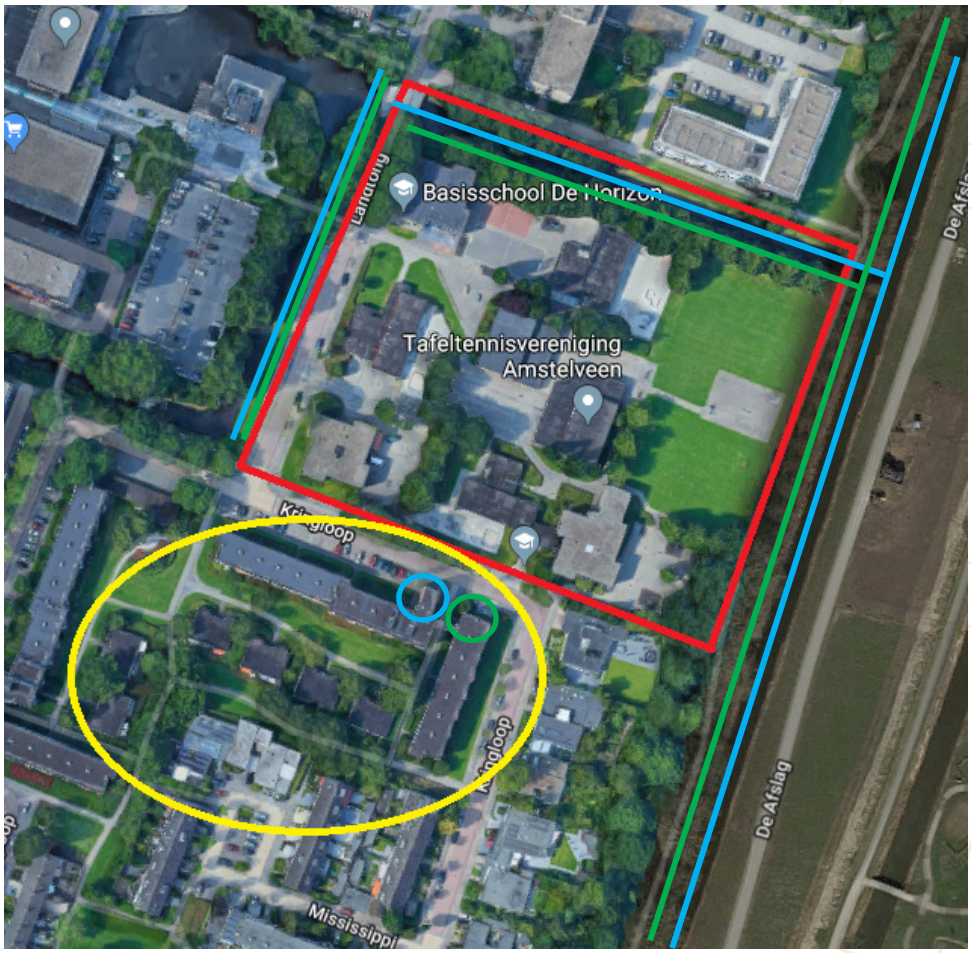
<u>Maatregelen om indirecte schade te voorkomen</u>
Er zijn naar schatting **1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen** aangetroffen, deze gaan verloren. Er moeten nieuwe verblijfplaatsen worden voorzien, zodat de vleermuizen tijdelijk en permanent nieuwe verblijven hebben. In het verleden werd in de soortenstandaard gebruikt gemaakt van een veelvoud van 4, zodat in dit geval 24 (maximaal 2 zomer- en 4 paarverblijfplaatsen) verblijfplaatsen zouden moeten worden aangeboden. In het kennisdocument wordt geen getal genoemd. Het is aan de ecoloog om te bepalen wat passend en ecologisch zinvol is.

Wij achten 16 vervangende (tijdelijke) verblijfplaatsen voldoende (2/3 van het aantal voorgeschreven volgens de soortenstandaard). Er zijn namelijk ook geschikte alternatieven in de directe omgeving aanwezig (zie beschrijving verderop in deze paragraaf). Tevens kunnen zomer- en paarverblijfplaatsen overlappen waardoor 16 vervangende (tijdelijke) verblijfplaatsen voldoende zijn. Het aanbieden van meer dan 16 kasten (extern) zorgt wel voor meer verblijven, maar niet voor meer variatie. Het is in dat geval meer van hetzelfde zonder meer ecologische functionaliteit te creëren. Daarnaast zijn inpandige oplossingen gunstiger, zodat de kans groot is dat de vleermuizen andere gebouwen in de omgeving zullen gaan prefereren boven uitwendige kasten.

De permanente nieuwe vleermuisverblijven kunnen worden gerealiseerd in de bakstenen buitenmuren van het nieuw te bouwen schoolcomplex (de scholen ‘de Horizon’ en ‘de Akker’, worden gevestigd in 1 nieuw gebouw), de nieuwe gymzaal die geïntegreerd wordt in het ontwerp van de beide scholen en de te ontwikkelen woningen (het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie is het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost uit 2015, IDN: NL.IM-RO.0362.13-VG01, zie bijlage 3). Er zijn in de nieuwbouwplannen dus voldoende geschikte gevels om permanente vleermuisvoorzieningen in te bouwen.
Na de realisatie van de permanente verblijven kunnen de 16 tijdelijke vleermuiskasten worden verwijderd.

1) Tijdelijke alternatieven in de omgeving

Er zijn diverse bestaande alternatieven in de omgeving gelegen binnen 25-50 m van het plangebied (zie figuur 3-1 en 3-2). Ten zuiden van het plangebied zijn diverse gebouwen aanwezig met spouwmuren met open stootvoegen (zie gele cirkel in figuur 3-1). In een flat net buiten het plangebied (zuidoostzijde van het plangebied) is tijdens een avond onderzoekronde op 18 juni 2018 een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen aangetroffen (Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stootvoegen, zie blauwe cirkel in figuur 3-1 en figuur 3-2). Op 21 augustus is tijdens een avond onderzoek ronde 1 paarverblijf van ruige dwergvleermuis aangetroffen aan de noordwestelijke gevel van de flat op locatie Kringloop 180, ten zuidoosten net buiten de planlocatie (zie groene cirkel in figuur 3-1). Tevens is op 13 september op laatstgenoemde locatie een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen.



Figuur 3-1. Plangebied (rood omlijnd) in relatie tot bestaande alternatieve verblijfplaatsen (geel omlijnd). Blauwe cirkel: aangetroffen kraamkolonie 30 gewone dwergvleermuizen, 18 juni 2018; groene cirkel; aangetroffen paarverblijf ruige dwergvleermuis op 21 augustus 2018, zie ook figuur 3-2). Aan de west-noord- en oostzijde van het plangebied bevinden zich brede watergangen die fungeren als foerageerlocatie voor vleermuizen (bron ondergrond: Google Maps).

Deze alternatieven zijn duidelijk al bekend bij de vleermuizen omdat ze al langere tijd aanwezig zijn, dichtbij bestaande verblijfplaatsen liggen en direct naast geschikt foerageergebied (brede watergangen ten westen, noorden en oosten van het plangebied, zie blauwe lijnen in figuur 3-1). De vleermuizen komen er dus met regelmaat langs (dit blijkt ook uit ingevoerde waarnemingen van gewone dwergvleermuizen in de NDFF in de afgelopen 5 jaar). Daarnaast worden inpandige voorzieningen over het algemeen geprefereerd boven uitpandige voorzieningen. Aan de zuid- west- en noordzijde van het plangebied liggen woonwijken waar ook geschikte verblijven zijn. Deze liggen op minder dan 200 m van het plangebied en worden daarom tevens als alternatief gezien.

Om het aanbod bovenop de reeds bestaande, bovengenoemd beschreven, alternatieven te verhogen bevelen we aan om 16 kasten (houtbeton, zie figuur 3-3) op te hangen aan bomen rondom het plangebied (zie groene lijnen in figuur 3-1) of aan de gebouwen (zoals bijvoorbeeld de flat in figuur 3-2). Hoewel kasten aan gebouwen het meest kansrijk zijn, is daarvoor toestemming nodig van de gebouweigenaar. Dit is erg onzeker en daarom is het vooralsnog geen kansrijke maatregel. We adviseren daarom om 16 kasten aan bomen te hangen.



Figuur 3-2. Geschikte bebouwing in de directe omgeving van de planlocatie. In deze gebouwen is sprake van een spouwmuur met open stootvoegen. Kraam- en zomerverblijfplaatsen van aangetroffen gewone dwergvleermuizen aan de zuidoostzijde, net buiten het plangebied, bij de dakrand nabij een blinde gevel (adres: Kringloop 254, zie blauwe cirkel in figuur 3-1).

In figuur 3-4 zijn geschikte bomen weergegeven rondom het plangebied (zie ook groene lijnen in figuur 3-1). Voor het ophangen van de kasten is wel toestemming vereist van de opdrachtgever, de gemeente Amstelveen.

2) Permanent

Conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis van BIJ12 is het mogelijk om kleine zomerverblijven en paarplaatsen (minder dan 10 dieren) permanent te mitigeren middels het realiseren van nieuwe vleermuisverblijven in de bakstenen buitenmuren van de nieuw te ontwikkelen scholen, gymzaal en woningen op het perceel. Het heeft hierbij de voorkeur om muren toegankelijk te maken voor vleermuizen door openingen te creëren van minimaal 1,5 cm breed en een open ruimte in de spouw en de buitenschil van 2-3 cm. Het toegankelijk maken van spouwmuren heeft de voorkeur boven inbouwkasten aangezien de beschikbare ruimte dan veel groter is. Eén spouwmuur volstaat voor 2 verblijven voor vleermuizen. Dit betekent dat er in totaal dus 8 muren geschikt gemaakt moeten worden.

Met 16 tijdelijke vleermuiskasten en 8 spouwmuren die in de nieuwe gebouwen geschikt worden gemaakt als permanent nieuw vleermuisverblijf worden voldoende voorzieningen geboden aan de vleermuizen ter mitigatie van de 1-2 zomerverblijfplaatsen en 3-4 paarverblijfplaatsen.



Figuur 3-3. Twee typen hout betonnen nestkasten van Vivara, die geschikt zijn als tijdelijk alternatief.

3.4 Staat van instandhouding

In de Wet natuurbescherming is in artikel 3.8, 5e lid onder c opgenomen dat een ontheffing enkel verleend wordt indien er geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

De volgende criteria zijn van belang bij het onderbouwen dat de staat van instandhouding niet in het geding is:

- De omvang van de populatie;
- De verspreiding van de populatie;
- Het leefgebied;
- Toekomstperspectief.

Bij het bepalen van de staat van instandhouding bepaalt de zeldzaamheid van de soort het schaalniveau. Voor de gewone dwergvleermuis wordt zowel op landelijk als lokaal niveau een beschrijving gegeven.



Figuur 3-4. Geschikte bomen aan de oostzijde (boven) en noordzijde (onder) van de planlocatie, Alle bomen zijn hoog genoeg voor het ophangen van vleermuiskasten met een vrije aanvliegroute en niet te veel verlichting in de directe omgeving. Er is voldoende ruimte om voor een maximum van 16 kasten een geschikte locatie te vinden.

Omvang populatie en verspreiding
De omvang van de Nederlandse populatie gewone dwergvleermuizen wordt geschat op 300.000 – 600.000. Ze worden verspreid over Nederland aangetroffen. In het plangebied zijn op sommige momenten tot ongeveer 10 gewone dwergvleermuizen tegelijk waargenomen. Het geschatte aantal vleermuizen met een verblijfplaats op de planlocatie betreft maximaal 6. In een flat net buiten het plangebied is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen aangetroffen. De populatieomvang in Amstelveen is niet bekend, echter volgens de stadsecoloog van Amsterdam, Anneke Blokker, leven er zo' n 8 soorten vleermuizen in de stad en het betreft hier naar schatting 40.000 exemplaren in Amsterdam en de directe omgeving, waarbij Amstelveen aan de zuidzijde grenst (Bron: Persbericht AT5 dd. 28 augustus 2012: https://www.at5.nl/artikelen/85868/40000-vleermuizen-in-de-stad).

In de NDFF zijn in Amstelveen de afgelopen vijf jaar ongeveer 1000 waarnemingen van gewone dwergvleermuis ingevoerd, dit betreft echter vrijwel uitsluitend gebieden ten noorden van het plangebied, aan de zuidkant van de A10 (Amsterdam-Zuid), en ten westen van het plangebied, in en rondom het Amsterdamse Bos. Nabij de planlocatie zijn slechts enkele waarnemingen gedaan direct ten oosten van de locatie. Hele wijken in Amstelveen lijken echter niet goed te zijn onderzocht.

Het plangebied heeft daarmee maar een zeer beperkt aandeel in de lokale populatie. Belangrijke functies als een kraamverblijf of een massa winterverblijfplaats zijn ook niet aanwezig, wel in een flat ten zuidoosten van het plangebied. Het plangebied fungeert wel als foerageergebied maar in de omgeving liggen ook andere geschikte foerageergebieden, met name aan de oostzijde (brede watergang aan de rand van Amstelveen).

Trend/toekomstperspectief
Er zijn geen uitspraken te doen over landelijke aantalsontwikkelingen van de gewone dwergvleermuis. Er zijn vooralsnog geen aanwijzingen voor een af- of toename, hoewel de steeds snellere voortgang van de (na-) isolatie van woningen mogelijk een negatief heeft op het aantal beschikbare verblijfplaatsen. Dit betreft echter een lange termijneffect.

Conclusie gunstige staat van instandhouding
Het planvoornemen heeft betrekking op een klein deel van de lokale populatie en een zeer klein deel van de nationale populatie. Er treedt in beperkte mate verstoring op doordat de vleermuizen de nu bekende verblijfplaatsen moeten verlaten en alternatieven moeten zoeken.

Door het aanbod aan bestaande alternatieven in de omgeving en het ophangen van 16 vleermuiskasten) blijven er voldoende verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis beschikbaar tijdens het werk. Door voorzieningen in de nieuwbouw zijn er ook op lange termijn voldoende geschikte verblijfplaatsen. Zodoende is de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis op geen enkel moment in het geding.

4 WETTELIJK BELANG EN ALTERNATIEVENAFWEGING

4.1 Wettelijk belang

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de belangen:
- Dwingende reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (gewone dwergvleermuis).

Dwingende reden van groot openbaar belang

De gebouwen op de locatie Landtong en de buitenruimte zijn volledig eigenaar van de gemeente Amstelveen. De gemeente Amstelveen wenst over te gaan tot integrale vernieuwing van het gebied waarvoor twee hoofdredenen worden aangevoerd:

1) Het cluster van acht schoolgebouwen en gymzalen is rond 1970 gebouwd en aan het eind van de fysieke levensduur. De gebouwen zijn bijna 50 jaar oud en de afgelopen jaren in stand gehouden om de scholen en de kinderopvang in het gebied te laten functioneren. Alhoewel de gebouwen nog in een redelijke staat van onderhoud verkeren zijn ze toch sterk verouderd. Algehele nieuwbouw van de scholen en de kinderopvang is daarom dan ook gewenst. Nieuwbouw zorgt ervoor dat beter aan de eisen van de huidige tijd kan worden voldaan: meer gerief, een efficiëntere indeling van het gebied en gebruik van ruimtes en meer energiezuinige bebouwing.
2) De situering van alle gebouwen in een ruime omgeving met pleinen en groen zorgt in de huidige situatie voor een vrij groot en onoverzichtelijk gebied. Door de paviljoenstructuur is er vanaf de omliggende straten nergens een volledig zicht op het gebied, iets wat sociale onveiligheid in de hand werkt. Het gebied kent door de jaren heen dan ook bij vlagen een geschiedenis van vandalisme, overlast en brandstichting, en dit is sociaal gezien uiteraard onwenselijk.

Met het herinrichten van dit gebied met nieuwbouw voor scholen en kinderopvang creëert de gemeente Amstelveen tevens ruimte voor het realiseren van aanvullende woningbouw. Hiermee wil het college tegemoetkomen aan het realiseren van woningen in de krappe Amstelveense woningmarkt. De sloop van de bestaande gebouwen en nieuwbouw is daarmee de meest voor de hand liggende optie. Bovendien zijn door de voorgenomen plannen geen aanvullende groene gebieden nodig buiten de bebouwde kom.

Het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie is het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost uit 2015 (IDN: NL.IM-RO.0362.13-VG01). Het gehele gebied aan de Landtong heeft de enkelbestemming ‘Maatschappelijk’ waarbinnen enkel onderwijs, kinderopvang en aanverwante functies zijn toegestaan. Nieuwbouw van de huidige sterk verouderde gebouwen voor voorgenoemde doeleinden vormt derhalve een dwingende reden van groot openbaar belang.

4.2 Alternatievenafweging

4.2.1 Locatie en inrichting

Er is geen alternatief wat betreft locatie, de gebouwen staan op het huidige perceel en zijn sterk verouderd. De indeling van Landtong is specifiek gericht op onderwijs, kinderopvang en aanverwante functies. Voor de basisscholen De Horizon en De Akker geldt dat zij op de planlocatie een nieuwe vestiging dienen te krijgen. Aangrenzend aan deze basisscholen wordt een gymzaal gebouwd. Voor de School of Understanding die aan de Landtong een dependance heeft, is het de bedoeling te zijner tijd een definitieve vestiging aan de Pandora te realiseren. De resterende ruimte op de planlocatie zal voor woningbouw worden bestemd. Voor de invulling hiervan geldt als uitgangspunt het gemeentelijk woningbeleid. Hierbij worden er geen nieuwe sociale huurwoningen gebouwd aangezien ingezet wordt op het bouwen van woningen voor de doorstroming. De voorgenomen inrichting is daarmee de enige optie voor het plangebied.

4.2.2 Werkwijze en planning

Met de onder paragraaf 3.3 voorgestelde werkwijze en planning buiten de meest kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis wordt reeds het meest gunstige alternatief met de minste negatieve effecten op vleermuizen toegepast, een betere planning of meer zorgvuldige werkwijze is niet mogelijk.

Overigens is er bij dit project geen periode waarin de gewone dwergvleermuis niet aanwezig is, en effecten dus minimaal zijn. Dit omdat de soort jaarrond gebruik maakt van de verblijven. Conform het kennisdocument worden de werkzaamheden dan zo gepland dat deze buiten de meest kwetsbare perioden vallen. Van de verschillende functies zijn de winterperiode en de paartijd de meest kwetsbare, omdat die een directe link hebben met de overleving en voortplanting van de soort. De zomertijd is voor mannetjes of onvolwassen dieren van de gewone dwergvleermuis de minst kwetsbare tijd, daarom is start van de sloop in die periode gepland.

4.2.3 Conclusie alternatieven

Het project is locatie gebonden en kan daarom niet elders worden gerealiseerd. De gebouwen op het terrein zijn sterk verouderd en nieuwbouw is derhalve gewenst. Er wordt gewerkt met de meest zorgvuldige werkwijze en planning ten aanzien van vleermuizen. Daarom concluderen wij dat er geen betere alternatieven zijn met minder schadelijke effecten dan het voorgenomen plan.

5 DESKUNDIGE EN VERANTWOORDING GEGEVENS

5.1 Deskundige

Milieuadviesbureau ATKB B.V. is betrokken als ecologisch adviseur van dit project. De heer P.I. (Pim) Godschalk is als projectleider betrokken bij dit project. Hij heeft een opleiding Biologie, specialisatie Ecologie afgerond aan de Wageningen Universiteit, is actief bij de KNNV en het bedrijf waar hij werkzaam is, is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de kwalificaties die gesteld worden aan een ‘erkend ecoloog’. Sinds 2011 is hij betrokken bij vleermuisonderzoek en advisering en in de loop van de jaren heeft hij diverse ontheffingen voor onder andere gewone dwergvleermuis aangevraagd en verkregen.

5.2 Verantwoording gegevens

De quickscan en het nader ecologisch onderzoek zijn uitgevoerd door ATKB B.V., zie paragraaf 5.1 voor een verantwoording van de deskundigheid van dit bureau. Het vleermuiswerk is uitgevoerd door Eco-Niche. De bij het onderzoek betrokken ecologen zijn ervaren met vleermuiswerk. Ze zijn onder andere actief in eigen tijd bij soortorganisaties en voldoen zodoende ook als erkend ecoloog.

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

ATKB - van meetwerk tot maatwerk voor uw milieuvraagstuk



ATKB is een adviesbureau voor bodem, water en ecologie

Praktisch, deskundig en nuchter. Dat is de kracht waarmee wij, als onafhankelijk adviesbureau, overheden en bedrijfsleven helpen bij het oplossen van complexe milieuvraagstukken. Dat we daarbij geregeld met onze voeten in de klei staan maakt ons deskundige aanpakkers, die u begeleiden in het uitvoeren van projecten en het ondersteunen van processen. Met oog en respect voor onze leefomgeving. Met heldere adviezen van hoge kwaliteit en een duurzaam karakter. Zodat u ook morgen iets aan onze adviezen van vandaag heeft. Wij werken in heel Nederland, en daarbuiten. Op de achterzijde van deze flyer vindt u een overzicht van de werkzaamheden die wij graag voor u uitvoeren.

ATKB beschikt over een Veiligheids- en Kwaliteitsmanagementsysteem en is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO9001:2015 en VCA**. Daarnaast beschikken we over diverse kwaliteitscertificaten (zie website) en hebben we een vergunning in het kader van de Wet op de Dierproeven. ATKB houdt zich aan een eigen beleidsplan ten aanzien van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Om onze CO_2-uitstoot in kaart te brengen en te reduceren zijn we gecertificeerd volgens de CO_2-prestatieladder.

Voor een compleet dienstenoverzicht Z.O.Z.

atkb
ADVIESBUREAU VOOR
BODEM, WATER EN ECOLOGIE

- Verkennend en nader bodemonderzoek
- Partijkeuringen grond, baggerspecie en niet vormgegeven bouwstof
- Opstellen saneringsplannen en bestekken conventionele, in-situ landbodemsaneringen
- Begeleiding en evaluatie van conventionele en in-situ landbodemsanering
- (3D)-grondradaronderzoek
- Arbitrage en juridisch advies bodemzaken
- Civieltechnisch onderzoek naar asfalt, zand en klei
- Coördinatie archeologisch onderzoek

- Soortgericht onderzoek (o.a. vleermuizen, amfibieën, kleine marterachtigen)
- Toetsingen aan natuurwetgeving
- Ecologisch werkprotocol en begeleiding
- Vegetatiekarteringen
- Hydrobiologisch onderzoek
- Waterplantenonderzoek en Ecoscans
- Visstandbemonstering
- Vismigratieonderzoek (vistelemetrie, pit-tag)
- Actief Biologisch Beheer
- Visserijmanagement
- Visbeheerplannen
- Schouw en kwaliteitsbeoordeling nieuwe natuur
- SNL-monitoring en gebiedsanalyses









- Monitoring grondwater/oppervlaktewater (meetstrategie, inrichting/beheer meetnet, kwaliteit & kwantiteit)
- Waterbodemonderzoek (NEN 5717, NEN 5720)
- Kwantitatief waterbodemonderzoek
- Voorbereiding en begeleiding van baggerwerken, inclusief waterbodemsaneringen
- Baggerplan en werkplan
- Bemalingsadvies
- Ondersteuning en advies bij (stedelijk) waterbeheer
- Ondersteuning en advies bij wettelijke procedures, inclusief vergunningen en meldingen

- Asbestinventarisatie gebouwen en objecten
- Risicobeoordeling asbest in gebouwen NEN2991
- Opstellen en onderhouden asbestbeheersplan
- Begeleiding, directievoering, saneringsonderzoek bij asbestverwijdering
- Bewijsmateriaal duurzaamheidscertificering onder BREEAM-NL (diverse milieukundige credits onder Nieuwbouw en renovatie, In Use, Gebiedsontwikkeling en Sloop)
- Beleidsondersteuning
- Beleidsstudies, beheerplannen en adviezen
- Second opinions
- Monitoring en nazorg
- Directievoering & toezicht
- Uitvoeringsbegeleiding
- Coördinatie
- Detachering

Hoe doen we dat?

Dit doen wij door de inzet van een projectteam, dat met zorg wordt samengesteld voor uw opdracht. Zodat onze kennis optimaal voor u wordt ingezet. Het projectteam weet daarbij onze moderne vloot en meetapparatuur doelmatig in te zetten. Hiertoe behoren onder andere de (3D-) grondradar, drone, warmtebeeldcamera en daarnaast nauwkeurige plaatsbepalingsapparatuur ((d)GPS/GNNS), waterniveaumeters, elektrovisapparatuur, visnetten, fuiken en verschillende vaartuigen en de machinale boorstellingen Geoprobe en Vibrocore. Al deze apparatuur heeft ATKB in eigen beheer. Detachering van onze specialisten bij uw organisatie is bespreekbaar.

T 088 115 32 00 www.at-kb.nl info@at-kb.nl

BIJLAGE 1

Quickscan Wet natuurbescherming

Herontwikkeling Landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap01
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	25 juni 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB Middelharnis
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA Middelharnis

ATKB Zoetermeer
Baron de Coubertinlaan 3
2719 EN Zoetermeer

ATKB Waardenburg
Koeweistraat 7
4181 CD Waardenburg

T. 088-11 53 200
www.at-kb.nl
info@at-kb.nl

IBAN NL53 RABO 0160 1775 29
BTWnr 8076.36.757B01
K.v.K. 27177140

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Wet natuurbescherming 1
1.2.1 Soortenbescherming 1
1.2.2 Gebiedenbescherming 2
1.3 Doel 2
1.4 Kwaliteitsborging 2
1.5 Leeswijzer 3

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 4

2.1 Beschrijving huidige situatie 4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 7

3 METHODE 8

3.1 Opzet onderzoek 8
3.2 Literatuuronderzoek 8
3.3 Veldonderzoek 8

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK 11

4.1 Vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden 11
4.2 Flora 11
4.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 11
4.4 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5) 12
4.5 Algemene broedvogels 12
4.6 Vleermuizen 12
4.7 Grondgebonden zoogdieren 13
4.8 Amfibieën 13
4.9 Reptielen 14
4.10 Samenvatting resultaten 14

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN 15

5.1 Inleiding 15
5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4) 15
5.2.1 Effecten 15
5.2.2 Maatregelen 15
5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5) 15
5.4 Algemene broedvogels 15
5.4.1 Effecten 15
5.4.2 Maatregelen 16
5.5 Vleermuizen 16
5.5.1 Effecten 16
5.5.2 Maatregelen 17
5.6 Grondgebonden zoogdieren 17
5.6.1 Effecten 17
5.6.2 Maatregelen 17
5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionier soorten) 17

6 GEBIEDENBESCHERMING 18

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 19

7.1 Soortenbescherming 19
7.2 Gebiedenbescherming 20

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen heeft het voornemen om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen
Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden[1].

Vrijstelling binnen provincie Noord-Holland:
Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat (bron: Vaststellingsbesluit Wet natuurbescherming, d.d. 6 september 2016).

Voorzorgsmaatregelen
Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht
Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

[1] In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Noord-Holland). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv.in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wnb is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep in of nabij Natura 2000-gebieden geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wnb kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

1.3 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk[2]?
S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.4 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecoloog van ATKB. De ecoloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

[2] In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

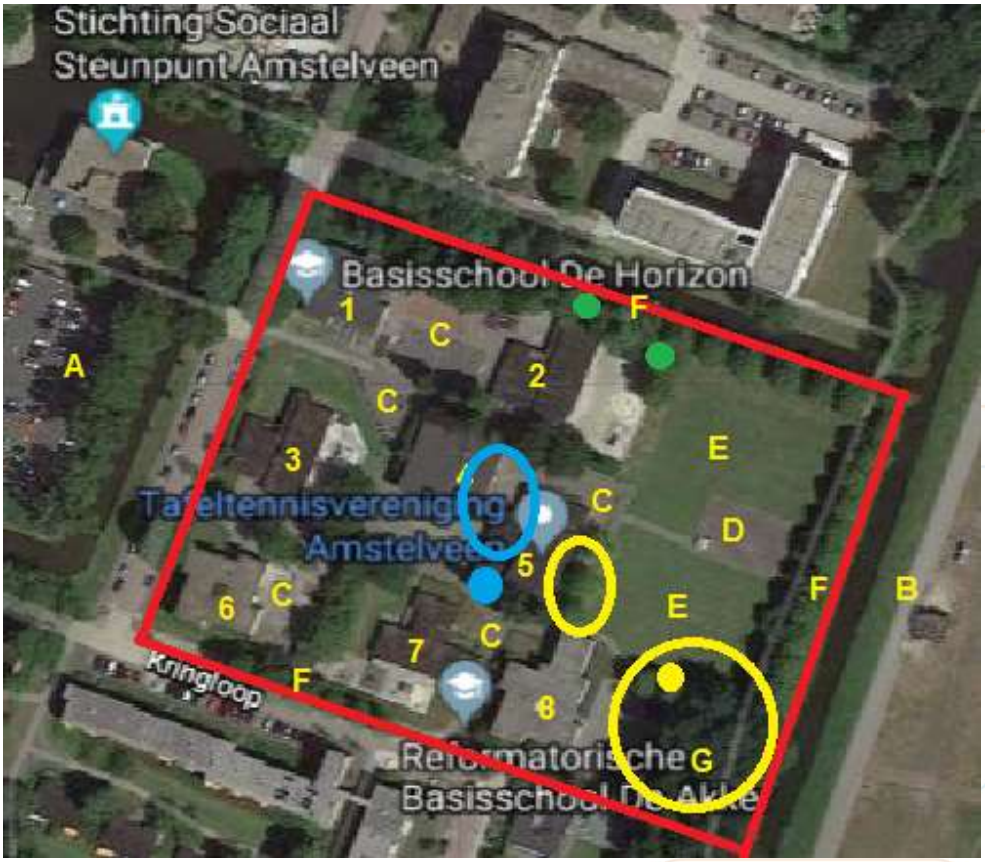
1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode beschreven, waarop een quickscan wordt uitgevoerd. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Globale ligging huidige locatie plangebied (bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatie openingen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoost zijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoost zijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met

steile oevers. De watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



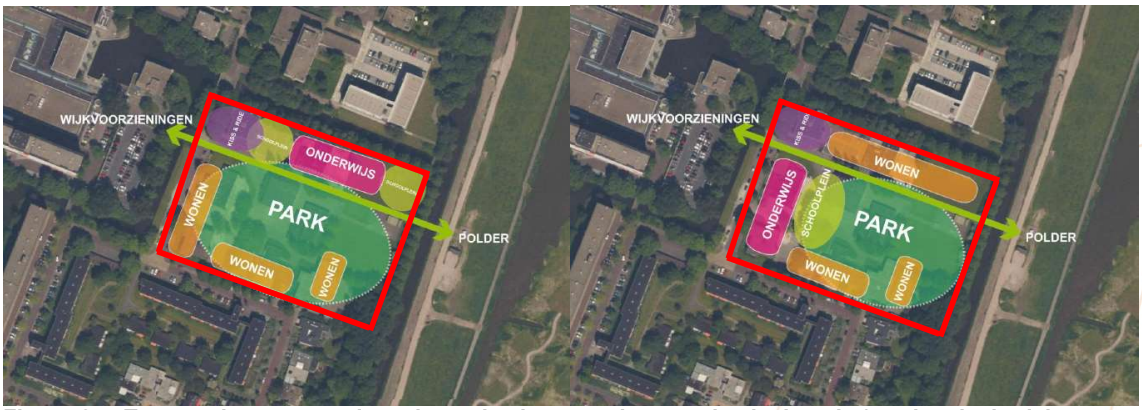
Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.



Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld 600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht (zie figuur 2-4). Er is nog geen keuzen gemaakt uit een van beide. Over de planning is nog niets bekend.



Figuur 2-4. Twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd, bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017).

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied. Voor het literatuuronderzoek is de nabije omgeving binnen een straal van 3 km (waarbinnen het plangebied valt) als zoekgebied gebruikt.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. De NDFF is geraadpleegd op 5 april 2018. Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 19 april 2018 is het veldbezoek uitgevoerd op de planlocatie te Amstelveen (weersomstandigheden: 23 °C, onbewolkt, windrichting zuidoost en een windsterkte van Bft 2-3). Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

<u>Flora</u>
Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)
De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)
Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels
Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen
Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:
- Gebouw bewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boom bewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren
Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen
Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden
Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat beschermde soorten van deze soortgroepen niet in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt biotoop van deze soortgroepen. Uit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend binnen een straal van 3,5 km. Verder zijn tijdens het veldbezoek van 19 april 2018 ook geen beschermde soorten van deze soortgroepen aangetroffen. Geschikt leefgebied en groeiplaatsen ontbreken voor deze soorten, daarom worden ze in het vervolg van deze rapportage niet meer behandeld.

4.2 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: Kartuizer anjer. Deze plant is in de afgelopen 5 jaar meerdere malen in een gebied van 3 km rondom de planlocatie waargenomen (NDFF). Gezien de locaties is het goed mogelijk dat het hier om niet-wilde exemplaren gaat.

De kartuizer anjer staat op stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond en groeit in schrale- en kalkgraslanden, in bosschages langs bermen en dijken en op leisteenhellingen en zandsteenrotsen. Uit alleen de bevindingen van het veldonderzoek kan, vanwege de datum van uitvoering van de quickscan, niet worden uitgesloten dat de soort Kartuizer anjer op de planlocatie voor kan komen.

De kartuizer anjer komt echter van oorsprong voor aan de oostrand van het IJsseldal. Sinds enkele jaren wordt de soort ook elders aangetroffen, o.a. in de buurt van Amsterdam. In deze regio is de soort echter zeer zeldzaam. Aangezien de in de afgelopen vijf jaar waargenomen exemplaren (NDFF) waarschijnlijk niet-wilde varianten betreffen is het daarom niet noodzakelijk om de soort te onderzoeken, de kans op voorkomen in Amstelveen is zeer klein en het betreft niet-oorspronkelijke groeiplaatsen. Andere beschermde soorten worden ook niet verwacht, terwijl veel soorten voorkomen op akkerranden van extensief beheerde akkers (en daar al zeldzaam zijn).

4.3 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voor (kunnen) komen, waaronder: steenuil, huismus, roek, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, havik, buizerd, wespendief, ransuil, sperwer en boomvalk. Niet alleen de nesten van deze vogels zijn jaarrond beschermd, maar ook de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied). Derhalve is bij het veldbezoek zowel op de geschiktheid als broedlocatie als de geschiktheid als rust- en foerageergebied gelet.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de locatie potentieel geschikt is als nestplaats voor cat. 1 t/m 4 broedvogels uit de omgeving (sperwer, buizerd). Er zijn binnen het plangebied drie eksternesten waargenomen. Een van deze nesten is actief in gebruik door broedende eksters (blauwe stip in figuur 2-1). Twee overige eksternesten aan de noordzijde van het perceel (groene stippen in figuur 2-1 en figuur 2-3) waren ten tijde van het veldbezoek echter inactief. Deze kunnen dus tijdens het broedseizoen potentieel gebruikt worden door sperwer en buizerd. Direct aan de oostzijde van de planlocatie zijn eveneens weilanden en bosschages aanwezig die geschikt zijn als foerageergebied voor sperwer en buizerd.

De locatie is ongeschikt als nestplaats voor gebouw bewonende vogels zoals gierzwaluw en huismus door het ontbreken van geschikte bebouwing met dakpannen. In het veld is bovendien geen activiteit waargenomen van deze jaarrond beschermde vogelsoorten. Uit de NDFF gegevens blijkt dat huismus in de omgeving van het plangebied voorkomt. De klimop op de stalen hekwerken en op de bodem van de bosschages aan respectievelijk de zuidwest- en zuidoost zijde van de planlocatie kunnen fungeren als schuil- en foerageerplaats voor huismussen.

4.4 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen, waaronder: ekster, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever, zwarte kraai, huiszwaluw, boerenzwaluw, kleine en grote bonte specht, groene specht en spreeuw. Vogels uit deze categorie betreffen broedvogels waarvan de nesten in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als broedplaats voor boom- en struweel-broedende vogels met niet jaarrond beschermde nesten door de aanwezigheid van bomen, struiken en struweel. De locatie is ongeschikt als nestplaats voor gebouw broedende vogels van deze soortgroep door de afwezigheid van geschikte bebouwing (voor o.a. huiszwaluw en boerenzwaluw). Tijdens het veldbezoek is een actief eksternest aangetroffen (zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Tevens zijn waarnemingen gedaan van koolmees, pimpelmees, zwarte kraai, groene specht en boomklever. De aangetroffen bomen met holtes (gele cirkels in figuur 2-1) zijn mogelijk geschikt voor koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever en spechten.

4.5 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: merel, heggenmus, roodborst, winterkoning, vink en houtduif. Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de planlocatie gebruikt kan worden als verblijf-, schuil- en foerageerplaats voor deze soortgroep. Op het perceel komen namelijk geschikte bosschages, struiken, hagen en klimop voor die voor algemene broedvogels geschikt zijn. Er zijn o.a. de soorten merel, tjiftjaf, vink, roodborst, wilde eend en houtduif (broedend) waargenomen.

4.6 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse vleermuizen voor (kunnen) komen, waaronder gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis (NDFF, www.verspreidingsatlas.nl).

Verblijfplaatsen
Uit het veldbezoek blijkt dat de planlocatie geschikt is als verblijfplaats voor kleine gebouw bewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis en voor de grotere laatvlieger door de aanwezigheid van geschikte openingen naar verblijfplaatsen (spouwmuren met open stootvoegen in alle gebouwen, her en der kieren en gaten in dakafwerkingen en de aanwezigheid van vijf vleermuiskasten op twee gebouwen op het perceel, zie figuur 2-2). Tevens is het plangebied geschikt voor boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis en watervleermuis, vanwege de aanwezigheid van bomen met geschikte holtes (zie figuur 2-3).

Vliegroute
De omgeving van het plangebied maakt mogelijk deel uit van een vliegroute van vleermuizen (o.a. ten oosten van het plangebied). De bomenrijen (groene lijnen in figuur 4-1) en watergangen (blauwe lijnen) kunnen dienen als vliegroute. Binnen het terrein zelf zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die uniek zijn. Door sloop van de gebouwen worden geen vliegroutes buiten het plangebied aangetast.

Foerageergebied
Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen door de aanwezigheid van bosschages, bossen, struweel en bomenrijen in het plangebied en de directe omgeving er van (zie figuren 2-1 en 4-1).



Figuur 4-1. Directe omgeving van de planlocatie (rode cirkel) met bomenrijen (groene lijnen), watergangen en waterpartij (blauwe lijnen en ster) en groenstructuren (weilanden: gele lijn) die geschikt zijn als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen (bron: google.nl).

4.7 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied eekhoorn en marterachtigen, zoals steenmarter, boommarter, bunzing, hermelijn en wezel (kunnen) voorkomen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als verblijfplaats en leefgebied voor gebouw en boom bewonende marterachtigen door de aanwezigheid van vaste leef plekken voor deze soorten (grote bomen met geschikte holten / nesten en geschikte smalle openingen in een gebouw, zie ook figuren.2-1 t/ m 2-3). Het plangebied bevat gevarieerde structuren en nabijgelegen geschikte leefgebieden (o.a. de polder aan de oostzijde van het plangebied). Het plangebied kan tevens fungeren als foerageergebied, maar dat zijn geen beschermde functies.

Uit het NDFF literatuuronderzoek blijkt dat eekhoorn is aangetroffen in het Amstelpark (ten noorden van het plangebied) en het Amsterdamse bos (ten noordwesten van het plangebied) waar de soort een vast leefgebied heeft. Het plangebied zelf en de directe omgeving ervan is echter ongeschikt als verblijfplaats en leefgebied voor eekhoorn door de afwezigheid van een vaste leef plek voor deze soort. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoorn nesten aangetroffen. Eekhoorn geeft de voorkeur aan bosrijke omgevingen (loofbos, naaldbos of gemengd bos) en komen ook voor in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bossen. In het plangebied en de directe omgeving ervan komen deze leef plekken niet voor en de aanwezigheid van eekhoorn op het terrein kan daarom worden uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met overige grondgebonden zoogdieren, inclusief vrijgestelde soorten zoals veldmuis en egel (zie paragraaf 5.6).

4.8 Amfibieën

Uit de NDFF-gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde rugstreeppad, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander voor (kunnen) komen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is als landhabitat voor deze soorten door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat (geen water aanwezig met ondiepe delen en flauwe oevers voor voortplanting). In de directe omgeving is ook geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig / bereikbaar. Rugstreeppad komt voor ten zuiden, oosten en noorden van het plangebied. In of nabij het plangebied is echter geen winterbiotoop van de rugstreeppad aanwezig. Het plangebied wordt namelijk aan de west-, oost- en noordzijde omgeven door een breed (6-8 m) water welke door de soort niet gepasseerd kan worden. De aanwezigheid van rugstreeppad, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander op het terrein kan daarom worden uitgesloten. De laatste 2 soorten komen van oorsprong niet in dit gebied voor en de waargenomen exemplaren betreffen derhalve uitgezette individuen.

4.9 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de ringslang als beschermde soort voor (kan) komen. De waarnemingen zijn voornamelijk gedaan ten zuidoosten bij de Vinkeveense plassen en de groote Wije (ongeveer 5 km van het plangebied). Het plangebied zelf, of de nabije omgeving ervan, is echter ongeschikt als vast leefgebied of foerageerplaats voor de ringslang door de afwezigheid van beschutte plekken en geschikt voortplantingshabitat.

4.10 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		X
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	X	
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	X	
Algemene broedvogels	X	
Vleermuizen	X	
Zoogdieren (grondgebonden)	X	
Amfibieën		X
Reptielen		X
Vissen		X
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		X

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom ‘ja’). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Noord-Holland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. veldmuis en egel).
Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.10) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.
In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

5.2.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor sperwer en buizerd door de aanwezigheid van twee verlaten grote eksternesten (zie figuur 2-1). Als gevolg van de werkzaamheden op het terrein kunnen de nestlocaties van deze soorten worden vernield (indien de betreffende bomen worden gerooid) of verstoord, hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (respectievelijk artikel 3.1, tweede en vierde lid).

5.2.2 Maatregelen

Het is noodzakelijk om te onderzoeken of sperwer en of buizerd op de locatie gebruik maken van de oude eksternesten. Bij aanvullend onderzoek naar sperwer en buizerd wordt de onderzoeksinspanning die beschreven staat in het Kennisdocument buizerd (bron: BIJ12, versie 1.0, juli 2017) aangehouden. Indien de nesten in gebruik zijn door sperwer en of buizerd, leidt kap van de bomen tot vernielen van het nest en dient een ontheffing te worden aangevraagd. Tevens kan de nieuwe inrichting van de planlocatie dermate verstorend zijn dat het nest wordt verlaten. In dat geval is er dus sprake van beschadiging / vernieling van de verblijfplaats.

5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Het plangebied is geschikt voor soorten als ekster, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, boomklever, zwarte kraai en spreeuw.

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen, bomen en bosschages in de omgeving van de planlocatie. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek is op de planlocatie wel een actief eksternest aangetroffen (broedend, zie figuur 2-1). Nesten van categorie 5-vogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 Algemene broedvogels

5.4.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels zoals o.a. merel, heggenmus, roodborst, winterkoning, vink e.a.

De geplande werkzaamheden vormen overlap met het leefgebied van deze soorten waardoor mogelijk nesten worden verstoord of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan

optreden, is niet van invloed op de gunstige staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb wel overtreden.

5.4.2 Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Vanaf heden geen werkzaamheden uitvoeren aan de groenstructuren, hierin kunnen vogels broeden. Pas na het broedseizoen en afronding aanvullend onderzoek zoals beschreven in dit rapport kan het werk aan groenstructuren hervat worden.

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecoloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.

- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen (volgend op dit jaar) uitgevoerd dienen te worden:

    - voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecoloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
    - als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien.
      Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.5 Vleermuizen

5.5.1 Effecten

Verblijfplaatsen
Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Door de voorgenomen werkzaamheden aan de gebouwen en de groenstructuren op het terrein zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. Het gaat dan om dieren die een paar- of zomerverblijfplaats kunnen hebben en mogelijk individueel of in kleine groepen overwinteren. Ook een kraamverblijf kan op voorhand niet worden uitgesloten.

Foerageergebied
Het plangebied is geschikt als foerageergebied van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Vliegroute
Het plangebied is geschikt als vliegroute van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en mogelijk ook de watervleermuis (waterpartijen aan de randen van het plangebied). De geplande bouwactiviteiten kunnen de vliegroute blokkeren, echter er zijn voldoende alternatieven in de

directe omgeving, dus de vliegroute op de planlocatie is niet essentieel (zie figuur 4-1). Er zijn daarom geen maatregelen nodig.

5.5.2 Maatregelen

Als gevolg van de ruimtelijke ingreep treedt mogelijk verstoring en of vernietiging (gebouwen en bomen) van verblijfplaatsen op. Dit leidt tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb. Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing en de bomen is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk. Tevens dient hierbij onderzocht te worden hoe belangrijk het terrein is als foerageergebied voor vleermuizen. Dit kan gelijktijdig plaatsvinden. Na afronding van het nader ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

5.6 Grondgebonden zoogdieren

5.6.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor steenmarter, boommarter en kleine marterachtigen zoals bunzing, hermelijn en wezel.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden aan de gebouwen en de groenstructuren op het terrein treedt mogelijk verstoring en of vernietiging van verblijfplaatsen op van grondgebonden zoogdieren. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.5 of artikel 3.10).

5.6.2 Maatregelen

Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing en in de aanwezige bomen in het plangebied is nader onderzoek naar marterachtigen noodzakelijk. Na afronding van het ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met grondgebonden zoogdieren, inclusief vrijgestelde soorten zoals rosse woelmuis, veldmuis en egel (zie paragraaf 5.7). Hiertoe dienen werkzaamheden altijd zo plaats te vinden dat eventueel aanwezige dieren zelfstandig kunnen vluchten.

5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionier soorten)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna (o.a. egels en muizen) de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionier situaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding).

6 GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of binnen het NNN (bronnen: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx, https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp , zie figuur 6-1), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Door de afstand tot beschermde Natura 2000 natuurgebieden (meer dan 3 kilometer) worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de regelgeving omtrent deze beschermde gebieden vooralsnog niet van toepassing. Het voornemen hoeft alleen aan de soortenbescherming te worden getoetst.

Het bevoegd gezag kan wel om een Aerius berekening vragen om effecten van stikstofuitstoot in de aanleg en gebruiksfase te kwantificeren. Gezien de omvang van de voorgenomen werkzaamheden en de verdichting van het gebied (er komen meer functies terug), is het mogelijk dat de stikstofuitstoot toeneemt. Hiertoe dient een inventarisatie te worden gemaakt van de huidige uitstoot, een analyse van de nieuwe uitstoot in gebruiksfase zodat duidelijk is of er een toename is. De sloop- en aanlegfase dient separaat berekend te worden.



Figuur 6-1. Ligging plangebied ten opzichte van NNN-gebieden (groen gearceerd). Het plangebied is rood omlijnd (bron: https://maps.noord holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp).

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
Sperwer, buizerd, ekster, algemene soorten broedvogels, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, steenmarter, boommarter, bunzing wezel en hermelijn.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
De werkzaamheden leiden mogelijk tot verstoring en vernietiging van: 1) jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 4 soorten); 2) niet jaarrond beschermde broedvogels (categorie 5 soorten); 3) tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels; 4) verblijf- en rustplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen en 5) verblijf- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren (doden van dieren, vernietiging van functioneel leefgebied).

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
Er dient nader ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden voeren naar sperwer en buizerd om te beoordelen of de nestlocaties op de planlocatie actief in gebruik zijn. Nader onderzoek is noodzakelijk naar de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen en foerageerplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen. Tevens is nader onderzoek noodzakelijk naar verblijf- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren (steenmarter, boommarter, bunzing, wezel en hermelijn).

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

Tabel 7-1. Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	**Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)**
Vogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen, broedvogelcheck uit laten voeren door een ecoloog - Anders groenstructuren buiten het broedseizoen al verwijderen of na voorafgaande controle door ecoloog op afwezigheid broedvogels - Aanvullend onderzoek naar sperwer en buizerd uitvoeren
Vleermuizen	- Nader onderzoek naar gebruik panden als verblijfplaats voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	- Nader onderzoek naar gebruik panden en groenstructuren als verblijfplaats voor steen- en boommarter, bunzing, hermelijn en wezel - In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen, zie derde maatregel onder 'zorgplicht'
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pionierssoorten)	
Zorgplicht: - Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten, zo dient ook de watergang vanaf een kant gedempt te worden; - Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. - In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen. Pionierssoorten: - Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad; - Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen; Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pionier situaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?
Overtreding van de Wnb wordt voorkomen door de voorzorgsmaatregelen zoals vermeld in tabel 7-1 in acht te nemen. De noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing is pas duidelijk na afronding van het nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten.

7.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
Nee.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
Ja.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?
Nee, mogelijk is wel een Aerius berekening noodzakelijk om eventuele effecten door stikstofuitstoot in kaart te brengen.

BIJLAGE 2

Nader ecologisch onderzoek

Herontwikkeling Landtong te Amstelveen

Rapportnummer:	20180424/rap02
Status rapport:	versie 1
Datum rapport:	29 oktober 2018
Auteur:	I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider:	P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole:	P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen T.a.v. de heer R. Koekenbier Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel 1
1.3 Leeswijzer 1

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE 2

2.1 Beschrijving huidige situatie 2
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie 5

3 METHODE 6

3.1 Veldbezoeken 6
3.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 7
3.3 Vleermuizen 7
3.4 Grondgebonden zoogdieren 8

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK 11

4.1 Inleiding 11
4.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 11
4.3 Vleermuizen 11
4.4 Grondgebonden zoogdieren: kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn 15
4.5 Amfibieën 15

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN 18

5.1 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd 18
5.2 Vleermuizen 18
5.3 Grondgebonden zoogdieren 19
5.4 Amfibieën 19
5.5 Maatregelen 19
5.6 Zorgplicht 20

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens om de locatie Landtong te herontwikkelen. De precieze invulling is nog niet duidelijk. Op het terrein zijn momenteel diverse basisscholen gehuisvest in verouderde gebouwen. Ten behoeve van de herontwikkeling gaat waarschijnlijk ook een deel van het groen verloren (op het perceel staan bomen en struiken). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

ATKB heeft op 19 april 2018 een ecologische quickscan uitgevoerd op de locatie Landtong te Amstelveen. Uit de quickscan (20180424/rap01, versie 1, d.d. 25 juni 2018) blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is voor broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4: sperwer, buizerd), gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn (de kleine marters bunzing, wezel en hermelijn zijn niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in de provincie Noord-Holland).

1.2 Doel

Het doel van het nader onderzoek is het bepalen van de aan- of afwezigheid van de beschermde soorten sperwer, buizerd, gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn en eekhoorn in het plangebied.

De doelstelling voor het onderzoek voor vleermuizen en overige soorten is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

- Welke soorten maken gebruik van het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor deze soorten?
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de populatie die bij de ingreep betrokken is.
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten, die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied?
- Welke mitigerende en/of compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- Welke maatregelen zijn benodigd om aan de zorgplicht te voldoen?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen?

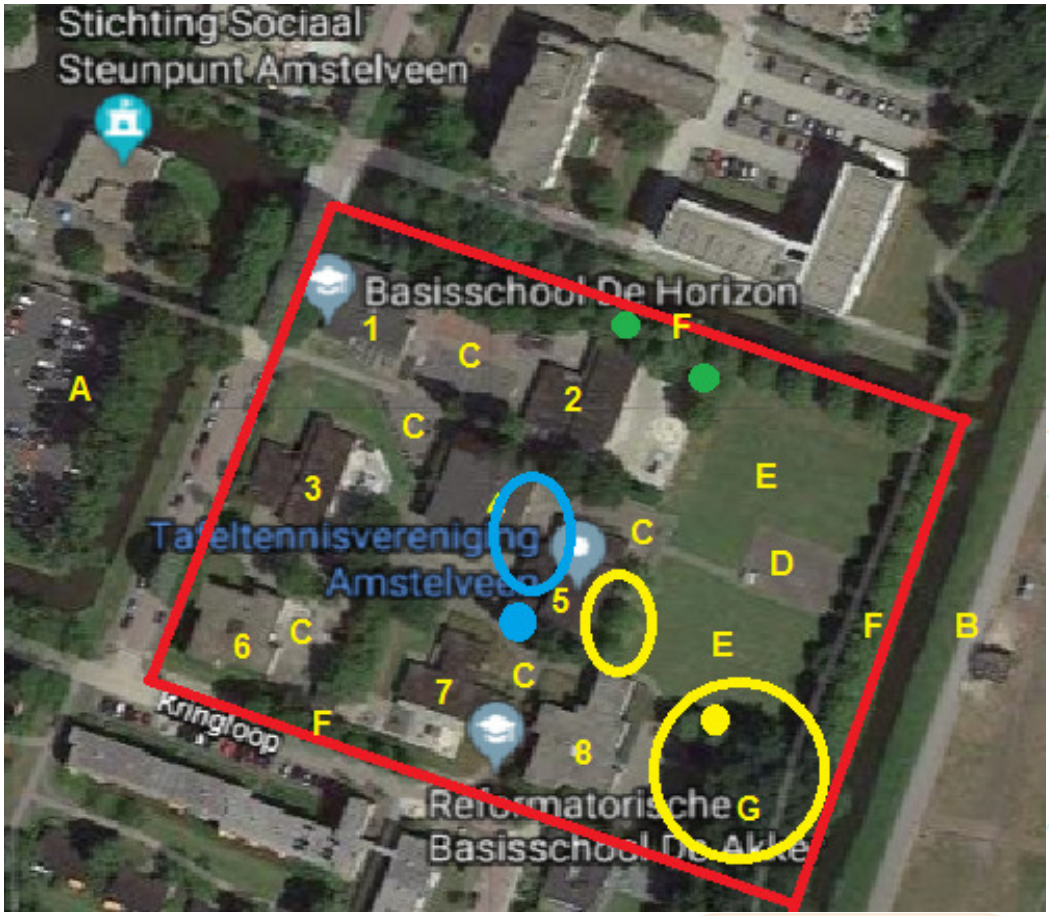
1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het plangebied en de uit te voeren werkzaamheden en toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens beschreven hoe het nader ecologisch onderzoek is uitgevoerd. De resultaten van het veldonderzoek worden in hoofdstuk 4 besproken. In hoofdstuk 5 worden de mogelijke effecten die het planvoornemen kan hebben op waargenomen soorten besproken en worden maatregelen voor een zorgvuldige werkwijze voorgesteld. In het afsluitende hoofdstuk 6 wordt ten slotte een mogelijke ontheffingsplicht voor de geplande werkzaamheden besproken.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De Landtong is een gebied van ruim 2 ha in het centrum van de wijk Groenelaan in Amstelveen. De planlocatie ligt tussen het winkelcentrum Groenhof aan de westzijde van het perceel (A in figuur 2-1) en de Bovenkerkerpolder aan de oostzijde (B). In het gebied zijn rond 1970 drie basisscholen gerealiseerd in zes verschillende panden. Op de planlocatie liggen tevens twee gymzalen. Op het perceel liggen in totaal acht gebouwen (1 t/m 8) die omgeven zijn door schoolpleinen (C) en groen. Er is een trapveld aanwezig (D) en een groter groen veld aan de oostzijde (E), waarin ook een skatebaan is opgenomen. De basisscholen 'De Horizon' en 'De Akker' zijn al vele jaren in het gebied gevestigd. De derde school, 'De Wereldbol', is al enige jaren geleden gesloten.



Figuur 2-1. Ligging huidige locatie plangebied (Bron ondergrond: Google Maps, letters en tekens: zie tekst voor uitleg).

Alle acht gebouwen op het perceel hebben platte daken zonder dakpannen, spouwmuren met open stootvoegen en ventilatieopeningen. Er is op en rondom het terrein verlichting aanwezig. De daklijsten zijn van aluminium en bevatten geen gaten of kieren. Wel zijn onder de houten dakafwerkingen her en der gaten geconstateerd. Een van de gebouwen heeft aan de onderzijde enkele openingen in de spouwmuren (ongeveer 4-5 cm breed en hoog, zie blauwe cirkel in figuur 2-1). Op twee gebouwen aan de zuid en zuidwestzijde van het perceel hangen 5 vleermuiskasten. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2. De acht gebouwen zijn omgeven door een variëteit aan bomen, bosschages en lage struiken die mogelijk aangetast worden door de herinrichting van de planlocatie. Aan de noordoostzijde, oostzijde en zuidzijde van het perceel liggen bomenrijen (F). In de zuidoostzijde van het plangebied bevindt zich een bosje met bomen, lage struiken en struweel (G). Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig met holtes (gele cirkels). De noordoostzijde en oostzijde van het plangebied worden begrensd door watergangen met steile oevers. De

watergangen hebben een breedte van 5-8 m, een doorzicht van 20-30 cm en het water is troebel. Er is een actief houtduifnest waargenomen (gele stip), een actief eksternest (broedend, blauwe stip) en twee eksternesten die tijdens het veldbezoek niet actief leken te zijn (groene stippen). Aan de zuidwestzijde van de planlocatie is klimop aanwezig tegen een stalen hekwerk. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



Figuur 2-2. Huidige situatie bebouwing plangebied. Van boven naar onder en van links naar rechts: basisscholen, schoolpleinen, vleermuiskasten met restanten van uitwerpselen, open stootvoegen en ventilatieopeningen spouwmuren, gaten onder dakafwerking en openingen onder aan de fundering en de spouwmuur.

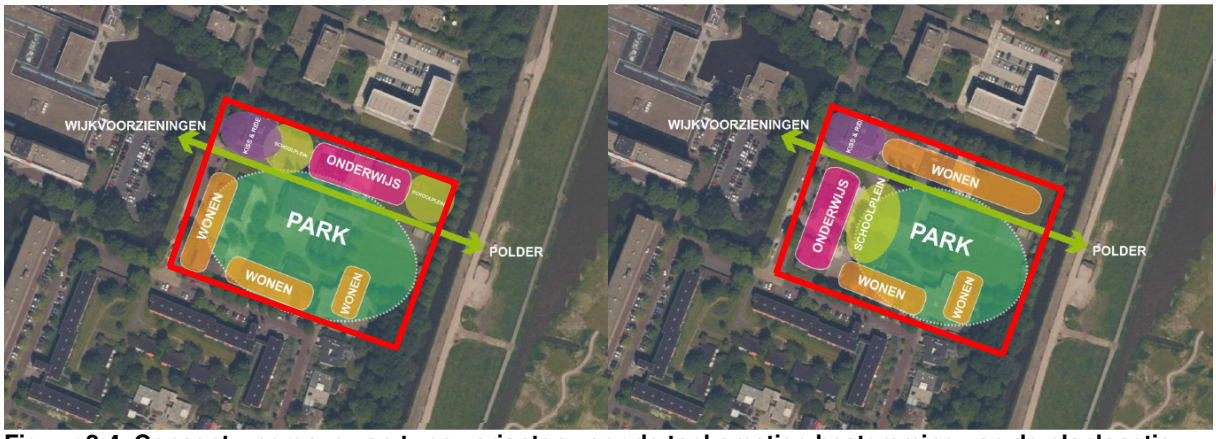


Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren Landtong te Amstelveen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: watergangen, grasvelden en groenstructuren op planlocatie, boomholtes, actief eksternest, actief houtduivennest, houtduivenkoppel nabij nest, klimop net buiten plangebied op stalen hek , aan boom en op de bodem aan de zuidwestzijde van het planlocatie.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie krijgen de scholen ‘De Horizon’ en ‘De Akker’ een nieuwe plek in één nieuw gebouw. Er komt in de nieuwe situatie één gymzaal terug, nu zijn het er twee. In het bestaande gebied zijn nog andere functies aanwezig die ook in het nieuw in te richten plangebied terugkomen. Het betreft het trapveld (1350 m^2), het basketbalveld (600 m^2) en de half pipe (500 m^2). De resterende ruimte zal voor woningbouw worden bestemd (nieuwe functie in het gebied). Er zijn door de gemeente Amstelveen twee varianten onderzocht hoe het gebied zou kunnen worden ingericht. Figuur 2-4 toont een concept weergave van de mogelijke toekomstige situatie op het perceel. Er is nog geen keuze gemaakt uit een van beide varianten.

De exacte planning van de werkzaamheden is op het moment van het opstellen van deze rapportage nog niet bekend.



Figuur 2-4. Concept weergave van twee varianten voor de toekomstige bestemming van de planlocatie (rood omkaderd). Bron: Quickscan herontwikkeling Landtong, R. Koekenbier, 2017, Bron ondergrond: google Maps).

3 METHODE

3.1 Veldbezoeken

In de paragrafen 3.2 tot en met 3.4 wordt per soortgroep de uitgevoerde methodiek voor de veldbezoeken beschreven. Daarbij worden ook mogelijke uitzonderingen op de standaard onderzoeksmethoden verantwoord. In tabel 3-1 is een samenvatting van het uitgevoerde veldwerk en de data van de onderzoeken weergegeven.

Tijdens alle veldbezoeken is ook altijd gelet op andere beschermde flora en fauna. Soms zijn veldbezoeken gecombineerd uitgevoerd, zoals de marter onderzoeken (bunzing, hermelijn, wezel, boom- en steenmarter) die zijn gecombineerd met het zoeken naar de mogelijke aanwezigheid van sperwer, buizerd en eekhoorn.

Tabel 3-1. Weerdata en overige gegevens van de uitgevoerde onderzoeken.

Datum	Aantal personen	Tijd van-tot	Zon op/onder	Weers-omstandigheden	Onderzoek gericht op / werkzaamheden
Vleermuizen					
16 mei 2018*, **	4	Ochtend: 3:45-5:45	5:43	windkracht 2-3 bft, 80% bewolkt, droog, 13 ℃	Kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
28 mei 2018*	5	Avond: 21:45-23:50	21:48	windkracht 3 bft, 10% bewolkt, droog, 23 ℃	Speciale ronde voor laatvlieger: kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
18 juni 2018*	5	Avond: 22:00-00:05	22:06	windkracht 3-4 bft, helder, droog, 17 ℃	Kraam- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
6 augustus 2018*	2	Nacht: 0:00-2:00	21:23	Windkracht 1 bft, 50% bewolking, droog, 10 ℃	Zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen, paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
21 augustus 2018*	2	Avond: 22:00-00:00	20:52	Windkracht 1 bft, helder, droog, 21 ℃	Zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen, balts, paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
13 september 2018*	2	Avond: 22:00-00:00	20:00	Windkracht 1 bft, helder, droog, 12 ℃	paar- en zomerverblijven, vliegroutes, foerageergebied
Grondgebonden zoogdieren (en sperwer en buizerd)					
19 april 2018*, **	1	9:00-12:45	-	Windkracht 2-3 bft, helder, onbewolkt, droog, 23 ℃	Inventarisatie, pootafdrukken, prooiresten, dode dieren
24 juli 2018*, **	2	9:45-13:30	-	Windkracht 1 bft, helder, onbewolkt, droog, 31 ℃	Controle sporen, plaatsen 2 cameravallen, 2 marterboxen en 4 sporenbuizen***
8 augustus 2018*, **	2	11:45-16:00	-	Windkracht 3 bft, helder, onbewolkt, droog, 20 ℃	Controle sporen, wisselen positie 1 cameraval, 2 marterboxen en 4 sporenbuizen***
23 augustus 2018*, **	1	10:00-12:30	-	Windkracht 3 bft, bewolkt, droog, 19℃	Opruimen materialen

* Tijdens deze bezoeken is ook gezocht naar eekhoorn.
** Tijdens deze bezoeken is ook gezocht naar sperwer en buizerd.
*** De precieze posities van de opstellingen voor het onderzoek naar marters op de planlocatie zijn weergegeven in figuur 3-2.

3.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

Voor sperwer en buizerd zijn 5 gerichte onderzoek rondes uitgevoerd, op 19 april (quickscan) en gelijktijdig met het onderzoek naar vleermuizen (ochtend van 16 mei) en marters op 24 juli en op 8 en 23 augustus 2018 (zie tabel 3.1). Voor het onderzoek naar beide roofvogels is gekeken naar nesten, aanwezigheid van sperwers en buizerds en territoriaal gedrag. Ook is tijdens de bezoeken gelet op activiteiten zoals jachtvluchten of roepen en het aanbrengen van prooien naar de jongen. Wij hebben ons hierbij voornamelijk gebaseerd op de telrichtlijnen van SOVON, gegevens uit de NDFF en provinciale verspreidingsatlas en op het kennisdocument Buizerd (BIJ12, versie 1.0, juli 2017). Het quickscan onderzoek van 19 april 2018 telt hierbij als de eerst uitgevoerde onderzoek ronde. Volgens de standaard van het kennisdocument Buizerd dient de afwezigheid bepaald te worden (waarnemen nesten) tijdens 4 gerichte veldbezoeken overdag in de periode 1 februari t/m 31 augustus met een tussentijd van 10 dagen. Met de 5 uitgevoerde veldbezoeken in de gunstige periode voor deze soort is ruimschoots voldaan aan de onderzoekseis. Deze onderzoeksmethode kan ook worden gehanteerd voor onderzoek naar sperwer. Zowel sperwer als buizerd zijn grote roofvogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest, zijn zelf niet of nauwelijks in staat om een nest te bouwen, en hun habitats (en daarmee ook de verblijfplaats) overlappen voor een deel.

3.3 Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het landelijk vastgestelde protocol voor vleermuisonderzoek (versie maart 2017). Dit is een door het bevoegd gezag en het Netwerk Groene Bureaus (NGB) goedgekeurde methodiek. ATKB is als lid aangesloten bij het NGB. Het vleermuisprotocol geeft aan dat meerdere onderzoek rondes nodig zijn om de verschillende functies van het gebied voor vleermuizen in kaart te brengen. De bezoeken moeten worden uitgevoerd in de vleermuis actieve periode tussen mei en september.

Met behulp van een batdetector van het type Pettersson D240x of gelijkwaardig en zichtwaarnemingen kunnen verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden vastgesteld. Een batdetector zet de voor mensen onhoorbare geluiden van vleermuizen om in hoorbare geluiden. Aan de hand van frequentie en ritme van de geluiden is het mogelijk om de vleermuissoorten te onderscheiden. Gekoppeld aan de batdetector kunnen met behulp van een opnameapparaat (Edirol R-09HR) opnames worden gemaakt van in het veld moeilijk te determineren soorten. Vleermuisgeluiden van de groep *Myotis* zijn meestal lastiger in het veld te herkennen. Deze geluiden zijn achteraf op kantoor met behulp van het programma Batsound geanalyseerd en soorten zijn hierbij op naam gebracht. In enkele rondes is ook de Batcorder ingezet; een apparaat dat automatisch vleermuisgeluiden opneemt, waarna ze later op de computer worden geanalyseerd op soort.

Tijdens de quickscan op 19 april 2018 is gebleken dat in het plangebied bebouwing aanwezig is welke geschikt is voor gebouw bewonende vleermuizen: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*). In en direct naast het plangebied (< 5 m afstand) zijn holtes aanwezig in bomen welke geschikt zijn voor boom bewonende vleermuizen: rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentoni*). Voor het project zijn daarom 6 onderzoek rondes uitgevoerd in de periode 15 mei t/m 30 september 2018. In tabel 3-1 zijn de onderzoek rondes weergegeven

Er is voldaan aan de verplichte optimale onderzoeksinspanning door 3 bezoeken in de kraamperiode uit te voeren (15 mei-15 juli, 1 ochtend- en 2 avondbezoeken) met een tussenperiode van minimaal 30 dagen (tussen het ochtendbezoek en het 2e avondbezoek, optimaal, protocol 2017), en 2 onderzoeken in de paarperiode (15 augustus-1 oktober, 2 avondbezoeken) met een tussenperiode van 20 dagen (optimaal, protocol 2017). Vanwege de grootte van het plangebied is aanvullend 1 onderzoek verricht naar zwermgedrag in het kader van massa winterverblijfplaatsen (1 augustus-10 september, nachtbezoek, dd. 6 augustus 2018).

Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige medewerkers van Eco-Niche in onder aanneming.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het quickscan onderzoek op 19 april 2018 is het gehele plangebied (de gebouwen waren van binnen niet bereikbaar) geïnspecteerd op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren. Hierbij is gelet op sporen zoals pootafdrukken, prooiresten of dode dieren. Dit was gericht op de kleine marters (bunzing, wezel en hermelijn) en op steenmarter, boommarter en eekhoorn. Naast het quickscan onderzoek is tevens bij alle overige veldbezoeken gelet op losse waarnemingen en sporen (zoals wissels) van soorten uit deze groep.

In Nederland komen drie soorten inheemse kleine marters voor: bunzing, wezel en hermelijn. De soorten komen in een variëteit van landschapstypen voor, maar lijken een voorkeur te hebben voor kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en een waterrijke omgeving. Ook in agrarische cultuurlandschappen met voldoende dekking en schuilmogelijkheden komen ze voor. Er is een inschatting gemaakt van de kans op essentieel leefgebied voor kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn, waarbij speciaal gelet is op de volgende habitatkenmerken: aanwezigheid van konijnenholen, gaten en holtes van muizen, opgaande vegetatie langs oevers, hout-, steen- en puinstapels, mollennesten/hopen, rechtlijnige structuren, sporen en wissels, etensresten (eekhoorn).

Op basis van: 1) het quickscan onderzoek; 2) expert judgement; 3) de onderzoeksmethode zoals beschreven in ‘Bijlage 3: Handreiking Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland’ (16 oktober 2017, www.rudnhn.nl), en 4) de onderzoeksmethoden van de Werkgroep Kleine Marterachtigen (Zoogdiervereniging, 2017) is een nader onder onderzoek opgezet op de planlocatie naar de aan- of afwezigheid van kleine marters en steen- en boommarter. De beide onderzoeksmethoden beschrijven respectievelijk een praktische handreiking voor onderzoek naar kleine marterachtigen in de provincies Noord-Holland en Noord-Brabant. In beide provincies zijn kleine marterachtigen niet vrijgesteld van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De handleidingen beschrijven hoe initiatiefnemers en ecologische adviesbureaus de aan/afwezigheid van kleine marterachtigen kunnen aantonen en zijn vergelijkbaar met de voormalige ‘Soortenstandaarden’ en de thans geldende ‘Kennisdocumenten’ van BIJ12. Op basis van deze praktische handreikingen is de uitgevoerde onderzoeksinspanning voor het aantonen van aan/afwezigheid van kleine marterachtigen en steen- en boommarter op de planlocatie vastgesteld.

In tabel 3-1 is aangegeven op welke datums het onderzoek (1: inventarisatie; 2: plaatsen onderzoeksmaterialen; 3 wisselen positie onderzoeksmaterialen, en 4: afsluiten onderzoek) heeft plaatsgevonden en tevens is een overzicht gegeven van de ingezette materialen. Bij de positionering van de ingezette materialen is vooral gelet op aanwezige structuurrijke elementen langs de randen van het plangebied. Op deze locaties is de trefkans voor kleine marterachtigen het grootst. Het nader onderzoek naar marters heeft in totaal 1 maand in beslag genomen, waarbij de materialen halverwege deze periode van positie zijn veranderd om zo een optimaal beeld te krijgen van het mogelijke gebruik van de planlocatie door marters. De volgende methoden zijn gebruikt voor het nadere onderzoek:

- Cameraval met Jiggler (o.a. voor bunzing en steenmarter), en
- Marterbox en sporenbuizen (voor wezel en hermelijn).

Een korte beschrijving van deze methode volgt hieronder.

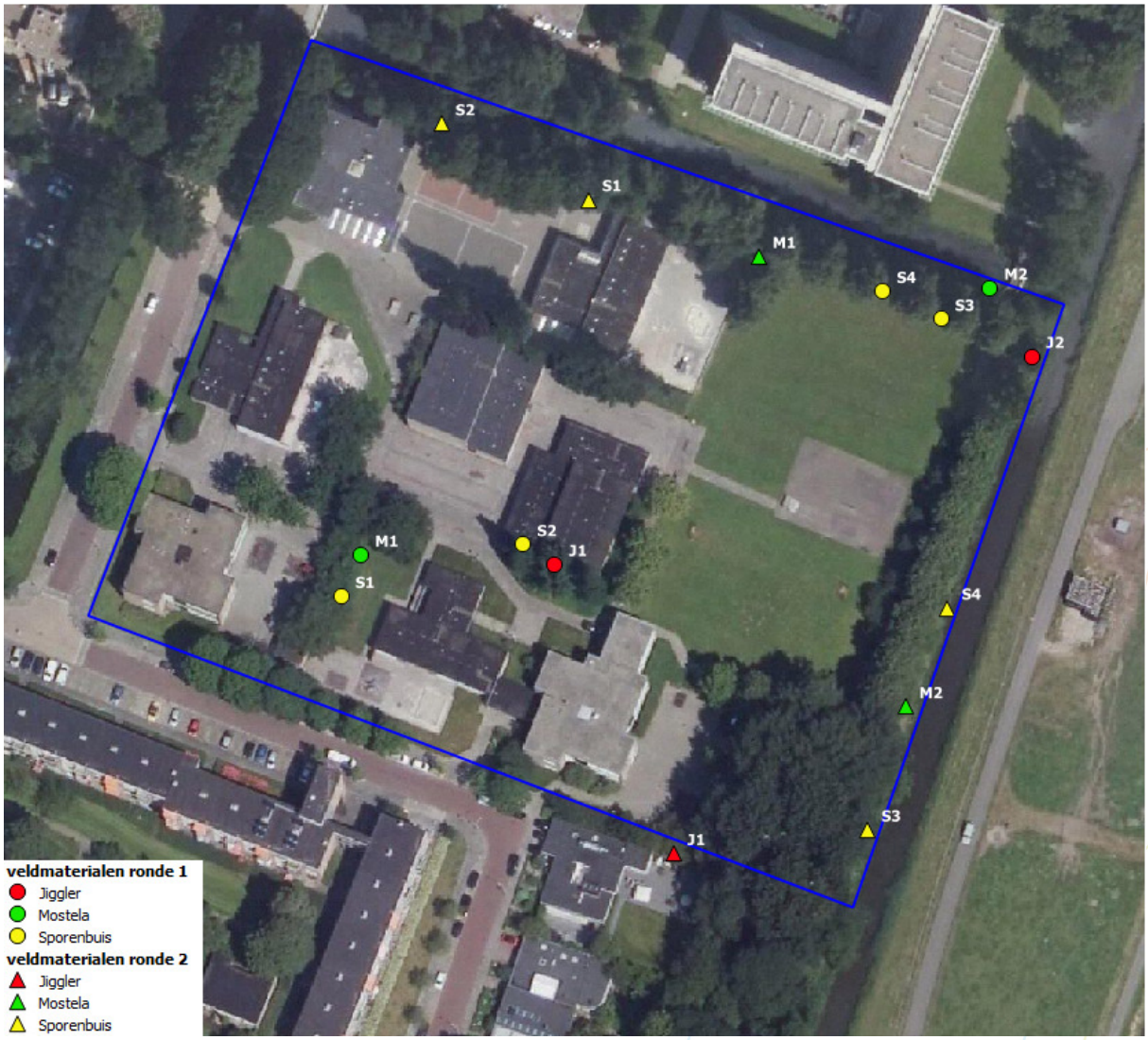
Cameraval
De cameraval wordt geplaatst voor grotere marterachten zoals in dit geval de bunzing en de steenmarter. Deze methode is niet geschikt voor hermelijn en wezel, omdat de trefkans zeer klein is, aangezien deze soorten open ruimtes vermijden. De cameraval is gedurende twee weken geplaatst per locatie (zie figuur 3-2 voor precieze locaties). Om bunzing en steenmarter te lokken is een zogenaamde Jiggler voor de cameraval geplaatst met lokvoer (pindakaas met visolie). Conform protocol is de camera op elke locatie na 2 weken verplaatst. De camera is voor het onderzoek op filmstand gezet, met een filmlengte van 10 seconden. Hier is voor gekozen omdat films meer beelden vastleggen dan bijvoorbeeld foto’s, waarmee de determinatie vereenvoudigd wordt. Na 4 weken is de opstelling opgeruimd en zijn de beelden geanalyseerd. Figuur 3-1 geeft een impressie van de gebruikte onderzoeksmaterialen voor het marteronderzoek.

Marterbox en sporenbuizen
Marterboxen en sporenbuizen worden gepositioneerd in/langs mogelijke wissels. De marterbox en sporenbuis zijn geschikt voor wezel en hermelijn, omdat de dieren hierbij niet hun dekking hoeven te verlaten. Een marterbox is een kist met cameraval waar een sporenbuis in verwerkt zit. Om de trefkans te vergroten is de marterbox bij plaatsing voorzien van lokstof (sardines). De sporenbuizen zijn voorzien van een houten plankje met stempelkussen (paraffineolie met actieve kool) in het midden. Rondom de twee uiteinden is papier bevestigd om pootafdrukken te verzamelen van dieren die door de buis lopen. Na afloop van het onderzoek zijn de beelden geanalyseerd en is het papier van de sporenplanken verzameld. Net als de cameraval is de camera in de marterbox voor het onderzoek ingesteld op filmmodus met een opname van 10 seconden.

In figuur 3-2 is de precieze posities van de gebruikte onderzoeksmaterialen weergegeven gedurende het onderzoek: ronde 1: 24 juli tot 8 augustus 2018 en ronde 2: 8 augustus tot en met 23 augustus 2018.



Figuur 3-1. Impressie van de gebruikte materialen voor het marteronderzoek. Van links naar rechts en van boven naar beneden: wildcamera aan boom; installatie marterbox; opengeklapte marterbox en sporenbuis met stempelkussen (paraffineolie met actieve kool).



Figuur 3-2. Precieze posities van de gebruikte onderzoeksmaterialen gedurende de eerste 2 weken van het onderzoek (ronde 1: 24 juli tot 8 augustus 2018: cirkels): 2 cameravallen (J1,2), 2 marterboxen (M1,2) en 4 sporenbuizen (S1,2,3,4) en gedurende de laatste 2 weken (ronde 2: 8 augustus tot en met 23 augustus 2018: driehoeken): 1 cameraval (J1), 2 marterboxen (M1,2) en 4 sporenbuizen (S1,2,3,4). Bron ondergrond: Google maps.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het uitgevoerde nader onderzoek besproken waarbij wordt ingegaan op de functies van het gebied voor sperwer, buizerd, vleermuizen, wezel, hermelijn, bunzing, steen- en boommarter en eekhoorn.

Binnen het plangebied zijn de volgende beschermde soorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis (GD)
- Ruige dwergvleermuis (RD)
- Rosse vleermuis (RV)
- Laatvlieger (LV)
- Watervleermuis (WV)
- Rugstreeppad (RSP)

Het betreffen in dit onderzoek zowel gebouw bewonende (GD, RD, LV, WV) als boom bewonende vleermuizen (RD, RV, WV). De verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen vormen essentiële onderdelen van het leefgebied. In onderstaande tekst is derhalve een onderscheid aangebracht voor deze drie verschillende onderdelen van het leefgebied van vleermuizen. Op de planlocatie zijn op 21 augustus 2018 ook nog 2 exemplaren van passerende/ foeragerende rugstreeppadden waargenomen (zie figuur 4-1B voor de exacte locaties en paragraaf 4.5 voor uitleg).

Binnen het plangebied zijn niet waargenomen:

- Sperwer
- Buizerd
- Wezel
- Hermelijn
- Bunzing
- Steenmarter
- Boommarter
- Eekhoorn

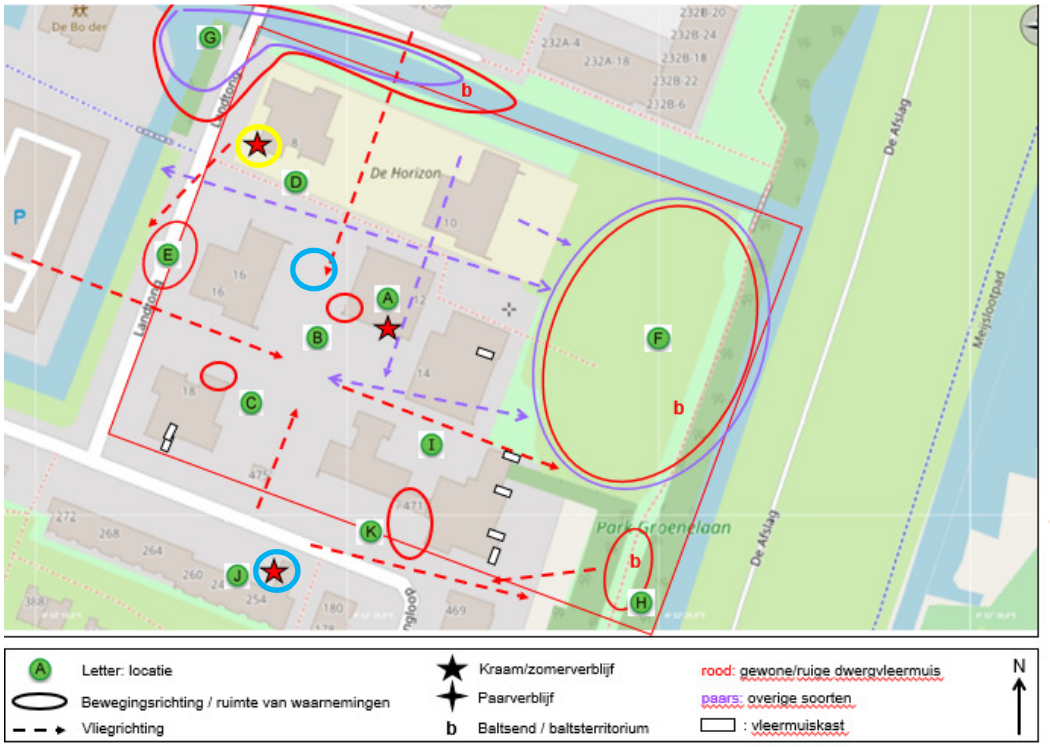
In paragrafen 4.2 (sperwer en buizerd), 4.3 (vleermuizen) 4.4 (kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn) en 4.5 (amfibieën) worden de bevindingen tijdens de veldbezoeken voor wat betreft deze soorten toegelicht.

4.2 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

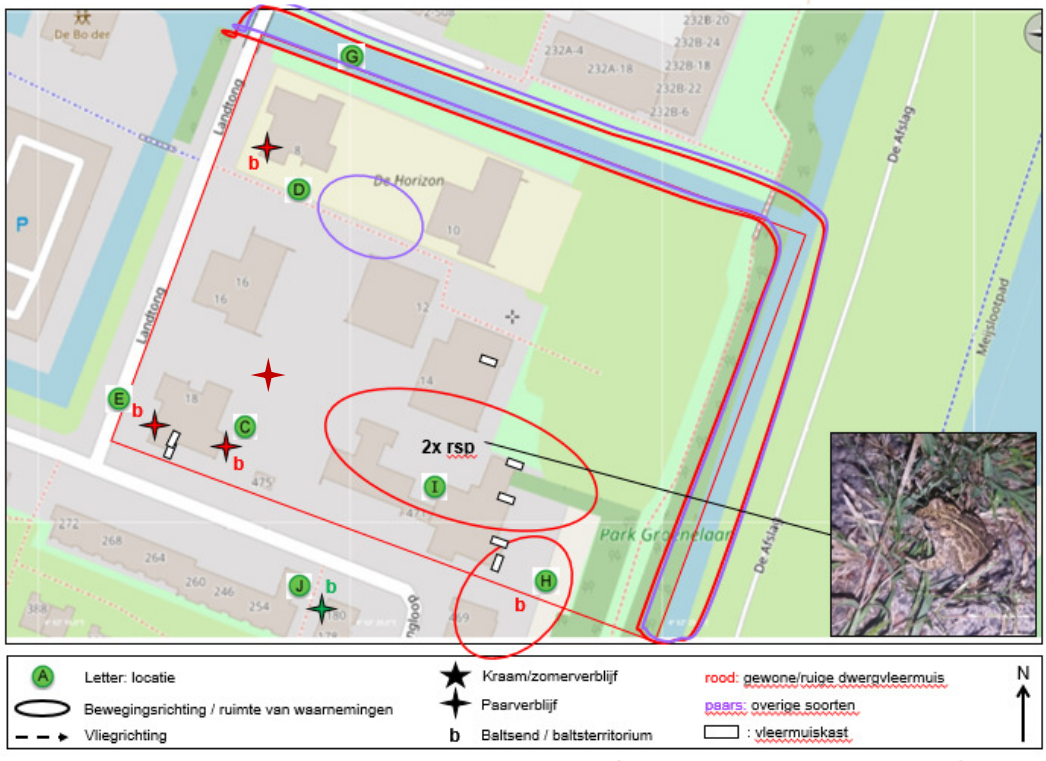
Tijdens de vijf veldbezoeken (quickscan en vier nadere onderzoeken, zie ook tabel 3-1) is geen enkele keer een sperwer, buizerd of andere cat. 1 t/m 4 vogel waargenomen. Ook de, tijdens het quickscan onderzoek aangetroffen, twee verlaten grote eksternesten aan de noordzijde van het perceel (groene stippen in figuur 2.1) nabij de watergang, en een actief eksternest (blauwe cirkel in figuur 2.1), zijn niet actief in gebruik geweest gedurende de gehele onderzoeksperiode. Op basis van de veldwaarnemingen kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer en buizerd derhalve met zekerheid worden uitgesloten. Ook kan de aanwezigheid van leefgebied van enige importantie voor sperwer en buizerd in het plangebied of de directe omgeving worden uitgesloten.

4.3 Vleermuizen

De locaties met de meeste activiteit van gewone dwergvleermuizen en mogelijke verblijfplaatsen tijdens de veldbezoeken op de planlocatie zijn weergegeven in figuren 4-1 en 4-2. Hier zijn mogelijk territoria van de dieren. Zie onderstaande tekst voor nadere uitleg.



A



B

Figuur 4-1AB. Overzicht van de locaties met de meeste activiteit van gewone dwergvleermuizen en mogelijke verblijfplaatsen (A: kraam/zomerverblijfplaatsen, en B: paarverblijven) tijdens de veldbezoeken op de planlocatie in het voorjaar (mei-juni) en in het najaar (augustus-september). Nabij gebouw I zijn op 21 augustus 2018 ook nog 2 exemplaren van passerende rugstreeppadden waargenomen (zie foto inzet).

Kraam- en zomerverblijven 1
16 mei 2018, ochtend.

Er is tijdens deze inventarisatieronde in de vroege ochtend (zomer)verblijfplaats aangetroffen van gewone dwergvleermuis in de hoek van de westelijke-zuidelijke gevel in de 1e open stootvoeg (rechterzijde) van het gebouw aan Landtong 12 (zie figuur 4-1A: blauwe cirkel). Verder zijn er rondom de gebouwen B-I foeragerende en passerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen (zie figuur 4-1A).



Datum: avond 28 mei 2018, 22:30 uur
Waarneming: zomerverblijf 1 gewone dwergvleermuis, invliegend
Adres: Landtong 8, dakrand zuidwestelijke hoek boven logo Horizon

kraam/zomerverblijf
paarverblijf
opening

A



Datum: avond 18 juni 2018, 22:37-22:45 uur
Waarneming: kraamkolonie ca 30 gewone dwergvleermuizen, uitvliegend
Adres: Kringloop 254 (**buiten plangebied**) blinde gevel, dakrand meerdere open stootvoegen

kraam/zomerverblijf
paarverblijf
opening

B

Figuur 4-2AB. Foto's van kraam- en zomerverblijfplaatsen van aangetroffen gewone dwergvleermuizen, op 28 mei 2018 (A) in het plangebied bij de dakrand van basisschool 'de Horizon, aan de zuidwestelijke hoek van het gebouw (zie ook rode ster in gele cirkel figuur 4-1A) en op 18 juni 2018 (B) aan de zuidoostzijde, net buiten het plangebied, bij de dakrand nabij een blinde gevel met meerdere open stootvoegen (adres: Kringloop 254, zie rode ster in blauwe cirkel in figuur 4-1A).

In de gebouwen B en C werden gevels aangetikt door gewone dwergvleermuizen (o.a. 1 aantikkende gewone dwergvleermuis aan de noordelijke gevel van landtong 18).
Overige soorten; er is 1 foeragerende ruige dwergvleermuis waargenomen nabij gebouw D (zie figuur 4-1).

Extra ronde voor laatvlieger: kraam- en zomerverblijven 2
28 mei 2018, avond.

Er is tijdens deze inventarisatieronde 1 (zomer)verblijfplaats aangetroffen van gewone dwergvleermuis in de dakrand aan de zuidwestelijke hoek van basisschool 'de Horizon', net boven het logo van de school (zie figuur 4-1A: gele cirkel en figuur 4-2A). Verder zijn er rondom de gebouwen B-I foeragerende en passerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen (zie figuur 4-1).
Alle 5 aanwezige vleermuiskasten zijn voorafgaand aan het onderzoek met een zaklamp gecontroleerd op aanwezigheid van vleermuizen en bleken leeg te zijn.

Overige soorten: er zijn tijdens deze inventarisatieronde later op de avond foeragerende en overvliegende exemplaren van laatvlieger en ruige dwergvleermuis waargenomen (zie figuur 4-1).

Kraam- en zomerverblijven 3
18 juni 2018, avond.

Tijdens deze onderzoek ronde zijn geen essentiële functies in het plangebied waargenomen. In een flat net buiten het plangebied (zuidoostzijde van het plangebied) is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen aangetroffen (Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stoorvoegen, zie ook rode ster in blauwe cirkel in figuur 4-2A). De 5 aanwezige vleermuiskasten aan gebouwen aan de zuid- en zuidwestzijde van het perceel (zie ook figuur 2-2) waren leeg.

Overige soorten: er zijn gedurende deze onderzoek ronde naast gewone dwergvleermuis de hele avond foeragerende vleermuizen waargenomen (ruige dwergvleermuis, laatvlieger, en watervleermuis, zie ook figuur 4-1). Het gaat hierbij slechts om enkele exemplaren per soort (watervleermuis maar 1 exemplaar) en deze zijn maar kort waargenomen en hebben geen binding met het plangebied.

Paar- en zomerverblijven 1 (zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen 1)
6 augustus 2018, nacht.

Gedurende deze nachtelijke ronde zijn geen essentiële functies voor vleermuizen in het plangebied waargenomen. Er is slechts 1 roepende territoriale mannelijke gewone dwergvleermuis waargenomen (baltsgedrag), en voornamelijk buiten het plangebied. Dit duidt op de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen van deze soort op de planlocatie (locaties: zie rode sterren in figuur 4-1B). Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor een massa winterverblijfplaats, daarvoor zouden minimaal tientallen dieren moeten zijn aangetroffen.

Overige soorten: er zijn geen overige vleermuissoorten waargenomen in het plangebied tijdens deze onderzoek ronde.

Paar- en zomerverblijven 2 (zwermende dieren i.h.k.v. massa winterverblijfplaatsen 2, balts)
21 augustus 2018, avond.

Gedurende de avond zijn 3 paarverblijven van gewone dwergvleermuis in het plangebied waargenomen in de gevels van 2 gebouwen aan de noordwest- en zuidwestzijde van het plangebied (locaties: zie rode sterren in figuur 4-1B). De paarverblijven bevinden zich: 1) aan de zuidoostelijke gevel van het gebouw aan het schoolplein (locatie C in figuur 4-1B); 2) in de dakrand aan de zuidwestelijke hoek van gebouw D in figuur 4-1B, direct boven het logo 'Horizon', en 3) aan de noordwestelijke gevel aan de Landtong (locatie E in figuur 4-1B). Verspreid over het plangebied zijn enkele, ongeveer 2-6 exemplaren, foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen (zie rode cirkels in figuur 4-1).

Overige soorten: er is tijdens deze onderzoek ronde 1 paarverblijf van ruige dwergvleermuis aangetroffen aan de noordwestelijke gevel van de flat op locatie Kringloop 180. Dit ligt echter ten zuidoosten net buiten de planlocatie (zie ook groene ster in figuur 4-1B). Er zijn gedurende de avond incidentele waarnemingen gedaan van foeragerende ruige dwergvleermuizen, rosse vleermuizen en laatvliegers aan de randen van het plangebied.

Paar- en zomerverblijven 3
13 september 2018, avond.

Tijdens dit veldbezoek zijn 4 paarverblijven van gewone dwergvleermuis in het plangebied aangetroffen (Landtong 18: zuidoostelijke gevel aan schoolplein, dakrand zuidwestelijke hoek boven het logo 'Horizon', aan de noordwestelijke gevel aan landtong, en kringloop 471: aan de westelijke gevel aan het schoolplein. Zie rode sterren in figuur 4-1B). Er is ook een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen aan de zuidoostzijde van het plangebied.

Overige soorten: naast gewone dwergvleermuis is tevens foerageeractiviteit waargenomen van ruige dwergvleermuis, voornamelijk boven de watergangen aan de noord- en oostzijde, net buiten het plangebied (zie figuur 4-1B).

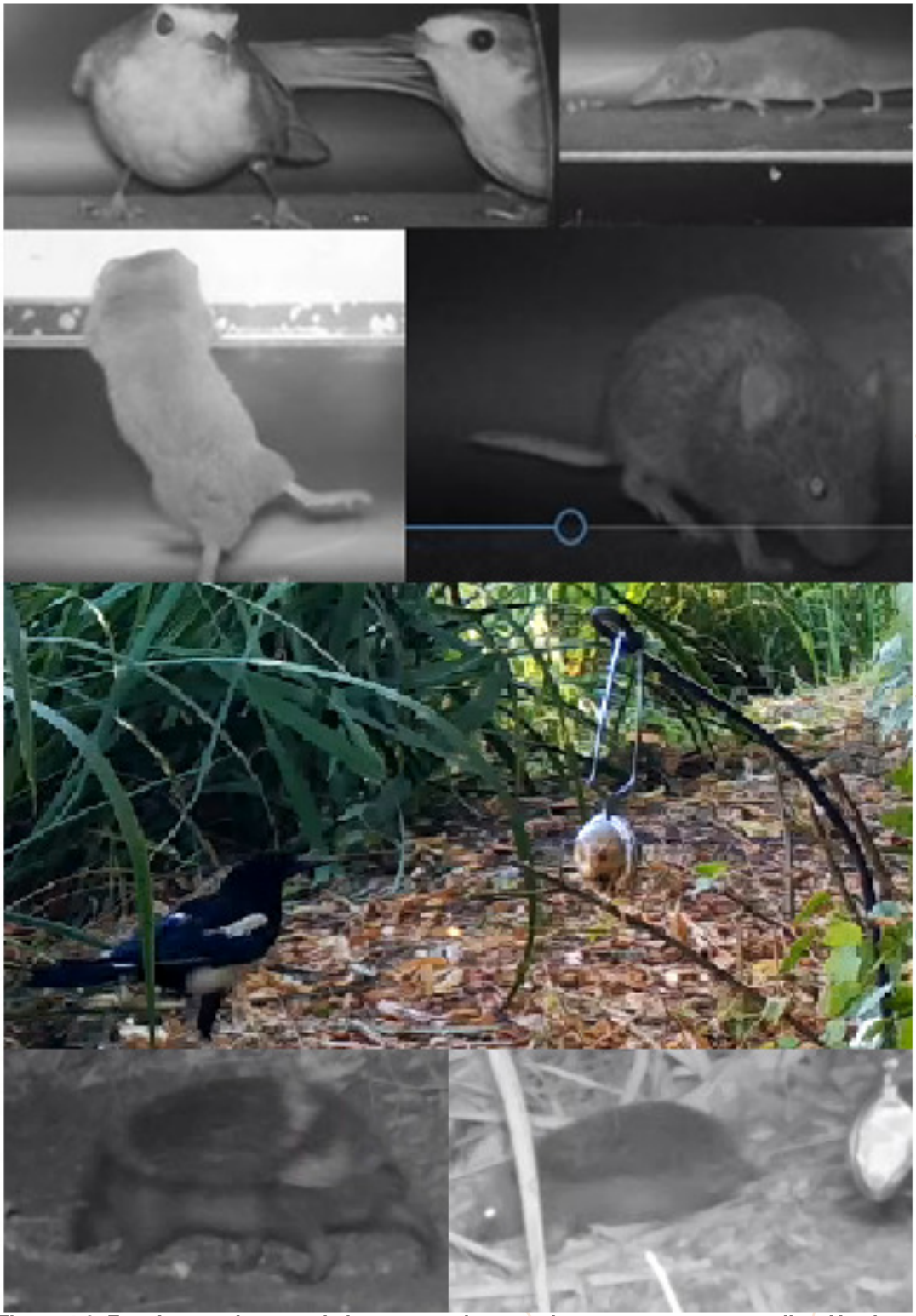
4.4 Grondgebonden zoogdieren: kleine marters, steen- en boommarter en eekhoorn

Op de 3 ingezette cameravallen met Jigglers zijn geen waarnemingen van wezel, hermelijn, bunzing of steen- en boommarter vastgelegd. Ook zijn geen waarnemingen gedaan van eekhoorn. In de geplaatste marterboxen zijn geen hermelijn of wezel waargenomen (ook deze opstelling gaat een bunzing van nature niet in). Ook in de op diverse locaties geplaatste 8 sporenbuizen zijn geen sporen van wezel of hermelijn aangetroffen (een bunzing, steen- en boommarter gaat deze buizen niet in). Daarnaast zijn tijdens alle veldbezoeken in het geheel geen sporen, prooiresten of dergelijke van kleine marters of steen- en boommarter en eekhoorn aangetroffen.

Wel zijn in het plangebied nabij de cameravallen en in de geplaatste marterboxen soorten huisspitsmuis, bosmuis en egel op beeld vastgelegd, alle drie vrijgestelde onder de Wn in Noord-Holland. Ook zijn vele malen winterkoningen in de marterboxen waargenomen en andere vogels zoals ekster en merel nabij de cameravallen. Een foto impressie van de aangetroffen soorten is te zien in figuur 4-3.

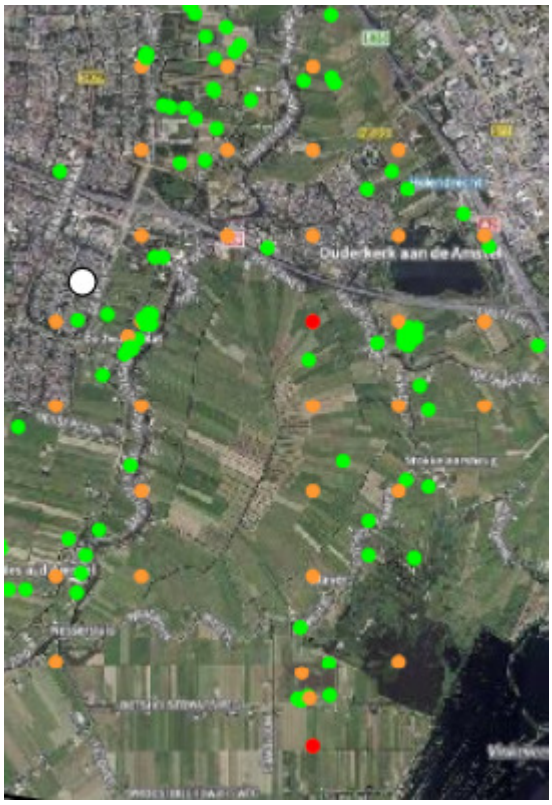
4.5 Amfibieën

In het plangebied is gedurende het nader onderzoek geen gericht onderzoek verricht naar aanwezigheid van rugstreeppad. Uit het literatuuronderzoek, waarbij gebruik is gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement), kwam naar voren dat de soort in de omgeving van het plangebied voor (kan) komen. Uit het veldonderzoek, dat is uitgevoerd tijdens de quickscan op 19 april 2018, bleek dat het plangebied zelf ongeschikt is als landhabitat voor de rugstreeppad door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat (geen water aanwezig met ondiepe delen en flauwe oevers voor voortplanting). In de directe omgeving is ook geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig/ bereikbaar. Rugstreeppad komt wel veelvuldig voor ten zuiden, oosten en noorden van het plangebied (zie figuur 4-4). In of nabij het plangebied is echter geen winterbiotoop van de rugstreeppad aanwezig. Het plangebied wordt namelijk aan de west-, oost- en noordzijde omgeven door een brede (6-8 m) watergang welke door de soort waarschijnlijk niet gepasseerd zal worden (rugstreeppadden kunnen namelijk slecht zwemmen).



Figuur 4-3. Foto impressie van enkele opnames in marterboxen en met cameravallen. Van boven naar beneden en van links naar rechts; winterkoningen, huisspitsmuis (2x), bosmuis, ekster en egels.

Tijdens het vijfde uitgevoerde vleermuisonderzoek op 21 augustus 2018 zijn toch 2 passerende volwassen exemplaren van rugstreeppad aangetroffen aan de zuidzijde van het plangebied nabij locatie I (zie figuur 4-1B). Na een lange periode van droogte kan er een late piek van activiteit van rugstreeppad optreden na regenval. In Amstelveen heeft het rond half augustus, vlak voor de waarneming van de 2 rugstreeppadden op 21 augustus, behoorlijk geregend (14 en 17 augustus: 5-10 mm). Dit kan mogelijk verklaren dat volwassen exemplaren relatief laat in het jaar nog actief nieuwe gebieden gaan exploreren en daarom toch zijn waargenomen in het plangebied.



Figuur 4-4. NDFF-data aangetroffen rugstreeppadden nabij het plangebied (witte stip) in de afgelopen 5 jaar (Bron: www.NDFF.nl, Bron ondergrond: Google maps).

5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Vogels cat. 1 t/m 4: sperwer en buizerd

Er is onderzoek gedaan naar de jaarrond beschermde soorten sperwer en buizerd. Hieruit is gebleken dat deze vogels niet voorkomen in het plangebied, dan wel dat het plangebied geen enkele essentiële functie vervult voor sperwer en buizerd. Voor deze soorten geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn en dat er zodoende geen nadere maatregelen noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er bevinden zich naar schatting: 1-2 zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen en 3-4 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen op de planlocatie.

Er is ook 1 baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen in bosjes aan de zuidwest- en zuidoostzijde van het plangebied, echter dit kan mogelijk ook een uitloper zijn van een territorium van het dier. De op de planlocatie reeds aanwezige 5 vleermuiskasten waren gedurende alle onderzoeken leeg en onbezet. Buiten het plangebied is een kraamkolonie van ongeveer 30 gewone dwergvleermuizen waargenomen (flatgebouw aan de Kringloop 254, boven in een blinde gevel met meerdere open stootvoegen). Direct buiten het plangebied zijn foeragerende vleermuizen waargenomen bij de watergangen aan de oost- en noordzijde van het plangebied.

Voor de overige waargenomen soorten, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis zijn geen verblijfplaatsen waargenomen in de gebouwen of bomen in het plangebied.

De voorgenomen werkzaamheden hebben negatieve effecten op verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en leiden dus tot overtreding van verbodsbepalingen. Door de voorgenomen werkzaamheden worden de vleermuizen verstoord (art. 3.5 lid 2), gaan de verblijfplaatsen verloren (overtreding art. 3.5 lid 4) en kunnen dieren worden gedood (art. 3.5 lid 1).

Vliegroutes
Er zijn voorbijvliegende exemplaren van gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis aangetroffen. Het plangebied vormt echter geen onderdeel an een essentiële vliegroute, er zijn ook geen duidelijk lijnvormige elementen binnen het plangebied aanwezig (wel de watergangen aan de noord- en oostzijde, net buiten het plangebied, zie figuur 4-1). Een vliegroute is pas essentieel als deze onmisbaar is voor grote aantallen vleermuizen of de lokale populaties. Gezien de aantallen waargenomen vleermuizen is daar geen sprake van.

Er is daarom geen sprake van aantasting van een essentiële vliegroute van vleermuizen door het planvoornemen. De werkzaamheden leiden dus ook niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

Foerageergebied
Er wordt door diverse soorten vleermuizen gefoerageerd in het plangebied. Het betreft echter lage aantallen vleermuizen: maximaal 5-10 gewone dwergvleermuizen tegelijkertijd, en van overige soorten (ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis) 1 tot maximaal 2 individuen tegelijkertijd en nooit langdurig. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied maar vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen.

Er is daarom geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen. De werkzaamheden leiden dus ook niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de waarnemingen tijdens het nader onderzoek kan worden uitgesloten dat er leefgebied van enige importantie aanwezig is in het plangebied of de directe omgeving voor wezel, hermelijn, bunzing, steen- en boommarter en eekhoorn. Door de voorgenomen werkzaamheden worden geen dieren gevangen of gedood (art. 3.10 lid 1a) en worden geen verblijfplaatsen vernield (art. 3.10 lid 1b), de omgeving is hooguit minder geschikt gemaakt.
Voor deze soort(en) geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn en dat er zodoende geen nadere maatregelen (behalve die vallen onder de zorgplicht, zie paragraaf 5.4) noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.4 Amfibieën

Er zijn tijdens het veldonderzoek op 21 augustus 2018 2 passerende volwassen rugstreeppadden aangetroffen. Aangezien dit echter een incidentele waarneming betreft kan worden uitgesloten dat er vast leefgebied van enige importantie aanwezig is in het plangebied voor rugstreeppad.

Door de voorgenomen werkzaamheden worden geen dieren gevangen of gedood (art. 3.10 lid 1a) en worden geen verblijfplaatsen vernield (art. 3.10 lid 1b). Voor deze soort geldt dan ook dat er geen essentiële functies aanwezig zijn binnen het plangebied en dat er zodoende geen nadere maatregelen (behalve die vallen onder de zorgplicht, zie paragraaf 5.4) noodzakelijk zijn. De werkzaamheden leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen.

5.5 Maatregelen

Naast de hierboven beschreven ontheffingsplicht zijn maatregelen nodig om het doden van broedende vogels en het doden van vleermuizen in het plangebied te voorkomen. Door het nemen van de onderstaande maatregelen wordt een overtreding van art. 3.1 lid 1, resp. art. 3.5 lid 1, voorkomen.

- Voorkomen dat vogels ten tijde van de rooiwerkzaamheden broeden in de groenstructuren (bomen, struiken, struweel, enz.) rondom de te slopen gebouwen, door:
  - de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen, welke loopt van 15 maart tot 15 augustus;
    <u>of:</u>
    - een ecoloog controleert voor het rooien van de groenstructuren of de gekozen methode afdoende is om broedvogels uit te sluiten;
- Voorkomen dat vleermuizen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn in de gebouwen, door:
  - de verblijfplaatsen vooraf ongeschikt te maken voor vleermuizen;
  - het ongeschikt maken dient minimaal 3 dagen voorafgaand aan het werk toegepast te worden;
  - niet slopen in de winterslaap van vleermuizen (1 november) 1 december tot 1 maart (1 april), (exacte datumgrens afhankelijk van weersomstandigheden);
  - een ecoloog controleert na/bij het ongeschikt maken of de gekozen methode afdoende is om vleermuizen uit te sluiten;
- de aannemer legt vast in een logboek (bijvoorbeeld in het dagrapport) dat de verblijfplaatsen ongeschikt zijn gemaakt, inclusief de methode en overige bijzonderheden;
- de ecoloog omschrijft de methode van ongeschikt maken en overige details in een ecologisch werkprotocol.

De voorzorgsmaatregelen voor vleermuizen dienen in de ontheffingsaanvraag nog nader uitgewerkt te worden. Doordat de aannemer op deze wijze voorkomt dat er vleermuizen in de gebouwen aanwezig zijn als de werkzaamheden starten, wordt voorkomen dat vleermuizen worden gedood en/of opzettelijk worden verstoord. Indien bovenstaande maatregelen worden gevolgd, wordt artt 3.5 lid 1 niet overtreden. In de ontheffingsaanvraag dient een nadere detaillering van de maatregelen te worden opgenomen.

5.6 Zorgplicht

Aanvullend op de in paragraaf 5.3 beschreven maatregelen hebben we enkele algemene aanbevelingen voor de voorgenomen ontwikkelingen om invulling te geven aan de zorgplicht (art. 1.11 Wet natuurbescherming):

- Rooien van struiken, bomen en struweel voorzichtig van één kant af, zodat eventueel aanwezige algemene zoogdieren zelfstandig kunnen vluchten;
- Indien bij het rooien van struiken egels worden aangetroffen, deze voorzichtig in geschikt biotoop in de omgeving uitzetten;
- Het terrein van één kant af bouwrijp maken zodat aanwezige soorten (vooral muizen, egels en overige grondgebonden zoogdieren) het terrein tijdig kunnen verlaten.
- Bij maai- en graafwerkzaamheden moet één kant op gewerkt worden om dieren de mogelijkheid te geven om te vluchten. De zijde waar niet gewerkt wordt moet voldoende dekking bieden om vluchten mogelijk te maken voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren en incidenteel aanwezige beschermde zoogdieren.
- Bij grondwerkzaamheden moet het betreffende perceel een week voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt worden door het te maaien (10 cm boven het maaiveld) waardoor wordt voorkomen dat tijdens de grondwerkzaamheden nog dieren aanwezig zijn.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het plangebied zijn beschermde verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig. Door het slopen van de gebouwen in het plangebied worden daarom verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vernield en treedt verstoring op (overtreding art. 3.5 lid 2 en art. 3.5 lid 4 Wn). Deze negatieve effecten zijn niet te voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen. Voor het vernietigen van de verblijfplaatsen dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland).
Omdat doden (art 3.5 lid 1) kan worden voorkomen door zorgvuldig werken is het daarvoor niet nodig om een ontheffing aan te vragen.

BIJLAGE 3

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 33929
7 oktober 2015

Vastgesteld bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 en een besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder

Gemeente Amstelveen

Burgemeester en wethouders van Amstelveen maken, ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bekend dat de gemeenteraad van Amstelveen in de vergadering van 30 september 2015 gewijzigd heeft vastgesteld het bestemmingsplan "**Amstelveen Zuid-Oost 2015**" (IDN : NL.IMRO.0362.13-VG01).

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om voor de (woon)wijken Langerhuizen, Kruitmolen, Groenelaan, Waardhuizen en Middenhoven een toekomstbestendig juridisch-planologisch kader te bieden. Tussen de wijken Groenelaan en Waardhuizen (Middenwaard) zijn nieuwe woningbouwlocaties voorzien.

Locatie
Het plangebied is gesitueerd in het zuidoosten van de bebouwde kom van Amstelveen. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de Rijksweg A9, in het oosten door de Amsteldijk Zuid, de Kruitmolen en het voormalige tracé van de Rijksweg A3, in het zuiden door de Nesserlaan en in het westen door de Bovenkerkerweg en de Beneluxbaan.

Hogere Grenswaarde
Tevens maken burgemeester en wethouders van Amstelveen bekend dat zij op 25 augustus 2015 een besluit hebben genomen ter vaststelling van hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder voor het project Middenwaard. Het verzoek hogere grenswaarde heeft betrekking op het overschrijden van de grenswaarden op de gevels van de nieuw te bouwen woningen als gevolg van wegverkeerslawaai van de Gondel, Turfschip en de Groenelaan. Ingevolge artikel 76 en 45 van de Wet Geluidhinder is het mogelijk om voor deze geluidsbelasting een ontheffing te kunnen verlenen.

Ter in zage
Het vastgestelde bestemmingsplan, het besluit hogere grenswaarde en alle bijbehorende stukken liggen gedurende zes (6) weken ter inzage met ingang van 8 oktober 2015.

De stukken zijn op de volgende wijzen in te zien:

Digitaal
U kunt het digitale bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015" raadplegen op

- de landelijke website ruimtelijkeplannen: http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0362.13-VG01
- en op de gemeentelijke website: http://ro0362.ropubliceer.nl

Papier
Het papieren voorontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken liggen gedurende de genoemde termijn ter inzage bij de balie Bouwen en Vergunningen in het raadhuis, Laan Nieuwer Amstel 1 te Amstelveen. Aanmelden via centrale balie (openingstijden balie: maandag tot en met woensdag 8.30–15.30 uur, donderdag 8.30-16.30 uur, vrijdag 8.30-12.30 uur).

Beroepsmogelijkheid
Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeente kenbaar hebben gemaakt, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dit niet hebben gedaan en door een ieder tegen de wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kunnen gedurende de termijn van 6 weken waarbinnen het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage ligt, schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van

State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het is voor burgers ook mogelijk om digitaal beroep in te dienen via de link: https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Conflict%20met%20overheidsorganisatie/33.

Degene die beroep heeft ingesteld kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Inwerkingtreding
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

7 oktober 2015