Jaarverslag

bezwaarschriftencommissie Wijchen 2023

Gemeente Wijchen

Inhoud

1. Inleiding 2
2. Algemeen 2
2.1 Instelling bezwaarschriftencommissie 2
2.2 Samenstelling bezwaarschiftencommissie 2
2.3 Secretariaat en ambtelijke ondersteuning 2
3. Hoorzittingen 3
4. Werkwijze 3
4.1 Ontvangst 3
4.2 Hoorzitting 3
4.3 Advisering 4
4.4 Beslissing op bezwaar 4
5. Behandelde bezwaarschriften 5
5.1 Totaal 5
5.2 Mediation 5
5.3 Commissie 5
5.4 Onderverdeling per onderwerp/vakgebied 5
6. Bevindingen over 2023 7
7. Tot slot 7

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag over 2023 van de bezwaarschriftencommissie Wijchen (hierna: commissie) met daarin de samenstelling en de werkwijze van de commissie. Hierbij wordt inzicht gegeven in aantallen, onderwerpen en resultaten van de in dit jaar ingediende bezwaarschriften.

2. Algemeen

2.1 Instelling bezwaarschriftencommissie

Gemeentelijke bestuursorganen (de raad, het college en de burgemeester) kunnen een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Dit volgt uit artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 84 van de Gemeentewet. In de gemeente Wijchen is zo'n commissie ingesteld.

Deze commissie is een externe en onafhankelijke commissie die belast is met de voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. De commissie brengt daartoe advies uit aan het bestuursorgaan, dat na heroverweging van het besluit een beslissing op het bezwaarschrift neemt.

De commissie adviseert niet over bezwaarschriften die zijn genomen op grond van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en aanverwante regelgeving, de gemeentelijke belastingverordeningen of de Wet waardering onroerende zaken. Voor deze bezwaarschriften geldt een andere procedure.

In de Verordening bezwaarschriftencommissies Wijchen 2020, zijn de werkwijze en bevoegdheden van de commissie geregeld.

2.2 Samenstelling bezwaarschriftencommissie

Gedurende het verslagjaar 2023 was de samenstelling van de commissie als volgt:

- De heer mr. drs. E.T.W.M. van Leeuwen (voorzitter)
- De heer mr. M. Wasser
- De heer mr. N.C. Vlaskamp
- Mevrouw M. de Waal
- De heer mr. S. van Cleef
- De heer mr. M.H.A. van den Heuvel

De commissie komt per hoorzitting in wisselende samenstelling – één voorzitter en twee leden - bijeen.

2.3 Secretariaat en ambtelijke ondersteuning

Het secretariaat ondersteunt de commissie in haar werkzaamheden. Deze ondersteuning bestaat uit het toetsen van bezwaarschriften aan de vereisten van de Algemene wet bestuursrecht, het opvragen van dossiers, het organiseren van hoorzittingen, het verzorgen van contacten, het voeren van correspondentie met partijen, het verzorgen van de verslaglegging van de hoorzittingen en het opstellen van conceptadviezen.

Als secretaris van de commissie is de heer mr. M.M.K. Massop aangewezen. Als plaatsvervangend secretaris van de commissie zijn aangewezen:

- Mevrouw mr. J.J.M.C. Hendriks
- Mevrouw mr. K. Turk
- Mevrouw M.A. van Term
- De heer mr. H. Chikar
- Mevrouw mr. drs. N.L.M. Pol

Het secretariaat van de commissie is als onderdeel van het domein Bedrijfsvoering gepositioneerd binnen het team Algemeen Juridische Zaken.

3. Hoorzittingen

De commissie houdt normaal gesproken eenmaal per maand een hoorzitting. Deze hoorzitting vindt plaats op dinsdagavond vanaf 18:30 uur. In 2023 zijn in totaal 11 hoorzittingen gehouden. Deze hoorzittingen zijn in beginsel openbaar, behalve wanneer er bezwaarschriften op het gebied van het sociaal zekerheidsrecht worden behandeld. Als de voorzitter dit nodig oordeelt of een belanghebbende daarom verzoekt, kan ook in andere gevallen de hoorzitting met gesloten deuren plaatsvinden. In 2023 heeft zich dit niet voorgedaan.

4. Werkwijze

4.1 Ontvangst

Na ontvangst van een bezwaarschrift zorgt het secretariaat voor de ontvangstbevestiging richting indiener van het bezwaarschrift. In de ontvangstbevestiging wordt tevens informatie over de verdere procedure verstrekt. Wanneer er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld een vergunninghouder tegen wiens vergunning bezwaar is gemaakt, wordt deze eveneens in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

Een kopie van het bezwaarschrift wordt naar de vakafdeling gestuurd. In bepaalde gevallen is dit aanleiding voor de vakafdeling om het bezwaar informeel op te lossen. Bijvoorbeeld door een herzien besluit te nemen, door extra uitleg te geven over hoe het besluit tot stand is gekomen of door bezwaren als zienswijze te betrekken bij besluitvorming, op het moment dat er nog geen bezwaar mogelijk is.

Na ontvangst van het bezwaarschrift vindt de eerste screening door de secretaris plaats op ontvankelijkheid en het voldoen aan de vereisten van artikel 6:5 van de Awb.

De mediators en de vakafdeling beoordelen in deze fase of de bezwaarzaak zich leent voor mediation. Wanneer dit het geval is wordt de bezwaarprocedure, in overleg met belanghebbenden, stilgelegd in afwachting van de uitkomst hiervan.

4.2 Hoorzitting

Wanneer een bezwaar niet informeel kan worden opgelost, wordt een hoorzitting gepland. De indiener van het bezwaarschrift, eventuele derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan worden hiervoor uitgenodigd. Ter voorbereiding van een

hoorzitting ontvangen de leden van de commissie, alsmede bezwaarmaker(s) en eventuele derde-belanghebbenden, kopieën van de op de zaak betrekking hebbende stukken. Deze stukken worden door de vakafdeling aangeleverd. Daarnaast zorgt de vakafdeling voor een heroverwegingsnotitie, waarin het standpunt van het bestuursorgaan op het bezwaarschrift wordt verwoord. Ook deze heroverwegingsnotitie wordt aan alle betrokken partijen verstrekt, zodat een goede voorbereiding op de zitting mogelijk is.

De hoorzitting vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er zal slechts bij uitzondering van het horen van bezwaarmakers en belanghebbenden worden afgezien. Deze uitzonderingen staan in artikel 7:3 van de Awb. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn indien een bezwaarschrift te laat wordt ingediend en daar geen verschoonbare reden voor is. Verder kan het horen ook achterwege blijven indien bezwaarmakers en belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift in de gelegenheid gesteld hun bezwaren toe te lichten. Derde-belanghebbenden kunnen hun visie op de bezwaren geven. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting in de regel vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren. Ter zitting wordt hen de gelegenheid geboden het bestreden besluit toe te lichten. Daarnaast kan de commissie vragen stellen aan partijen. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Dit wordt na de hoorzitting - bij de beslissing op bezwaar - toegezonden aan alle betrokkenen.

4.3 Advisering

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich over de uit te brengen adviezen. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen. Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en - na akkoordbevinding door de commissie - door de voorzitter van de commissie en de secretaris ondertekend. Het advies wordt samen met het verslag van de hoorzitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

4.4 Beslissing op bezwaar

Het is de vakafdeling die belast is met de ambtelijke voorbereiding van de beslissing op het bezwaarschrift. Uiteindelijk neemt het betreffende bestuursorgaan een beslissing op het bezwaarschrift. Deze bevoegdheid is niet gemandateerd. Deze beslissing wordt samen met het advies van de commissie en het verslag van horen verzonden aan de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbenden.

Meestal neemt het bestuursorgaan het advies van de commissie over en neemt het een beslissing op het bezwaarschrift overeenkomstig dit advies. Het bestuursorgaan mag voor de motivering dan verwijzen naar dit advies. Soms besluit het bestuursorgaan (deels) af te wijken van het advies van de commissie. Het bestuursorgaan mag afwijken van het advies van de commissie, maar moet dit wel goed motiveren.

5. Behandelde bezwaarschriften

Een deel van de bezwaarschriften die in 2022 zijn ontvangen, is in de loop van 2023 behandeld. De hier gegeven cijfers gaan over de bezwaarschriften die in 2023 zijn ontvangen en behandeld.

5.1 Totaal

In 2023 zijn in totaal 96 bezwaarschriften ingediend. Van dit totaalaantal zijn 40 bezwaarschriften informeel opgelost en daarom uiteindelijk niet aan de commissie voorgelegd.

Tabel 1: Aantal ontvangen bezwaarschriften	**2022**	**2023**[1]
Informeel opgelost	53	40
Mediation	(1)	4
Geadviseerd door de commissie	41	30
Nog in behandeling (loopt door in 2024)	6	22
Totaal	**100**	**96**

5.2 Mediation

In 4 bezwaarzaken is een mediation traject opgestart. Bezwaarmakers hebben daarna hun bezwaarschrift ingetrokken.

Tabel 2: Mediation traject	**2022**	**2023**
Ingetrokken na mediation	0	4
Alsnog voorgelegd aan de commissie	1	0
Loopt nog	0	0
Totaal	**1**	**4**

5.3 Commissie

De bezwaarschriften worden gewoonlijk behandeld op een hoorzitting voor de commissie. De commissie bestaat uit 3 leden (één voorzitter en twee leden) en wordt ambtelijk ondersteund door een secretaris. Tijdens een hoorzitting worden maximaal vier bezwaarschriften behandeld.

In de zaken die niet ter zitting zijn behandeld heeft de commissie geadviseerd om de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a van de Awb is het mogelijk om het horen achterwege te laten. Daarvan is bijvoorbeeld sprake indien er bezwaar wordt gemaakt tegen een besluit wat niet appellabel.

5.4 Onderverdeling per onderwerp/vakgebied

Hieronder staan een aantal tabellen waarin duidelijk wordt hoe de onderverdeling van het aantal bezwaarschriften per vakgebied is (tabel 4) en wat per vakgebied de uitkomsten zijn van de bezwaarschriften (tabel 5 tot en met 8).

[1] Dit betreffen de gegevens per 31 december van het betreffende jaar.

Tabel 4: Onderwerp/Vakgebied	**2022**	**2023**
WMO/Jeugd	21	23
Werk en Inkomen	30	22
Fysieke leefomgeving	46	47
Overig (o.m. subsidie, Woo-verzoek, AVG-verzoek, BRP)	3	4
Totaal	**100**	**96**

Tabel 5: WMO/Jeugd	**2022**	**2023**
Advies: (deels) gegrond	3	0
Advies: ongegrond	3	2
Advies: niet-ontvankelijk	1	3
Informeel opgelost	10	7
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	0	0
Opgelost door mediation	0	4
Loopt nog	4	7
Totaal	**21**	**23**

Tabel 6: Werk en Inkomen	**2022**	**2023**
Advies: (deels) gegrond	0	0
Advies: ongegrond	3	0
Advies: niet-ontvankelijk	3	1
Informeel opgelost	24	18
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	0	0
Opgelost door mediation	0	0
Loopt nog	0	3
Totaal	**30**	**22**

Tabel 7: Fysieke leefomgeving	**2022**	**2023**
Advies: (deels) gegrond	1	2
Advies: ongegrond	18	8
Advies: niet-ontvankelijk	8	7
Informeel opgelost	16	18
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	1	0
Opgelost door mediation	0	0
Loopt nog	2	12
Totaal	**46**	**47**

Tabel 8: Overig (o.m. subsidie, Woo, AVG, BRP)	**2022**	**2023**
Advies: (deels) gegrond	0	1
Advies: ongegrond	0	1
Advies: niet-ontvankelijk	0	0
Informeel opgelost	2	2
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	0	0
Opgelost door mediation	0	0
Loopt nog	1	2
Totaal	**3**	**6**

In twee zaken is het college in de beslissing op het bezwaarschrift afgeweken van het advies van de commissie, een zogenaamd contrair besluit. Deze worden in het volgende hoofdstuk kort besproken.

6. Bevindingen over 2023

Het jaar 2023 kenmerkte zich door een breed aanbod van zaken, zowel op het gebied van de openbare orde, sociaal zekerheidsrecht, omgevingsvergunningen en handhaving. Daarbij hebben zich geen zaken voorgedaan die aanleiding geven tot bijzondere opmerkingen. Wel werd, zoals aangegeven, in een twee zaken van het advies van de commissie afgeweken.

1. De eerste zaak waar het college contrair heeft besloten, was het bezwaarschrift gericht tegen de afwijzing van een aanvraag voor financiële bijstand voor de aankoop van een spoelföhninstallatie. De commissie was hier van mening dat het besluit niet zorgvuldig en voldoende gemotiveerd tot stand was gekomen en adviseerde daarom het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Het college heeft vervolgens in de beslissing op bezwaar besloten om bij het hetzelfde standpunt te blijven, maar de motivering daarvoor aan te passen.
2. In de tweede zaak betrof het een bezwaarschrift dat gericht is tegen een opgelegde last onder dwangsom. De last onder dwangsom was gericht tegen twee airco-units die de geluidsnormen zouden overtreden. Volgens de commissie was het onduidelijk of deze geluidsnormen daadwerkelijk werden overschreden en adviseerde het college daarom om een geluidsmeting uit te voeren. Op dat moment was volgens de commissie sprake van een onzorgvuldig onderzoek. Het college besloot vervolgens om de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Het college heeft in de beslissing op bezwaar haar motivering aangepast en aangevuld, maar heeft er niet voor gekozen om een geluidsmeting te doen.

Een ander punt dat in 2023 aan de orde is geweest, is de bejegening van de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan ter zitting door bezwaarmakers. In 2023 is het enkele keren voorgekomen dat bezwaarmakers zich onvriendelijk hebben opgesteld jegens ambtenaren van de gemeente die ter zitting het standpunt van het bestuursorgaan toelichtten. Deze vertegenwoordigers hebben de commissie verzocht om bezwaarmakers daar direct op aan te spreken. De commissie heeft dit verzoek ter harte genomen en zal waar nodig direct ingrijpen.

7. Tot slot

De commissie spreekt wederom haar grote waardering uit voor de uitstekende ambtelijke ondersteuning. Het secretariaat draagt steeds zorg voor een goede voorbereiding van de zittingen en de uitwerking van de adviezen en verslagen. Verder spreekt de commissie haar waardering uit voor het feit dat door de vakafdeling in iedere zaak een heroverwegingsnotitie wordt ingediend. Dit draagt in belangrijke mate bij aan de goede behandeling van bezwaarschriften door de commissie, ook tijdens de hoorzitting. Tevens geeft de gemeente daarmee aan serieus in te willen gaan op hetgeen door bezwaarmakers naar voren wordt gebracht. Daarmee draagt dit ook bij aan het draagvlak bij bezwaarmakers voor de uiteindelijke beslissing op bezwaar.

Wijchen, 6 mei 2024
Namens de bezwaarschriftencommissie,



mr. drs. E.T.W.M. van Leeuwen, voorzitter