

2 0 2 1

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 11 november 2021, 21.15 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Van Deún, Van Dun, Gilissen, Van Heuven, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Van der Marel, Meerdling, Naphegyi, De Pagter, Peters, Raaijmakers, Rood, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sturkenboom, Sungur, Virginia, Vonk, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale stemvergadering en heet de aanwezige raadsleden en de mensen die meekijken welkom. Hij deelt mede dat twee leden van de fractie van GroenLinks afwezig zijn wegens ziekte, mevrouw Deldjou Fard en mevrouw Heijne. Hij wenst hun van harte beterschap. Hij stelt vast dat 43 raadsleden aanwezig zijn.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, wordt overgegaan tot de stemmingen over de raadsvoorstellen, moties en amendementen.

Aan de orde is de stemming over amendement 135 (Bouwen aan Utrecht).

De heer **Schipper** (SP) heeft waardering voor de poging van de VVD, maar de VVD werkt met geld dat de gemeente nog niet heeft. Daarom stemt zijn fractie tegen dit amendement.

De heer **Van Deún** (PVV) dankt de VVD voor de mooie rechtse begroting. Hij vindt er echter veel van de punten van zijn eigen partij niet in terug. Daarom zal hij toch tegen moeten stemmen.

Over amendement 136 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 6 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 136 (Tegenbegroting bij Programmabegroting 2022).

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat deze tegenbegroting een stuk dichterbij het programma van de SP

ligt. Maar ook hier geldt dat gewerkt wordt met geld dat er nog niet is. Om die reden stemt zijn fractie tegen.

Over amendement 136 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is verworpen met 5 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 137 (OZB).

De heer **Van Deún** (PVV) merkt op dat de PVV voor de verlaging van de OZB is. Alleen gaat het hier om een verlaging van een verhoging. Daar kan zijn fractie niet mee instemmen.

Over amendement 137 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is verworpen met 5 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 138 (Investeer meer in wijkwinkelgebieden).

Over amendement 138 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is verworpen met 14 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 142 (Kansengroting 2022).

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat hij ook waardering heeft voor deze tegenbegroting, maar dat zijn fractie het niet met alle keuzes die Student & Starter maakt eens is. Bovendien wordt er naar zijn mening te veel gegoocheld met incidentele en structurele maatregelen. Daarom stemt zijn fractie niet met deze tegenbegroting in.

Over amendement 142 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van Student & Starter ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is verworpen met 2 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel inzake de Programmabegroting 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, D66, ChristenUnie ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 22 tegen 21 stemmen.

De voorzitter heeft hierna gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen over de moties 345 tot en met 364.

Mevrouw **Schilderman** (D66) merkt op dat haar fractie het doel van motie 354 (Permanente winteropvang daklozen in Utrecht) deelt. Maar de wethouder heeft duidelijk toegezegd op welke wijze er al gewerkt kan worden aan de doelen die nagestreefd worden. Daarom zal haar fractie niet voor deze motie stemmen.

Motie 355 (Stop de verkoop sociale huur in de nieuwe prestatieafspraken) is in feite in lijn met de Woonvisie en het coalitieakkoord en voegt daar niet zo veel aan toe. De verkoop moet echter niet onmogelijk worden. Deze motie maakt dat niet onmogelijk. Daarom stemt haar fractie voor de motie.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat er op zich een goede intentie spreekt uit motie 353 (Iedereen aan de energiebox). De wethouder heeft gezegd dat er voldoende energieboxen beschikbaar zijn. Ook gelooft haar fractie niet zo in een aanbod vanuit de gemeente. Dat zouden mensen veel meer onderling moeten doen. Om die reden stemt de CDA-fractie tegen deze motie.

Aan de orde is de stemming over motie 345 (Versnelling bouw tweede zwembad Leidsche Rijn).

Over motie 345 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, Student & Starter, DENK en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 13 tegen 30 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 349 (Ook ondernemers in contactberoepen met een werkplek zijn kwetsbare ondernemers).

Over motie 349 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is aangenomen met 31 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 353 (Iedereen aan de energiebox).

Over motie 353 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 5 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 354 (Permanente winteropvang daklozen in Utrecht).

Over motie 354 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 20 tegen 23 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 355 (Stop de verkoop sociale huur in de nieuwe prestatieafspraken).

Over motie 355 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, DENK, ChristenUnie, Student & Starter, SP, PVV, GroenLinks en D66 ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is aangenomen met 34 tegen 9 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 356 (Naar een eerlijk en transparant wachtlijststelsel voor zwembaden).

Over motie 356 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties

van PvdA, PvdD, DENK, Student & Starter, SP, PVV, GroenLinks en D66 ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 42 tegen 11 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 358 (Maak werk van basisbanen).

Over motie 358 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, PvdD, DENK, Student & Starter, SP en PVV ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 359 (Samen werken aan een prachtig Park Paardenveld).

Over motie 359 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdD en SP ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat de motie is aangenomen met 38 tegen 5 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 363 (Een verbeterd fonds voor kwetsbare ondernemers).

Over motie 363 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 8 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 364 (Verenigingscoördinator).

Over motie 364 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, PvdA, PvdD en CDA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 13 tegen 30 stemmen.

De voorzitter heeft hierna gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen over de moties 365 tot en met 375.

Mevrouw **Assen** (PvdA) legt een stemverklaring af over motie 366 (Verken zorgvuldig windenergie op Lage Weide rekening houdend met de buurt). Eerder was de PvdA tegen de plannen op Lage Weide vanwege de slechte participatie en het slechte plan dat voorlag. De PvdA steunt dat nu met bewoners wordt verkend welke mogelijkheden er wel en niet zijn voor windenergie op Lage Weide. Gezien de grote opgave waarvoor men staat, is dat noodzakelijk. Daarom stemt de PvdA voor de motie. Naar aanleiding van motie 373 (Terug naar de oorsprong van locatieprofielen) merkt zij op dat participatie ook bij parken wel degelijk mogelijk is, in tegenstelling tot wat hierover in de overwegingen van de motie wordt gezegd. Haast is echter geboden. Daarom zal de PvdA toch voor de motie stemmen.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt naar aanleiding van motie 372 (Aan de slag met duurzame leges) op dat het CDA voor verduurzaming van dit soort instrumenten is. Maar in dit geval is duidelijk dat juridisch niet de juiste weg wordt gevolgd. Daarom stemt het CDA tegen het voorstel.

De heer **Te Hoonte** (VVD) merkt op dat er in 2014 heel veel met de buurt is geparticipeerd over windenergie op Lage Weide. Volgens hem is toen heel duidelijk door de buurt aangegeven dat men dit



niet ziet zitten. Windmolens worden sindsdien alleen maar hoger. Het lijkt hem dus dat het standpunt van de buurt niet zal zijn veranderd. Daarom zal de VVD als een van de weinige partijen tegen de motie stemmen.

De heer **Van Heuven** (PvdD) merkt op dat de Partij voor de Dieren voor motie 366 (Verken zorgvuldig windenergie op Lage Weide rekening houdend met de buurt) zal stemmen. In eerste instantie miste zijn fractie in de motie de belangen van vogels en vleermuizen, maar inmiddels zijn die goed genoeg geborgd. De Partij van de Dieren wil met enthousiasme de mogelijkheden van windenergie op Lage Weide verkennen.

Motie 370 (Een duidelijk kader voor de horeca) kan de Partij voor de Dieren niet steunen. Door kaders te gaan verruimen, dreigt er meer horeca in of rond de parken te komen. Daar is de Partij voor de Dieren tegenstander van.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) stelt dat het geen nieuws zal zijn dat Stadsbelang Utrecht geen voorstander is van windmolens in Utrecht, dus ook niet in Laagraven. Vanuit dat perspectief zal zijn fractie stemmen tegen elk voorstel, motie of amendement over dit onderwerp.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) is blij dat de Partij voor de Dieren met motie 373 (Terug naar de oorsprong van locatieprofielen) is gekomen. Er wordt al veel te lang gewacht op die locatieprofielen. Er moet nu gewoon duidelijkheid komen, ook richting de toekomst. Het CDA zal motie 373 steunen.

Aan de orde is de stemming over motie 365 (Maak tempo met Utrecht Circulair).

Over motie 365 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, Student & Starter, VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdD en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 15 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 366 (Verken zorgvuldig windenergie op Lage Weide rekening houdend met de buurt).

Over motie 366 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 31 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 368 (Graffiti-regeling tegen verrommeling).

Over motie 368 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 15 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 369 (Zet de Wittevrouwensingel op het lijstje van geplande herinrichtingen).

Over motie 369 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 11 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 370 (Een duidelijk kader voor de horeca).

Over motie 370 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht en PvdD ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat de motie is aangenomen met 40 tegen 3 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 371 (Extra gelden naar wens van de raad).

Over motie 371 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 11 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 372 (Aan de slag met duurzame leges).

Over motie 372 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, ChristenUnie, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 19 tegen 24 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 373 (Terug naar de oorsprong van locatieprofielen).

Over motie 373 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, SP, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 21 tegen 22 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 374 (Verbod op verkoop levende krabben en kreeften op markten).

Over motie 374 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, PVV, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 25 tegen 18 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 375 (Op weg naar een bontvrij Utrecht).

Over motie 375 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 22 tegen 21 stemmen.

De voorzitter heeft hierna gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen over de moties 376 tot en met 403.

Mevrouw **Meerding** (VVD) legt een stemverklaring af over motie 393 (Zwarte Piet welkom in inclusief Utrecht). De VVD-fractie vindt dat het aan de organisatoren zelf is om te beslissen hoe zij de sinterklaasviering willen inrichten. De gemeente hoeft daar geen brief over te sturen. De VVD zal dus tegen deze motie stemmen.



Haar volgende stemverklaring gaat over motie 394 (Gelukkig ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. Nu Zandpad schrappen als ontwikkellocatie voor enige prostitutievoorziening). De VVD-fractie vindt deze motie ietwat ongenueanceerd geformuleerd, maar de kern van de motie – de bestemming die op het Zandpad ligt, moet veranderen, omdat die niet meer geschikt is voor prostitutie – steunt de VVD-fractie wel. Daarom zal ze voor de motie stemmen.

De heer **Van Deún** (PVV) vindt motie 382 (Borstonderzoek terug naar twee jaar) heel sympathiek. Maar het is natuurlijk een postzegelmotie. De raad gaat hier niet over. Daarom zal hij in dit geval tegen stemmen.

Mevrouw **Kleinrensink** (GroenLinks) heeft een stemverklaring over motie 403 (Verken mogelijkheden Utrechtse klimaatop). GroenLinks is zeker voor evenementen rondom duurzaamheid, maar ze maakt zich wel zorgen over de impact van dergelijke evenementen. In de motie wordt echter gevraagd om een onderzoek naar die impact, dus daarom zal GroenLinks de motie steunen.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat het CDA voor een inclusief personeelsbestand bij Toezicht en Handhaving is. Het CDA vindt ook dat levensbeschouwing zich niet beperkt tot achter de deur van de eigen woning, maar dat men die ook in de maatschappij moet kunnen laten zien. Tegelijkertijd vindt het CDA dat handhavers onafhankelijk moeten kunnen optreden. Op die manier zal het CDA de uitwerking van motie 399 (Een inclusief uniform bij Toezicht en Handhaving) beoordelen. Het CDA zal voor de motie stemmen.

Mevrouw **Streefland-Driesprong** (ChristenUnie) legt een stemverklaring af over motie 394 over het Zandpad. Zij snapt heel goed dat de motie is ingediend. Het is goed dat er snel een commissiedebat komt en dat er ook een onderzoek wordt ingesteld. Zij kan zich voorstellen dat het gestelde in de motie later nog eens aan de orde komt. Maar nu stemt de ChristenUnie tegen de motie.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) legt een stemverklaring af over motie 399 (Een inclusief uniform bij Toezicht en Handhaving). Hij begrijpt dat voor sommige mensen de huidige kledingseisen een belemmering kunnen zijn. Tegelijkertijd is voor veel anderen de neutrale uitstraling van het bevoegd gezag ook belangrijk. Zijn fractie is verdeeld hierover en zal dus ook verdeeld stemmen over de motie.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) legt een stemverklaring af over motie 380 (Korting op parkeertarieven in winkelgebieden). Het CDA had zelf een ander voorstel, namelijk korting in parkeergarages. Daarnaast is het CDA voorstander van het invoeren van een blauwe zone. Daarom zal het CDA tegen de motie stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 376 (Dieren in ruimtelijke plannen).

Over motie 376 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 6 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 379 (Een uur langer openstelling voor horeca D2 en D3).

Over motie 379 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties

van VVD, DENK en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 380 (Korting op parkeertarieven in winkelgebieden).

Over motie 380 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 8 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 382 (Borstonderzoek terug naar twee jaar).

Over motie 382 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht en PVV er tegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat de motie is aangenomen met 41 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 384 (Geen parkeerbelasting op islamitische feestdagen in zones buiten de binnenstad).

Over motie 384 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 387 (Veilig de winter in).

Over motie 387 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, Student & Starter, VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdD, DENK en ChristenUnie ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 18 tegen 25 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 391 (Duidelijke visie op en impact van massa-immigratie).

Over motie 391 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ervoor heeft gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 1 stem tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 392 (Geen asielzoekers in Utrecht).

Over motie 392 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ervoor heeft gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 1 stem tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 393 (Zwarte Piet welkom in inclusief Utrecht).

Over motie 393 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ervoor heeft gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 1 stem tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 394 (Gelukkig ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. Nu Zandpad schrappen als ontwikkellocatie voor enige prostitutievoorziening).

Over motie 394 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 396 (Betere begrotingsstukken).

Over motie 396 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 397 (Breng laaggeletterdheid in beeld en neem dit op in de Staat van het Onderwijs).

Over motie 397 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 398 (Sociale huurvoorraad verduurzamen met de WOM).

Over motie 398 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 7 tegen 36 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 399 (Een inclusief uniform bij Toezicht en Handhaving).

Over motie 399 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA, alsmede mevrouw Streefland-Driesprong ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is aangenomen met 34 tegen 9 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 400 (Zwemles Diploma A: meten is weten).

Over motie 400 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 18 tegen 25 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 403 (Verken mogelijkheden Utrechtse klimaatop).

Over motie 403 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, DENK en ChristenUnie ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is aangenomen met 40 tegen 3 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel inzake de Tweede Bestuursrapportage 2021.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 39 tegen 4 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening leges omgevingsvergunningen 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen gestemd heeft en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 42 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening hondenbelasting 2022.

De heer **Gilissen** (VVD) merkt op dat de VVD tegen de hondenbelasting is en dus voor de afschaffing ervan. Daarom stemt de VVD tegen het raadsvoorstel.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, ChristenUnie, DENK en PvdA ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 29 tegen 14 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 140 (Kostendekkende horecaleges).

Over amendement 140 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van PvdD ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is verworpen met 2 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 141 (Kostendekkende evenementenleges).

Over amendement 141 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 39 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening leges 2022.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat er dit jaar niet over gesproken is, maar ook in dit voorstel staat weer dat het trouwen in Utrecht duurder gaat worden. Het CDA is het daar niet mee eens. Om die reden is ze tegen dit voorstel.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat het aangaan van een huwelijk wat zijn fractie betreft gratis mag zijn – daarmee loopt hij vooruit op het verkiezingsprogramma van Stadsbelang Utrecht – want daarmee trekt Utrecht heel veel huwelijken naar Utrecht. Daarom kan hij niet met het voorstel instemmen.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 35 tegen 8

stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening precariobelasting 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 31 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening parkeerbelasting 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, ChristenUnie en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 25 tegen 18 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening afvalstoffenheffing 2022.

Mevrouw **Sturkenboom** (Student & Starter) merkt op dat haar fractie heel blij is over het feit dat de motie over het eerlijker verdeelsysteem bij de afvalstoffenheffing zal worden overgenomen, maar ze had graag gezien dat dit al in deze afvalstoffenheffing was verwerkt. Daarom zal ze tegen dit voorstel stemmen.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, ChristenUnie en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 25 tegen 18 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 360 (Eerlijkere afvalstoffenheffing).

De heer **Van Deún** (PVV) kan niet goed overzien wat de motie betekent voor de inwoners van Utrecht. Gaan ze erop vooruit of achteruit? Dit zou ook niet bij motie moeten worden geregeld. Veiligheid voor alles, daarom zal zijn fractie tegenstemmen.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) merkt op dat de motie eigenlijk beoogt om mensen die in grotere groepen samenwonen zwaarder te belasten, terwijl die juist meer spullen delen en daardoor per persoon minder afval produceren. Dus de praktijk is in feite omgekeerd aan wat in de motie wordt gesuggereerd. Zijn fractie zal de motie dan ook niet steunen.

De heer **Gilissen** (VVD) stelt dat de motie in potentie vergeleken kan worden met het paard van Troje: je weet niet wat eruit zal komen als de motie wordt uitgevoerd. Zijn fractie voorziet dat dit grote financiële consequenties zal hebben voor meerpersoonshuishoudens. Daarom stemt ze tegen de motie.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) sluit zich aan bij de prachtige stemverklaring van de heer Wijmenga.

Over motie 360 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties

van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 31 tegen 12 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over het raadsvoorstel Verordening begraafplaatsrechten 2022, het raadsvoorstel Verordening brug- schut- en havengelden 2022, het raadsvoorstel Verordening marktgelden 2022 en het raadsvoorstel Verordening rioolheffing 2022.

De heer **Gilissen** (VVD) deel mee dat de VVD voor de voorstellen zal stemmen waarin sprake is van een nette indexering van kostendekkende tarieven. De VVD zal tegen het raadsvoorstel Verordening brug- schut- en havengelden 2022 stemmen, omdat het college daarin weer een greep doet in de portemonnee van de bootjesbezitters.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) sluit zich aan bij de stemverklaring van de VVD over het raadsvoorstel Verordening brug- schut- en havengelden.

Het CDA zal ook tegen het raadsvoorstel Verordening marktgelden 2022 stemmen. De marktkooplui vragen al lange tijd om een andere verdeelsleutel voor de kosten. Daar wordt nog geen gehoor aan gegeven door het college.

Ten aanzien van het raadsvoorstel Verordening rioolheffing 2022 heeft zij in de commissie het punt gemaakt dat het college een grote kostenpost voor zich uitschuift. Dat lijkt haar onverantwoord. Het CDA zal dus ook tegen dit voorstel stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening begraafplaatsrechten 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK en PVV ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 40 tegen 3 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening brug- schut- en havengelden 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 32 tegen 11 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening marktgelden 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PVV en CDA ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 38 tegen 5 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Verordening rioolheffing 2022.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, DENK, PVV en CDA ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 37 tegen 6 stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat alle stemmingen hebben plaatsgevonden. Het stemmen duurde toch nog even, maar met een eindtijd van iets over 22.30 uur is dit de snelst afgehandelde programmabegroting die hij zich kan heugen. Hij dankt iedereen voor de medewerking en wenst iedereen nog een fijne Sint-Maarten.

De voorzitter sluit daarop, te 22.37 uur, de digitale stemagenda.

INHOUD

Opening	Pag. 1
Stemming over het raadsvoorstel inzake de Programmabegroting 2022	Pag. 2
Stemming over het raadsvoorstel inzake de Tweede Bestuursrapportage 2021	Pag. 9
Stemming over het raadsvoorstel Verordening leges omgevingsvergunningen 2022	Pag. 10
Stemming over het raadsvoorstel Verordening hondenbelasting 2022	Pag. 10
Stemming over het raadsvoorstel Verordening leges 2022	Pag. 10
Stemming over het raadsvoorstel Verordening precariobelasting 2022	Pag. 11
Stemming over het raadsvoorstel Verordening parkeerbelasting 2022	Pag. 11
Stemming over het raadsvoorstel Verordening afvalstoffenheffing 2022	Pag. 11
Stemming over het raadsvoorstel Verordening begraafplaatsrechten 2022	Pag. 12
Stemming over het raadsvoorstel Verordening brug- schut- en havengelden 2022	Pag. 12
Stemming over het raadsvoorstel Verordening marktgelden 2022	Pag. 12
Stemming over het raadsvoorstel Verordening rioolheffing 2022	Pag. 12