Vraag

Beste Griffie,

Technische vragen Zevenhuisterweg van CDA en LGN

Naar aanleiding van de vraag van het CDA tijdens de oordeelvormende vergadering afgelopen woensdag hebben we de situatie ter plekke bekeken en voor zover we kunnen beoordelen zijn de eerste twee bomen ter plaatse van nummer 68 en 72 niet ernstig tot niet beschadigd. De afstand tot de weg is gering, maar niet geringer dan bij andere bomen. Er staan er in ieder geval dichter op de weg. De derde boom nabij nummer 94 is inderdaad beschadigd maar is op zich een mooie volle boom die ook niet in de verdrukking staat zoals vele anderen en daardoor mooi opvalt vanaf Nieuw Roden. Er staan langs de weg meerdere bomen die erger beschadigd zijn en er dichter op staan. Wellicht zijn er dingen/ziektes die wij niet kunnen zien, maar als er goed naar de bomen is gekeken is daar vast een rapport van met de verwachte levensduur. Foto's zijn bijgevoegd.

CDA en LGN willen graag voor de besluitvorming van 11 juni a.s. geïnformeerd worden middels de rapportage die ten grondslag ligt aan de beantwoording van de wethouder.

Tevens wordt in het definitief ontwerp aangegeven dat voor de boom ter hoogte van nummer 68 nog een analyse gemaakt zal worden. Heeft die analyse inmiddels plaats gevonden?

Met vriendelijke groeten mede namens mevrouw Westra,

Albert Nieuwenhuis

Antwoord

Beste Albert en Astrid,

Hieronder de beantwoording door de verkeerskundig ontwerper van Bonotraffics.

Medio 2023 zijn wij benaderd om onderzoek te doen naar de verkeersongevallen op de Zevenhuisterweg. Eerst hebben we de ongevallendata geanalyseerd, vervolgens zijn we ook met de bewoners van de Zevenhuisterweg in gesprek gegaan. Het uitgangspunt van de gemeente Noordenveld dat aan het begin van het project meegegeven is, is het behouden van zo veel mogelijk bomen. Dit uitgangspunt hebben we gedurende het project aangehouden.

Tijdens de bewonersavond hebben buurtbewoners veel inspraak gehad. Een aantal punten over de bomen zijn meermaals genoemd. Zo werden bomen in de bochten als hinderlijk ervaren, daarnaast werd ook het beperkte zicht vanuit uitritten benoemd, evenals bomen die erg dicht op de weg staan én hinderlijk zijn voor vracht- en landbouwverkeer. Omdat zij vanwege hun hoogte het risico lopen om bomen te raken die deels over de weg hangen. We hebben vervolgens alle bomen geanalyseerd, bij ieder van de bomen hebben we gekeken of ze niet alleen dicht op de weg staan, maar ook of ze in of voor een bocht staan en daarmee een aantal zaken beinvloeden: ze beperken het zicht, de schrikafstand speelt mee waardoor weggebruikers hun positie op de weg aanpassen. Doordat dit vlak voor een bocht gebeurt, levert dit extra risico op.

Met het uitgangspunt in het achterhoofd om zo veel mogelijk bomen te behouden zijn wij in ons advies beperkt gebleven in het aantal te kappen bomen. Wij hebben gekeken naar de volgende punten in de beoordelingen over de te kappen bomen:
- Afstand tot rijbaan;
- Doorzicht in de bochten;
- Beperkt uitzicht bij uitritten;
- Schrikafstand in bochten i.r.t. positie op de weg;
- Bomen die (deels) over de weg hangen.

Hieronder de beschrijving van de te kappen bomen met bijbehorende redenen.

Boom t.h.v. nr. 68 - De afstand tot de rijbaan is erg beperkt, er valt te zien dat de rijloper hier smaller wordt t.h.v. de boom. Daarnaast heeft de boom een laaghangende tak, wat voor vracht- en landbouwverkeer een reden is om uit te wijken, hierdoor kunnen gevaarlijke situaties ontstaan. Zie afbeelding.



Boom t.h.v. nr. 72 - Beperkt het doorzicht in de bocht, evenals het zicht vanuit de uitrit van het perceel, zie afbeelding.



Boom t.h.v. nr. 94 - Hier is de afstand tot de rijbaan beperkt, en de rijloper versmalt t.h.v. de boom. Daarnaast hangt de boom deels over de rijbaan, wat voor vracht- en landbouwverkeer een reden is om uit te wijken, zo kunnen gevaarlijke situaties ontstaan. Zie afbeelding.



Het klopt dat er andere bomen zijn die dichter op de rijbaan staan dan deze bomen. Zoals eerder aangegeven zijn we zeer terughoudend geweest met het verwijderen van bomen. Er zijn andere bomen die dichter op de rijbaan staan maar die minder invloed hebben op het rijgedrag van weggebruikers. En waarbij het risico van de achterliggende situatie minder groot is. U zal begrijpen dat het risico bij een boom dichter naar de rijbaan op een lang recht stuk lager is dan wanneer bomen in of vlak voor bochten staan. Ons uitgangspunt is steeds geweest om alleen die bomen te verwijderen waarvoor dat echt noodzakelijk is. Daarom is ervoor gekozen om de overige bomen te laten staan. De bomen die nu wel verwijderd worden, zijn uitsluitend die waarvan verwijdering strikt noodzakelijk is om de verkeersveiligheid te waarborgen.