GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 2052372
Steller: R. Nijstad
Datum commissie: 10 oktober (onder voorbehoud)

Team: ZS
Teammanager: Jean Paul Verbeek
Portefeuillehouder: M. van der Ven
E-mail: r.nijstad@hoorn.nl

Onderwerp
Meningvormend raadsvoorstel n.a.v. motie drugstestlocatie Hoorn

Agendering
Ter meningvormende bespreking in de Algemene Raadscommissie

Bijlagen

1	N.v.t.

Vragen van het college aan de raadscommissie voor de meningvormende bespreking zijn:

- Welk van de beschreven scenario's heeft de voorkeur van de raad?

Samenvatting
Op 12 december 2022 is door D66 Hoorn, DRP Hoorn en PvdA Hoorn een motie ingediend om met de Brijderstichting, GGD en/of andere relevante instanties in overleg te treden met als doel een test- én informatiepunt voor harddrugs op te richten in de gemeente Hoorn (eventueel eerst als pilot). Inmiddels is er uitsluitsel over de verschillende mogelijkheden voor Hoorn. De scenario's zijn: (1) een inleverpunt, (2) een testservicepunt en (3) géén van beiden. De drie scenario's worden in dit voorstel voorgelegd aan de raad en de raad wordt gevraagd aan te geven welk scenario haar voorkeur heeft.
De eventuele toekomstige drugstestlocatie zal zich richten op 18+'ers en bevat niet de intentie om drugsgebruik te stimuleren, maar heeft het doel drugsgebruik veiliger te maken. Voor de 18-'ers doet gemeente Hoorn mee aan het bovenregionale programma In Control of Alcohol & Drugs waarin jongvolwassen bewust worden gemaakt van de gevaren van overmatig alcohol- en drugsgebruik.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
In de motie wordt het college gevraagd om "met de Brijderstichting, GGD en/of andere relevante instanties in overleg te treden met als doel een test én informatiepunt harddrugs op te richten in de gemeente Hoorn, eventueel eerst als pilot, en de raad via een raadsvoorstel ergens in 2023 te informeren over de haalbaarheid en eventuele kosten". Na het indienen van de motie is ambtelijk contact opgenomen met GGD, stichting Brijder Jeugd en het Drugs Informatie en Monitoring Systeem (DIMS) om te onderzoeken of de komst van een test- en informatiepunt in Hoorn mogelijk is en wat de mogelijkheden zijn gezien de landelijke labcapaciteit. Inmiddels is er uitsluitsel over de mogelijkheden voor Hoorn. In dit raadsvoorstel staan de verschillende scenario's beschreven en wordt de raad gevraagd een voorkeur uit te spreken.

Belang
Vanuit de motie kwam het verzoek om met verschillende samenwerkingspartners in overleg te treden en de raad via een raadsvoorstel te informeren over de haalbaarheid en eventuele kosten van een test én informatiepunt voor harddrugs in Hoorn. Met dit voorstel leggen wij de verschillende mogelijkheden aan de raad voor en vragen wij de raad om haar voorkeur uit te spreken.

Centrale vraag
Welk scenario heeft de voorkeur van de raad?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het beoogd maatschappelijk resultaat is afhankelijk van de voorkeur die de raad uitspreekt. Als de voorkeur uitgaat naar de komst van een drugstestlocatie dan zal het maatschappelijk resultaat hiervan zijn dat inwoners van Hoorn dichter bij huis een locatie hebben waar zij hun drugs kunnen laten testen. De meest dichtbij zijnde opties zijn momenteel namelijk Alkmaar, Zaandam, Amsterdam of Haarlem.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Bewust omgaan met drugs en drugs testen voor gebruik vallen onder het kopje People van de 3 P's: People, Planet en Profit. Een eventuele komst van een drugstestlocatie moet leiden tot een bewustere omgang met drugs door de Hoornse inwoners en daardoor een afname in de gezondheidsverslechtering en algemeen welzijn. Dit draagt bij aan sociale duurzaamheid.

4. Kaders

Motie D66 Hoorn, DRP en PvdA Hoorn

Het verzoek aan het college vanuit de motie was om:

1. Met de Brijderstichting, GGD en/of andere relevante instanties in overleg te treden met als doel een test én informatiepunt harddrugs op te richten in de gemeente Hoorn, eventueel eerst als pilot,
2. De raad via een raadsvoorstel ergens in 2023 te informeren over de haalbaarheid en eventuele kosten.

Cijfers drugsgebruik in Hoorn

- 15,3% van de Hoornse jongvolwassenen heeft afgelopen maand softdrugs gebruikt
- 24,1% van de Hoornse jongvolwassenen heeft ooit (party)drugs gebruikt
- 6,9% van de Hoornse jongvolwassenen heeft afgelopen maand (party)drugs gebruikt
- 10,3% van de Hoornse volwassenen heeft afgelopen jaar cannabis gebruikt
- 5,4% van de Hoornse volwassenen heeft afgelopen jaar harddrugs gebruikt

(Bronnen: GGD-jongvolwassenenmonitor 16-25 jaar en GGD-Volwassenenmonitor 16-65 jaar)

5. Argumenten

Beschrijving van scenario's inclusief bijbehorende voor- en nadelen

Scenario 1:

Scenario 1 is het realiseren van een inleverpunt. Bij een inleverpunt kunnen drugs 5 dagen per week worden ingeleverd, waarna ze worden opgestuurd naar het lab om te testen. De indiener krijgt enkele dagen later per telefoon de uitslag. De kosten van een inleverpunt zijn gemiddeld ongeveer €20.000,- per jaar exclusief de eenmalige opstartkosten van omstreeks €5000.

Voordeel: Een inleverpunt is de goedkoopste manier om de Hoornse inwoners een gelegenheid te geven hun harddrugs te laten testen voordat zij het gaan gebruiken. Dit kost de gemeente relatief weinig geld, terwijl je inwoners toch de mogelijkheid biedt om drugs op veiligheid te laten testen.
Nadeel: Het nadeel van een inleverpunt is dat je niet spontaan je drugs kan laten testen om direct een uitslag te krijgen. Omdat het enkele dagen duurt voordat de uitslag komt, moeten inwoners van tevoren bedenken wanneer zij hun drugs willen gebruiken.

Scenario 2:

Scenario 2 is het realiseren van een testservicepunt. Een testservicepunt is op een aantal vaste tijdstippen in de week open voor inloop door inwoners. Hier kunnen inwoners informatie krijgen over drugs en ter plekke hun drugs laten testen m.b.v. de daar aanwezige database. Diezelfde middag krijgt de indiener dan de uitslag. Als de ingeleverde drugs niet wordt herkend door de database dan kan de drugs ook worden opgestuurd naar het lab. In dat geval krijgt de indiener een paar dagen later het resultaat per telefoon. De persoon die tijdens de openingstijden aanwezig is op het testservicepunt is een professional die vragen van de inwoner kan beantwoorden en in gesprek kan gaan. De kosten van

een testservicepunt zijn gemiddeld ongeveer €45.000,- per jaar exclusief de eenmalige opstartkosten van omstreeks €5000.

Het testservicepunt zou ook nog kunnen worden voorzien van een extra testmachine ter waarde van €30.000 waarmee een deel van de ingeleverde drugs die niet direct door de database van het testservicepunt wordt herkend alsnog gelijk ter plekke kan worden getest. Hierdoor is de reikwijdte van de soorten drugs die ter plekke kunnen worden getest op het testservicepunt groter. De onderhoudskosten van deze testmachine zijn omstreeks €500 per jaar en de machine gaat omstreeks 10 jaar mee.

Voordeel: Een voordeel van een testservicepunt is dat de inwoner in vrijwel alle gevallen direct uitsluitsel krijgt bij het indienen van drugs. Een tweede voordeel is dat een testservicepunt is bemand met een professional die vragen kan beantwoorden en die met de inwoner in gesprek kan gaan. Aan de hand van dit gesprek kan worden ingeschat of de indiener een ervaren drugsgebruiker is of niet en of hij/zij meer informatie nodig heeft. Ook kan de extra informatie uit dit gesprek mee worden genomen in de overweging of de ingediende drugs voorrang moeten krijgen bij het testen. Ingeleverde drugs van een beginnende drugsgebruiker krijgen namelijk prioriteit, omdat beginnende drugsgebruikers kwetsbaarder zijn dan ervaren drugsgebruikers.
Nadeel: Een testservicepunt is een relatief dure drugstestlocatie, zeker als deze ook nog wordt voorzien van een extra testmachine ter waarde van €30.000,-.

Scenario 3:
Géén drugstestlocatie in Hoorn plaatsen.

Voordeel: Voordeel van géén drugstestlocatie is dat dit gemeente Hoorn geen geld kost.
Nadeel: Nadeel van het ontbreken van een drugstestlocatie is dat Hoornse inwoners verder moet reizen om hun drugs te laten testen. De meest dichtbij zijnde opties zijn momenteel namelijk Alkmaar, Zaandam, Amsterdam of Haarlem.

Schematische weergave van bovenstaande informatie

Scenario's	Voordelen	Nadelen	Financiële consequenties
Scenario 1: Inleverpunt	De goedkoopste manier om de Hoornse inwoners een gelegenheid te geven hun harddrugs te laten testen voordat zij het gaan gebruiken. Dit kost de gemeente relatief weinig geld, terwijl je inwoners toch de mogelijkheid biedt om drugs op veiligheid te laten testen.	Het nadeel van een inleverpunt is dat je niet spontaan je drugs kan laten testen om direct een uitslag te krijgen. Omdat het enkele dagen duurt voordat de uitslag komt, moeten inwoners van tevoren bedenken wanneer zij hun drugs willen gebruiken.	Gemiddeld ongeveer €20.000,- per jaar exclusief de eenmalige opstartkosten van omstreeks €5000.
Scenario 2: Testservicepunt	- De inwoner krijgt in vrijwel alle gevallen direct uitsluitsel bij het indienen van drugs. - Is bemand met een professional die vragen kan beantwoorden en die met de inwoner in gesprek kan gaan. Aan de hand van dit gesprek kan worden ingeschat of de	Is een relatief dure drugstestlocatie, zeker als deze ook nog wordt voorzien van een extra testmachine ter waarde van €30.000,-.	Gemiddeld ongeveer €45.000,- per jaar exclusief de eenmalige opstartkosten van omstreeks €5000. Daarnaast kan het testservicepunt worden aangevuld met een extra testmachine van €30.000 waarmee de reikwijdte van de

	indiener een ervaren drugsgebruiker is of niet en of hij/zij meer informatie nodig heeft. Ook kan de extra informatie uit dit gesprek mee worden genomen in de overweging of de ingediende drugs voorrang moeten krijgen bij het testen.		soorten drugs die ter plekke kunnen worden getest op het testservicepunt groter. De onderhoudskosten van deze testmachine zijn omstreeks €500 per jaar en de machine gaat omstreeks 10 jaar mee.
Scenario 3: Géén drugstestlocatie	Gemeente Hoorn bespaart geld door geen drugstestlocatie te realiseren.	Hoornse inwoners moeten verder reizen om hun drugs te laten testen. De meest dichtbij zijnde opties zijn momenteel namelijk Alkmaar, Zaandam, Amsterdam of Haarlem.	Geen financiële consequenties.

6. Maatschappelijk draagvlak en participatie

Nadat de motie was ingediend is direct met GGD Hollands Noorden, stichting Brijder Jeugd en het Drugs Informatie en Monitoring Systeem (DIMS) contact gezocht om te kijken wat de mogelijkheden zijn voor drugstestlocaties en kosten zijn. In die onderzoeksperiode is ook gekeken naar hoe drugstestlocaties in andere delen van Nederland zijn opgezet en wat daar bij kwam kijken.

7. Financiële gevolgen

Afhankelijk van de keuze die de raad maakt, zijn de kosten als volgt:

Inleverpunt	Eenmalige opstartkosten Jaarlijkse kosten *Dus 1e jaar totaal €25.000,- en daarna €20.000,- per jaar.*	€5.000,- €20.000,- per jaar
Testservicepunt	<u>Zonder extra testmachine:</u> Eenmalige opstartkosten Jaarlijkse kosten *Dus 1e jaar totaal €50.000,- en daarna €45.000,- per jaar.* <u>Met extra testmachine:</u> Eenmalige opstartkosten Aanschaf testmachine Jaarlijkse kosten Jaarlijkse afschrijvingskosten testmachine Onderhoudskosten testmachine *Dus 1e jaar €83.500,- en daarna €45.500,- per jaar. De vervangingskosten van de testmachine na 10 jaar zitten verwerkt in de afschrijvingskosten.*	 €5.000,- €45.000,- per jaar €5.000,- €30.000,- €45.000,- per jaar €3.000,- per jaar €500,- per jaar
Géén drugstestlocatie	Geen financiële gevolgen	

Voor de kosten van een drugstestlocatie is nog geen ruimte in de begroting. De uitkomst van de overwegingen van de raad worden meegenomen.

Een eventuele mogelijkheid voor financiering is de Brede SPUK-regeling waar binnen het thema 'terugdringen gezondheidsachterstanden' financiële ruimte is voor alle drie de beschreven scenario's. Deze Brede SPUK-regeling loopt in ieder geval t/m het jaar 2026. Als deze regeling wordt gebruikt voor de bekostiging van een drugstestlocatie is het nodig om bij een toekomstige evaluatie na te gaan of er t.z.t. nog steeds beroep kan worden gedaan op de Brede SPUK-regeling bij een eventuele continuering. Als de Brede SPUK-regeling namelijk niet wordt voortgezet, moet er worden gezocht naar een andere bekostigingsmogelijkheid.

8. Communicatie

Afhankelijk van de keuze door de raad zal er communicatie worden ingezet. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de reguliere gemeentelijke communicatiemiddelen (website gemeente, social media gemeente, etc.).

9. Realisatie

Afhankelijk van de keuze door de raad kan er duidelijkheid worden gegeven over de realisatietermijn. Bij de keuze voor een drugstestlocatie is de oplevertermijn onderhevig aan het gekozen scenario. Een testservicepunt heeft namelijk een langere oplevertermijn dan een inleverpunt. Ook is de oplevertermijn afhankelijk van de snelheid waarmee stichting Brijder Jeugd een nieuwe geschikte locatie in Hoorn heeft gevonden. De drugstestlocatie zal namelijk verwerkt worden op de plek waar de Brijder huisvest. De huidige verwachting is dat het realiseren van een testservicepunt een oplevertermijn van ongeveer 12 maanden heeft en dat het realiseren van een inleverpunt een oplevertermijn van ongeveer 10 maanden heeft.

11 JUL 2023

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester