



ACTUELE MOTIE lid Knapp (VVD); VIER GOM-WONINGEN AAN DE GOOWEG

De gemeenteraad van Noordwijk in vergadering bijeen op 27 november 2025,

Overwegende dat:

- De gemeenteraad op 27 juni 2025 het voorstel van het college van B&W om een bestemmingsplan vast te stellen voor de bouw van vier GOM-woningen aan de Gooweg in Noordwijkerhout heeft verworpen;
- De Raad van State op 27 september 2025 het daartegen ingestelde beroep gegrond heeft verklaard, het besluit van de gemeenteraad heeft vernietigd en de raad heeft opgedragen binnen twaalf weken een nieuw besluit te nemen;
- Het college van B&W ter uitvoering van deze uitspraak een nagenoeg identiek voorstel heeft voorgelegd, gebaseerd op dezelfde objectieve ruimtelijke onderbouwing en integrale landschapstoets, waarbij volledig aan het geldende ISG-beleid wordt voldaan;
- De reden van dit vrijwel identieke voorstel is dat de juridische en ruimtelijke motivering nog steeds onaangetast en rechtmatig zijn en dat het bestaande ISG-beleid onverkort van kracht is zolang het niet formeel is gewijzigd;
- De Omgevingsvisie 1.0 inclusief de partiële herziening is het ruimtelijk beleidskader voor de beoordeling van de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan waarbij het ISG een programmatische uitwerking van de Omgevingsvisie is zonder dat de Omgevingsvisie extra criteria ter beoordeling bevat.
- De structuurvisie Noordwijkerhout 2010 is geen ruimtelijk beleidskader voor de beoordeling van de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan omdat de structuurvisie alleen betrekking heeft op locaties buiten de locaties van het ISG en dus geen extra criteria ter beoordeling bevat.
- Langs de 3 openbare wegen langs het plangebied staat veel groen dat vooral in de bloeiperiode van de bollen in blad staat waardoor minimaal zicht is op de bloeiende bollen terwijl de bouwvlakken van de voorgestelde 4 GOM woningen minimaal zicht op de bollen ontnemen. Daarnaast bestaat het uitzicht uit grote kassen en is het gebied het merendeel van het jaar zonder bloeiende gewassen.
- Dat de laatste bestaande woning het einde van het lintbebouwing zou zijn, is een mening zonder ruimtelijke onderbouwing met als gevolg als deze redenatie gevolgd zou worden er nergens een lint in een wit vlak uitgebreid mag worden terwijl er in witte vlakken juist geen beperkingen hiervoor gelden.
- Dat verdichting op deze locatie ongewenst zou zijn, is een mening die een ruimtelijke onderbouwing mist met name omdat dan GOM woningen buiten clusters en lint dan nergens

toegestaan zouden zijn op witte vlakken terwijl witte vlakken juist geen beperkingen opleggen.

- Dat beschermingszone van landgoederenzone open gehouden dient te worden ontbreekt in de provinciale Omgevingsvisie, terwijl in het koersdocument erfgoedlijn landgoederenzone Zuid-Holland juist gestreefd wordt naar een evenwichtige afstemming tussen rood en groen in de landgoederzones. Let wel dat grootste delen van de landgoederenzone juist dichte begroeiing of bos zijn zonder openheid en ook de N206 in strijd met de openheid is.
- In de beantwoording van de zienswijzen heeft het College toegelicht dat het soort bebouwing van het voorgestelde bestemmingsplan past in de landgoederenzone. Vergelijkbare bebouwing is ook terug te vinden in de landgoederenzone zoals bijvoorbeeld langs de Gooweg.
- Het toepassen van het gelijkheidsbeginsel is gepast want op het hele lint aan de ventweg van de Gooweg wordt geen richtlijn van 50 meter afstand toegepast en is impliciet of expliciet gebruik gemaakt van de optie om die afstand aan te passen. Dit geldt voor zo goed als woningen naast bollengebieden in de hele gemeente Noordwijk en de Duin- en bollenstreek.
- Behalve het nakomen van de minimale contractuele verplichtingen, wordt op geen enkele manier toegelicht hoe rekening gehouden wordt met de bestaande contractuele afspraken behalve dat deze eenvoudig weg terzijde geschoven worden. Ook ontbreekt nog het risico op een schadeclaim van de aanvrager vanwege onnodige vertraging in het planningsproces.
- De gemeenteraad eerder weliswaar een motie heeft aangenomen om voorlopig geen medewerking te verlenen aan GOM-woningen in het landelijk gebied, maar dat deze uitspraak slechts een voornemen betreft en volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State geen invloed kan hebben op het geldende beleidskader;
- De gemeenteraad desondanks voornemens is om vigerende beleidskader neer te leggen en opnieuw een weigeringsbesluit te nemen, waarmee zij willens en wetens handelt in strijd met het vigerende beleid én met de jurisprudentie, hetgeen de positie van de gemeente als betrouwbare overheid aantoonbaar schaadt;
- Een nieuw weigeringsbesluit bovendien aanzienlijke — ook financiële — gevolgen kan hebben, omdat herstel van het perceel in de oorspronkelijke staat hoge kosten met zich meebrengt vanwege noodzakelijke grondwerkzaamheden die eerder rechtmatig zijn uitgevoerd;
- Deze grondafravingen zijn verricht op basis van een door B&W gesloten overeenkomst en vormden de enige uitvoerbare oplossing om te voldoen aan de watercompensatievereisten voor de nieuwvestiging van twee agrarische bedrijven aan de Ambachtsweg;
- Het terugdraaien van deze maatregelen er reëel toe kan leiden dat genoemde agrarische bedrijven niet langer kunnen voldoen aan de vergunde watercompensatie-eisen, terwijl binnen dit gebied geen alternatieve oplossing meer beschikbaar is;
- Dat de gemeenteraad bij het voorgenomen weigeringsbesluit geen enkel inzicht heeft in de naar alle waarschijnlijkheid forse financiële consequenties, doordat zij geen rekening houdt met het reële risico dat de twee bedrijven aan de Ambachtsweg hun bedrijfsactiviteiten moeten staken.

Spreekt uit cq roept op:

Het voorgenomen weigeringsbesluit niet te nemen en het bestemmingsplan conform het collegevoorstel vast te stellen, teneinde de gemeente te behoeden voor aanzienlijke en onvermijdelijke financiële en imago schade.

En gaat over tot de orde van de dag.

mr J.C.F. Knapp

VVD