

Beantwoording vragen regionale raadscommissie Noordkop - OD NHN

Rapportage aan de Regionale Raadscommissie Noordkop

Onderwerp: Kaderbrief Omgevingsdienst Noord-Holland Noord 2026

Opmerkingen/vragen bij de Kaderbrief

1. In de bijdrage per deelnemer (lumpsum) zitten zowel de basistaken als de plustaken. Wellicht is het goed om in de RRN vergadering nog eens uit te leggen wat het verschil is. Daarnaast is het wenselijk inzicht te hebben per gemeente welk deel van de bijdrage is bedoeld voor de basistaken en welk deel van de bijdrage ziet op plustaken (en daarbij aan te geven welke plustaken dit per gemeente zijn).

Antwoord bij 1.

- *Een algemene uitleg komt donderdagavond 6 februari in een dia van de presentatie aan de orde;*
- *Oorspronkelijke lumpsumfinanciering uit 2013 komt voort uit de taken die bij de oprichting overgedragen zijn (basis- en plustaken);*
- *Wettelijke basistaken zijn structureel opgenomen in de lumpsum (LS);*
- *Nieuwe wettelijke basistaken leiden tot verhoging van de LS;*
- *Plustaken die structureel afgenomen worden horen thuis in de LS, zodat personeel aangenomen kan worden (geen inhuur van derden);*
- *Nieuwe structurele taken zonder dat de LS verhoogd is, zullen tijdelijk eerste door aanvullende financiering worden gedekt. Dit moet leiden tot verhoging LS;*
- *Ieder jaar wordt het uitvoeringsprogramma in samenspraak met de individuele deelnemer opgesteld. Hierin is duidelijk wat structurele - en wat incidentele taken zijn.*

2. Onderaan bladzijde 5 wordt aangegeven dat de vraag naar natuuradvisering sterk groeit. Aangegeven wordt dat structurele middelen nodig zijn om de toenemende vraag blijvend te kunnen ondersteunen. Extra vraag zou echter ook moeten leiden tot extra inkomsten. In het overzicht inkomsten op bladzijde 10 worden de baten voor extra opdrachten echter de komende jaren gelijkblijvend geprognoseerd. Graag een toelichting waarom deze inkomsten dan niet ook toenemen.

Antwoord bij 2.

Op bladzijde 9 staan structurele aanvullende lasten (= gelijk aan de baten) ad € 344.000 per jaar opgenomen om de toegenomen vraag natuuradvisering blijvend te kunnen ondersteunen. Omdat wij vragen om structurele financiering, is deze bijdrage op pagina 10 verwerkt in de "bijdrage deelnemers LS".

3. Op bladzijde 6 komt het subsidieloket aan de orde. Aangegeven wordt dat in toenemende mate deelnemers de uitvoering van subsidies in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma (NIP) en klimaatadaptatie overhevelen van de Omgevingsdienst naar externe, commerciële partijen. Is inzichtelijk waarom de deelnemers dit doen? Zijn ze ontevreden over de uitvoering door de Omgevingsdienst of gelden hiervoor andere overwegingen? Zijn die bij de Omgevingsdienst bekend? En zijn dit incidenteel belegde taken of structureel? Ingeval van structureel geldt toch een meerjarige opzegtermijn?

Antwoord bij 3.

- *Het is niet bekend waarom deelnemers de keuze maken om subsidieloket-taken terug te nemen;*
- *Het is de OD NHN niet bekend of deelnemers minder tevreden zijn;*

- **Voor structureel afgenomen taken gelden de uittrederegels. Deze zijn voor het subsidieloket niet aan de orde.**
4. Op bladzijde 7 wordt gemeld dat de indexatie volgens de FUGR 7,34% bedraagt. In de concept zienswijze wordt opgemerkt dat dit 7,44% zou moeten zijn. Volgens de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord (FUGR) gebruiken de gemeenschappelijke regelingen het genoemde indexatiecijfer - **afgerond op één cijfer achter de komma** - zelf en expliciet als basis voor de jaarlijks op te stellen kadernota, begroting en de daarbij bijbehorende berekeningen van de deelnemersbijdrage. Waarom wordt in strijd met deze uitgangspunten gewerkt met een percentage met twee cijfers achter de komma? Graag een toelichting.

Antwoord bij 4.

Hoe is deze 7,44% tot stand gekomen? Dit percentage herkennen wij niet. Wij hebben de systematiek toegepast conform voorgaande jaren en komen op een percentage van 7,34

Element	Omschrijving	Percentage 2026
Indexatie	Conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) gaan we in deze kadernota uit van de volgende gegevens: * Loonindexatie 2026 7,20% * Prijsindexatie 2026 8,00% * Gewogen gemiddelde bij 82,8% looncomponent 7,34% In deze uitgangspunten is tevens aangegeven dat een gemeenschappelijke regeling af kan wijken van de standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling. Bij de OD NHN zijn de loonkosten in verhouding tot de begroting 82,8%. Dit percentage is gebruikt bij de indexatie in deze kadernota.	
Rente	De OD NHN rekent geen interne rente	0%
Overhead	Percentage overhead	26,5%
Flexibele schil	Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN in 2026 geen flexibele schil	0%
Weerstandvermogen	In de FUGR is opgenomen dat een weerstandvermogen van maximaal 2,5% van de lasten mag worden aangehouden.	Max. 2,5%

5. Op bladzijde 8 staat dat het percentage overhead in lijn is met de groeiende taken en verantwoordelijkheden van de OD NHN en dat deze stijgt naar 26,5%, ten opzichte van het begrote overhead percentage 2025 26,9%. Graag een toelichting, want deze passage wordt niet begrepen. Want tekstueel wordt gesproken van een verhoging, terwijl procentueel sprake is van een verlaging. Overigens zegt de concept zienswijze hier ook iets over.

Antwoord bij 5.

Deze 26,9 is niet juist (typefout), dit zou 26,1% moeten zijn. De zinsnede had dus moeten zijn:

'Het percentage overhead is in lijn met de groeiende taken en verantwoordelijkheden van de OD NHN gestegen naar 26,5%, ten opzichte van het begrote overhead percentage 2025 26,1%.'